

# Informe de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora de los Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social

# 2015-2016

Lo que se mide se puede mejorar

**DIRECTORIO****CONSEJO NACIONAL DE EVALUACIÓN DE LA POLÍTICA DE DESARROLLO SOCIAL****INVESTIGADORES ACADÉMICOS 2010-2016****María del Rosario Cárdenas Elizalde**

Universidad Autónoma Metropolitana

**Fernando Alberto Cortés Cáceres**

El Colegio de México

**Agustín Escobar Latapí**

CIESAS-Occidente

**Salomón Nahmad Sittón**

CIESAS-Pacífico Sur

**John Scott Andretta**

Centro de Investigación y Docencia Económicas

**Graciela María Teruel Belismelis**

Universidad Iberoamericana

**SECRETARÍA EJECUTIVA****Gonzalo Hernández Licona**

Secretario Ejecutivo

**Thania Paola de la Garza Navarrete**

Directora General Adjunta de Evaluación

**Edgar A. Martínez Mendoza**

Director General Adjunto de Coordinación

**Ricardo César Aparicio Jiménez**

Director General Adjunto de Análisis de la Pobreza

**Daniel Gutiérrez Cruz**

Director General Adjunto de Administración

## COLABORADORES

### Equipo técnico

Thania Paola de la Garza Navarrete  
Carolina Romero Pérez-Grovas  
Ramiro Antonio Maravilla Flores  
Annele Elmira Aceves Bernal  
Lourdes Teresita Espinosa Ramírez  
Kimberly Fabiola Ventura Hermenegildo

### EQUIPO COORDINADOR DEL SISTEMA DE SEGUIMIENTO A LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA

Liv Lafontaine Navarro  
Adriana Jaramillo Caravallo  
Hugo Rodrigo Mendoza Núñez  
Dení Pörtl Ramos

---

Informe de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora de los Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2015-2016

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social  
Boulevard Adolfo López Mateos 160  
Colonia San Ángel Inn  
CP 01060  
Delegación Álvaro Obregón  
México, DF

Citación sugerida:

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. *Informe de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora de los Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2015-2016*. Ciudad de México: CONEVAL, 2016.

## Contenido

<b>SIGLAS Y ACRÓNIMOS .....</b>	<b>6</b>
<b>GLOSARIO.....</b>	<b>7</b>
<b>LISTA DE ESQUEMAS, CUADROS Y GRÁFICAS.....</b>	<b>10</b>
<b>RESUMEN EJECUTIVO.....</b>	<b>11</b>
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>13</b>
<b>CAPÍTULO 1. MECANISMO PARA EL SEGUIMIENTO DE ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA: UN INSTRUMENTO PARA LA MEJORA DE LA ACCIÓN PÚBLICA.....</b>	<b>16</b>
SELECCIÓN Y CLASIFICACIÓN DE LOS ASM.....	18
<b>CAPÍTULO 2. AVANCES EN EL USO DE LAS EVALUACIONES DE PROGRAMAS Y ACCIONES FEDERALES DE DESARROLLO SOCIAL .....</b>	<b>20</b>
AVANCES DE LOS ASM DEL CICLO 2015-2016 Y MECANISMOS ANTERIORES.....	21
ASM CANCELADOS Y DADOS DE BAJA DEL SSAS .....	29
CAMBIOS EN LA POLÍTICA PROGRAMÁTICA DE DESARROLLO SOCIAL .....	30
<b>CAPÍTULO 3. RESULTADOS POR DEPENDENCIA Y ENTIDAD DE LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA DEL CICLO 2015-2016 .....</b>	<b>33</b>
AGROASEMEX .....	34
CDI.....	35
IMSS .....	36
INMUJERES .....	37
ISSSTE .....	38
SAGARPA.....	39

SALUD .....	40
SE .....	41
SEDATU .....	42
SEDESOL .....	43
SEMARNAT .....	44
SEP .....	45
<b>CAPÍTULO 4. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA DEL CICLO 2016-2017 .....</b>	<b>46</b>
<b>CAPÍTULO 5. ASPECTOS INTERINSTITUCIONALES Y ASPECTOS INTERGUBERNAMENTALES .....</b>	<b>51</b>
<b>ANEXO 1 INSTRUMENTOS DE TRABAJO .....</b>	<b>56</b>

## Siglas y acrónimos

ASM	Aspectos susceptibles de mejora
CDI	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas
CIDS	Comisión Intersecretarial de Desarrollo Social
CNDS	Comisión Nacional de Desarrollo Social
Conacyt	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología
CONEVAL	Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social
IMSS	Instituto Mexicano del Seguro Social
Inmujeres	Instituto Nacional de las Mujeres
ISSSTE	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado
LGDS	Ley General de Desarrollo Social
MIR	Matriz de Indicadores para Resultados
PAE	Programa Anual de Evaluación
Sagarpa	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación
Salud	Secretaría de Salud
SCT	Secretaría de Comunicaciones y Transporte
SE	Secretaría de Economía
Sectur	Secretaría de Turismo
Sedatu	Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano
Sedesol	Secretaría de Desarrollo Social
Semarnat	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales
SEP	Secretaría de Educación Pública
SFP	Secretaría de la Función Pública
SHCP	Secretaría de Hacienda y Crédito Público
SSAS	Sistema de Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora
STPS	Secretaría del Trabajo y Previsión Social

## Glosario

Aspectos susceptibles de mejora (ASM). Hallazgos, debilidades, oportunidades y amenazas identificados en la evaluación externa o informes que pueden ser atendidos para la mejora del programa.

Ciclo 2011-2012. Periodo de seguimiento de los compromisos y avances de los ASM, de septiembre de 2011 a marzo de 2012.

Ciclo 2012-2013. Periodo de seguimiento de los compromisos y avances de los ASM, de septiembre de 2012 a marzo de 2013.

Ciclo 2013-2014. Periodo de seguimiento de los compromisos y avances de los ASM, de septiembre de 2013 a marzo de 2014.

Ciclo 2014-2015. Periodo de seguimiento de los compromisos y avances de los ASM, de septiembre de 2014 a marzo de 2015.

Ciclo 2015-2016. Periodo de seguimiento de los compromisos y avances de los ASM, de septiembre de 2015 a marzo de 2016.

Ciclo 2016-2017. Periodo de seguimiento de los compromisos y avances de los ASM, de septiembre de 2016 a marzo de 2017.

Dependencias. Aquellas a las que se refiere el artículo 2º de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, incluidos sus órganos administrativos desconcentrados en materia de desarrollo social.

Entidades. Aquellas a las que se refiere el artículo 3º de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal en materia de desarrollo social.

**Evaluación.** Análisis sistemático y objetivo de los programas federales o presupuestarios cuya finalidad es determinar la pertinencia y el logro de sus objetivos y metas, así como su eficiencia, eficacia, calidad, resultados, impacto y sostenibilidad.

**Evaluación externa.** Se realiza a través de personas físicas o morales especializadas y con experiencia probada en la materia que corresponda evaluar, y que cumplan con los requisitos de independencia, imparcialidad, transparencia y los demás que se establezcan en las disposiciones aplicables.

**Informes.** Documentos emitidos por instancias externas, públicas o privadas, considerados relevantes por las dependencias y entidades, que contienen elementos susceptibles de utilizarse en el mejoramiento del desempeño de los programas federales o presupuestarios.

**Informe 2014-2015.** Informe de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora de Programas Federales 2014-2015, el cual identificó los ASM reportados en abril de 2015.

**Instrumentos de trabajo.** Documentos de trabajo, documentos institucionales y opinión de la dependencia (posición institucional) a los que hace referencia el Mecanismo.

**Inventario CONEVAL.** Inventario CONEVAL de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social.

**Lineamientos.** Lineamientos generales para la evaluación de los programas federales de la administración pública.

**Mecanismo.** Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas presupuestarios de la administración pública federal.

**Programa federal.** A los programas relativos a funciones de gobierno, desarrollo social y desarrollo económico, previstos en el Presupuesto de Egresos de la Federación de cada ejercicio fiscal.



Programa y acción federal de desarrollo social. Programas presupuestarios identificados en el Inventario CONEVAL.

Recomendaciones. Sugerencias emitidas por el equipo evaluador, derivadas de los hallazgos, debilidades, oportunidades y amenazas identificados en evaluaciones externas, cuyo propósito es contribuir a la mejora del programa.

Unidad de evaluación. Área administrativa ajena a la operación de los programas federales, designada por las dependencias y entidades para coordinar la contratación, operación, supervisión y seguimiento de las evaluaciones, revisar su calidad y cumplimiento normativo, y enviar los resultados de la evaluación externa a las instancias correspondientes.

Unidad responsable. Área administrativa de las dependencias y, en su caso, de las entidades que debe rendir cuentas sobre los recursos humanos, materiales y financieros que administra para contribuir al cumplimiento de los programas comprendidos en la estructura programática autorizada al ramo o entidad.

## Lista de esquemas, cuadros y gráficas

**Esquema 1.** Proceso de seguimiento de los ASM

**Esquema 2.** Argumentos y criterios para la selección de los ASM

**Esquema 3.** Tipos de ASM de acuerdo con los actores involucrados

**Cuadro 1.** Número de programas y ASM por dependencia, ciclo 2015-2016

**Cuadro 2.** ASM de mecanismos anteriores concluidos en el ciclo 2015-2016, por ciclo y tipo de ASM

**Cuadro 3.** ASM cancelados del SSAS, por dependencia y entidad, ciclo y tipo de ASM

**Cuadro 4.** ASM dados de baja del SSAS, por dependencia y entidad, ciclo y tipo de ASM

**Cuadro 5.** Cambios en la política programática de desarrollo social, ciclo 2015-2016

**Cuadro 6.** Acciones para mejorar los programas de desarrollo social, ciclo 2015-2016

**Cuadro 7.** Número de aspectos por tipo y fuente de información, ciclo 2016-2017

**Cuadro 8.** Número de aspectos por tipo y nivel de prioridad de atención, ciclo 2016-2017

**Cuadro 9.** Año de término de los ASM, ciclo 2016-2017

**Gráfica 1.** Avance porcentual de las acciones para la atención de los ASM de programas y acciones federales de desarrollo social, ciclo 2015-2016

**Gráfica 2.** Número de ASM concluidos por dependencia, ciclo 2015-2016

**Gráfica 3.** Distribución de los ASM concluidos por modalidad del programa, ciclo 2015-2016

**Gráfica 4.** ASM concluidos por temática, ciclo 2015-2016

**Gráfica 5.** Porcentaje de ASM concluidos por tipo y nivel de prioridad de atención, ciclo 2015-2016

**Gráfica 6.** Porcentaje de avance de los ASM por año de término, ciclo 2015-2016

**Gráfica 7.** Distribución porcentual por tipo de ASM, ciclo 2016-2017

**Gráfica 8.** Número de ASM por tipo y dependencia, ciclo 2016-2017

**Gráfica 9.** Número de ASM por temática, ciclo 2016-2017

## Resumen ejecutivo

Con el propósito de contribuir al mejoramiento de los programas y las acciones federales de desarrollo social a través de las actividades definidas por la Comisión Intersecretarial de Desarrollo Social y la Comisión Nacional de Desarrollo Social, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) presenta el Informe de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2015-2016.

El CONEVAL, en colaboración con la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y la Secretaría de la Función Pública, y de acuerdo con lo establecido en los Lineamientos generales para la evaluación de los programas federales de la administración pública federal en su numeral vigésimo quinto, emitió en 2011 el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas presupuestarios de la administración pública federal (Mecanismo), con el objeto de mejorar los programas presupuestarios mediante la institucionalización del proceso de seguimiento a las recomendaciones que se desprenden de las evaluaciones externas.

Para dar cumplimiento al artículo 72 de la Ley General de Desarrollo Social (LGDS) y al numeral 15 del Mecanismo, el CONEVAL presenta los principales hallazgos y recomendaciones a programas de desarrollo social, los cuales muestran un conjunto de oportunidades de mejora, cuya atención requiere la intervención de distintas instituciones y órdenes de gobierno.

El Informe 2015-2016 incluye recomendaciones ante la Comisión Intersecretarial de Desarrollo Social y la Comisión Nacional de Desarrollo Social dirigidas a establecer y articular acciones conjuntas que contribuyan a mejorar la política de desarrollo social del país. Asimismo, proporciona información sobre los avances y la situación actual de los aspectos susceptibles de mejora (ASM) específicos e institucionales dados a conocer en ciclos anteriores.

Para el ciclo 2015-2016 se analizan 277 ASM (específicos e institucionales) correspondientes a 110 programas y acciones federales de desarrollo social de doce dependencias y entidades de la administración pública federal. De los ASM en estudio, la atención a 166 de ellos ha sido finalizada (127 específicos y 39 institucionales). Dicha conclusión significa que los programas y las acciones federales de desarrollo social tienen un avance promedio de 89.46 por ciento.

Asimismo, se presentan los nuevos ASM comprometidos en abril de 2016 para el ciclo 2016-2017, que conciernen a 108 programas y acciones federales de desarrollo social.

A continuación se exponen las recomendaciones para la atención de la Comisión Intersecretarial de Desarrollo Social y la Comisión Nacional de Desarrollo Social:

### **Aspectos interinstitucionales**

- Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat). Programa Empleo Temporal (PET), S071.

Definir y cuantificar la población objetivo. Para atenderlo, es necesario desarrollar una estrategia coordinada entre la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, la Secretaría de Desarrollo Social y la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT).

- Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI). Programa de Infraestructura Indígena, S179.

Realizar una evaluación que permita conocer los alcances y beneficios relacionados con la edificación de vivienda nueva, que revise la calidad de los espacios y dé seguimiento a la utilización de las viviendas para que no sean abandonadas. La atención del ASM implica que el CONEVAL apruebe los términos de referencia para esta evaluación.

### **Aspectos intergubernamentales**

- Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat). Capacitación Ambiental y Desarrollo Sustentable, E005

Actualizar el Plan Estratégico con base en los documentos de planeación rectores del sector de medio ambiente, y específicamente el hídrico, de la actual administración pública federal.

## Introducción

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) presenta a continuación el Informe de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora de los Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2015-2016.

Los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) son hallazgos, debilidades, oportunidades y amenazas que derivan de las evaluaciones externas y se formulan como recomendaciones específicas a los programas y las acciones federales. Su objetivo es contribuir a mejorar el desempeño en la gestión, los resultados y el cumplimiento de metas y objetivos de los programas y las acciones.

Con base en el numeral 25 de los Lineamientos generales para la evaluación de los programas federales de la administración pública federal, las dependencias y entidades deberán dar seguimiento a los ASM de los programas federales derivados de las evaluaciones realizadas, conforme al convenio de compromisos de mejoramiento de la gestión para resultados que celebren. Las dependencias deberán apegarse al modelo de convenio que den a conocer la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, la Secretaría de la Función Pública y el CONEVAL en el ámbito de su competencia.

Por consiguiente, para garantizar la adopción y atención de dichas recomendaciones, el CONEVAL, junto con las secretarías mencionadas, emitió el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas presupuestarios de la administración pública federal (Mecanismo).

El Programa Anual de Evaluación (PAE) 2016 establece que las dependencias y entidades que llevaron a cabo evaluaciones de programas en los ejercicios fiscales de 2007 a 2015 deberán dar seguimiento hasta su conclusión a los ASM derivados de las evaluaciones externas. Además, habrán de elaborar los documentos de trabajo para la implementación, seguimiento y rendición de cuentas referentes a las evaluaciones concluidas hasta el ejercicio fiscal 2015.

A partir de la identificación de recomendaciones de dichas evaluaciones, las instituciones iniciaron un proceso de selección y clasificación de los ASM, y los ordenaron de acuerdo con los

actores e instancias involucrados en su atención y solución. Con base en lo anterior, las dependencias y entidades de la administración pública federal generaron documentos de trabajo en los que definieron acciones y señalaron responsables para la atención de dichos aspectos, así como los plazos para su ejecución.

Con la finalidad de dar cumplimiento al artículo 72 de la Ley General de Desarrollo Social y al numeral 15 del Mecanismo, el CONEVAL analizó los ASM de los programas y las acciones federales de desarrollo social, de conformidad con el Listado de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2015.<sup>1</sup> Es importante destacar que, como resultado del proceso de reestructuración programática que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público realizó en 2015, en el que fusionó y eliminó programas presupuestarios, el CONEVAL canceló 152 ASM tras previa consulta con las dependencias y entidades correspondientes, debido a que se consideraron no pertinentes después de dicha reorganización.

El informe consta de seis apartados: en el primero se presenta el Mecanismo, sus objetivos, etapas, criterios de selección y clasificación de los aspectos. En el segundo se reporta el avance de los aspectos comprometidos en mecanismos anteriores. El tercero muestra la información del avance en el cumplimiento de los ASM del ciclo 2015-2016, por dependencia y entidad. El cuarto da a conocer los nuevos compromisos de mejora asumidos en abril de 2016. Tanto los avances del segundo y tercer apartados como los instrumentos de trabajo de los nuevos compromisos (cuarto apartado) fueron incorporados al Sistema de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora (SSAS) y enviados a las instancias correspondientes como lo dispone el Mecanismo.

Con el propósito de atender las problemáticas comunes en materia de desarrollo social que requieren la intervención de la Comisión Intersecretarial de Desarrollo Social y la Comisión Nacional de Desarrollo Social, en el quinto apartado se abordan las recomendaciones para que dichas comisiones puedan analizar y definir las acciones y los actores responsables para su solución.

---

<sup>1</sup> Los programas que integran el Listado CONEVAL son aquellas intervenciones federales con claves presupuestarias S (reglas de operación) o U (otros programas de subsidios). Las acciones tienen claves presupuestarias E (prestación de servicios públicos) o B (provisión de bienes públicos), las cuales se encuentran alineadas con alguno de los derechos sociales o la dimensión de bienestar económico. En el caso de las acciones, hay criterios de inclusión y exclusión señalados en la presentación y análisis del Inventario 2013. Véase al respecto: [http://www.coneval.gob.mx/Evaluacion/IPFE/Documents/Presentacion\\_Analisis/Presentacion\\_y\\_analisis\\_2013-2014.zip](http://www.coneval.gob.mx/Evaluacion/IPFE/Documents/Presentacion_Analisis/Presentacion_y_analisis_2013-2014.zip)

Por último, el sexto apartado se compone de los anexos e instrumentos de trabajo de los nuevos compromisos.

## CAPÍTULO 1

### MECANISMO PARA EL SEGUIMIENTO DE ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA: UN INSTRUMENTO PARA LA MEJORA DE LA ACCIÓN PÚBLICA

A fin de definir el procedimiento general para atender los resultados de las evaluaciones externas de los programas federales a cargo de las dependencias y entidades de la administración pública federal, el 8 de marzo de 2011 el CONEVAL, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y la Secretaría de la Función Pública emitieron el Mecanismo, el cual continuará vigente en los subsiguientes ejercicios fiscales hasta emitir uno nuevo.

Los objetivos a los que responde el Mecanismo son:

- Determinar el proceso que deberán observar las dependencias y entidades para dar seguimiento a los ASM derivados de informes y evaluaciones, con el propósito de contribuir a mejorar el desempeño de los programas federales o presupuestarios de desarrollo social, así como el proceso programático presupuestario, de conformidad con el artículo 22 del Reglamento de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.
- Integrar los ASM derivados de informes y evaluaciones en el diseño de las políticas públicas y de los programas correspondientes con el objetivo de fortalecer la integración del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación.
- Articular los resultados de las evaluaciones de los programas federales o presupuestarios en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño para mejorar su eficacia.
- Definir a los responsables de especificar los instrumentos de trabajo para dar seguimiento a los ASM, así como para su formalización.
- Establecer los mecanismos de difusión de los resultados obtenidos de las evaluaciones tal como lo señalan los Lineamientos.

El proceso de seguimiento de los ASM se divide en cuatro etapas generales según el Mecanismo. Los actores que participan en éstas son las unidades responsables de los programas, las unidades de evaluación, y los responsables de programación y presupuesto de las dependencias y entidades.



El proceso busca que los actores involucrados de cada dependencia identifiquen, clasifiquen y analicen los ASM a partir de las evaluaciones con la intención de definir los compromisos, las actividades y los plazos de ejecución de las soluciones planteadas para los ASM. El esquema 1 muestra las cuatro etapas.

Esquema 1. Proceso de seguimiento de los ASM



Fuente: Elaboración del CONEVAL.

## SELECCIÓN Y CLASIFICACIÓN DE LOS ASM

En el proceso de seguimiento de los resultados de las evaluaciones de los programas federales, el Mecanismo señala que las unidades de evaluación y las de programación y presupuesto, así como cualquier otra que sugiera la dependencia o entidad, deberán seleccionar de manera conjunta los ASM identificados a partir de los principales hallazgos, debilidades, oportunidades, amenazas y recomendaciones que se desprendan de los informes o de las evaluaciones externas.

Los ASM seleccionados deben cumplir, como se aprecia en el esquema 2, con los argumentos y criterios de claridad, relevancia, justificación y factibilidad.

Esquema 2. Argumentos y criterios para la selección de los ASM



Fuente: Elaboración del CONEVAL.

De igual modo, el Mecanismo plantea que los aspectos deben elegirse conforme a dos criterios: el tipo de actores involucrados en su solución y su nivel de prioridad. El primero se basa en el área encargada de la atención del ASM y se clasifica como se expone en el esquema 3.

Esquema 3. Tipos de ASM de acuerdo con los actores involucrados



Fuente: Elaboración del CONEVAL.

El segundo criterio se refiere al nivel de prioridad, seleccionado según su contribución al logro del fin y propósito del programa. Así, la prioridad de los ASM se clasifica en alta, media o baja. Con base en estos criterios se programará la implementación de los ASM para mejorar los resultados y el desempeño de los programas federales y presupuestarios.

Asimismo, el CONEVAL dará a conocer el informe que se origine del mecanismo correspondiente a los programas que integran el Inventario CONEVAL de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social.

## CAPÍTULO 2

### AVANCES EN EL USO DE LAS EVALUACIONES DE PROGRAMAS Y ACCIONES FEDERALES DE DESARROLLO SOCIAL

Uno de los objetivos primordiales de los ejercicios de evaluación es obtener información relevante y oportuna para retroalimentar los procesos de políticas públicas. Las recomendaciones derivadas de los instrumentos de evaluación aplicados a programas de la administración pública federal han permitido identificar acciones cuya ejecución puede traducirse en mejoras de los programas.

En ese sentido, la evaluación sistemática de los programas y las acciones federales de desarrollo social ha contribuido no sólo a proporcionar información acerca del estado de su desempeño, sino a identificar con mayor precisión cuáles son los elementos cuya implementación puede coadyuvar a incrementar la eficiencia de la gestión pública.

El seguimiento a las recomendaciones permite observar en qué medida las dependencias y entidades de la administración pública federal han atendido los hallazgos emanados de sus informes o evaluaciones externas. En este apartado se exponen los avances reportados en septiembre de 2015 y marzo de 2016 de las acciones para la atención de los ASM de los programas y las acciones federales de desarrollo social.

Para tal efecto, se analizaron los avances de los ASM reportados en abril de 2015 e incluidos en el Informe 2014-2015; se tuvo en cuenta que dichos avances se determinan con base en los instrumentos de trabajo, los cuales definen compromisos, actividades y plazos de ejecución, así como la opinión emitida por la dependencia sobre las recomendaciones derivadas del ejercicio de evaluación.

## AVANCES DE LOS ASM DEL CICLO 2015-2016 Y MECANISMOS ANTERIORES<sup>2</sup>

En el ciclo 2015-2016 se identificaron 279 ASM, los cuales, entre septiembre de 2015 y marzo de 2016, reportaron avances de acuerdo con el ciclo establecido en el anexo A del Mecanismo para el proceso de seguimiento.

Los 279 ASM corresponden a 110 programas y acciones federales de desarrollo social de doce dependencias y entidades de la administración pública federal, que se distribuyen de la siguiente manera: 182 aspectos específicos, 95 institucionales, 1 interinstitucional y 1 intergubernamental.

Cuadro 1. Número de programas y ASM por dependencia, ciclo 2015-2016

	Dependencia	Programas	Aspectos susceptibles de mejora				Total
			Específicos	Institucionales	Interinstitucionales	Intergubernamentales	
1	Agroasemex	3	3	0			3
2	CDI	2	0	2	1	1	4
3	IMSS	3	6	4			10
4	Inmujeres	1	4	1			5
5	ISSSTE	5	2	7			9
6	Sagarpa	14	10	11			21
7	Salud	8	9	3			12
8	SE	10	26	2			28
9	Sedatu	6	9	1			10
10	Sedesol	19	44	53			97
11	Semarnat	9	21	5			26
12	SEP	30	48	6			54
	<b>Total</b>	<b>110</b>	<b>182</b>	<b>95</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>279</b>

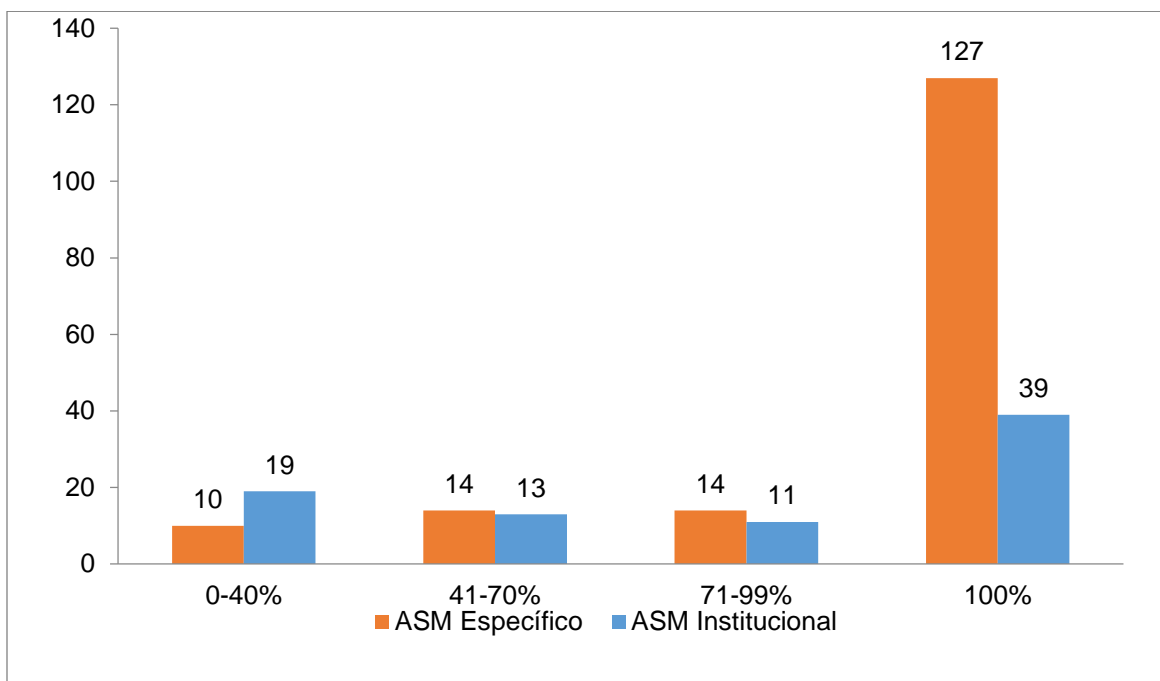
Fuente: Elaboración del CONEVAL con base en información del SSAS.

Con fundamento en el numeral 25 de los Lineamientos y los numerales 11, 12 y 14 del Mecanismo, las unidades responsables de los programas federales deberán elaborar instrumentos de trabajo que permitan dar un reporte de avance y cumplimiento de las actividades de los aspectos específicos e institucionales.

<sup>2</sup> La información de los Mecanismos anteriores corresponde al análisis de los ciclos 2011-2012, 2012-2013 y 2013-2014, referidos en el glosario de este informe.

El siguiente análisis se centra en los ASM específicos e institucionales del ámbito de desarrollo social, los cuales representan un total de 277 aspectos.

Gráfica 1. Avance porcentual de las acciones para la atención de los ASM de programas y acciones federales de desarrollo social, ciclo 2015-2016



Fuente: Elaboración del CONEVAL con base en información del SSAS.

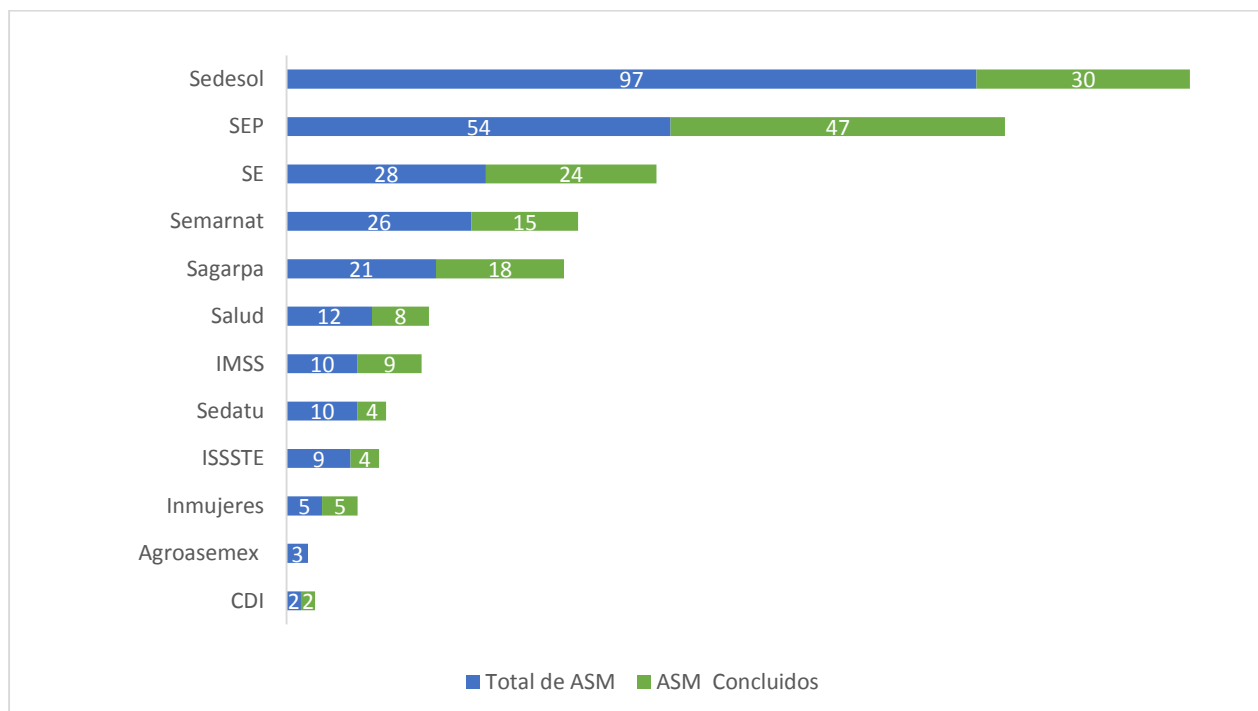
Como puede observarse en la gráfica 1, de los 277 ASM específicos e institucionales para este ciclo, se concluyeron 166<sup>3</sup> (127 específicos y 39 institucionales), lo que representa 59.92 por ciento. El proceso de seguimiento para los restantes continuará en mecanismos posteriores. Con este avance, los ASM concluidos de todos los ciclos asciende a 89.46 por ciento (4.8 más que el ciclo anterior).

La gráfica 2 señala que el Instituto Nacional de las Mujeres (Inmujeres) y la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) son las únicas dependencias que han concluido el total de ASM comprometidos en sus documentos de trabajo del ciclo 2015-2016. En el caso de la Agroasemex, la dependencia decidió cancelar todos sus ASM y, por lo tanto, no concluyó ninguno. Por su parte, el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), la Secretaría de Educación

<sup>3</sup> Los ASM no concluidos pudieron haber establecido fechas de término posteriores al análisis presentado para el ciclo 2015-2016; por tanto, se encontrarían vigentes e implementando acciones para su atención.

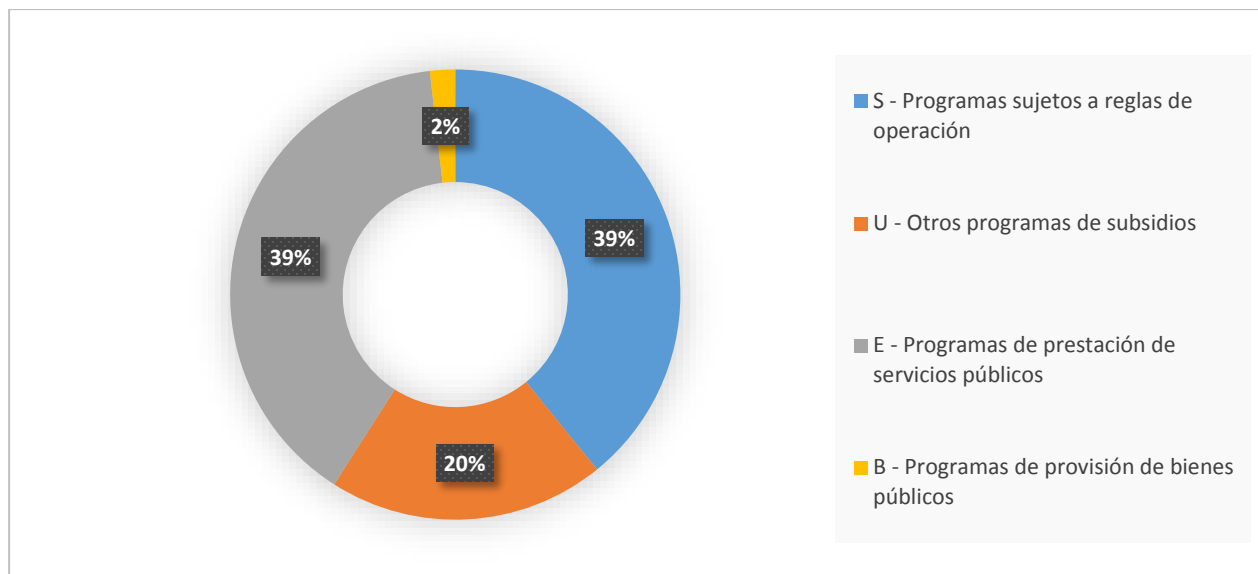
Pública (SEP), la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (Sagarpa) y la Secretaría de Economía (SE) tienen un avance de sus ASM comprometidos superior a 80 por ciento, mientras la Secretaría de Salud tiene 66 por ciento; la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat), 57 por ciento; el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE), 44.44; la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (Sedatu), 40 por ciento; y la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol), 30 por ciento.

Gráfica 2. Número de ASM concluidos por dependencia, ciclo 2015-2016



Fuente: Elaboración del CONEVAL con base en información del SSAS.

Gráfica 3. Distribución de los ASM concluidos por modalidad del programa, ciclo 2015-2016



Fuente: Elaboración del CONEVAL con base en información del SSAS.

Los ASM seleccionados por las dependencias pertenecen a programas y acciones federales contenidos en el Inventario CONEVAL. La gráfica 3 muestra la distribución de los ASM con avance igual al cien por ciento del ciclo 2015-2016, por modalidad presupuestaria. Las acciones con modalidad presupuestaria S y E registran el mayor avance, con 39 por ciento cada una. Los programas con modalidad U alcanzan 20 por ciento, y los de modalidad B, dos por ciento.

La fuente principal de información de los ASM comprometidos en el ciclo 2015-2016 fue la Evaluación Específica de Desempeño 2013-2014, la cual considera cinco temáticas asociadas a los ASM:

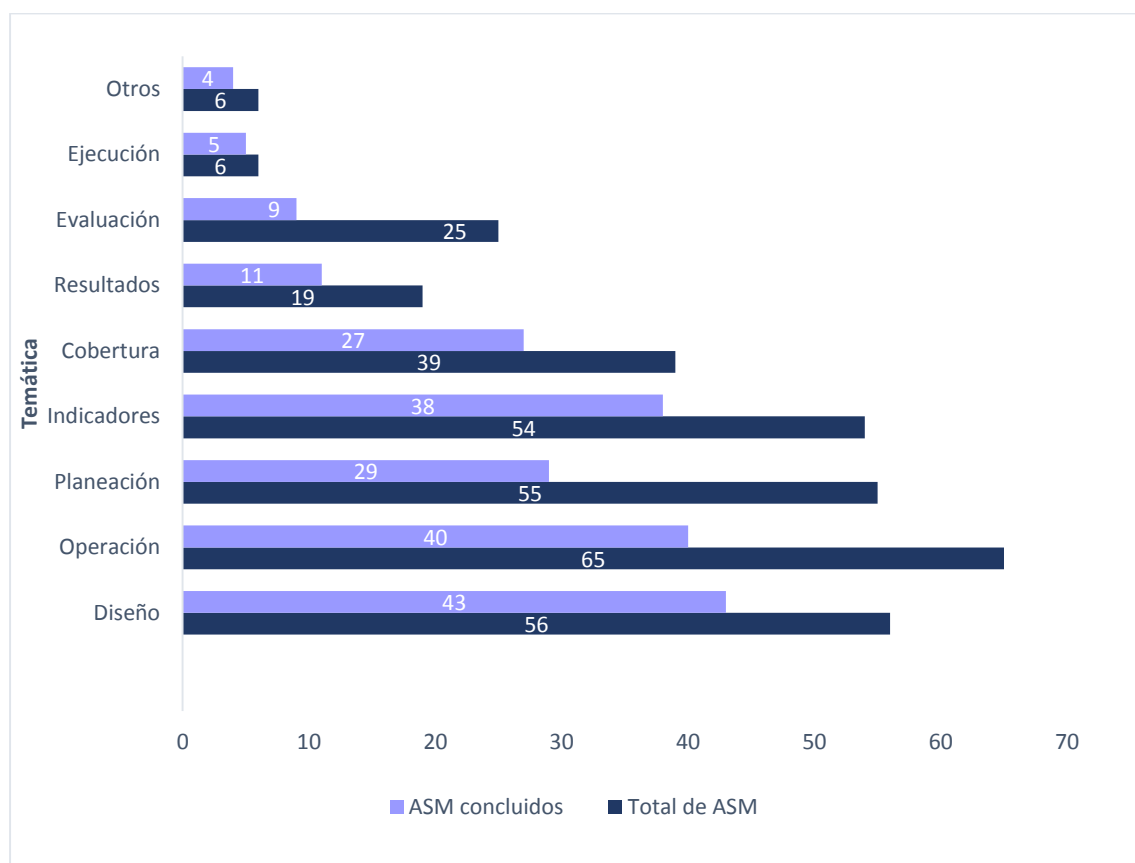
- Resultados: avance en la atención del problema o necesidad para el que fue creado el programa.
- Productos: avance en la entrega de bienes y servicios a la población beneficiaria y el ejercicio del presupuesto.
- Presupuesto: cambios en los recursos ejercidos por el programa en el ejercicio fiscal evaluado y en anteriores.
- Cobertura: definición y cuantificación de la población potencial, objetivo y atendida, así como localización geográfica de la población atendida.



- Seguimiento de ASM: avance en los compromisos de mejora que definen los programas a partir de las evaluaciones.

En la gráfica 4 se observan los ASM concluidos por cada temática de ésta y otras evaluaciones. Las temáticas que concentraron mayor número de ASM fueron: *diseño*, enfocada en la consistencia y lógica interna de los programas; *operación*, que analiza los principales procesos estipulados en las reglas de operación del programa o en la normativa aplicable; y *planeación*, en la cual se identifican los instrumentos de planificación de los programas y su orientación hacia resultados.

Gráfica 4. ASM concluidos por temática, ciclo 2015-2016

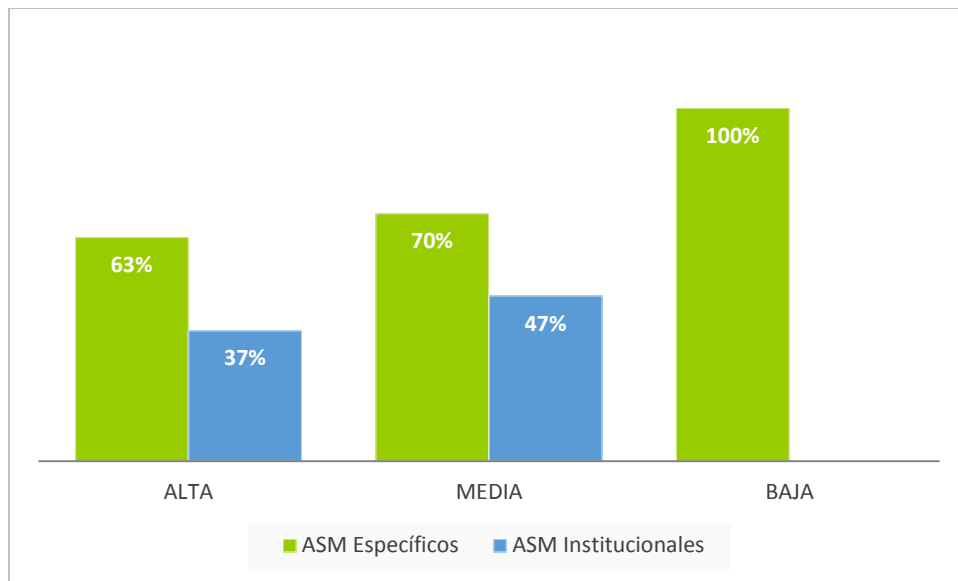


Fuente: Elaboración del CONEVAL con base en información del SSAS.

Por otra parte, respecto del nivel de prioridad de los ASM, medido por su contribución al logro del fin y propósito del programa, es importante mencionar que del universo de ASM específicos e institucionales concluidos (166 ASM), 62 fueron catalogados como de alta prioridad, 14 de

prioridad media y 90 de baja prioridad. En la gráfica 5 se aprecia que los esfuerzos se centraron en mayor medida en los ASM de prioridad baja y menos en los de prioridad alta.

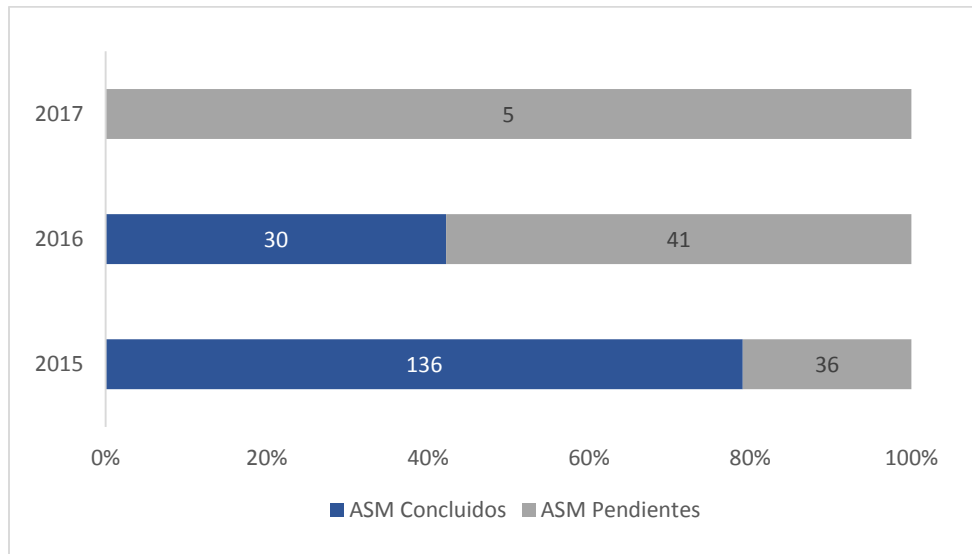
Gráfica 5. Porcentaje de ASM concluidos por tipo y nivel de prioridad de atención, ciclo 2015-2016



Fuente: Elaboración del CONEVAL con base en información del SSAS.

En relación con los compromisos establecidos en el ciclo 2015-2016, la gráfica 6 muestra el avance de cumplimiento de los ASM concluidos según su planeación anual. Se aprecia que para 2015 aún hay ASM pendientes, pues sólo 73 por ciento de ellos se concluyeron. En los correspondientes a 2016 se observa un avance significativo (30 ASM) con corte al mes de marzo, y continuarán con el seguimiento de compromisos en mecanismos posteriores según su calendario.

Gráfica 6. Porcentaje de avance de los ASM por año de término, ciclo 2015-2016



Fuente: Elaboración del CONEVAL con base en información del SSAS.

Durante el actual ciclo, once dependencias y entidades que coordinan programas de desarrollo social finalizaron ASM de mecanismos anteriores, los cuales fueron registrados en el SSAS. En el cuadro 2 se muestran los ASM por ciclo y tipo de ASM.

Cuadro 2. ASM de mecanismos anteriores concluidos en el ciclo 2015-2016,  
por ciclo y tipo de ASM

	Dependencia	Ciclo 2011-2012		Ciclo 2012-2013		Ciclo 2013-2014		Ciclo 2014-2015		Total
		Específico	Institucional	Específico	Institucional	Específico	Institucional	Específico	Institucional	
1.	Agroasemex	0	0	0	0	0	0	1	0	1
2.	CDI	0	0	0	0	1	1	1	2	5
3.	Conacyt	0	0	3	0	8	6	1	0	18
4.	IMSS	0	0	0	0	0	0	3	0	3
5.	Inmujeres	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6.	ISSSTE	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7.	Sagarpa	0	0	0	0	0	0	3	0	3
8.	Salud	0	0	0	0	2	0	6	1	9
9.	SE	2	0	1	0	0	0	7	0	10
10.	Sedatu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11.	Sedesol	0	0	0	0	4	9	11	5	29
12.	Semarnat	0	0	3	0	3	2	4	0	12
13.	SEP	0	0	0	0	3	0	12	1	16
14.	STPS	0	0	0	0	0	0	0	1	1
<b>Total</b>		<b>2</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>21</b>	<b>18</b>	<b>49</b>	<b>10</b>	<b>107</b>

Fuente: Elaboración del CONEVAL con base en información del SSAS.

Nota: El Inmujeres, el ISSSTE y la Sedatu no presentaron ASM concluidos de ciclos anteriores.

Las dependencias y entidades concluyeron un total de 107 ASM correspondientes a mecanismos anteriores; con un mayor número de ASM finalizados están la Secretaría de Educación Pública, la Sedesol y el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. Con la conclusión de dichos ASM, el porcentaje de cumplimiento<sup>4</sup> es 100, 99.71, 98.01 y 95.67 por ciento para los ASM comprometidos durante los ciclos 2011-2012, 2012-2013, 2013-2014 y 2014-2015, respectivamente.

<sup>4</sup> En el cálculo del avance en el cumplimiento no se consideran los ASM cancelados y dados de baja por las dependencias y entidades.

## ASM CANCELADOS Y DADOS DE BAJA DEL SSAS

Las dependencias y entidades que coordinan programas y acciones de desarrollo social pueden solicitar la cancelación de ASM por la desaparición del programa presupuestario y/o por modificaciones que ocasionan que los ASM pierdan por lo menos alguno de sus atributos (pertinencia, factibilidad, oportunidad, economía). Durante el ciclo 2015-2016, la reestructuración programática que implementó la Secretaría de Hacienda y Crédito Público fue la principal causa de cancelación. En algunos casos, los programas presupuestarios dejaron de existir, se fusionaron o cambiaron de ramo presupuestario. En otros, en virtud de que las dependencias y entidades registraron ASM que carecían de los elementos mínimos de planeación para darles seguimiento, se determinó darlos de baja del SSAS. Los cuadros 3 y 4 muestran los ASM cancelados y dados de baja, por dependencia o entidad, ciclo y tipo de ASM.

Cuadro 3. ASM cancelados del SSAS, por dependencia y entidad, ciclo y tipo de ASM

	Dependencia y entidad	ASM cancelados										Total
		2011-2012		2012-2013		2013-2014		2014-2015		2015-2016		
		Específico	Institucional	Específico	Institucional	Específico	Institucional	Específico	Institucional	Específico	Institucional	
1.	Agroasemex	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3
2.	CDI	2	0	11	0	22	10	0	0	0	0	45
3.	IMSS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.	Inmujeres	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.	ISSSTE	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	1
6.	Sagarpa	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	2
7.	Salud	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2
8.	SE	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
9.	Sedatu	0	0	0	4	3	0	3	1	3	1	14
10.	Sedesol	0	0	0	0	0	3	2	3	2	4	10
11.	Semarnat	0	0	2	0	1	1	2	0	4	3	10
12.	SEP	2	0	1	2	40	0	0	0	0	0	45
13.	STPS	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	6
<b>Total</b>		<b>4</b>	<b>1</b>	<b>14</b>	<b>6</b>	<b>74</b>	<b>14</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>16</b>	<b>12</b>	<b>152</b>

Fuente: Elaboración del CONEVAL con base en información del SSAS.

Cuadro 4. ASM dados de baja del SSAS, por dependencia y entidad, ciclo y tipo de ASM

Dependencia y entidad	ASM dados de baja						Total
	2011-2012	2012-2013		2013-2014		2015-2016	
	Específico	Específico	Institucional	Específico	Institucional	Institucional	
Agroasemex	1	0	0	0	0	0	1
IMSS	1	1	0	2	0	0	4
SE	0	2	1	0	0	0	3
Sedesol	0	0	2	0	0	0	2
Semarnat	55	2	0	0	4	1	62
SEP	3	59	2	1	0	0	65
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>64</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>137</b>

Fuente: Elaboración del CONEVAL con base en información del SSAS.

#### CAMBIOS EN LA POLÍTICA PROGRAMÁTICA DE DESARROLLO SOCIAL

Con base en el artículo 72 de la Ley General de Desarrollo Social, que establece que la revisión de los programas y las acciones federales de desarrollo social debe estar orientada a que los programas adicionen, corrijan, modifiquen, reorienten e, incluso, suspendan parcial o totalmente el programa, los ASM se han vinculado a esta clasificación para medir la aportación de tales aspectos en la mejora de los programas.

Los cuadros 5 y 6 presentan la clasificación elaborada por el CONEVAL de los ASM concluidos al cien por ciento en el ciclo 2015-2016.

Para llevar a cabo dicha clasificación, se analizaron las características de cada ASM concluido al cien por ciento de acuerdo con las siguientes categorías:

- Corregir actividades o procesos del programa. Aspectos relacionados con las actividades de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del programa, como mejoras en los indicadores, cambios no sustantivos en las reglas de operación, mejoras en los procesos operativos, firma de convenios y ejercicios presupuestarios, entre otros.
- Modificar apoyos del programa. Aspectos que tienen que ver con los componentes de la MIR del programa, es decir, modificaciones o mejoras en los bienes o servicios que brinda.

- Reorientar sustancialmente el programa. Aspectos concernientes al propósito del programa; por ejemplo, acciones que intervienen en la planeación estratégica, la focalización, las mejoras en la definición de la población objetivo o la elaboración de evaluaciones de impacto, entre otros.
- Adicionar o reubicar el programa. Aspectos que buscan reforzar el programa por medio de la generación de sinergias con otros e, incluso, la integración de dos o más programas en uno solo, así como acciones para que el programa sea operado por otra dependencia, entidad o unidad responsable.
- Suspender el programa. Aspectos que resultan en la interrupción parcial o total del programa.

El cuadro 5 contiene los cambios aplicados en la política programática de desarrollo social. Aquí, los programas sólo se consideran una vez y los aspectos clasificados se priorizan: suspender el programa es de mayor relevancia que adicionarlo o reubicarlo, etcétera. El cuadro 6, por su parte, integra la totalidad de los ASM reportados al cien por ciento al corte de marzo de 2016, según la clasificación mencionada.

Cuadro 5. Cambios en la política programática de desarrollo social, ciclo 2015-2016

Tipo de mejora	Programas	Participación relativa
Corregir actividades o procesos del programa	20	24.7%
Modificar apoyos del programa	6	7.4%
Reorientar sustancialmente el programa	54	66.7%
Adicionar o reubicar el programa	1	1.2%
Suspender el programa	0	0.0%
<b>Total</b>	<b>81</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración del CONEVAL con información del SSAS.

Nota: En el cálculo se consideraron los ASM concluidos al cien por ciento reportados a marzo de 2016, correspondientes al ciclo 2015-2016.

Cuadro 6. Acciones para mejorar los programas de desarrollo social, ciclo 2015-2016

Tipo de mejora	Acciones cumplidas	Participación relativa
Corregir actividades o procesos del programa	68	41.0%
Modificar apoyos del programa	19	11.4%
Reorientar sustancialmente el programa	78	47.0%
Adicionar o reubicar el programa	1	0.6%
Suspender el programa	0	0.0%
<b>Total</b>	<b>166</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración del CONEVAL con información del SSAS.

Nota: En el cálculo se consideraron los ASM concluidos al cien por ciento reportados a marzo de 2016, correspondientes al ciclo 2015-2016.



### CAPÍTULO 3

## RESULTADOS POR DEPENDENCIA Y ENTIDAD DE LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA DEL CICLO 2015-2016

Con el propósito de brindar información más precisa de cada institución sobre el avance en el cumplimiento de los ASM, a continuación se presentan las fichas resumen de los resultados de los ASM del ciclo 2015-2016.

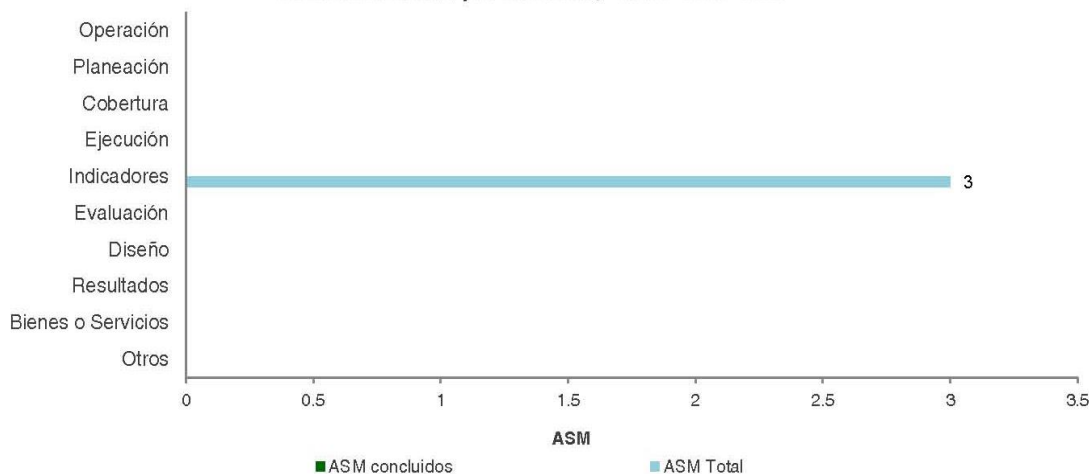
**Resultados y Avances de los Aspectos Susceptibles de Mejora, ciclo 2015-2016**

**AGROASEMEX, S.A.**



ASM totales y Concluidos por programa <sup>1</sup>		ASM	Total	ASM por tipo de actores involucrados, ciclo 2015-2016					
Programa	Descripción			Tipo de ASM	Totales	Concluidos <sup>2</sup>	Pendientes	Cancelados <sup>3</sup>	Dados de baja <sup>4</sup>
S172	Programa de Apoyo a los Fondos de Aseguramiento Agropecuario	1	0	Específico	3	0	0	3	0
S199	Programa de Seguro para Contingencias Climatológicas	1	0	Institucional	0	0	0	0	0
				Interinstitucional	0	NA	NA	NA	NA
S001	Programa de Subsidio a la Prima del Seguro Agropecuario	1	0	Intergubernamental	0	NA	NA	NA	NA
				<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>

**ASM concluidos por temática,<sup>5</sup> ciclo 2015-2016**



**Cambios programáticos de la política de desarrollo social, ciclo 2015-2016<sup>6</sup>**

Tipo de mejora	Acciones	%	Programas	%
Corregir actividades o procesos	0	-	0	-
Modificar apoyos	0	-	0	-
Reorientar sustancialmente	0	-	0	-
Adicionar o reubicar	0	-	0	-
<b>Total</b>	<b>0</b>		<b>0</b>	

**ASM pendientes por concluir por año de término, ciclo 2015-2016**

Agroasemex no tiene ASM pendientes por concluir ya que solicitó la cancelación de sus ASM debido a la fusión de los programas S172, S199 y S001 en el nuevo programa S265 Programa de Aseguramiento Agropecuario de acuerdo a la nueva estructura programática del Presupuesto de Egresos de la Federación 2016.

Fuente: Elaboración del CONEVAL con información enviada por las dependencias y registros del SSAS.

Notas:

1 Se presenta el número de aspectos susceptibles de mejora (específicos e institucionales) de los programas participantes en el ciclo 2015-2016.

2 El avance de los ASM se obtuvo con corte a marzo de 2016.

3 Los ASM cancelados corresponden a programas que presentaron cambios sustantivos derivados de la nueva estructura programática o cuyas dependencias decidieron cancelar el ASM.

4 Los ASM dados de baja corresponden a las dependencias que no registraron actividades en el ASM por lo que no cuenta con elementos mínimos para darles seguimiento o bien indica que las dependencias han determinado eliminar la(s) actividad(es) del aspecto.

5 Se consideran solamente los aspectos de tipo específico e institucional. Además un ASM puede estar relacionado con más de una temática.

6 Se consideran las acciones y programas de los ASM concluidos con corte a marzo de 2016.

**Resultados y Avances de los Aspectos Susceptibles de Mejora, ciclo 2015-2016**

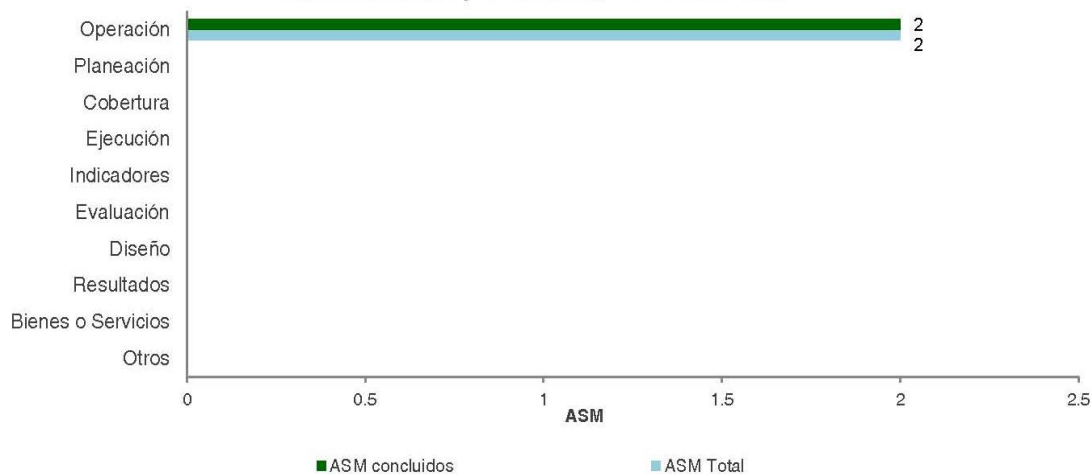
**Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas**



ASM totales y Concluidos por programa <sup>1</sup>		ASM	Avance
S179	Programa de Infraestructura Indígena	1	1
S178	Programa de Apoyo a la Educación Indígena	1	1

ASM por tipo de actores involucrados, ciclo 2015-2016					
Tipo de ASM	Totales	Concluidos <sup>2</sup>	Pendientes	Cancelados <sup>3</sup>	Dados de baja <sup>4</sup>
Específico	0	0	0	0	0
Institucional	2	2	0	0	0
Interinstitucional	1	NA	NA	NA	NA
Intergubernamental	1	NA	NA	NA	NA
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**ASM concluidos por temática,<sup>5</sup> ciclo 2015-2016**



**Cambios programáticos de la política de desarrollo social, ciclo 2015-2016<sup>6</sup>**

Tipo de mejora	Acciones	%	Programas	%
Corregir actividades o procesos	1	50%	1	50%
Modificar apoyos	1	50%	1	50%
Reorientar sustancialmente	0	0%	0	0%
Adicionar o reubicar	0	0%	0	0%
<b>Total</b>	<b>2</b>		<b>2</b>	

**ASM pendientes por concluir por año de término, ciclo 2015-2016**

La Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas no tiene ASM pendientes por concluir.

Fuente: Elaboración del CONEVAL con información enviada por las dependencias y registros del SSAS.

Notas:

1 Se presenta el número de aspectos susceptibles de mejora (específicos e institucionales) de los programas participantes en el ciclo 2015-2016.

2 El avance de los ASM se obtuvo con corte a marzo de 2016.

3 Los ASM cancelados corresponden a programas que presentaron cambios sustantivos derivados de la nueva estructura programática o cuyas dependencias decidieron cancelar el ASM.

4 Los ASM dados de baja corresponden a las dependencias que no registraron actividades en el ASM por lo que no cuenta con elementos mínimos para darle seguimiento o bien indica que las dependencias han determinado eliminar la(s) actividad(es) del aspecto.

5 Se consideran solamente los aspectos de tipo específico e institucional. Además un ASM puede estar relacionado con más de una temática.

6 Se consideran las acciones y programas de los ASM concluidos con corte a marzo de 2016.

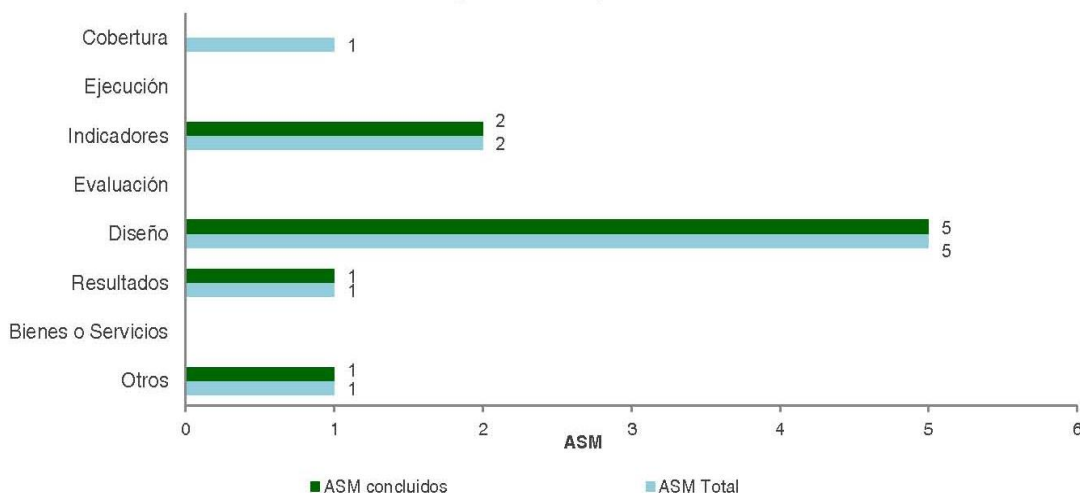
**Resultados y Avances de los Aspectos Susceptibles de Mejora, ciclo 2015-2016**

**Instituto Mexicano del Seguro Social**



ASM totales y Concluidos por programa <sup>1</sup>			ASM por tipo de actores involucrados, ciclo 2015-2016					
		ASM 2016	Tipo de ASM	Totales	Concluidos <sup>2</sup>	Pendientes	Cancelados <sup>3</sup>	Dados de baja <sup>4</sup>
E008	Atención a la salud reproductiva	4	Específico	6	6	0	0	0
E002	Atención curativa eficiente	4	Institucional	4	3	1	0	0
			Interinstitucional	0	NA	NA	NA	NA
S038	Programa IMSS-PROSPERA	2	Intergubernamental	0	NA	NA	NA	NA
			<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**ASM concluidos por temática,<sup>5</sup> ciclo 2015-2016**



**Cambios programáticos de la política de desarrollo social, ciclo 2015-2016<sup>6</sup>**

Tipo de mejora	Acciones	%	Programas	%
Corregir actividades o procesos	6	67%	0	0%
Modificar apoyos	1	11%	1	33%
Reorientar sustancialmente	2	22%	2	67%
Adicionar o reubicar	0	0%	0	0%
<b>Total</b>	<b>9</b>		<b>3</b>	

**ASM pendientes por concluir por año de término, ciclo 2015-2016**



Fuente: Elaboración del CONEVAL con información enviada por las dependencias y registros del SSAS.

Notas:

1 Se presenta el número de aspectos susceptibles de mejora (específicos e institucionales) de los programas participantes en el ciclo 2015-2016.

2 El avance de los ASM se obtuvo con corte a marzo de 2016.

3 Los ASM cancelados corresponden a programas que presentaron cambios sustantivos derivados de la nueva estructura programática o cuyas dependencias decidieron cancelar el ASM.

4 Los ASM dados de baja corresponden a las dependencias que no registraron actividades en el ASM por lo que no cuenta con elementos mínimos para darles seguimiento o bien indica que las dependencias han determinado eliminar la(s) actividad(es) del aspecto.

5 Se consideran solamente los aspectos de tipo específico e institucional. Además un ASM puede estar relacionado con más de una temática.

6 Se consideran las acciones y programas de los ASM concluidos con corte a marzo de 2016.

**Resultados y Avances de los Aspectos Susceptibles de Mejora, ciclo 2015-2016**

**Instituto Nacional de las Mujeres**

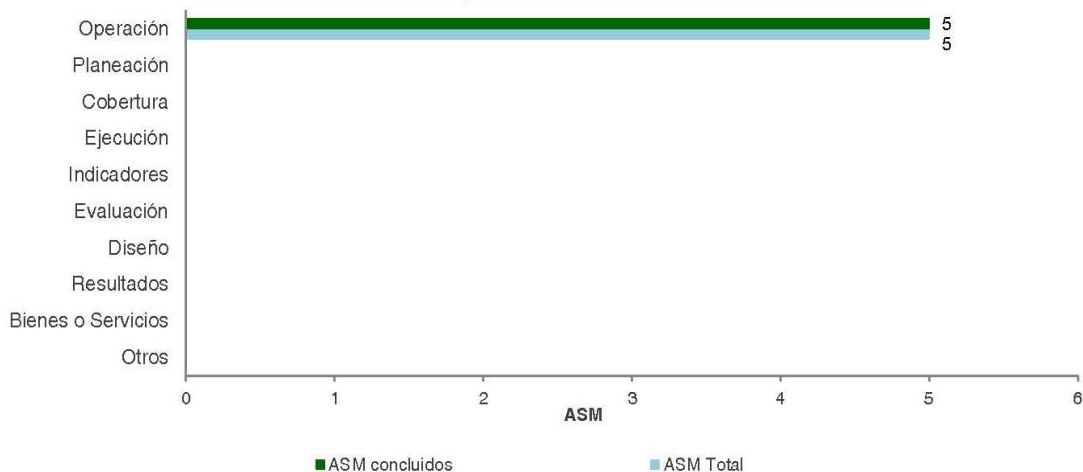


**INMUJERES**  
INSTITUTO NACIONAL DE LAS MUJERES

ASM totales y Concluidos por programa <sup>1</sup>		ASM	Total
S010	Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género	5	5

ASM por tipo de actores involucrados, ciclo 2015-2016					
Tipo de ASM	Totales	Concluidos <sup>2</sup>	Pendientes	Cancelados <sup>3</sup>	Dados de baja <sup>4</sup>
Específico	4	4	0	0	0
Institucional	1	1	0	0	0
Interinstitucional	0	NA	NA	NA	NA
Intergubernamental	0	NA	NA	NA	NA
<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**ASM concluidos por temática,<sup>5</sup> ciclo 2015-2016**



**Cambios programáticos de la política de desarrollo social, ciclo 2015-2016<sup>6</sup>**

Tipo de mejora	Acciones	%	Programas	%
Corregir actividades o procesos	2	40%	0	0%
Modificar apoyos	2	40%	0	0%
Reorientar sustancialmente	1	20%	1	100%
Adicionar o reubicar	0	0%	0	0%
<b>Total</b>	<b>5</b>		<b>1</b>	

**ASM pendientes por concluir por año de término, ciclo 2015-2016**

El Instituto Nacional de las Mujeres no tiene ASM pendientes por concluir, todos sus aspectos se encuentran al 100%.

Fuente: Elaboración del CONEVAL con información enviada por las dependencias y registros del SSAS.

Notas:

1 Se presenta el número de aspectos susceptibles de mejora (específicos e institucionales) de los programas participantes en el ciclo 2015-2016.

2 El avance de los ASM se obtuvo con corte a marzo de 2016.

3 Los ASM cancelados corresponden a programas que presentaron cambios sustantivos derivados de la nueva estructura programática o cuyas dependencias decidieron cancelar el ASM.

4 Los ASM dados de baja corresponden a las dependencias que no registraron actividades en el ASM por lo que no cuenta con elementos mínimos para darles seguimiento o bien indica que las dependencias han determinado eliminar la(s) actividad(es) del aspecto.

5 Se consideran solamente los aspectos de tipo específico e institucional. Además un ASM puede estar relacionado con más de una temática.

6 Se consideran las acciones y programas de los ASM concluidos con corte a marzo de 2016.

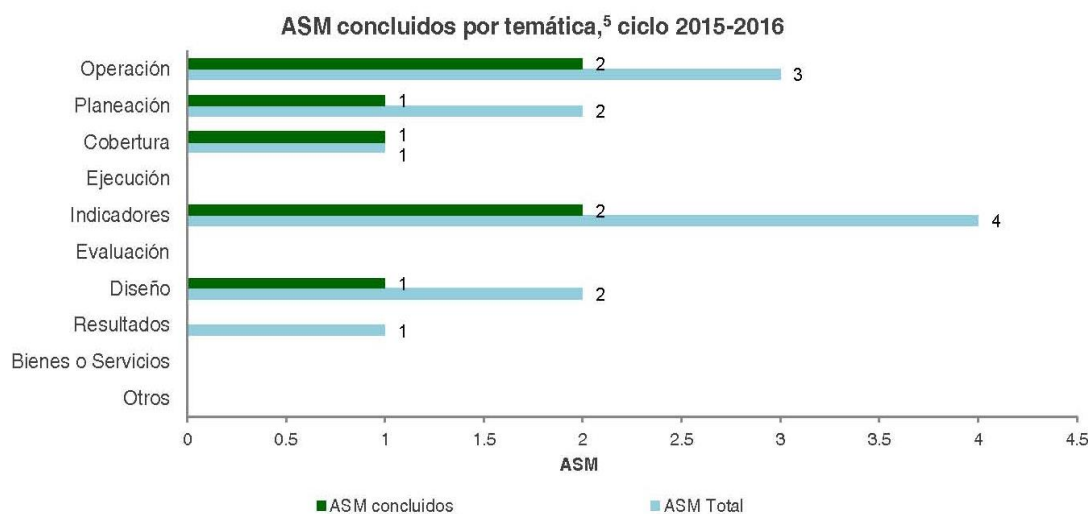
**Resultados y Avances de los Aspectos Susceptibles de Mejora, ciclo 2015-2016**

**Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado**



ASM totales y Concluidos por programa <sup>1</sup>		ASM	Avance
E013	Atención de Urgencias	2	2
E010	Consulta Externa Especializada	1	1
E005	Control del Estado de Salud de la Embarazada	4	0
E012	Hospitalización Especializada	1	0
E018	Suministro de Claves de Medicamentos	1	1

ASM por tipo de actores involucrados, ciclo 2015-2016					
Tipo de ASM	Totales	Concluidos <sup>2</sup>	Pendientes	Cancelados <sup>3</sup>	Dados de baja <sup>4</sup>
Específico	2	1	0	1	0
Institucional	7	3	0	4	0
Interinstitucional	0	NA	NA	NA	NA
Intergubernamental	0	NA	NA	NA	NA
<b>Total</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>0</b>



Cambios programáticos de la política de desarrollo social, ciclo 2015-2016 <sup>6</sup>				
Tipo de mejora	Acciones	%	Programas	%
Corregir actividades o procesos	2	50%	2	67%
Modificar apoyos	1	25%	0	0%
Reorientar sustancialmente	1	25%	1	33%
Adicionar o reubicar	0	0%	0	0%
<b>Total</b>	<b>4</b>		<b>3</b>	

**ASM pendientes por concluir por año de término, ciclo 2015-2016**

El Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado no tiene ASM pendientes por concluir, ya que solicitó la cancelación de algunos de sus ASM debido a la nueva estructura programática del Presupuesto de Egresos de la Federación 2016.

Fuente: Elaboración del CONEVAL con información enviada por las dependencias y registros del SSAS.

Notas:

1 Se presenta el número de aspectos susceptibles de mejora (específicos e institucionales) de los programas participantes en el ciclo 2015-2016.

2 El avance de los ASM se obtuvo con corte a marzo de 2016.

3 Los ASM cancelados corresponden a programas que presentaron cambios sustantivos derivados de la nueva estructura programática o cuyas dependencias decidieron cancelar el ASM.

4 Los ASM dados de baja corresponden a las dependencias que no registraron actividades en el ASM por lo que no cuenta con elementos mínimos para darles seguimiento o bien indica que las dependencias han determinado eliminar la(s) actividad(es) del aspecto.

5 Se consideran solamente los aspectos de tipo específico e institucional. Además un ASM puede estar relacionado con más de una temática.

6 Se consideran las acciones y programas de los ASM concluidos con corte a marzo de 2016.

**Resultados y Avances de los Aspectos Susceptibles de Mejora, ciclo 2015-2016**

Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación

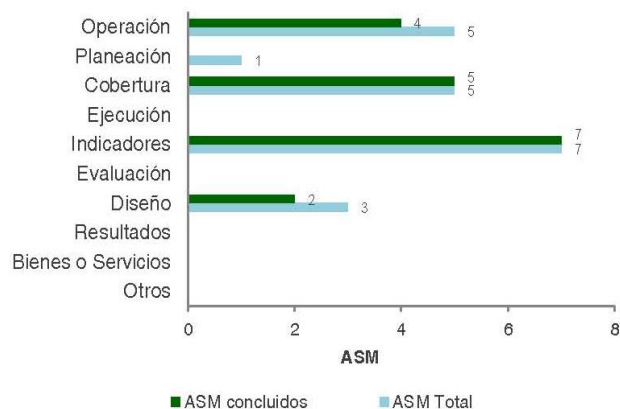
**SAGARPA**  
SECRETARÍA DE AGRICULTURA,  
GANADERÍA, DESARROLLO RURAL,  
PESCA Y ALIMENTACIÓN



ASM totales y Concluidos por programa <sup>1</sup>		ASM	Avance
E002	Desarrollo de los programas educativos a nivel superior	1	1
E001	Desarrollo y aplicación de programas educativos a nivel medio superior	1	1
E004	Desarrollo y aplicación de programas educativos en materia agropecuaria	1	1
U009	Fomento de la Ganadería y Normalización de la Calidad de los Productos Pecuarios	1	1
S089	Fondo para el Apoyo a Proyectos Productivos en Núcleos Agrarios (FAPPA)	2	2
E006	Generación de Proyectos de Investigación	1	1
E011	Inspección y Vigilancia Pesquera	1	0
U002	Instrumentación de acciones para mejorar las Sanidades a través de Inspecciones Filozoosanitarias	1	1
S088	Programa de Apoyo para la Productividad de la Mujer Emprendedora	2	2
U010	Programa Nacional para el Control de la Abeja Africana	3	3
U019	Sistema Integral para el Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar	1	1
U017	Sistema Nacional de Información para el Desarrollo Sustentable (Coejercicio SNDRUS)	2	1
U004	Sistema Nacional de Investigación Agrícola	1	1
U013	Vinculación Productiva	3	2

ASM por tipo de actores involucrados, ciclo 2015-2016					
Tipo de ASM	Totales	Concluidos <sup>2</sup>	Pendientes	Cancelados <sup>3</sup>	Dados de baja <sup>4</sup>
Específico	10	9	0	1	0
Institucional	11	9	2	0	0
Interinstitucional	0	NA	NA	NA	NA
Intergubernamental	0	NA	NA	NA	NA
<b>Total</b>	<b>21</b>	<b>18</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

**ASM concluidos por temática,<sup>5</sup> ciclo 2015-2016**



**Cambios programáticos de la política de desarrollo social, ciclo 2015-2016<sup>6</sup>**

Tipo de mejora	Acciones	%	Programas	%
Corregir actividades o procesos	6	33%	4	31%
Modificar apoyos	1	6%	0	0%
Reorientar sustancialmente	11	61%	9	69%
Adicionar o reubicar	0	0%	0	0%
<b>Total</b>	<b>18</b>		<b>13</b>	

**ASM pendientes por concluir por año de término, ciclo 2015-2016**



Fuente: Elaboración del CONEVAL con información enviada por las dependencias y registros del SSAS.

Notas:

1 Se presenta el número de aspectos susceptibles de mejora (específicos e institucionales) de los programas participantes en el ciclo 2015-2016.

2 El avance de los ASM se obtuvo con corte a marzo de 2016.

3 Los ASM cancelados corresponden a programas que presentaron cambios sustantivos derivados de la nueva estructura programática o cuyas dependencias decidieron cancelar el ASM.

4 Los ASM dados de baja corresponden a las dependencias que no registraron actividades en el ASM por lo que no cuenta con elementos mínimos para darles seguimiento o bien indica que las dependencias han determinado eliminar la(s) actividad(es) del aspecto.

5 Se consideran solamente los aspectos de tipo específico e institucional. Además un ASM puede estar relacionado con más de una temática.

6 Se consideran las acciones y programas de los ASM concluidos con corte a marzo de 2016.

**Resultados y Avances de los Aspectos Susceptibles de Mejora, ciclo 2015-2016**

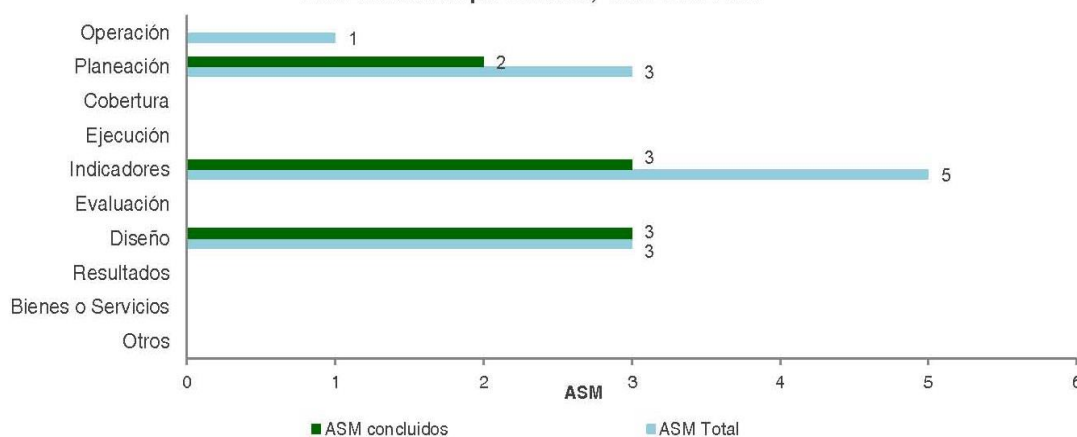
**Secretaría de Salud**



ASM totales y Concluidos por programa <sup>1</sup>		ASM	100%
S202	Calidad en la Atención Médica	1	1
E010	Formación y desarrollo profesional de recursos humanos especializados para la salud	2	2
E022	Investigación y desarrollo tecnológico en salud	1	1
E023	Prestación de servicios en los diferentes niveles de atención a la salud	1	1
E025	Prevención y atención contra las adicciones	2	2
U008	Prevención y Control de Sobrepeso, Obesidad y Diabetes	1	1
S201	Seguro Médico Siglo XXI	2	0
U005	Seguro Popular	2	0

ASM por tipo de actores involucrados, ciclo 2015-2016					
Tipo de ASM	Totales	Concluidos <sup>2</sup>	Pendientes	Cancelados <sup>3</sup>	Dados de baja <sup>4</sup>
Específico	9	5	4	0	0
Institucional	3	3	0	0	0
Interinstitucional	0	NA	NA	NA	NA
Intergubernamental	0	NA	NA	NA	NA
<b>Total</b>	<b>12</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

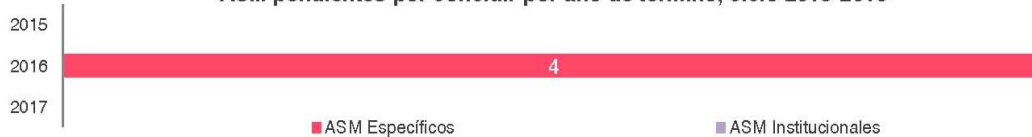
**ASM concluidos por temática,<sup>5</sup> ciclo 2015-2016**



**Cambios programáticos de la política de desarrollo social, ciclo 2015-2016<sup>6</sup>**

Tipo de mejora	Acciones	%	Programas	%
Corregir actividades o procesos	2	25%	1	17%
Modificar apoyos	0	0%	0	0%
Reorientar sustancialmente	6	75%	5	83%
Adicionar o reubicar	0	0%	0	0%
<b>Total</b>	<b>8</b>		<b>6</b>	

**ASM pendientes por concluir por año de término, ciclo 2015-2016**



Fuente: Elaboración del CONEVAL con información enviada por las dependencias y registros del SSAS.

Notas:

1 Se presenta el número de aspectos susceptibles de mejora (específicos e institucionales) de los programas participantes en el ciclo 2015-2016.

2 El avance de los ASM se obtuvo con corte a marzo de 2016.

3 Los ASM cancelados corresponden a programas que presentaron cambios sustantivos derivados de la nueva estructura programática o cuyas dependencias decidieron cancelar el ASM.

4 Los ASM dados de baja corresponden a las dependencias que no registraron actividades en el ASM por lo que no cuenta con elementos mínimos para darles seguimiento o bien indica que las dependencias han determinado eliminar la(s) actividad(es) del aspecto.

5 Se consideran solamente los aspectos de tipo específico e institucional. Además un ASM puede estar relacionado con más de una temática.

6 Se consideran las acciones y programas de los ASM concluidos con corte a marzo de 2016.



**Resultados y Avances de los Aspectos Susceptibles de Mejora, ciclo 2015-2016**

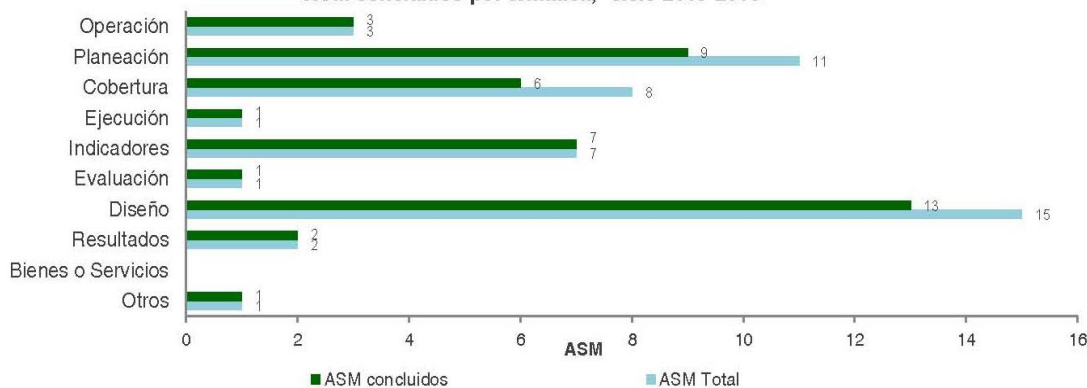
**Secretaría de Economía**



ASM totales y Concluidos por programa <sup>1</sup>		ASM	100%
\$016	Fondo de Microfinanciamiento a Mujeres Rurales (FOMMUR)	2	2
\$020	Fondo Nacional Emprendedor	2	2
\$017	Programa de Fomento a la Economía Social (FONAES)	3	1
\$021	Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario	1	1
U003	Programa para el desarrollo de la productividad de las industrias ligeras (PROIND)	2	2
\$151	Programa para el Desarrollo de la Industria de Software (PROSOFT)	2	2
\$220	Programa para el Desarrollo Tecnológico de la Industria	7	7
B002	Promoción de una cultura de consumo responsable e inteligente	3	3
E005	Protección de los derechos de los consumidores y el desarrollo del Sistema Nacional de Protección al Consumidor	4	4
U004	Proyectos estratégicos para la atracción de inversión extranjera	2	0

ASM por tipo de actores involucrados, ciclo 2015-2016					
Tipo de ASM	Totales	Concluidos <sup>2</sup>	Pendientes	Cancelados <sup>3</sup>	Dados de baja <sup>4</sup>
Específico	26	23	1	2	0
Institucional	2	1	1	0	0
Interinstitucional	0	NA	NA	NA	NA
Intergubernamental	0	NA	NA	NA	NA
<b>Total</b>	<b>28</b>	<b>24</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>

**ASM concluidos por temática,<sup>5</sup> ciclo 2015-2016**



**Cambios programáticos de la política de desarrollo social, ciclo 2015-2016<sup>6</sup>**

Tipo de mejora	Acciones	%	Programas	%
Corregir actividades o procesos	8	33%	1	11%
Modificar apoyos	2	8%	0	0%
Reorientar sustancialmente	14	58%	8	89%
Adicionar o reubicar	0	0%	0	0%
<b>Total</b>	<b>24</b>		<b>9</b>	

**ASM pendientes por concluir por año de término, ciclo 2015-2016**



Fuente: Elaboración del CONEVAL con información enviada por las dependencias y registros del SSAS.

Notas:

1 Se presenta el número de aspectos susceptibles de mejora (específicos e institucionales) de los programas participantes en el ciclo 2015-2016.

2 El avance de los ASM se obtuvo con corte a marzo de 2016.

3 Los ASM cancelados corresponden a programas que presentaron cambios sustantivos derivados de la nueva estructura programática o cuyas dependencias decidieron cancelar el ASM.

4 Los ASM dados de baja corresponden a las dependencias que no registraron actividades en el ASM por lo que no cuenta con elementos mínimos para darles seguimiento o bien indica que las dependencias han determinado eliminar la(s) actividad(es) del aspecto.

5 Se consideran solamente los aspectos de tipo específico e institucional. Además un ASM puede estar relacionado con más de una temática.

6 Se consideran las acciones y programas de los ASM concluidos con corte a marzo de 2016.

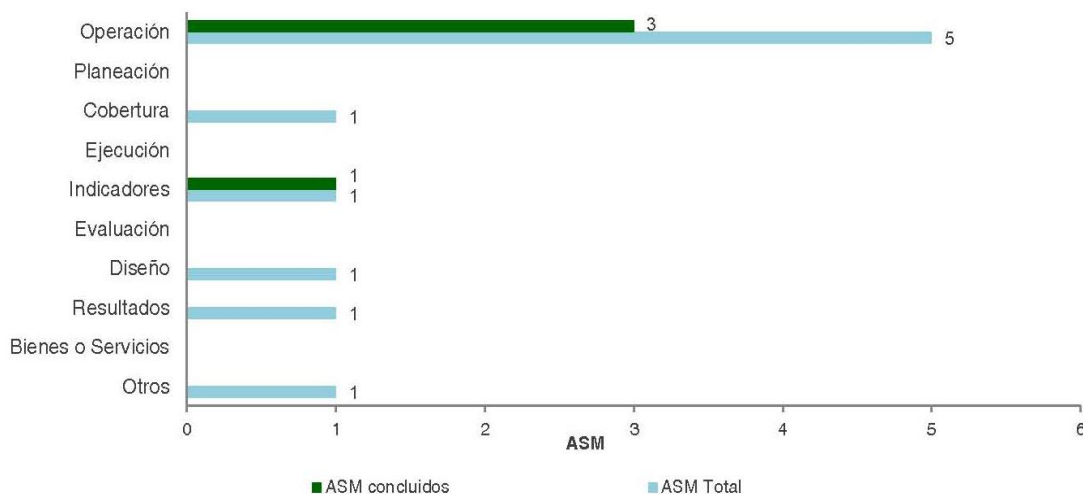
**Resultados y Avances de los Aspectos Susceptibles de Mejora, ciclo 2015-2016**

**Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano**



ASM totales y Concluidos por programa <sup>1</sup>			ASM por tipo de actores involucrados, ciclo 2015-2016					
Programa	ASM	Concluidos	Tipo de ASM	Totales	Concluidos <sup>2</sup>	Pendientes	Cancelados <sup>3</sup>	Dados de baja <sup>4</sup>
U004 Fomento a la Producción de Vivienda en las Entidades Federativas y Municipios	1	0	Específico	9	4	2	3	0
S203 Programa de Apoyo a Jóvenes Emprendedores Agrarios	2	0	Institucional	1	0	0	1	0
S213 Programa de apoyo a los avocados en condiciones de pobreza patrimonial para regularizar asentamientos humanos irregulares	2	1	Interinstitucional	0	NA	NA	NA	NA
S177 Programa de esquema de financiamiento y subsidio federal para vivienda	1	0	Intergubernamental	0	NA	NA	NA	NA
U003 Programa de modernización de los registros públicos de la propiedad y catastros	3	3	<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>0</b>
S237 Programa de prevención de riesgos en los asentamientos humanos	1	0						

**ASM concluidos por temática,<sup>5</sup> ciclo 2015-2016**



Cambios programáticos de la política de desarrollo social, ciclo 2015-2016 <sup>6</sup>				
Tipo de mejora	Acciones	%	Programas	%
Corregir actividades o procesos	3	75%	1	50%
Modificar apoyos	0	0%	0	0%
Reorientar sustancialmente	1	25%	1	50%
Adicionar o reubicar	0	0%	0	0%
<b>Total</b>	<b>4</b>		<b>2</b>	

**ASM pendientes por concluir por año de término, ciclo 2015-2016**



Fuente: Elaboración del CONEVAL con información enviada por las dependencias y registros del SSAS.

Notas:

1 Se presenta el número de aspectos susceptibles de mejora (específicos e institucionales) de los programas participantes en el ciclo 2015-2016.

2 El avance de los ASM se obtuvo con corte a marzo de 2016.

3 Los ASM cancelados corresponden a programas que presentaron cambios sustantivos derivados de la nueva estructura programática o cuyas dependencias decidieron cancelar el ASM.

4 Los ASM dados de baja corresponden a las dependencias que no registraron actividades en el ASM por lo que no cuenta con elementos mínimos para darles seguimiento o bien indica que las dependencias han determinado eliminar la(s) actividad(es) del aspecto.

5 Se consideran solamente los aspectos de tipo específico o institucional. Además un ASM puede estar relacionado con más de una temática.

6 Se consideran las acciones y programas de los ASM concluidos con corte a marzo de 2016.

**Resultados y Avances de los Aspectos Susceptibles de Mejora, ciclo 2015-2016**

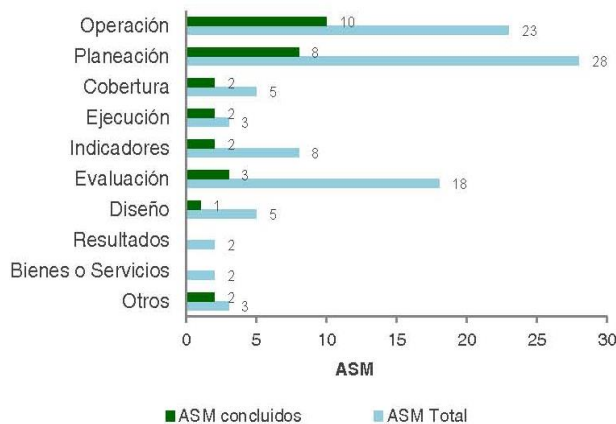
**Secretaría de Desarrollo Social**



ASM totales y Concluidos por programa <sup>1</sup>		ASM	Avance
U009	Comedores Comunitarios	15	4
E016	Generación y articulación de políticas públicas integrales de juventud	9	3
S176	Pensión para Adultos Mayores	3	0
S061	Programa 3 x 1 para Migrantes	7	5
S053	Programa de Abasto Rural a cargo de Diconsa, S.A. de C.V. (DICONSA)	10	6
S052	Programa de Abasto Social de Leche a cargo de Liconsa, S.A. de C.V.	7	1
B004	Programa de adquisición de leche nacional a cargo de LICONSA, S. A. de C. V.	4	0
S155	Programa de Apoyo a las Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas, Para Implementar y Ejecutar Programas de Prevención de la Violencia Contra las	5	1
S118	Programa de Apoyo Alimentario	3	0
S065	Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas	1	0
S070	Programa de Coinversión Social	3	2
S071	Programa de Empleo Temporal (PET)	1	0
S174	Programa de estancias infantiles para apoyar a madres trabajadoras	1	0
S054	Programa de Opciones Productivas	2	1
S216	Programa para el Desarrollo de Zonas Prioritarias	2	0
S072	Programa PROSPERA Programa de Inclusión Social	10	3
S057	Programas del Fondo Nacional de Fomento a las Artesanías (FONART)	4	0
E003	Servicios a grupos con necesidades especiales	5	1
U008	Subsidios a programas para jóvenes	5	3

ASM por tipo de actores involucrados, ciclo 2015-2016					
Tipo de ASM	Totales	Concluidos <sup>2</sup>	Pendientes	Cancelados <sup>3</sup>	Dados de baja <sup>4</sup>
Específico	44	17	25	2	0
Institucional	53	13	36	4	0
Interinstitucional	0	NA	NA	NA	NA
Intergubernamental	0	NA	NA	NA	NA
<b>Total</b>	<b>97</b>	<b>30</b>	<b>61</b>	<b>6</b>	<b>0</b>

**ASM concluidos por temática,<sup>5</sup> ciclo 2015-2016**



**Cambios programáticos de la política de desarrollo social, ciclo 2015-2016<sup>6</sup>**

Tipo de mejora	Acciones	%	Programas	%
Corregir actividades o procesos	19	63%	4	36%
Modificar apoyos	5	17%	2	18%
Reorientar sustancialmente	6	20%	5	45%
Adicionar o reubicar	0	0%	0	0%
<b>Total</b>	<b>30</b>		<b>11</b>	

**ASM pendientes por concluir por año de término, ciclo 2015-2016**



Fuente: Elaboración del CONEVAL con información enviada por las dependencias y registros del SSAS.

Notas:

1 Se presenta el número de aspectos susceptibles de mejora (específicos e institucionales) de los programas participantes en el ciclo 2015-2016.

2 El avance de los ASM se obtuvo con corte a marzo de 2016.

3 Los ASM cancelados corresponden a programas que presentaron cambios sustantivos derivados de la nueva estructura programática o cuyas dependencias decidieron cancelar el ASM.

4 Los ASM dados de baja corresponden a las dependencias que no registraron actividades en el ASM por lo que no cuenta con elementos mínimos para darles seguimiento o bien indica que las dependencias han determinado eliminar la(s) actividad(es) del aspecto.

5 Se consideran solamente los aspectos de tipo específico e institucional. Además un ASM puede estar relacionado con más de una temática.

6 Se consideran las acciones y programas de los ASM concluidos con corte a marzo de 2016.

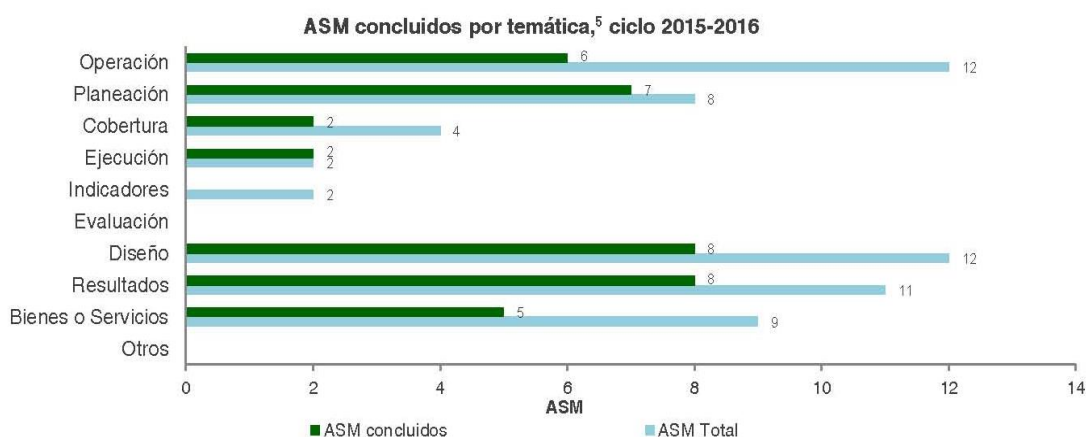
**Resultados y Avances de los Aspectos Susceptibles de Mejora, ciclo 2015-2016**

**Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales**



ASM totales y Concluidos por programa <sup>1</sup>		ASM	100%
U034	Programa de Monitoreo biológico en Áreas Naturales Protegidas (PROMOB)	1	0
U020	Fomento para la Conservación y Aprovechamiento Sustentable de la Vida Silvestre	4	3
E009	Investigación científica y tecnológica	2	2
S047	Programa de Agua Limpia	1	0
U025	Programa de Recuperación y Repoblación de Especies en Peligro de Extinción	1	0
S219	Programa Nacional Forestal Pago por Servicios Ambientales	1	0
U036	Programa Nacional Forestal-Desarrollo Forestal	6	2
E014	Programa Nacional Forestal-Protección Forestal	8	8
U035	Programas de Manejo de Áreas Naturales Protegidas (PROMANP)	2	0

ASM por tipo de actores involucrados, ciclo 2015-2016					
Tipo de ASM	Totales	Concluidos <sup>2</sup>	Pendientes	Cancelados <sup>3</sup>	Dados de baja <sup>4</sup>
Específico	21	15	2	4	0
Institucional	5	0	1	3	1
Interinstitucional	0	NA	NA	NA	NA
Intergubernamental	0	NA	NA	NA	NA
<b>Total</b>	<b>26</b>	<b>15</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>1</b>



Cambios programáticos de la política de desarrollo social, ciclo 2015-2016 <sup>6</sup>				
Tipo de mejora	Acciones	%	Programas	%
Corregir actividades o procesos	6	40%	0	0%
Modificar apoyos	5	33%	2	50%
Reorientar sustancialmente	3	20%	1	25%
Adicionar o reubicar	1	7%	1	25%
<b>Total</b>	<b>15</b>		<b>4</b>	



Fuente: Elaboración del CONEVAL con información enviada por las dependencias y registros del SSAS.

Notas:

1 Se presenta el número de aspectos susceptibles de mejora (específicos e institucionales) de los programas participantes en el ciclo 2015-2016.

2 El avance de los ASM se obtuvo con corte a marzo de 2016.

3 Los ASM cancelados corresponden a programas que presentaron cambios sustantivos derivados de la nueva estructura programática o cuyas dependencias decidieron cancelar el ASM.

4 Los ASM dados de baja corresponden a las dependencias que no registraron actividades en el ASM por lo que no cuenta con elementos mínimos para darles seguimiento o bien indica que las dependencias han determinado eliminar la(s) actividad(es) del aspecto.

5 Se consideran solamente los aspectos de tipo específico e institucional. Además un ASM puede estar relacionado con más de una temática.

6 Se consideran las acciones y programas de los ASM concluidos con corte a marzo de 2016.

**Resultados y Avances de los Aspectos Susceptibles de Mejora, ciclo 2015-2016**

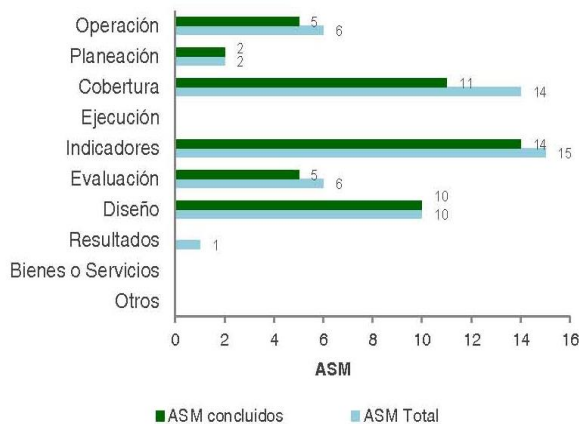
**Secretaría de Educación Pública**



ASM totales y Concluidos por programa <sup>1</sup>		ASM	100%
E064	Atención a la Demanda de Educación para Adultos (INEA)	1	1
E017	Atención al deporte	1	0
S204	Cultura Física	2	2
S205	Deporte	3	3
E032	Diseño y aplicación de políticas de equidad de género	1	1
E003	Evaluaciones contables de la calidad educativa y difusión oportuna de sus resultados	3	3
U067	Fondo para elevar la calidad de la educación superior	1	1
E005	Formación y certificación para el trabajo	2	2
E011	Impulso al desarrollo de la cultura	1	1
E012	Incorporación, restauración, conservación y mantenimiento de bienes patrimonio de la Nación	1	1
E021	Investigación científica y desarrollo tecnológico	2	2
E028	Normalización y certificación en competencias laborales	1	1
E022	Otorgamiento y promoción de servicios cinematográficos	1	1
E007	Prestación de servicios de educación media superior	2	2
E010	Prestación de servicios de educación superior y posgrado	3	3
E008	Prestación de servicios de educación técnica	2	2
E016	Producción y distribución de libros, materiales educativos, culturales y comerciales	1	0
E013	Producción y transmisión de materiales educativos y culturales	1	1
S208	Programa de Apoyo a Comunidades para Restauración de Monumentos y Bienes Artísticos de Propiedad Federal (FOREMOBA)	1	1
S209	Programa de Apoyo a la Infraestructura Cultural de los Estados (PAICE)	1	1
U040	Programa de Carrera Docente (UPES)	1	1
S222	Programa de Escuela Segura	3	3
E009	Programa de Formación de Recursos Humanos basados en Competencias (PROFORHCOM)	3	2
U077	Programa de Inclusión y Alfabetización Digital	1	1
S029	Programa Escuelas de Calidad	3	3
S221	Programa Escuelas de Tiempo Completo	3	2
E039	Registro Nacional de Profesionistas y de Asociaciones de Profesionistas	4	2
E042	Servicios educativos culturales	1	0
S206	Sistema Mexicano del Deporte de Alto Rendimiento	2	2
U006	Subsidios federales para organismos descentralizados estatales	2	2

ASM por tipo de actores involucrados, ciclo 2015-2016					
Tipo de ASM	Totales	Concluidos <sup>2</sup>	Pendientes	Cancelados <sup>3</sup>	Dados de baja <sup>4</sup>
Específico	48	43	5	0	0
Institucional	6	4	2	0	0
Interinstitucional	0	NA	NA	NA	NA
Intergubernamental	0	NA	NA	NA	NA
<b>Total</b>	<b>54</b>	<b>47</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**ASM concluidos por temática,<sup>5</sup> ciclo 2015-2016**



**Cambios programáticos de la política de desarrollo social, ciclo 2015-2016<sup>6</sup>**

Tipo de mejora	Acciones	%	Programas	%
Corregir actividades o procesos	13	28%	6	22%
Modificar apoyos	1	2%	0	0%
Rearruntar sustancialmente	33	70%	21	78%
Añadir o reubicar	0	0%	0	0%
<b>Total</b>	<b>47</b>		<b>27</b>	

**ASM pendientes por concluir por año de término, ciclo 2015-2016**



Fuente: Elaboración del CONEVAL con información enviada por las dependencias y registros del SSAS.

Notas:

1 Se presenta el número de aspectos susceptibles de mejora (específicos e institucionales) de los programas participantes en el ciclo 2015-2016.

2 El avance de los ASM se obtuvo con corte a marzo de 2016.

3 Los ASM cancelados corresponden a programas que presentaron cambios sustantivos derivados de la nueva estructura programática o cuyas dependencias decidieron cancelar el ASM.

4 Los ASM dados de baja corresponden a las dependencias que no registraron actividades en el ASM por lo que no cuenta con elementos mínimos para darles seguimiento o bien indica que las dependencias han determinado eliminar la(s) actividad(es) del aspecto.

5 Se consideran solamente los aspectos de tipo específico e institucional. Además un ASM puede estar relacionado con más de una temática.

6 Se consideran las acciones y programas de los ASM concluidos con corte a marzo de 2016.

## CAPÍTULO 4

### PRINCIPALES HALLAZGOS DE LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA DEL CICLO 2016-2017

La información presentada a continuación se refiere a los nuevos compromisos establecidos en abril de 2016 y asumidos por las dependencias y entidades, las cuales deberán dar seguimiento hasta concluirlos, de conformidad con lo señalado en el Mecanismo vigente. En este sentido, 108 programas y acciones federales de desarrollo social de quince dependencias y entidades de la administración pública federal en 2015 y años anteriores seleccionaron 483 ASM para el ciclo 2016-2017.<sup>5</sup>

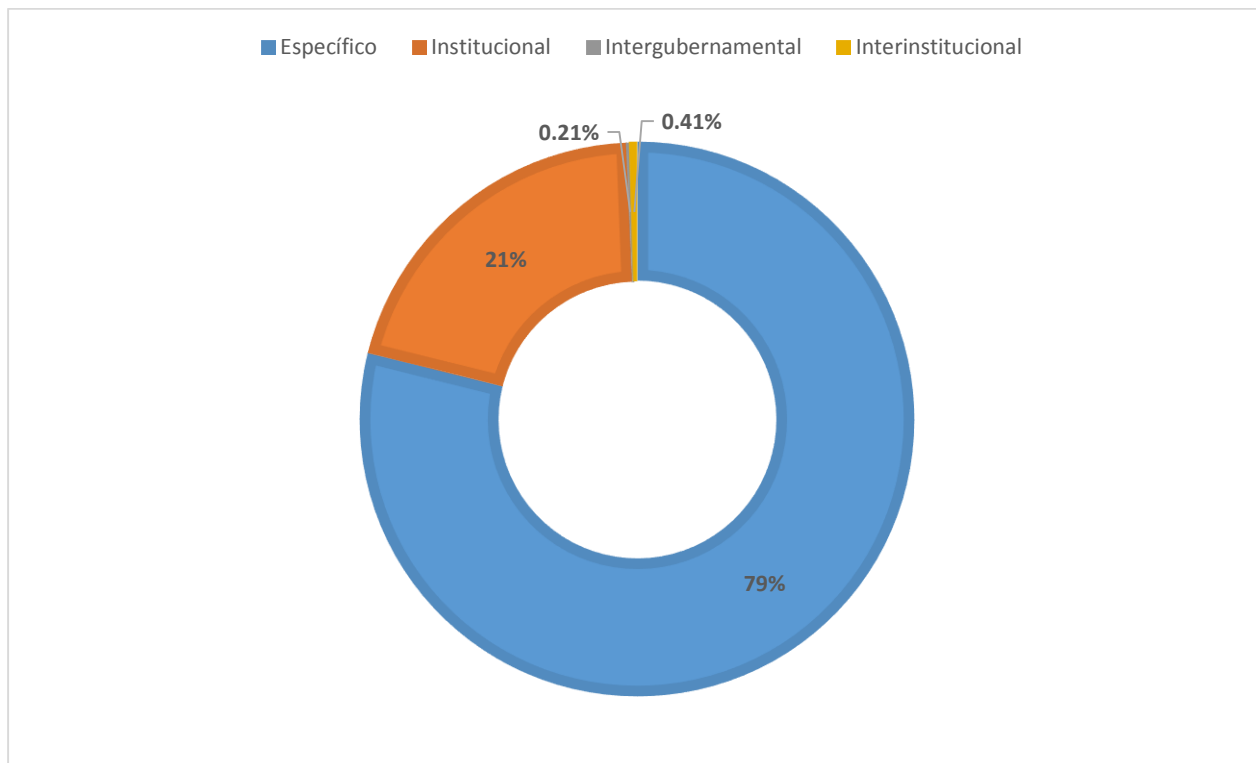
De acuerdo con la clasificación referida en el Mecanismo, se identificaron 381 aspectos específicos (78.88 por ciento), 99 institucionales (20.5), 2 interinstitucionales (0.41) y 1 intergubernamental (0.21). Para las dos últimas clasificaciones, el apartado siguiente contiene las recomendaciones que recibirán especial atención por parte de la Comisión Intersecretarial de Desarrollo Social y la Comisión Nacional de Desarrollo Social. Como se observa en la gráfica 7, casi la totalidad de los ASM se concentra en específicos o institucionales, con 78.88 y 20.5 por ciento, respectivamente.<sup>6</sup> La gráfica 8 muestra la distribución por tipo de ASM según la dependencia o entidad.

---

<sup>5</sup> El Programa de Empleo Temporal se contabiliza como un solo programa pese a que la Sedesol, la Secretaría de Comunicaciones y Transportes y la Semarnat registraron avances por separado en el SSAS.

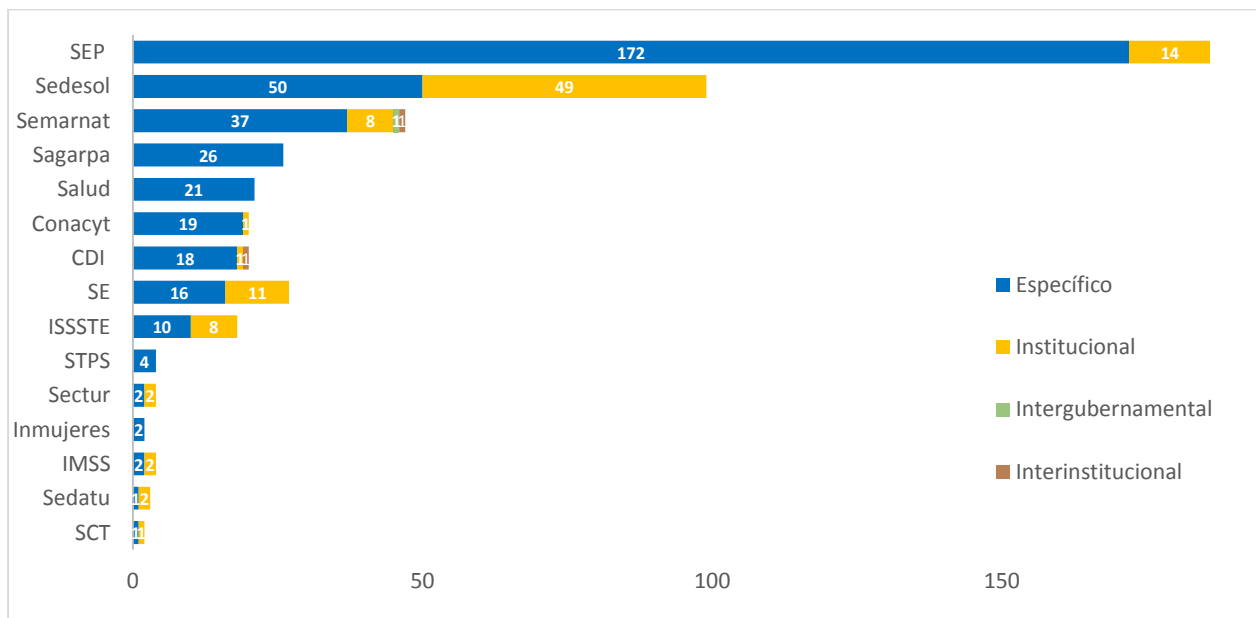
<sup>6</sup> Los documentos de trabajo e institucionales de los programas y las acciones federales de desarrollo social se pueden consultar en el disco compacto anexo. También están disponibles en la página electrónica del CONEVAL: <http://www.coneval.gob.mx>

Gráfica 7. Distribución porcentual por tipo de ASM, ciclo 2016-2017



Fuente: Elaboración del CONEVAL con base en información del SSAS.

Gráfica 8. Número de ASM por tipo y dependencia, ciclo 2016-2017



Fuente: Elaboración del CONEVAL con base en información del SSAS.

A partir del ejercicio fiscal 2013 se efectuaron cambios sustantivos en la estructura programática de las dependencias y entidades de la administración pública federal; en consecuencia, un gran número de programas presupuestarios experimentaron compactaciones y ajustes sustanciales. En este ciclo el número de ASM identificados asciende a 483.

Cuadro 7. Número de aspectos por tipo y fuente de información, ciclo 2016-2017

Fuente de información	Específico	Institucional	Intergubernamental	Interinstitucional	Total
Evaluación de Diseño	176	33			209
Evaluación Específica de Desempeño	95	34		2	131
Ficha de Monitoreo y Evaluación	43	5			48
Evaluación de Procesos	25	15			40
Evaluación de Consistencia y Resultados	16	3	1		20
Evaluación Complementaria	14	1			15
Otros informes externos	11	8			19
Evaluación de Impacto	1				1
<b>Total general</b>	<b>381</b>	<b>99</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>483</b>

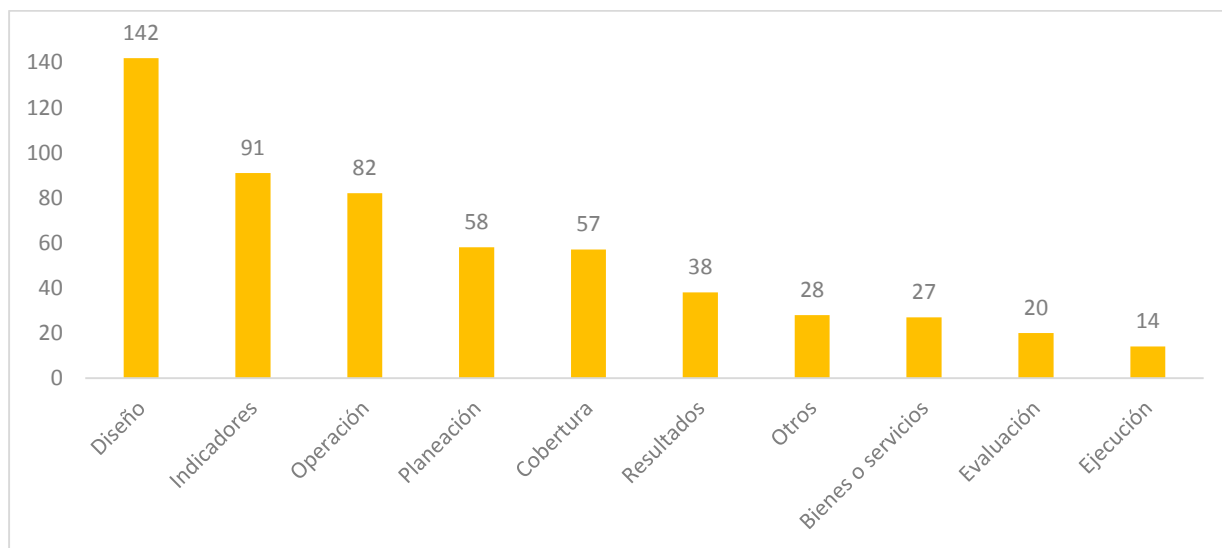
Fuente: Elaboración del CONEVAL con base en información del SSAS.

Como se observa en el cuadro 7, la principal fuente de información para el ciclo 2015-2016 fue la Evaluación de Diseño (43.27 por ciento), la cual representa un instrumento dirigido a los programas de nueva creación que permite tomar decisiones para mejorar la lógica interna de un programa y verifica que su esquema contribuya a la solución del problema para el cual fue creado.

Los ASM se concentran principalmente en la operación, los indicadores, el diseño y la planeación de los programas, como se advierte en la gráfica 9, que indica la clasificación de los ASM según la temática de los derivados de este instrumento y otras evaluaciones.



Gráfica 9. Número de ASM por temática, ciclo 2016-2017



Fuente: Elaboración del CONEVAL con base en información del SSAS.

Nota: Un aspecto puede relacionarse con más de una temática.

En lo relativo al nivel de prioridad (alta, media y baja) en cuanto a su contribución en el logro del fin y propósito del programa, de los ASM identificados en el ámbito de desarrollo social, 27.12 por ciento se catalogaron de prioridad alta, 23.19 de prioridad media y 49.69 de prioridad baja.

Cuadro 8. Número de aspectos por tipo y nivel de prioridad de atención, ciclo 2016-2017

Prioridad	Específico	Institucional	Intergubernamental	Interinstitucional	Total
Alta	93	37		1	131
Media	98	14			112
Baja	190	48	1	1	240
<b>Total</b>	<b>381</b>	<b>99</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>483</b>

Fuente: Elaboración del CONEVAL con información del SSAS

De acuerdo con su planeación, 77.3 por ciento de los ASM (371) comprometidos deben concluir actividades durante 2016 y 17.9 (86) en 2017; el seguimiento a los restantes se efectuará en años posteriores.

Cuadro 9. Año de término de los ASM, ciclo 2016-2017

Año de término	ASM
2016	371
2017	86
2018	13
ND	10
<b>Total</b>	<b>480</b>

Fuente: Elaboración del CONEVAL con información del SSAS.

Nota: El total corresponde a la suma de ASM específicos e institucionales.

## CAPÍTULO 5

### ASPECTOS INTERINSTITUCIONALES Y ASPECTOS INTERGUBERNAMENTALES

Con fundamento en el numeral 15 del Mecanismo, en esta sección se amplían los aspectos interinstitucionales y los intergubernamentales reportados por las dependencias y entidades en abril de 2016 con el propósito de identificar recomendaciones puntuales para la Comisión Intersecretarial de Desarrollo Social y la Comisión Nacional de Desarrollo Social.

A continuación se presentan tres fichas informativas correspondientes a cada ASM clasificado como interinstitucional e intergubernamental. La finalidad es que las citadas comisiones de desarrollo social cuenten con más elementos para su atención.

<b>Entidad</b>	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	
<b>Programa</b>	Capacitación Ambiental y Desarrollo Sustentable E005	
<b>Descripción del programa</b>	<p>El programa busca contribuir a mejorar la comprensión de la sociedad de los problemas ambientales para incrementar su participación en su solución, mediante:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La incorporación de la dimensión ambiental en el Sistema Educativo Nacional.</li> <li>• Procesos de comunicación educativa en temas prioritarios con contenidos en educación ambiental.</li> <li>• Capacitación, profesionalización y formación ambiental.</li> <li>• Estrategias de educación ambiental para la sustentabilidad en los tres ámbitos de gobierno y en los diversos sectores.</li> </ul>	
<b>Tipo de aspecto</b>	Intergubernamental	
<b>Tema</b>	<b>Fuente de información</b>	<b>Nivel de prioridad</b>
Planeación	Evaluación de Consistencia y Resultados	Media
<b>Aspecto susceptible de mejora</b>	Actualizar el Plan Estratégico con base en los documentos de planeación rectores del sector de medio ambiente, y específicamente el hídrico, de la actual administración pública federal.	
<b>Acciones a considerar</b>	El Plan Estratégico 2008 requiere ponerse al día con base en las necesidades actuales de los documentos de planeación rectores para el sector en la administración pública federal. Es necesario trabajar en conjunto con la Comisión Nacional del Agua, la Sagarpa y las delegaciones estatales de la Secretaría de Educación Pública para lograr acuerdos de gobernanza ambiental que aseguren la sustentabilidad ambiental.	

<b>Entidad</b>	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	
<b>Programa</b>	Programa Empleo Temporal S071	
<b>Descripción del programa</b>	El programa otorga apoyos económicos a las personas de dieciséis años de edad o más que vean disminuidos sus ingresos o su patrimonio a causa de situaciones sociales y económicas adversas, emergencias o desastres en contraprestación por su participación en proyectos de beneficio social.	
<b>Tipo de aspecto</b>	Interinstitucional	
<b>Tema</b>	<b>Fuente de información</b>	<b>Nivel de prioridad</b>
Cobertura	Evaluación Específica de Desempeño	Alta
<b>Aspecto susceptible de mejora</b>	Definir y cuantificar la población objetivo. Es necesario implementar una estrategia de análisis en coordinación con la Sedesol, la Secretaría de Comunicaciones y Transportes y la Semarnat.	
<b>Acciones a considerar</b>	Realizar un diagnóstico que defina el árbol de objetivos y señale con sumo cuidado la población objetivo que se desea atender; destaque la metodología para seleccionar dicha población; y precise las dependencias involucradas en su atención.	

<b>Entidad</b>	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas	
<b>Programa</b>	Programa de Infraestructura Indígena S179	
<b>Descripción del programa</b>	Este programa contribuye a generar una mejora respecto al aislamiento y rezago que sufre la población indígena que reside en localidades de alta y muy alta marginación, con una población de entre cincuenta y quince mil habitantes, mediante la dotación de obras de infraestructura básica (comunicación terrestre, electrificación, agua potable y saneamiento) y de vivienda, que son definidas a partir de la programación anual.	
<b>Tipo de aspecto</b>	Interinstitucional	
<b>Tema</b>	<b>Fuente de información</b>	<b>Nivel de prioridad</b>
Planeación	Evaluación Específica de Desempeño	Media
<b>Aspecto susceptible de mejora</b>	Se exhorta al programa a efectuar una evaluación que le permita conocer los alcances y beneficios relacionados con la edificación de vivienda nueva, que revise la calidad de los espacios y dé seguimiento a la utilización de las viviendas para que no caigan en situación de abandono.	
<b>Acciones a considerar</b>	Asegurar la complementariedad de sus acuerdos con otros programas de la Sedesol para mejorar la calidad de vivienda de los beneficiarios. Es necesario que el CONEVAL participe en la aprobación de los términos de referencia para llevar a cabo la evaluación.	

## RECOMENDACIONES

Con base en el análisis de la información reportada en abril de 2016, a continuación se exponen las recomendaciones para la atención de la Comisión Intersecretarial de Desarrollo Social y la Comisión Nacional de Desarrollo Social.

### Aspectos interinstitucionales

- Semarnat. Programa Empleo Temporal (PET), S071  
Definir y cuantificar la población objetivo. Para atenderlo, es necesario desarrollar una estrategia coordinada entre la Semarnat, la Sedesol y la Secretaría de Comunicaciones y Transportes.
- Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas. Programa de Infraestructura Indígena, S179  
Realizar una evaluación que permita conocer los alcances y beneficios relacionados con la edificación de vivienda nueva, que revise la calidad de los espacios y dé seguimiento a la utilización de las viviendas para que no sean abandonadas. La atención del ASM implica que el CONEVAL apruebe los términos de referencia para dicha evaluación.

### Aspectos intergubernamentales

- Semarnat. Capacitación Ambiental y Desarrollo Sustentable, E005  
Actualizar el Plan Estratégico con base en los documentos de planeación rectores del sector de medio ambiente, y específicamente el hídrico, de la actual administración pública federal.

## **ANEXO 1. INSTRUMENTOS DE TRABAJO**

Véase disco compacto anexo o visite el siguiente hipervínculo:

[http://www.coneval.org.mx/Evaluacion/Documents/Informes/Documentos%20de%20Trabajo%20ASM%202015-2016/Anexo\\_1\\_ASM\\_2015-2016.xlsx?Web=1](http://www.coneval.org.mx/Evaluacion/Documents/Informes/Documentos%20de%20Trabajo%20ASM%202015-2016/Anexo_1_ASM_2015-2016.xlsx?Web=1)