

COMUNICADO DE PRENSA No. 011
Ciudad de México 13 de noviembre de 2017

CONEVAL RECONOCE LOS INSTRUMENTOS DE MONITOREO Y EVALUACIÓN EN LAS ENTIDADES FEDERATIVAS 2017

- La finalidad es reconocer las mejores prácticas que reflejan los avances en la institucionalización o fortalecimiento de instrumentos de monitoreo y evaluación estatales.
- Este año las entidades federativas reconocidas son Campeche, Ciudad de México, Coahuila, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Morelos, Tamaulipas, Yucatán y Zacatecas, así como el municipio de Hermosillo, Sonora.
- El reconocimiento a las mejores prácticas refleja el esfuerzo por contar con instrumentos de monitoreo y evaluación, independientemente de la normativa federal aplicable a los estados.

Con la finalidad de reconocer las mejores prácticas que reflejan los avances en la institucionalización o fortalecimiento de los instrumentos de monitoreo y evaluación de la política de desarrollo social y sus programas en las entidades federativas, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) realizó la entrega del reconocimiento ***Buenas prácticas de monitoreo y evaluación en las entidades federativas 2017.***

El CONEVAL impulsa la cultura de la evaluación mediante la difusión de las mejores prácticas de monitoreo y evaluación implementadas por las entidades federativas y, con ello, fortalecer los sistemas de monitoreo y evaluación estatales.

La entrega del reconocimiento que otorga el CONEVAL a gobiernos estatales, que se realiza cada dos años, desde el 2013, refleja el esfuerzo por contar con instrumentos de monitoreo y evaluación, independientemente de la normativa federal aplicable a los estados.

Se reconoció el trabajo destacado en la generación de evidencia para mejorar la toma de decisiones en políticas públicas estatales. Se aceptaron prácticas que: a) no fueron premiadas ni reconocidas con anterioridad; b) que se hayan implementado entre 2015 a 2017 y continúen vigentes, y c) en su mayor parte contaron con diseño y gestión estatal o municipal sin importar la fuente de financiamiento (presupuesto federalizado, privado o por organizaciones de la sociedad civil).

La convocatoria contó con siete categorías, en las cuales los participantes podían postular sus prácticas:

- Categoría especial: Uso de la información de monitoreo y evaluación para mejorar la política de desarrollo social
- Mejora de la regulación del desarrollo social
- Herramientas para el diseño de la política de desarrollo social
- Instrumentos de monitoreo
- Instrumentos y ejercicios de evaluación
- Rendición de cuentas, transparencia y acceso a la información
- Categoría abierta

En el Seminario de Buenas prácticas de monitoreo y evaluación en las entidades federativas 2017 se premiaron 11 entidades federativas: Durango, Morelos, Ciudad de México, Michoacán, Guanajuato, Yucatán, Jalisco, Zacatecas, Tamaulipas, Coahuila y Campeche así como el municipio de Hermosillo, Sonora. **(ANEXO DEL COMUNICADO)**

En este 2017, las investigadoras y los investigadores académicos y el secretario ejecutivo de CONEVAL evaluaron 84 prácticas, 23 estados y 8 municipios.

--oo00oo--

SOBRE EL CONEVAL

El CONEVAL es un organismo con autonomía técnica y de gestión que norma y coordina la evaluación de la Política Nacional de Desarrollo Social y de las políticas, los programas y las acciones que ejecuten las dependencias públicas. Asimismo, tiene la responsabilidad de definir, identificar y medir la pobreza a nivel estatal y municipal garantizando la transparencia, objetividad y rigor técnico en dichas actividades. La información que se genera en materia de evaluación de políticas y de programas de desarrollo social, así como de medición de pobreza está disponible en la página de Internet (www.coneval.gob.mx) para consulta de cualquier persona interesada.

Contacto:

Julieta Castro Toral
Directora de Comunicación Social
jcastro@coneval.org.mx



Coneval



@coneval



conevalvideo

Visita nuestro blog: www.blogconeval.gob.mx

ANEXO DEL COMUNICADO
Buenas prácticas de monitoreo y evaluación en las entidades federativas 2017

Categoría 1: Uso de la información de M&E para mejorar la política de desarrollo social

Nombre de la práctica: Censo de Población en situación de calle		
	Entidad federativa	Hermosillo, Sonora (Municipio)
	Descripción	
1	El estudio "Todos Contamos" es un censo de población en situación de calle que permitió determinar las características sociodemográficas de las personas en situación de calle del municipio.	

Categoría 2: Mejora de la regulación del desarrollo social

Nombre de la práctica: INEVAP		
	Entidad federativa	Durango
	Descripción	
1	Creación del Instituto de Evaluación de Políticas Públicas del Estado de Durango (Inevap), un organismo autónomo. El Instituto es responsable de normar y coordinar la evaluación de las políticas públicas y programas presupuestarios de los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial; los entes autónomos y los municipios.	

Nombre de la práctica: Implementación de los Programas Anuales de Evaluación 2015 - 2016, así como la elaboración y publicación del Primer Programa Multianual de Evaluación 2017-2019 de la COEVAL		
	Entidad federativa	Morelos
	Descripción	
2	La práctica se conforma por publicación del Primer Programa Multianual de Evaluación 2017-2019 de la COEVAL.	

Categoría 3: Herramientas para el diseño de la política de desarrollo social

Nombre de la práctica: Índice de Bienestar Social (IBS) de la Ciudad de México		
	Entidad federativa	Ciudad de México
	Descripción	
1	El Índice de Bienestar Social (IBS) de la Ciudad de México permite medir el grado de avance del bienestar social en la población que habita la CDMX, con representatividad para las 16 delegaciones.	

Categoría 4: Instrumentos de monitoreo

Nombre de la práctica: Sistema Integral de Planeación		
	Entidad federativa	Michoacán
	Descripción	
1	El Sistema Integral de Planeación es un modelo sistémico de control, administración y gobierno que, además de evaluar y monitorear el avance del Plan de Desarrollo Integral del Estado de Michoacán (PLADIEM), conforma un tablero para la toma de decisiones estratégicas en el estado.	

Categoría 5: Instrumentos y ejercicios de evaluación

Nombre de la práctica: Implementación del Sistema de Evaluación en el Estado de Guanajuato		
1	Entidad federativa	Guanajuato
	Descripción	
	El Sistema de Evaluación del Estado de Guanajuato coordina de forma interinstitucional el cumplimiento de los objetivos, métodos y actividades para la evaluación de las intervenciones públicas en todos los temas del Gobierno..	

Nombre de la práctica: Diseño y evaluación de la estrategia de inclusión social Mejorar		
2	Entidad federativa	Yucatán
	Descripción	
	Es el diseño y la evaluación de diseño a los programas presupuestarios estatales vinculados con la estrategia de inclusión social "Mejorar, del cual se derivaron aspectos susceptibles de mejora. Con la implementación de dichos aspectos susceptibles de mejora, la estrategia ha permitido atender las carencias asociadas a la vivienda mediante la coordinación de los tres órdenes de gobierno para incidir sobre los indicadores de pobreza y marginación.	

Categoría 6: Rendición de cuentas, transparencia y acceso a la información

Nombre de la práctica: Plataforma Evalúa Jalisco		
1	Entidad federativa	Jalisco
	Descripción	
	El Portal Evalúa Jalisco concentra en un solo sitio la información sobre la estrategia Evalúa de forma estructurada, accesible y entendible para la ciudadanía que transparentan su funcionamiento y sus resultados. Este portal contiene información sobre los indicadores para medir los resultados del gobierno, las evaluaciones a los programas, el seguimiento a los resultados de las evaluaciones, el área responsable de la evaluación, los reconocimientos y otras publicaciones.	

Nombre de la práctica: Transparencia focalizada en la contratación de obra pública		
2	Entidad federativa	Zacatecas
	Descripción	
	Es una plataforma que almacena y pone a disposición de la ciudadanía, de una forma innovadora, toda la información referente a la contratación y ejecución de la obra pública que se realiza en Zacatecas desde septiembre de 2016.	

Categoría 7: Abierta

Nombre de la práctica: Diagnóstico y apoyo a los municipios del estado de Coahuila para la migración a un sistema de planeación, programación y presupuesto por resultados, monitoreo y evaluación		
1	Entidad federativa	Coahuila
	Descripción	
	Realización de un diagnóstico sobre la gestión presupuestal de los municipios, a partir del cual la ASEC brindó capacitación y asistencia técnica a los 38 municipios en herramientas para migrar a un sistema de gestión para resultados. Los 38 municipios cuentan con un Plan Municipal de Desarrollo y emplearon técnicas para la elaboración de su presupuesto por programas y diseño de indicadores.	

Nombre de la práctica: Ventanilla Única del Sector Social		
2	Entidad federativa	Campeche
	Descripción	
	La Ventanilla Única del Sector Social es un instrumento para brindar asesoría e información oportuna a la ciudadanía sobre los programas sociales. Este instrumento facilita la recepción de demandas sociales para acceder a los programas que opera la Secretaría de Desarrollo Social y Humano.	