

COMUNICADO DE PRENSA No. 015

Distrito Federal, 02 de diciembre de 2011

**CONEVAL PRESENTA LOS RESULTADOS DE LA MEDICIÓN DE POBREZA 2010
PARA CADA MUNICIPIO DEL PAÍS**

- Con la publicación de las estimaciones de pobreza 2010 para los 2,456 municipios del país con base en una metodología que se sustenta en un enfoque de derechos sociales, se da cumplimiento al mandato de la Ley General de Desarrollo Social.
- Contar con estimaciones de pobreza a nivel municipal contribuye a fortalecer la rendición de cuentas en el país y a mejorar la planeación de la política de desarrollo social.
- Los municipios que en 2010 presentaron el mayor porcentaje de población en pobreza fueron los siguientes: San Juan Tepeuxila, Oaxaca (97.4); Aldama, Chiapas (97.3); San Juan Cancuc, Chiapas (97.3); Mixtla de Altamirano, Veracruz (97.0); Chalchihuitán, Chiapas (96.8); Santiago Textitlán, Oaxaca (96.6); San Andrés Duraznal, Chiapas (96.5); Santiago el Pinar, Chiapas (96.5); Sitalá, Chiapas (96.5), y San Simón Zahuatlán, Oaxaca (96.4).
- Los municipios que en 2010 presentaron el menor porcentaje de población en pobreza fueron los siguientes: Benito Juárez, Distrito Federal (8.7); San Nicolás de los Garza, Nuevo León (12.8); Guadalupe, Nuevo León (13.2); Miguel Hidalgo, Distrito Federal (14.3); San Pedro Garza García, Nuevo León (15.2); San Sebastián Tutla, Oaxaca (16.7); San Pablo Etla, Oaxaca (17.3); Apodaca, Nuevo León (18.0); Corregidora, Querétaro (18.7), y San Juan de Sabinas, Coahuila (19.0).
- Los municipios con el mayor número de personas en pobreza en 2010 fueron los siguientes: Puebla, Puebla (732,154); Iztapalapa, Distrito Federal (727,128); Ecatepec de Morelos, México (723,559); León, Guanajuato (600,145); Tijuana, Baja California (525,769); Juárez, Chihuahua (494,726); Nezahualcóyotl, México (462,405); Toluca, México (407,691); Acapulco de Juárez, Guerrero (405,499), y Gustavo A. Madero, Distrito Federal (356,328).

México, D.F.- El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) da a conocer los resultados de la medición de la pobreza a nivel municipal para el año 2010. Por primera vez se presenta la medición de pobreza para los 2,456 municipios del país con base en las dimensiones económicas y sociales que señala la Ley General de Desarrollo Social (LGDS): ingreso, rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda, acceso a la alimentación y grado de cohesión social.

De acuerdo con la LGDS, el CONEVAL debe medir la pobreza a nivel estatal cada dos años y a nivel municipal cada cinco años y para ello debe utilizar información que genera el Instituto

Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Con la presentación de la medición de pobreza municipal se da cumplimiento a lo estipulado en la LGDS.

Las estimaciones de pobreza municipal que hoy se presentan, junto con las que se publicaron en julio de 2011 a nivel nacional y para las entidades federativas, conforman un diagnóstico integrado de algunos de los principales problemas del desarrollo social del país.

Contar con estimaciones de pobreza a nivel municipal contribuye a fortalecer la rendición de cuentas en el país y a mejorar la planeación de la política de desarrollo social.

POBREZA Y POBREZA EXTREMA

De acuerdo con la metodología para la medición de la pobreza, se identifica como la población en pobreza a aquella que tiene al menos una carencia social y un ingreso menor a la línea de bienestar.

Los municipios que en 2010 tuvieron el mayor porcentaje de población en pobreza fueron los siguientes: San Juan Tepeuxila, Oaxaca (97.4); Aldama, Chiapas (97.3); San Juan Cancuc, Chiapas (97.3); Mixtla de Altamirano, Veracruz (97.0); Chalchihuitán, Chiapas (96.8); Santiago Textitlán, Oaxaca (96.6); San Andrés Duraznal, Chiapas (96.5); Santiago el Pinar, Chiapas (96.5); Sitalá, Chiapas (96.5), y San Simón Zahuatlán, Oaxaca (96.4)

De los municipios mencionados anteriormente, en ocho de ellos el 70 por ciento o más de su población es hablante de lengua indígena, es decir, son municipios indígenas. En San Juan Tepeuxila el porcentaje de personas que habla lengua indígena es de 57 por ciento y en Santiago Textitlán de 14 por ciento.

Los municipios con el menor porcentaje de población en pobreza fueron los siguientes: Benito Juárez, Distrito Federal (8.7); San Nicolás de los Garza, Nuevo León (12.8); Guadalupe, Nuevo León (13.2); Miguel Hidalgo, Distrito Federal (14.3); San Pedro Garza García, Nuevo León (15.2); San Sebastián Tutla, Oaxaca (16.7); San Pablo Etlá, Oaxaca (17.3); Apodaca, Nuevo León (18.0); Corregidora, Querétaro (18.7), y San Juan de Sabinas, Coahuila (19.0).

En los municipios anteriores se presenta una presencia de población indígena de menos del 10 por ciento.

Los municipios con mayor número de personas en pobreza fueron los siguientes: Puebla, Puebla (732,154); Iztapalapa, Distrito Federal (727,128); Ecatepec de Morelos, México (723,559); León, Guanajuato (600,145); Tijuana, Baja California (525,769); Juárez, Chihuahua (494,726); Nezahualcóyotl, México (462,405); Toluca, México (407,691); Acapulco de Juárez, Guerrero (405,499), y Gustavo A. Madero, Distrito Federal (356,328).

En 190 municipios del país se concentró la mitad de la población en situación de pobreza. De ellos, 166 municipios presentaron escasa presencia de población indígena; 16 cuentan con una moderada presencia de población indígena, y los ocho municipios restantes tienen población predominantemente indígena.¹

¹ "Municipio indígena": El 70% o más de la población de 5 años o más es hablante de lengua indígena (HLI).

"Municipio predominantemente indígena": Entre el 40% y menos del 70% de la población de 5 años o más es HLI.

"Municipio con moderada presencia indígena": Entre el 10% y menos del 40% de la población de 5 años o más es HLI.

"Municipio con escasa presencia indígena": Municipios en los que menos del 10% de su población de 5 años o más es HLI.

Los 257 municipios indígenas tuvieron porcentajes de pobreza superiores al 55 por ciento. En seis municipios de este grupo se registraron porcentajes de pobreza mayores a 70 por ciento.

Por otra parte, la población en pobreza extrema es la que tiene tres o más carencias sociales y un ingreso menor a la línea de bienestar mínimo.

Los municipios que tuvieron el mayor porcentaje de población en condición de pobreza extrema fueron los siguientes: Cochoapa el Grande, Guerrero (82.6); San Simón Zahuatlán, Oaxaca (80.8); San Juan Cancuc, Chiapas (80.5); Mixtla de Altamirano, Veracruz (80.3); Chalchihuitán, Chiapas (79.8); Coicoyán de las Flores, Oaxaca (79.7); Aldama, Chiapas (78.8); Santos Reyes Yucuná, Oaxaca (77.4); San Juan Petlapa, Oaxaca (77.2), y Metlatónoc, Guerrero (77.0).

En los municipios anteriores, 70 por ciento o más de su población es hablante de lengua indígena, es decir, son municipios indígenas.

En los siguientes municipios o delegaciones el porcentaje de población en pobreza extrema fue menor de uno por ciento: Benito Juárez, Distrito Federal; San Pedro Garza García, Nuevo León; San Nicolás de los Garza, Nuevo León; Miguel Hidalgo, Distrito Federal; Huépac, Sonora; Villa de Álvarez, Colima; Guadalupe, Nuevo León; Allende, Coahuila; Corregidora, Querétaro, y Azcapotzalco, Distrito Federal.

Los municipios con el mayor número de personas en pobreza extrema fueron los siguientes: Ocosingo, Chiapas (144,088); Puebla, Puebla (110,012); Acapulco de Juárez, Guerrero (107,048); Ecatepec de Morelos, México (107,023); Chilón, Chiapas (87,519); Las Margaritas, Chiapas (75,339); Toluca, México (66,938); León, Guanajuato (66,687); Iztapalapa, Distrito Federal (63,017), y Juárez, Chihuahua (62,822).

La pobreza extrema en los municipios indígenas tuvo porcentajes mayores al 16 por ciento y en 169 municipios se registraron porcentajes de pobreza extrema mayores al 50 por ciento.

Población sin carencias sociales y con ingresos mayores a la línea de bienestar

Los municipios que en 2010 tuvieron el mayor porcentaje de su población con ingreso superior a la línea de bienestar y que no presentaban carencias sociales (población no pobre y no vulnerable) fueron los siguientes: Benito Juárez, Distrito Federal (51.1); San Sebastián Tutla, Oaxaca (50.5); San Nicolás de los Garza, Nuevo León (48.7); Zacatecas, Zacatecas (45.0); Apodaca, Nuevo León (44.0); Guadalupe, Nuevo León (43.9); Monclova, Coahuila (43.4); Miguel Hidalgo, Distrito Federal (43.2); Santa María del Tule, Oaxaca (41.5), y San Juan de Sabinas, Coahuila (40.8).

Además, los municipios que tuvieron el mayor número de personas no pobres y no vulnerables fueron los siguientes: Guadalajara, Jalisco (504,391); Iztapalapa, Distrito Federal (461,717); Zapopan, Jalisco (431,153); Puebla, Puebla (427,448); Monterrey, Nuevo León (421,640); León, Guanajuato (376,204); Guadalupe, Nuevo León (364,167); Gustavo A. Madero, Distrito Federal (356,807); Ecatepec de Morelos, México (346,958), y Tijuana, Baja California (337,818).

LAS DIMENSIONES DE LA POBREZA MUNICIPAL 2010

Carencias sociales

Acceso a la seguridad social

De los 2,456 municipios, 2,294 municipios, es decir el 93.4 por ciento, tenían más de 50 por ciento de su población sin acceso a la seguridad social.

Los municipios que presentaron el mayor porcentaje de su población con carencia por acceso a la seguridad social fueron los siguientes: San Pedro Quiatoni, Oaxaca (99.3); Santa Lucía Miahuatlán, Oaxaca (98.9); Santiago el Pinar, Chiapas (98.8); San Simón Zahuatlán, Oaxaca (98.7); San Dionisio Ocoatepec, Oaxaca (98.6); San Francisco Logueche, Oaxaca (98.6); San Andrés Paxtlán, Oaxaca (98.6); Santiago Yaitepec, Oaxaca (98.5); Mixtla de Altamirano, Veracruz (98.4), y Aldama, Chiapas (98.4) .

Los municipios que presentaron el menor porcentaje de su población con carencia por acceso a la seguridad social fueron los siguientes: Nacozari de García, Sonora (24.2); Nava, Coahuila (25.2); Apodaca, Nuevo León (26.7); Monclova, Coahuila (26.8) San Juan de Sabinas, Coahuila (26.9); Sierra Mojada, Coahuila (27.1); Frontera, Coahuila (28.0); Acuña, Coahuila (28.0); Gral. Zuazua, Nuevo León (28.9), y Piedras Negras, Coahuila (29.0).

Acceso a los servicios de salud

De los 2,456 municipios, 420 municipios, es decir el 17.1 por ciento, tenían más de 50 por ciento de su población sin acceso a servicios de salud.

Los municipios que presentaron el mayor porcentaje de su población con carencia por acceso a los servicios de salud fueron los siguientes: San Juan Yatzona, Oaxaca (98.4); Abejones, Oaxaca (98.1); San Juan Teita, Oaxaca (98.0); Santiago Nundiche, Oaxaca (97.6); San Andrés Yaá, Oaxaca (96.9); San Bartolomé Yucuañe, Oaxaca (96.8); Santa Ana Yareni, Oaxaca (96.0); San Felipe Tepatlán, Puebla (95.8); Santa María Zoquitlán, Oaxaca (95.6), y Santo Domingo Tlatayápan, Oaxaca (95.5).

Los municipios que presentaron el menor porcentaje de población con carencia por acceso a los servicios de salud fueron los siguientes: Santo Domingo Albarradas, Oaxaca (1.4); San Mateo Tlapiltepec, Oaxaca (2.4); Tecoh, Yucatán (2.6); San Sebastián Nicananduta, Oaxaca (2.8); Bokobá, Yucatán (4.2); San Francisco Cahuacuá, Oaxaca (4.3); Jaumave, Tamaulipas (4.4); Xochihuehuetlán, Guerrero (4.7); San Mateo Yucutindó, Oaxaca (4.7), y San Antonino Monte Verde, Oaxaca (4.7).

Acceso a la alimentación

El 4 por ciento del total de los municipios tuvieron porcentajes mayores a 50 por ciento de su población con carencia de la alimentación.

Los siguientes diez municipios presentaron los porcentajes más altos en esta carencia: San Bartolomé Ayautla, Oaxaca (78.4); San Cristóbal Amatlán, Oaxaca (76.5); San Martín Itunyoso, Oaxaca (74.2); San Miguel Chichahua, Oaxaca (69.5); Yaxe, Oaxaca (68.6); Chanal, Chiapas (68.0); Huauteppec, Oaxaca (66.9); San Pedro Coxcaltepec Cántaros, Oaxaca (66.6); Santa Cruz Acatepec, Oaxaca (66.6), y San Miguel Huautla, Oaxaca (66.5).

Los municipios que presentaron el menor porcentaje de su población con carencia por acceso a la alimentación fueron los siguientes: Ciénega de Zimatlán, Oaxaca (4.2); San Juan Evangelista Analco, Oaxaca (4.2), Dr. Belisario Domínguez, Chihuahua (4.5); Parás, Nuevo León (4.7); San Miguel Tulancingo, Oaxaca (4.8); Dr. Coss, Nuevo León (4.9); Los Aldamas, Nuevo León (4.9); San Juan Achiutla, Oaxaca (5.7); San Francisco de Borja, Chihuahua (5.7), y Benito Juárez, Distrito Federal (6.5).

Servicios básicos en la vivienda

De los 2,456 municipios, 1,179 municipios, es decir el 48.0 por ciento, tenían más de 50 por ciento de su población con carencia por servicios básicos en la vivienda.

Los municipios que presentaron el mayor porcentaje de su población con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda fueron los siguientes: Magdalena Mixtepec, San Andrés Nuxiño, San Cristóbal Amoltepec, San Francisco Logueche, San Juan Lachigalla, San Juan Petlapa, San Juan Teita, San Lorenzo Cuaunecuiltitla, San Lucas Camotlán, San Martín Itunyoso, San Pedro Mártir, San Pedro Mártir Quiechapa, Santa Catalina Quierí, Santa Catarina Quiquitani, Santa Cruz Tacahua, Santa María Yosoyúa, Santiago Nundiche, Santo Domingo Nuxaá, en el estado de Oaxaca, municipios en los que toda su población tenía esta carencia en 2010.

Los municipios con el menor porcentaje de población con carencia por servicios básicos en la vivienda fueron los siguientes: San Nicolás de los Garza, Nuevo León (0.1); Benito Juárez, Distrito Federal (0.1); Miguel Hidalgo, Distrito Federal (0.1); San Pedro Garza García, Nuevo León (0.2); Coacalco de Berriozábal, México (0.2); Venustiano Carranza, Distrito Federal (0.3); Guadalajara, Jalisco (0.4); Iztacalco, Distrito Federal (0.5); Apodaca, Nuevo León (0.6), y Azcapotzalco, Distrito Federal (0.6).

Rezago educativo

De los 2456 municipios, 87 municipios, es decir el 3.5 por ciento, tenían más de 50 por ciento de su población con rezago educativo.

Los municipios que presentaron el mayor porcentaje de su población con rezago educativo fueron los siguientes: San Miguel Santa Flor, Oaxaca (67.7); Magdalena Teitipac, Oaxaca (65.1); San Miguel Ahuehuetitlán, Oaxaca (64.8); Ixpantepec Nieves, Oaxaca (64.3); San Mateo Nejápam, Oaxaca (62.5); Yogana, Oaxaca (61.7); Zapotitlán Lagunas, Oaxaca (61.5); Santiago Texcalcingo, Oaxaca (61.5); Santiago Yaitepec, Oaxaca (61.3), y Asunción Ocotlán, Oaxaca (61.1).

Los municipios que presentaron el menor porcentaje de su población con rezago educativo fueron los siguientes: Benito Juárez, Distrito Federal (3.7); San Sebastian Tutla, Oaxaca (4.8); Guelatao de Juárez, Oaxaca (5.4); Miguel Hidalgo, Distrito Federal (6.0); Corregidora, Querétaro (6.3); Coyoacán, Distrito Federal (7.5); Tlaxcala, Tlaxcala (7.8); Azcapotzalco, Distrito Federal (8.0); Venustiano Carranza, Distrito Federal (8.1), y Cuauhtémoc, Distrito Federal (8.2).

Calidad y espacios de la vivienda

De los 2456 municipios, 225 municipios, es decir el 9.2 por ciento, tenían más de 50 por ciento de su población con carencia por la calidad y espacios de la vivienda.

Los municipios que presentaron el mayor porcentaje de su población con carencia por calidad y espacios de la vivienda fueron los siguientes: San Miguel Piedras, Oaxaca (88.1); San Pedro Mártir, Oaxaca (85.8); San Mateo del Mar, Oaxaca (84.5); San José Tenango, Oaxaca (81.8); Tanlajás, San Luis Potosí (81.3); San Bartolomé Ayautla, Oaxaca (79.9); Cochoapa el Grande, Guerrero (79.1); San Miguel Coatlán, Oaxaca (77.5); San Martín Itunyoso, Oaxaca (77.4), y Chalchihuitán, Chiapas (77.2).

Los municipios con el menor porcentaje de porcentaje de población con carencia por calidad y espacios de la vivienda fueron los siguientes: Santa Magdalena Jicotlán, Oaxaca sin población con esta carencia; Atil, Sonora (0.8); Santa Isabel, Chihuahua (1.1); San Julián, Jalisco (1.2); Valle de Guadalupe, Jalisco (1.5); Cusihuirachi, Chihuahua (1.7); Ignacio Zaragoza, Chihuahua (1.7); Corregidora, Querétaro (1.8); Mier, Tamaulipas (1.8), y Abasolo, Coahuila (1.8).

El ingreso

La metodología empleada en el país para medir la pobreza incorpora dos umbrales de ingreso: la **línea de bienestar**, que se determina como la suma del costo de la canasta alimentaria y la no alimentaria, y la **línea de bienestar mínimo**, la cual es igual al costo de la canasta alimentaria. Estas líneas permiten valorar el porcentaje de personas con ingresos insuficientes para satisfacer sus necesidades básicas.

En agosto de 2010, el valor de la línea de bienestar fue de \$2,114 pesos mensuales por persona en las áreas urbanas y de \$1,329 pesos mensuales por persona en las áreas rurales. Los valores correspondientes de la línea de bienestar mínimo fueron \$978 pesos mensuales por persona en las áreas urbanas y \$684 pesos en las rurales.

Los municipios que presentaron el mayor porcentaje de población por debajo de la línea de bienestar fueron los siguientes: San Juan Tepeuxila, Oaxaca (97.5); Aldama, Chiapas (97.3); San Juan Cancuc, Chiapas (97.3); Mixtla de Altamirano, Veracruz (97.0); Chalchihuitán, Chiapas (96.8); Santa María Quiegolani, Oaxaca (96.7); Santiago Textitlán, Oaxaca (96.6); San Andrés Duraznal, Chiapas (96.6); Santiago el Pinar, Chiapas (96.5), y Sitalá, Chiapas (96.5).

Respecto al porcentaje de población con ingresos inferiores a la línea de bienestar mínimo — umbral determinado por el valor de la canasta alimentaria—, los municipios con los mayores porcentajes fueron los siguientes: Aldama, Chiapas (85.8); Mixtla de Altamirano, Veracruz (85.0); Santa María Quiegolani, Oaxaca (84.7); Sitalá, Chiapas (84.3); Chalchihuitán, Chiapas (83.9); San Juan Cancuc, Chiapas (83.8); San Juan Tepeuxila, Oaxaca (83.7); San Simón Zahuatlán, Oaxaca (83.6); Santiago el Pinar, Chiapas (83.2), y Cochoapa el Grande (83.0).

Cohesión social

En la metodología de medición de la pobreza, uno de los indicadores propuestos para estimar el grado de cohesión social es el coeficiente de Gini, el cual mide la desigualdad de los ingresos en la población.

Este indicador se estima a partir del ingreso corriente total per cápita de los hogares y varía entre cero y uno: entre más grande sea el valor del coeficiente mayor será la desigualdad en la distribución del ingreso.

Los municipios con la mayor concentración del ingreso, según el coeficiente de Gini, fueron los siguientes: Armería, Colima (0.591); General Plutarco Elías Calles, Sonora (0.567); Zongolica, Veracruz (0.558); Constancia del Rosario, Oaxaca (0.554); Yajalón, Chiapas (0.551); Carbó,

Sonora (0.550); Atlatlahucan, Morelos (0.550); Guachochi, Chihuahua (0.549); Altamirano, Chiapas (0.548), y San Juan Yucuita, Oaxaca (0.547).

Los municipios que por el contrario tuvieron la menor concentración del ingreso fueron los siguientes: Santiago Tepetlapa, Oaxaca (0.286); San Juan Yatzona, Oaxaca (0.307); Santo Domingo Tonaltepec (0.309); Santo Domingo Tlatayápam, Oaxaca (0.310); Santa Magdalena Jicotlán, Oaxaca (0.311); San Antonio Acutla, Oaxaca (0.311); San Juan Evangelista Analco, Oaxaca (0.314); San Mateo Tlapiltepec, Oaxaca (0.315); San Juan Achiutla, Oaxaca (0.317), y Telchac Puerto, Yucatán (0.324).

oo00oo

SOBRE EL CONEVAL

El CONEVAL es un organismo con autonomía técnica y de gestión que norma y coordina la evaluación de la Política Nacional de Desarrollo Social y de las políticas, los programas y las acciones que ejecuten las dependencias públicas. Asimismo, tiene la responsabilidad de definir, identificar y medir la pobreza a nivel estatal y municipal garantizando la transparencia, objetividad y rigor técnico en dichas actividades. La información que se genera en materia de evaluación de políticas y de programas de desarrollo social, así como de medición de pobreza está disponible en la página de internet (www.coneval.gob.mx) para consulta de cualquier persona interesada.

Contacto:

Julieta Castro Toral
Directora de Información y Comunicación Social
01 (55) 54 81 72 57
jcastro@coneval.gob.mx

Mario Pichardo Berriozabal
Subdirector de Estrategias de Información y Difusión
01 (55) 54 81 72 56
mpichardo@coneval.gob.mx



Coneval



@coneval



conevalvideo

Cuadro 1
Medición de la pobreza, Estados Unidos Mexicanos, 2010
Municipios con el mayor y con el menor porcentaje de población en situación de
pobreza

Entidad federativa	Municipio	Población total	Porcentaje	Población pobre
<i>Municipios con el mayor porcentaje</i>				
Oaxaca	San Juan Tepeuxila	2,256	97.4	2,196
Chiapas	Aldama	5,033	97.3	4,899
Chiapas	San Juan Cancuc	32,538	97.3	31,648
Veracruz	Mixtla de Altamirano	9,287	97.0	9,007
Chiapas	Chalchihuitán	14,378	96.8	13,925
Oaxaca	Santiago Textitlán	4,027	96.6	3,890
Chiapas	San Andrés Duraznal	5,189	96.5	5,010
Chiapas	Santiago el Pinar	3,233	96.5	3,121
Chiapas	Sitalá	12,785	96.5	12,336
Oaxaca	San Simón Zahuatlán	3,445	96.4	3,322
Oaxaca	Coicoyán de las Flores	8,030	96.4	7,741
Oaxaca	Santa María Quiegolani	1,209	96.3	1,165
Chiapas	Larráinzar	21,961	96.3	21,146
Chiapas	Chanal	13,158	96.1	12,649
Chiapas	Pantelhó	23,258	96.0	22,328
<i>Municipios con el menor porcentaje</i>				
Distrito Federal	Benito Juárez	327,643	8.7	28,653
Nuevo León	San Nicolás de los Garza	444,799	12.8	56,943
Nuevo León	Guadalupe	829,539	13.2	109,278
Distrito Federal	Miguel Hidalgo	355,940	14.3	51,002
Nuevo León	San Pedro Garza García	77,703	15.2	11,813
Oaxaca	San Sebastián Tutla	23,131	16.7	3,859
Oaxaca	San Pablo Etla	19,506	17.3	3,372
Nuevo León	Apodaca	549,408	18.0	98,941
Querétaro	Corregidora	150,478	18.7	28,095
Coahuila	San Juan de Sabinas	41,384	19.0	7,862
Coahuila	Monclova	230,887	19.1	44,125
Nuevo León	Santiago	44,609	19.5	8,711
Distrito Federal	Cuajimalpa de Morelos	182,455	19.7	35,963
Veracruz	Orizaba	109,120	19.8	21,596
Oaxaca	Guelatao de Juárez	718	20.0	143

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Nota: los municipios de Pesquería en Nuevo León (19041) y Guerrero en Tamaulipas (28014), según lo reporta el Inegi, no cuentan con un tamaño de muestra suficiente para generar estimaciones precisas.

Nota: de acuerdo con la metodología de medición de pobreza publicada en el Diario Oficial de la Federación el 16 de junio de 2010, las estimaciones de pobreza que se reportan toman en cuenta la variable combustible para cocinar y si la vivienda cuenta con chimenea en la cocina en la definición del indicador de carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda.

Nota: las estimaciones municipales de pobreza 2010 han sido ajustadas a la información reportada a nivel estatal en julio de 2011. Pueden variar ligeramente debido a valores faltantes en el MCS-ENIGH 2010.

Nota: algunas cifras pueden variar por cuestiones de redondeo.

Cuadro 2
Medición de la pobreza, Estados Unidos Mexicanos, 2010
Municipios con el mayor y con el menor porcentaje de población en situación de
pobreza extrema

Entidad federativa	Municipio	Población total	Porcentaje	Pobres extremos
<i>Municipios con el mayor porcentaje</i>				
Guerrero	Cochoapa el Grande	15,041	82.6	12,425
Oaxaca	San Simón Zahuatlán	3,445	80.8	2,784
Chiapas	San Juan Cancuc	32,538	80.5	26,197
Veracruz	Mixtla de Altamirano	9,287	80.3	7,453
Chiapas	Chalchihuitán	14,378	79.8	11,474
Oaxaca	Coicoyán de las Flores	8,030	79.7	6,397
Chiapas	Aldama	5,033	78.8	3,966
Oaxaca	Santos Reyes Yucuná	1,427	77.4	1,105
Oaxaca	San Juan Petlapa	2,747	77.2	2,121
Guerrero	Metlatónoc	15,255	77.0	11,747
Veracruz	Tehuipango	19,813	76.8	15,207
Oaxaca	Huautepec	4,935	76.5	3,773
Chiapas	Sitalá	12,785	74.6	9,540
Oaxaca	Santa Lucía Miahuatlán	3,496	73.9	2,584
Oaxaca	San Martín Peras	8,387	73.6	6,169
<i>Municipios con el menor porcentaje</i>				
Distrito Federal	Benito Juárez	327,643	0.4	1,179
Nuevo León	San Pedro Garza García	77,703	0.4	343
Nuevo León	San Nicolás de los Garza	444,799	0.5	2,058
Distrito Federal	Miguel Hidalgo	355,940	0.5	1,778
Sonora	Huépac	1,131	0.6	7
Colima	Villa de Álvarez	126,969	0.8	1,076
Nuevo León	Guadalupe	829,539	0.9	7,091
Coahuila	Allende	25,124	0.9	216
Querétaro	Corregidora	150,478	0.9	1,315
Distrito Federal	Azcapotzalco	386,510	0.9	3,449
Chihuahua	Aquiles Serdán	8,259	1.0	85
Coahuila	San Juan de Sabinas	41,384	1.1	443
Nuevo León	Apodaca	549,408	1.1	6,201
Coahuila	Monclova	230,887	1.2	2,837
Distrito Federal	Coyoacán	584,701	1.3	7,343

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Nota: los municipios de Pesquería en Nuevo León (19041) y Guerrero en Tamaulipas (28014), según lo reporta el Inegi, no cuentan con un tamaño de muestra suficiente para generar estimaciones precisas.

Nota: de acuerdo con la metodología de medición de pobreza publicada en el Diario Oficial de la Federación el 16 de junio de 2010, las estimaciones de pobreza que se reportan toman en cuenta la variable combustible para cocinar y si la vivienda cuenta con chimenea en la cocina en la definición del indicador de carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda.

Nota: las estimaciones municipales de pobreza 2010 han sido ajustadas a la información reportada a nivel estatal en julio de 2011. Pueden variar ligeramente debido a valores faltantes en el MCS-ENIGH 2010.

Nota: algunas cifras pueden variar por cuestiones de redondeo.

Cuadro 3
Medición de la pobreza, Estados Unidos Mexicanos, 2010
Municipios con el mayor y con el menor número de personas en situación de pobreza

Entidad federativa	Municipio	Población total	Población pobre
<i>Municipios con el mayor número de personas</i>			
Puebla	Puebla	1,834,930	732,154
Distrito Federal	Iztapalapa	1,945,806	727,128
México	Ecatepec de Morelos	1,773,155	723,559
Guanajuato	León	1,588,458	600,145
Baja California	Tijuana	1,603,955	525,769
Chihuahua	Juárez	1,313,064	494,726
México	Nezahualcóyotl	1,192,730	462,405
México	Toluca	976,245	407,691
Guerrero	Acapulco de Juárez	785,594	405,499
Distrito Federal	Gustavo A. Madero	1,161,453	356,328
Jalisco	Guadalajara	1,534,371	345,408
Michoacán	Morelia	882,281	335,153
Jalisco	Zapopan	1,294,901	295,643
Baja California	Mexicali	936,985	282,538
México	Naucalpan de Juárez	824,781	264,041
<i>Municipios con el menor número de personas</i>			
Oaxaca	Santa Magdalena Jicotlán	154	99
Oaxaca	Santiago Tepetlapa	167	104
Oaxaca	Santo Domingo Tlatayápam	128	105
Oaxaca	San Bartolomé Zoogocho	238	136
Sonora	San Felipe de Jesús	394	140
Oaxaca	Guelatao de Juárez	718	143
Oaxaca	Santiago Zochila	185	144
Oaxaca	Santiago Nejapilla	214	159
Oaxaca	San Pedro Yucunama	189	161
Oaxaca	San Juan Chicomezúchil	279	172
Oaxaca	San Mateo Tlapiltepec	240	183
Oaxaca	San Miguel Tecomatlán	289	185
Sonora	San Javier	614	186
Sonora	Oquitoa	507	188
Oaxaca	Santa María Yalina	290	193

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Nota: los municipios de Pesquería en Nuevo León (19041) y Guerrero en Tamaulipas (28014), según lo reporta el Inegi, no cuentan con un tamaño de muestra suficiente para generar estimaciones precisas.

Nota: de acuerdo con la metodología de medición de pobreza publicada en el Diario Oficial de la Federación el 16 de junio de 2010, las estimaciones de pobreza que se reportan toman en cuenta la variable combustible para cocinar y si la vivienda cuenta con chimenea en la cocina en la definición del indicador de carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda.

Nota: las estimaciones municipales de pobreza 2010 han sido ajustadas a la información reportada a nivel estatal en julio de 2011. Pueden variar ligeramente debido a valores faltantes en el MCS-ENIGH 2010.

Nota: algunas cifras pueden variar por cuestiones de redondeo.

Cuadro 4
Medición de la pobreza, Estados Unidos Mexicanos, 2010
Municipios con el mayor y con el menor número de personas en situación de pobreza extrema

Entidad federativa	Municipio	Población total	Pobres extremos
<i>Municipios con el mayor número de personas</i>			
Chiapas	Ocosingo	241,505	144,088
Puebla	Puebla	1,834,930	110,012
Guerrero	Acapulco de Juárez	785,594	107,048
México	Ecatepec de Morelos	1,773,155	107,023
Chiapas	Chilón	124,017	87,519
Chiapas	Las Margaritas	123,998	75,339
México	Toluca	976,245	66,938
Guanajuato	León	1,588,458	66,687
Distrito Federal	Iztapalapa	1,945,806	63,017
Chihuahua	Juárez	1,313,064	62,822
Chiapas	Tila	86,780	60,159
Chiapas	Chamula	83,373	58,092
México	Chimalhuacán	417,074	57,149
Baja California	Tijuana	1,603,955	56,736
México	Nezahualcóyotl	1,192,730	56,653
<i>Municipios con el menor número de personas</i>			
Oaxaca	Santiago Tepetlapa	167	4
Sonora	Huépac	1,131	7
Sonora	San Felipe de Jesús	394	8
Oaxaca	Santa Magdalena Jicotlán	154	13
Nuevo León	Melchor Ocampo	930	15
Oaxaca	Guelatao de Juárez	718	15
Oaxaca	San Juan Evangelista Analco	483	19
Sonora	Oquitoa	507	22
Sonora	Atil	762	23
Nuevo León	Parás	1,248	26
Oaxaca	San Juan Chicomezúchil	279	26
Coahuila	Lamadrid	1,698	28
Nuevo León	Gral. Treviño	1,400	28
Sonora	Granados	1,215	30
Oaxaca	San Cristóbal Suchixtlahuaca	508	31

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

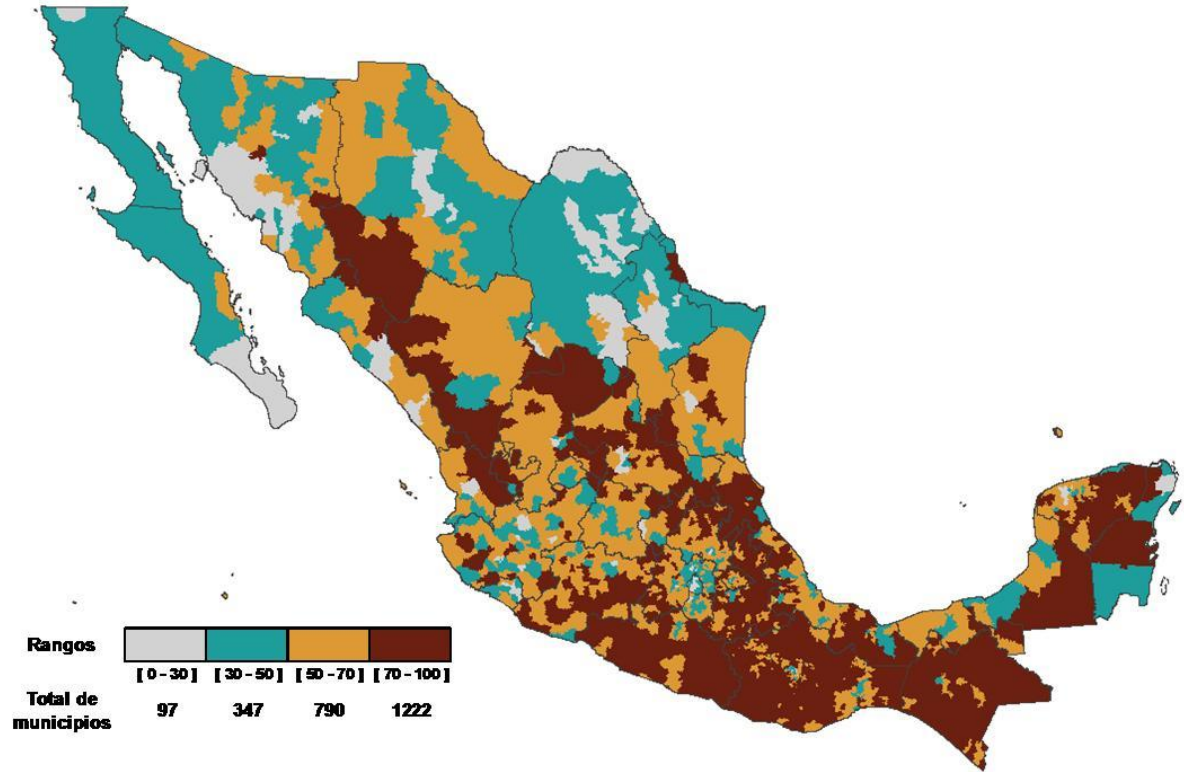
Nota: los municipios de Pesquería en Nuevo León (19041) y Guerrero en Tamaulipas (28014), según lo reporta el Inegi, no cuentan con un tamaño de muestra suficiente para generar estimaciones precisas.

Nota: de acuerdo con la metodología de medición de pobreza publicada en el Diario Oficial de la Federación el 16 de junio de 2010, las estimaciones de pobreza que se reportan toman en cuenta la variable combustible para cocinar y si la vivienda cuenta con chimenea en la cocina en la definición del indicador de carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda.

Nota: las estimaciones municipales de pobreza 2010 han sido ajustadas a la información reportada a nivel estatal en julio de 2011. Pueden variar ligeramente debido a valores faltantes en el MCS-ENIGH 2010.

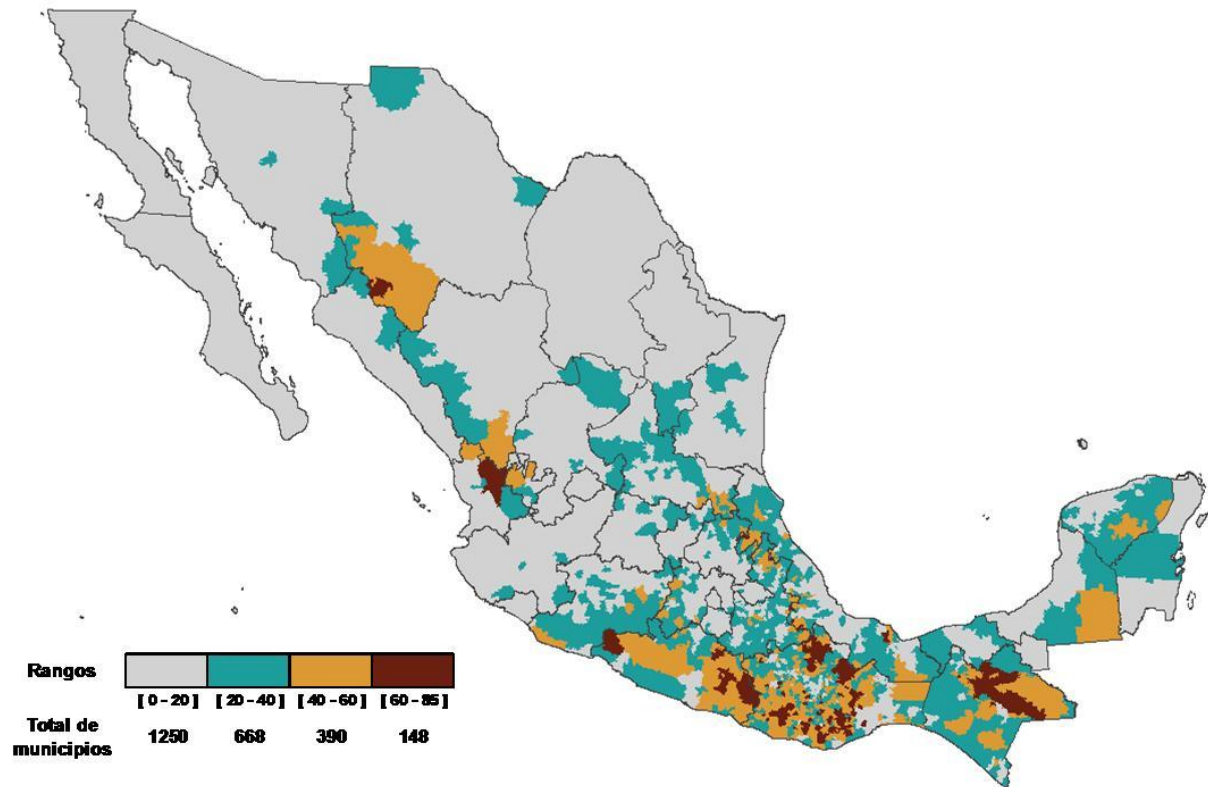
Nota: algunas cifras pueden variar por cuestiones de redondeo.

Porcentaje de la población en situación de pobreza por municipio. México, 2010



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Porcentaje de la población en situación de pobreza extrema por municipio. México, 2010



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.