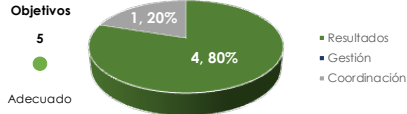


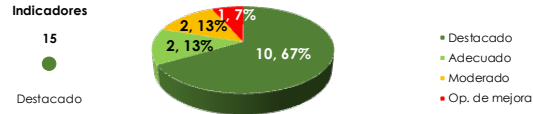
Programa Especial para la Productividad y la Competitividad

Información principal del programa

Tipo de enfoque de los objetivos y calidad de los indicadores¹



La mayoría de los objetivos se refieren a la solución de problemáticas concretas; mientras únicamente un objetivo hace referencias a acciones de coordinación inter e intrainstitucional. En este nivel de la planeación se espera que la mayoría de los objetivos se oriente a la solución de problemáticas.



El 80% de los indicadores cuentan con calidad destacada y adecuada, lo cual implica que miden cambios en problemáticas a las que se dan seguimiento y además cumplen con los criterios mínimos de calidad. No obstante, aún se presentan tres indicadores con calidad moderada o con oportunidad de mejora, lo que dificulta el seguimiento de estos indicadores dado que no cumplen con los criterios mínimos de calidad.

Distribución del avance de los indicadores respecto de su meta sexenal, 2020 a 2021 según último valor reportado²

Enfoque / Avance	Superado	Avanzado	Adecuado	Insuficiente	Rezagado	Muy rezagado	NR	Total general
Resultados	2	1	1	1	1	2	2	10, 67%
Coordinación	0	0	0	0	0	2	0	2, 13%
Gestión	0	0	0	0	0	3	0	3, 20%
Total general	2, 13%	1, 7%	1, 7%	1, 7%	1, 7%	7, 46%	2, 13%	15

La mayoría de los indicadores son de resultados, es decir, miden la solución de un problema público. Sobre el avance de los indicadores en su meta sexenal se observa que la mayoría de los que reportaron logros 2020 a 2021 se encuentran muy rezagados.

Seguimiento de los objetivos e indicadores del programa derivado

Objetivo 1	1. Incrementar la dotación de los recursos de la economía nacional y mejorar su asignación.		
Indicadores	1.1 Diferencia de la tasa de ocupación entre hombres y mujeres	1.2 Tasa de informalidad laboral I (TIL1)	1.3 Número total de corresponsales y cajeros por cada 10 mil adultos.
Características	Meta para el Bienestar Ascendente	Destacado	Destacado
Tendencia			
Cumplimiento meta intermedia	Alcanzada	Destacado	Moderado
Avance meta sexenal	Superado	Avanzado	Muy rezagado
Objetivo 2	2. Impulsar el acceso a mecanismos que permitan la creación de nuevas empresas y mejorar la productividad de las ya existentes en nuestro país.		
Indicadores	2.1 Índice de facilidad para iniciar un negocio	2.2 Porcentaje de financiamiento interno al sector privado con respecto al Producto Interno Bruto.	2.3 Índice global de productividad laboral de la economía con base en las horas trabajadas totales.*
Características	Meta para el Bienestar Ascendente	Destacado	Destacado
Tendencia			
Cumplimiento meta intermedia	Alcanzada	Destacado	Destacado
Avance meta sexenal	Insuficiente	Rezagado	Superado
Objetivo 3	3. Impulsar la productividad general de la economía nacional a través de estrategias que mejoren el capital humano, la infraestructura y la innovación para aumentar el bienestar de las personas y empresas.		
Indicadores	3.1 Tasa de población adulta con educación al menos de nivel medio superior.	3.2 Porcentaje de gasto en obra pública con respecto al gasto del sector público.	3.3 Porcentaje de la formación bruta de capital fijo con respecto al Producto Interno Bruto.
Características	Meta para el Bienestar Ascendente	Destacado	Destacado
Tendencia			
Cumplimiento meta intermedia	Alcanzada	Op. de mejora	Destacado
Avance meta sexenal	Adecuado	Retrosoceso Muy rezagado	Retrosoceso Muy rezagado

Objetivo 4						
4. Impulsar un ambiente competitivo a nivel nacional en el que operan las empresas.						
Indicadores	4.1 Tiempo promedio para hacer cumplir un contrato.		4.2 Tiempo promedio para construir un almacén (para un negocio).		4.3 Índice Nacional de Competitividad	
Características	Meta para el Bienestar	Descendente	Adecuado		Parámetro	Ascendente
Tendencia			<ul style="list-style-type: none"> Adecuación Claridad Relevancia Monitoreabilidad Pertinencia 			
Cumplimiento meta intermedia	Alcanzada		Retroso		Sin reporte de avances	
Avance meta sexenal	Muy rezagado		Muy rezagado		Sin reporte de avances	
Objetivo 5						
5. Reducir las divergencias regionales y fortalecer los sectores estratégicos de la economía nacional.						
Indicadores	5.1 Contenido Nacional de las Exportaciones Manufactureras.		5.2 Longitud de la red carretera en la región Sur-sureste.		5.3 Índice de la Productividad Laboral de la región Sur-sureste	
Características	Meta para el Bienestar	Ascendente	Destacado		Parámetro	Ascendente
Tendencia			<ul style="list-style-type: none"> Adecuación Claridad Relevancia Monitoreabilidad Pertinencia 			
Cumplimiento meta intermedia	Sin reporte de avances 2021		Alcanzada		Retroso	
Avance meta sexenal	Sin reporte de avances 2021		Muy rezagado		Muy rezagado	

En cuanto a los **resultados** reportados se observa que disminuyó el tiempo promedio para hacer cumplir un contrato, al igual que el tiempo promedio para construir un almacén para negocio; también disminuyó el índice Nacional de Competitividad.

En cuanto a los **indicadores**: el primero alcanzó su meta intermedia pero se clasifica como muy rezagado respecto a su meta sexenal; el segundo presentan un retroceso en el cumplimiento de metas intermedias y un avance muy rezagado en la consecución de la meta sexenal; el tercero no puede analizarse debido a que no presenta reporte de avances de los años 2020 y 2021.

En cuanto a los **resultados** reportados se observa que se logró incrementar el contenido nacional de las exportaciones manufactureras; incrementó la longitud de la red carretera en la región sur-sureste y disminuyó el índice de la productividad laboral de la región sur-sureste.

En cuanto a los **indicadores**: el primero no reporta avances 2021; el segundo alcanzó su meta intermedia pero tiene una clasificación de muy rezagado respecto a su meta sexenal, lo que refleja la falta de vinculación entre las metas intermedias y la meta sexenal; el tercero presenta un retroceso respecto a su línea base y presentan un avance muy rezagado en la consecución de la meta sexenal.

Conclusiones y sugerencias

El programa debe de trabajar en la recopilación de la información de los indicadores que no fueron reportados pues estos dan cuenta de problemáticas importantes y los datos permiten valorar cómo se ha avanzado. Se debe prestar atención a los indicadores que presentan rezagos importantes con el objetivo de realizar ajustes pertinentes que ayuden en el cumplimiento de las metas sexenales. Además, se debe hacer un mejor análisis para el establecimiento de metas, dado que algunos indicadores carecen de congruencia entre las metas intermedias y la meta sexenal.

¹ Para conocer la metodología de clasificación del Enfoque de Resultados de los objetivos y Calidad de los indicadores consultar el siguiente documento: https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/Documents/Diagnostico_Parte_1.pdf

² La metodología de clasificación de los indicadores en función del avance de su meta sexenal se puede consultar en el siguiente documento: https://www.coneval.org.mx/coordinacion/Documents/monitoreo/Sectoriales_19-20/Desempeno_sectoriales_VF.pdf

³ Este indicador debe analizarse con reserva debido a las inconsistencias entre su línea base y sus metas.