

Evaluación Integral del Desempeño de los Programas Federales de Apoyos para Investigación y Becas para Estudios 2009-2010



Evaluación Específica de Desempeño 2009-2010

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

Investigadores académicos 2010-2014

Agustín Escobar Latapí

CIESAS-Occidente

Fernando Alberto Cortés Cáceres

El Colegio de México

Graciela María Teruel Belismelis

Universidad Iberoamericana

John Scott Andretta

Centro de Investigación y Docencia Económicas

María del Rosario Cárdenas Elizalde

Universidad Autónoma Metropolitana

Salomón Nahmad Sittón

CIESAS-Pacífico Sur

Secretaría Ejecutiva

Gonzalo Hernández Licona

Secretario Ejecutivo

Thania Paola de la Garza Navarrete

Directora General Adjunta de Evaluación

Ricardo C. Aparicio Jiménez

Director General Adjunto de Análisis de la Pobreza

Edgar A. Martínez Mendoza

Director General Adjunto de Coordinación

Daniel Gutiérrez Cruz

Director General Adjunto de Administración

COLABORADORES

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

Equipo técnico

Thania Paola de la Garza Navarrete

Hortensia Pérez Seldner

Liv Lafontaine Navarro

Florencia Leyson Lelevier

Consultores externos

C-230 Consultores S.C.

Raúl Abreu Lastra

Marco Antonio López Silva

Javier Patiño García

Jimena Otero

Claudia Macías Barrientos

Agradecimientos

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) agradece la colaboración de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal en la revisión de este documento.

EVALUACIONES ESPECÍFICAS DE DESEMPEÑO 2009-2010

Evaluación Integral del Desempeño de los Programas Federales de Apoyos para Investigación y Becas de Estudios 2009

Introducción

Con el propósito de contar con una perspectiva estratégica de instrumentos de política pública respecto a la atención de problemáticas sociales, se incluyó en el desarrollo de las Evaluaciones Específicas de Desempeño 2009-2010 un análisis integral, denominado *evaluación integral*, de los programas que conforman cada una de los diecinueve temáticas definidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).¹

La *evaluación integral* está estructurada a partir de los siguientes aspectos:

- a) **Análisis general de la problemática que atiende el grupo temático.** Explica, de manera sucinta, el contexto del objetivo de los programas y el problema y necesidad que atienden.
- b) **Análisis de la pertinencia de los programas del grupo como instrumento para resolver la problemática.** Analiza la pertinencia de los programas en términos de su diseño, es decir, respecto de la atención a la problemática, así como las complementariedades y similitudes.
- c) **Logros y fortalezas principales de los programas en su conjunto.** Valora los resultados de los programas con base en la evidencia disponible en el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED).
- d) **Retos y recomendaciones generales.** Identifica principales retos y recomendaciones para el grupo temático.
- e) **Análisis de la información disponible para la evaluación.** Examina la calidad y pertinencia de la información disponible para valorar adecuadamente los programas.

Este documento presenta la evaluación integral del desempeño de los ocho programas que integran la temática de “Investigación y Becas de Estudio”, elaborada a partir de la realizada por C-230 Consultores S.C., coordinada por el Mtro. Raúl Abreu Lastra con información de las Evaluaciones Específicas de Desempeño 2009-2010 con información de las Evaluaciones Específicas de Desempeño 2009-2010.

Los programas considerados para el análisis se muestran en siguiente cuadro:

¹ En el anexo 1 se presentan los programas que integran cada temática.

Cuadro 1
Programas Federales de Apoyos para Investigación y Becas de Estudios 2009

No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP)	SEP	S	027
2	Programa Nacional de Becas y Financiamiento (PRONABES)	SEP	S	028
3	Programa Becas de apoyo a la Educación Básica de Madres Jóvenes y Jóvenes Embarazadas (PROMAJOVEN)	SEP	S	108
4	Programa Beca de Apoyo a la Práctica Intensiva y al Servicio Social para Estudiantes de Séptimo y Octavo Semestres de Escuelas Normales Públicas (PROBAPISS)	SEP	S	156
5	Becas de Posgrado y otras Modalidades de Apoyo a la Calidad	CONACYT	S	190
6	Sistema Nacional de Investigadores (SNI)	CONACYT	S	191
7	Fortalecimiento a Nivel Sectorial de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación	CONACYT	S	192
8	Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación	CONACYT	S	225

a) Análisis general de la problemática que atiende el grupo temático

Según datos de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) actualmente más de 3.5 millones de jóvenes se encuentran cursando estudios de educación media superior.² Casi un millón de ellos egresan cada año ya sea para integrarse al mercado laboral o para continuar con estudios de educación superior. Esta cifra se espera que aumente durante los siguientes cinco años, por lo que se puede esperar que la demanda de educación profesional y técnica continúe en aumento en el mediano plazo.

Por lo que respecta a los fondos para incentivar la investigación, la Encuesta sobre Investigación y Desarrollo Tecnológico (ESIDET) de 2006 revela que, en México, nueve de cada diez proyectos de innovación se realizan al interior del sector privado y son, en su gran mayoría, desarrollados por la propia empresa (83.49%, en contraste con 8.45% que se desarrollan en colaboración con otras empresas y 6.25% en colaboración con institutos de educación superior o de investigación), poniendo en “evidencia una extrema debilidad de las actividades de vinculación”³. Independientemente del tamaño de la empresa, la ESIDET indica que la innovación es financiada principalmente con recursos propios (63%); en segundo lugar con apoyos gubernamentales (19%) y, en tercero, con créditos bancarios (12%).⁴ De tal forma que hay un gran espacio para programas

² Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), disponible en http://www.anui.es.mx/servicios/d_estrategicos/documentos_estrategicos/21/1/4.html

³ Encuesta sobre Investigación y Desarrollo Tecnológico (ESIDET) 2006, CONACYT

⁴ *Ibíd.*

públicos que fortalezcan los vínculos con el sistema público de investigación y para buscar incrementar el financiamiento privado a proyectos innovadores.

En este proceso de crecimiento interactuarán dos tipos de retos, y ambos determinarán la calidad de la educación que reciban las nuevas generaciones en educación superior. El primer reto será contar con recursos disponibles para proveer incentivos o facilidades para que los futuros estudiantes o investigadores puedan costear su vida académica o proyectos de investigación. El segundo reto será contar con la infraestructura escolar y con la formación docente necesaria para garantizar que la educación impartida sea suficiente y tenga la calidad requerida para formar profesionistas de alta calidad.

b) Análisis de la pertinencia de los programas del grupo como instrumento para resolver la problemática

No es posible valorar la pertinencia ni la suficiencia de los programas del grupo debido a que la problemática no está bien definida. En la mayor parte de los programas no se cuenta con un diagnóstico apropiado y completo que contribuya a definir la problemática que pretende resolver cada programa en lo particular.

A raíz de la evaluación se identificaron similitudes y complementariedades entre algunos pares de programas: Programa Beca de Apoyo a la Práctica Intensiva y al Servicio Social para Estudiantes de Séptimo y Octavo Semestres de Escuelas Normales Públicas (PROBAPISS) con el Programa Nacional de Becas y Financiamiento (PRONABES), Fortalecimiento a Nivel Sectorial de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación con el programa Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación, así como el Sistema Nacional de Investigadores (SNI) con el Programa de Becas de Posgrado y otras Modalidades de Apoyo a la Calidad y otros programas de CONACYT.

En cuanto a PRONABES y PROBAPISS, la población objetivo del PRONABES se constituye por estudiantes de instituciones públicas de educación superior que se encuentren inscritos en programas de técnico superior universitario o profesional asociado, o de licenciatura que requieren de apoyos económicos para iniciar o continuar sus estudios. Tal como lo señala la Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR) 2007,⁵ esta población puede coincidir en teoría con los alumnos de séptimo y octavo semestres en escuelas normales atendidas por PROBAPISS. Además, el tipo de apoyo otorgado por el PRONABES consiste en un apoyo económico variable de acuerdo al año del plan de estudios. En todos los casos, estos montos son mayores a 700 pesos otorgados por el PROBAPISS. Uno de los requisitos de elegibilidad del PRONABES consiste en que los beneficiarios deben tener un ingreso familiar igual o menor a tres salarios mínimos generales según la zona geográfica en que se encuentre la entidad. En resumen, la población objetivo puede ser coincidente entre los alumnos regulares de séptimo y octavo semestres en escuelas normales públicas que pertenezcan a familias con un ingreso familiar menor o igual a los tres salarios mínimos. Ambos apoyos son económicos, pero el estipulado por el PRONABES es superior para todos los años escolares al estipulado por el PROBAPISS. Es importante mencionar que las Reglas de Operación (ROP) de ambos programas estipulan como requisito no contar con algún beneficio equivalente otorgado con recursos federales.

⁵ Jaimes Figueroa, Ezequiel, Evaluación de Consistencia y Resultados del Programa Nacional de Becas para Estudios Superiores (PRONABES) 2007, Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, 2008.

Sobre las similitudes y complementariedades entre Fortalecimiento a Nivel Sectorial de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación y el programa de Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación– (S225), se retoma la Evaluación de Diseño (EDS) 2009⁶ del segundo programa que señala cuatro programas complementarios, entendidos por el evaluador como aquéllos que se encuentran alineados a un mismo Objetivo Nacional. Entre estos programas, se encuentran dos de CONACYT (Fondo Institucional de Fomento Regional para el Desarrollo Científico, Tecnológico y de Innovación – FORDECyT-, y el Programa de Fortalecimiento a Nivel Sectorial de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación – (S192). Éstos tienen especial importancia para el análisis de interacciones, debido a que el tipo de apoyo entregado a los beneficiarios del programa y la población objetivo son similares.

Cuadro 2
Poblaciones Objetivo de los Fondos analizados del CONACYT

Desarrollo Estatal (S225) ¹	Desarrollo Sectorial (S192) ²	FORDECyT ³
Los estados y municipios, así como las universidades e instituciones de educación superior, públicas y particulares, centros de laboratorios, empresas públicas y privadas, y demás personas físicas y morales que cumplan con los elementos regulados en la Ley de Ciencia y Tecnología y en las diversas convocatorias que para el efecto se emitan.	Las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, así como las universidades e instituciones de educación superior, públicas y particulares, centros de laboratorios, empresas públicas y privadas, y demás personas físicas y morales que cumplan con los elementos regulados en la Ley de Ciencia y Tecnología y en las diversas convocatorias que para el efecto se emitan.	A instituciones, universidades públicas y/o particulares, centros, laboratorios, empresas públicas y privadas dedicadas a la investigación científica, desarrollo tecnológico e innovación que se encuentren inscritas en el Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas (RENIECyT).

¹ Fuente: Reglas de Operación (ROP) 2009, Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación

² Fuente: ROP 2009, Programa de Fortalecimiento a Nivel Sectorial de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación

³ Fuente: www.conacyt.gob.mx

En el cuadro anterior, se puede observar que las poblaciones objetivo de los tres Fondos son muy similares. Es importante tener en cuenta estas similitudes para fomentar una coordinación clara en la entrega de los apoyos, buscando que la complementariedad sea justificada con base en la importancia y necesidad de cada proyecto. Es decir, debido a que el carácter de cada Fondo (estatal, sectorial y regional, respectivamente) no es excluyente de los demás, un mismo proyecto puede complementar los recursos a través de los tres fondos, por lo que es importante que esta complementariedad esté debidamente justificada.

⁶ Fuentes Castro, Hugo Javier, Evaluación de Diseño 2009 del Programa de Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación, Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM), 2009.

El Programa de Fortalecimiento en las Entidades Federativas tiene su origen en el Programa S192 que contemplaba, hasta 2008, tanto los Fondos Sectoriales como los “Fondos Mixtos”, de ahí que exista similitud en la población objetivo de ambos programas.

Por último, el SNI, el Programa de Becas de Posgrado y otras Modalidades de Apoyo a la Calidad y los Programas de Fortalecimiento a Nivel Sectorial y en las Entidades Federativas de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación se complementan para cumplir con los objetivos del Programa Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación, según lo establecen las ROP 2009 del SNI y el CONACYT.

c) Logros y fortalezas principales de los programas en su conjunto

La evaluación permitió evidenciar que los programas del grupo tienen diseños apropiados en lo general, lo cual representa una base sólida para poder generar resultados. La única excepción recae en el Programa de Fortalecimiento a Nivel Sectorial de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación y el Programa de Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación; pues ambos provenían de un mismo programa que recientemente se dividió en dos, por lo que requieren un análisis sobre su nuevo diseño.

Asimismo, se observó que la mayor parte de los programas cumplieron con las metas establecidas para los indicadores en 2009, lo cual refleja que cuentan con la capacidad institucional para generar avances. En el terreno de la cobertura también se observaron incrementos respecto de 2008 en casi todos los programas.

En la valoración sobre la capacidad para responder a las recomendaciones se obtuvo que los programas atendieran en promedio 60% de los aspectos susceptibles de mejora 2008. No obstante, se observó una gran heterogeneidad en la manera en la que se abordaron, pues algunos programas reportaron avances de 100% mediante la realización de oficios, mientras que otros registraron un menor nivel de avance porque requieren la realización de estudios técnicos o foros a nivel nacional.

Una de las prácticas más notorias consistió en el seguimiento a los beneficiarios, es decir, continuar el vínculo y conocer el desempeño del beneficiario, una vez que el apoyo finalizó. Tal es el caso del Programa Sectorial, el cual señaló la intención de dar seguimiento a los beneficiarios de los centros de investigación estatales que recibieron apoyo de CONACYT. Esta práctica aporta información clave para conocer posibles consecuencias de los programas en una perspectiva de tiempo más amplia. Por ello, la práctica de construir redes y mecanismos para continuar con el vínculo sería deseable que la reprodujeran el resto de los programas.

d) Retos y recomendaciones generales del grupo evaluado

A raíz de las evaluaciones se identificaron diversos retos y recomendaciones comunes a los ocho programas. En primer lugar y como se estableció anteriormente en este documento, se observó que algunos de los programas evaluados no tienen bien definida la problemática que pretenden resolver o no incluyeron la documentación correspondiente en el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED). Un ejemplo lo muestra PROBAPISS, el cual aunque en las Reglas de Operación explica que el problema consiste en la necesidad de mejorar la formación de los estudiantes de escuelas

normales, no ha caracterizado el problema ni descrito sus causas, con lo que ha quedado pendiente la justificación sobre la entrega del apoyo a la población objetivo.

La recomendación en este sentido radica en revisar los diagnósticos existentes para asegurarse de que contengan los elementos mínimos necesarios.

En segundo lugar, se detectó que los programas tienen un enfoque más de entrega de productos y servicios que de resultados. Esta percepción por parte de los evaluadores se vincula con el hallazgo de que ninguno de los programas evaluados ha realizado estudios o evaluaciones de impacto y de que la mayoría de los indicadores de Fin o Propósito pueden ser refinados. Ofrecer resultados en este nivel es uno de los retos más importantes que enfrentan los programas que otorgan becas y apoyan la investigación (cabe señalar que el Programa de Becas de Posgrado y otras Modalidades de Apoyo a la Calidad ya que está llevando a cabo una evaluación de impacto).

Tercero, se observó que la definición y la cuantificación de la población potencial presentan retos importantes. Al respecto se recomienda elaborar estudios técnicos que permitan conocer aproximadamente la magnitud del problema que se pretende resolver.

Cuarto, se confirmó que la mayor parte de los indicadores de los programas tienen incompletas las Fichas Técnicas, pues no definen todos los elementos incluidos en las variables. Se buscaría que un externo fuese capaz de replicar el cálculo del indicador, con base en la información contenida en la Ficha Técnica, lo cual no fue posible en la mayoría de los casos. Se recomienda que los programas completen las Fichas para las evaluaciones futuras.

Por último, se encontró que algunos de los programas cuya operación reside en los gobiernos estatales, acotan sus responsabilidades fuera de los puntos de interacción con los otros gobiernos. Los responsables de los programas asumen que la contraparte debiera encargarse, siendo que las interacciones con los gobiernos estatales y la operación misma también es responsabilidad de los programas federales. PRONABES representa un ejemplo de este reto.

e) Análisis de la información disponible para la evaluación

En muchos programas, la información fue incompleta, es decir, algunos de los documentos cargados en el SED sólo contenían partes de los textos.

En otros casos, se incluyeron en el SED demasiados documentos que en ocasiones no aportaban información relevante para el análisis del desempeño del programa.

Referencias

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), disponible en http://www.anuies.mx/servicios/d_estrategicos/documentos_estrategicos/21/1/4.html

Encuesta sobre Investigación y Desarrollo Tecnológico (ESIDET) 2006, CONACYT

Santibáñez Martínez, Lucrecia, Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR) 2007 del Programa Beca de Apoyo a la Práctica Intensiva y al Servicio Social para Estudiantes de Séptimo y Octavo Semestres de Escuelas Normales Públicas (PROBAPISS), Centro de Investigación y Docencia Económicas, A.C., 2008.

Jaimes Figueroa, Ezequiel, Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR) 2007 del Programa Nacional de Becas y Financiamiento (PRONABES), Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), 2008.

Fuentes Castro, Hugo Javier, Evaluación de Diseño 2009 del Programa de Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación, Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM), 2009.

Reglas de Operación 2009, Programa Beca de Apoyo a la Práctica Intensiva y al Servicio Social para Estudiantes de Séptimo y Octavo Semestres de Escuelas Normales Públicas (PROBAPISS)

Reglas de Operación 2009, Programa de Fortalecimiento a Nivel Sectorial de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación

Reglas de Operación 2009, Programa de Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación

Reglas de Operación 2009, Programa Nacional de Becas y Financiamiento (PRONABES)

Anexo 1**Listado de las Evaluaciones Integrales del Desempeño de los Programas Federales 2009**

Programas Federales de Atención a Población Indígena 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programas Albergues Escolares Indígenas (PAEI)	CDI	S	178
2	Programa de Infraestructura Básica para la Atención de los Pueblo Indígenas (PIBAI)	CDI	S	179
3	Programa Fondos Regionales Indígenas (PFRI)	CDI	S	180
4	Programa Organización Productiva para Mujeres Indígenas (POPMI)	CDI	S	181
5	Programa Promoción de Convenios en Materia de Procuración de Justicia (PPCMJ)	CDI	S	182
6	Programa de Fomento y Desarrollo de las Culturas Indígenas (PFDCI)	CDI	S	183
7	Programa Turismo Alternativo en Zonas Indígenas (PTAZI)	CDI	S	184
8	Programa de Coordinación para el Apoyo a la Producción Indígena (PROCAPI)	CDI	S	185
9	Proyecto para la Atención a Indígenas Desplazados (PAID)	CDI	U	002
10	Apoyo a Proyectos de Comunicación Indígena (APCI)	CDI	U	004

Programas Federales de Conservación y Generación de Empleo 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Servicios de Guardería	IMSS	E	007
2	Programa de Apoyo al Empleo (PAE)	STPS	S	043
3	Programa de Empleo Temporal (PET)	SEDESOL	S	071
4	Programa de Estancias Infantiles para Apoyar a Madres Trabajadoras	SEDESOL	S	174
5	Programa de Fomento al Empleo (PFE)	STPS	U	001
6	Programa de Apoyo para la Productividad (PAP)	STPS	U	002

Programas Federales de Atención Médica 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Atención a la Salud Pública	IMSS	E	001
2	Atención Curativa Eficiente	IMSS	E	002
3	Atención de Urgencias	ISSSTE	E	013
4	Prestación de Servicios en los Diferentes Niveles de Atención a la Salud	SALUD	E	023
5	Reducción de Enfermedades Prevenibles por Vacunación	SALUD	E	036
6	Programa IMSS- Oportunidades	IMSS	S	038
7	Programas de Atención a Personas con Discapacidad	SALUD	S	039

Programas Federales de Salud 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Formación de Recursos Humanos Especializados para la Salud (Hospitales)	SALUD	E	010
2	Investigación y Desarrollo Tecnológico en Salud	SALUD	E	022
3	Programa Comunidades Saludables	SALUD	S	037
4	Caravanas de la Salud	SALUD	S	200
5	Seguro Médico para una Nueva Generación (SMNG)	SALUD	S	201
6	Sistema Integral de Calidad en Salud (SICALIDAD)	SALUD	S	202
7	Seguro Popular	SALUD	U	005

Programas Federales para el Financiamiento de Actividades Productivas 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	PROCAMPO	SAGARPA	S	161
2	Programa de Inducción y Desarrollo del Financiamiento al Medio Rural (PIDEFIMER)	SAGARPA	S	210
3	Programa de Atención a Problemas Estructurales	SAGARPA	S	211

Programas Federales y Fondos Públicos para el Apoyo de Actividades Productivas y Rurales 2009

No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa de Opciones Productivas (POP)	SEDESOL	S	054
2	Programa para la Adquisición de Activos Productivos (PAAP)	SAGARPA	S	170
3	Programa de Soporte al Sector Agropecuario	SAGARPA	S	198
4	Programa de Apoyo a la Participación de Actores para el Desarrollo Rural	SAGARPA	S	212
5	Programa de la Mujer en el Sector Agrario (PROMUSAG)	SRA	S	088
6	Fondo de Apoyo para Proyectos Productivos (FAPPA)	SRA	S	089
7	Joven Emprendedor Rural y Fondo de Tierras (JERFT)	SRA	S	203

Programas Federales dirigidos al Fomento Empresarial 2009

No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Fondo de Microfinanciamiento a Mujeres Rurales (FOMMUR)	ECONOMÍA	S	016
2	Fondo Nacional de Apoyos para Empresas en Solidaridad (FONAES)	ECONOMÍA	S	017
3	Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PYME)	ECONOMÍA	S	020
4	Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario (PRONAFIM)	ECONOMÍA	S	021
5	Comité Nacional de Productividad e Innovación Tecnológica (COMPITE)	ECONOMÍA	S	097
6	Programa para el Desarrollo de la Industria del Software (PROSOFT)	ECONOMÍA	S	151
7	Competitividad en Logística y Centrales de Abasto (PROLOGYCA)	ECONOMÍA	S	214
8	Reconversión de Sectores Productivos	ECONOMÍA	U	001

Programas Federales de Vivienda e Infraestructura Local 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa Hábitat	SEDESOL	S	048
2	Programa de Ahorro y Subsidio para la Vivienda Tu Casa	SEDESOL	S	058
3	Programa 3 x 1 para Migrantes	SEDESOL	S	061
4	Programa de Vivienda Rural	SEDESOL	S	117
5	Rescate de Espacios Públicos	SEDESOL	S	175
6	Programa de Apoyo a los Vecindados en Condiciones de Pobreza Patrimonial para Regularizar Asentamientos Humanos Irregulares (PASGRAH)	SEDESOL	S	213
7	Programa para el Desarrollo de Zonas Prioritarias (PDZP)	SEDESOL	S	216
8	Programa de Esquema de Financiamiento y Subsidio Federal para Vivienda	CONAVI	S	177
9	Fomento a la Producción de Vivienda en las Entidades Federativas y Municipios	CONAVI	U	001
10	Programa de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento en Zonas Urbanas (APAZU)	SEMARNAT	S	074
11	Programa para la Construcción y Rehabilitación de Sistemas de Agua Potable y Saneamiento en Zonas Rurales (PROSSAPYZ)	SEMARNAT	S	075

Programas Federales, Subsidios y Fondo de Apoyo ante Contingencias 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa de Apoyo a Contingencias Climatológicas (PACC)	SAGARPA	S	173
2	Subsidio a la Prima del Seguro Agropecuario	AGROASEMEX, S.A.	S	001
3	Programa de Apoyo a los Fondos de Aseguramiento Agropecuario	AGROASEMEX, S.A.	S	172
4	Fondo de Contingencias y Autoseguro	AGROASEMEX, S.A.	S	199

Programas Federales de Desarrollo Forestal 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Proárbol - Programa de Desarrollo Forestal (PRODEFOR)	SEMARNAT	S	044
2	Proárbol - Programa de Plantaciones Forestales Comerciales (PRODEPLAN)	SEMARNAT	S	045
3	Proárbol - Programa de Pago por Servicios Ambientales Hidrológicos (PSAH)	SEMARNAT	S	110
4	Proárbol - Programa de Conservación y Restauración de Ecosistemas Forestales (PROCOREF)	SEMARNAT	S	122
5	Proárbol - Programa de Servicios Ambientales por Captura de Carbono, Biodiversidad y Sistemas Agroforestales (CABSA)	SEMARNAT	S	136
6	Proárbol - Manejo de Germoplasma y Producción de Planta	SEMARNAT	U	003
7	Proárbol - Promoción de la Producción y la Productividad de los Ecosistemas Forestales de Manera Sustentable	SEMARNAT	U	005
8	Proárbol - Programa de Asistencia Técnica para el Acceso a los Programas Forestales	SEMARNAT	U	006

Programas Federales dirigidos a la Sustentabilidad Ambiental 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa de Uso Sustentable de Recursos Naturales para la Producción Primaria	SAGARPA	S	195
2	Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible (PROCODES)	SEMARNAT	S	046
3	Programa de Agua Limpia	SEMARNAT	S	047
4	Programa de Desarrollo Institucional Ambiental (PDIA)	SEMARNAT	S	049
5	Programa de Rehabilitación y Modernización de Distritos de Riego	SEMARNAT	S	079
6	Programa de Desarrollo Parcelario	SEMARNAT	S	080

Programas Federales de Ayuda Alimentaria 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa de Abasto Social de Leche a cargo de Liconsa, S.A. de C.V.	SEDESOL	S	052
2	Programa de Abasto Rural a cargo de Diconsa, S.A. de C.V. (DICONSA)	SEDESOL	S	053
3	Programa de Apoyo Alimentario a cargo de Diconsa, S.A. de C.V.	SEDESOL	S	118

Programas Federales de Atención a Personas en Condiciones de Pobreza 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa de Desarrollo Humano Oportunidades	SALUD, SEDESOL, SEP	S	072
2	Programas para la Protección y Desarrollo Integral de la Infancia	SALUD	S	149
3	Programas de Atención a Familias y Población Vulnerable	SALUD	S	150

Programas Federales de Atención a Personas en Condiciones de Marginación 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programas del Fondo Nacional de Fomento a las Artesanías (FONART)	SEDESOL	S	057
2	Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas (PAJA)	SEDESOL	S	065
3	Programa de Coinversión Social	SEDESOL	S	070
4	Programa de Apoyo a las Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas, para Implementar y Ejecutar Programas de Prevención de la Violencia Contra las Mujeres (PAIMEF)	SEDESOL	S	155
5	Programa 70 y Más	SEDESOL	S	176

Programas Federales de Apoyos para Investigación y Becas para Estudios 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP)	SEP	S	027
2	Programa Nacional de Becas y Financiamiento (PRONABES)	SEP	S	028
3	Programa Becas de apoyo a la Educación Básica de Madres Jóvenes y Jóvenes Embarazadas (PROMAJOVEN)	SEP	S	108
4	Programa Beca de Apoyo a la Práctica Intensiva y al Servicio Social para Estudiantes de Séptimo y Octavo Semestres de Escuelas Normales Públicas (PROBAPISS)	SEP	S	156
5	Becas de Posgrado y otras Modalidades de Apoyo a la Calidad	CONACYT	S	190
6	Sistema Nacional de Investigadores (SNI)	CONACYT	S	191
7	Fortalecimiento a Nivel Sectorial de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación	CONACYT	S	192
8	Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación	CONACYT	S	225

Programas Federales para el Mejoramiento de la Educación Básica 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Programa de Educación Inicial y Básica para Población Rural e Indígena (CONAFE)	SEP	S	022
2	Atención a la Demanda de Educación para Adultos (INEA)	SEP	S	024
3	Programa Escuelas de Calidad (PEC)	SEP	S	029
4	Programa de Fortalecimiento de la Educación Especial y de la Integración Educativa	SEP	S	033
5	Acciones Compensatorias para Abatir el Rezago Educativo en Educación Inicial y Básica (CONAFE)	SEP	S	084
6	Programa de Educación Preescolar y Primaria para Niños y Niñas de Familias Jornaleras Agrícolas Migrantes (PRONIM)	SEP	S	111
7	Programa Asesor Técnico Pedagógico	SEP	S	119
8	Programa del Sistema Nacional de Formación Continua y Superación Profesional de Maestros en Educación Básica en Servicio (PNAPMEBS)	SEP	S	127
9	Programa Nacional de Lectura	SEP	S	128
10	Programa para el Fortalecimiento del Servicio de la Educación Telesecundaria	SEP	S	152
11	Programa Escuelas de Tiempo Completo (PETC)	SEP	S	221
12	Programa Escuela Segura (PES)	SEP	S	222

Programas Federales para el Mejoramiento de la Educación Media Superior y Técnica 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Prestación de Servicios de Educación Técnica	SEP	E	008
2	Programa Educativo Rural (PER)	SEP	S	126
3	Subsidios Federales para Organismos Descentralizados Estatales	SEP	U	006

Programas Federales para el Mejoramiento de la Educación Superior 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Prestación de Servicios de Educación Superior y Posgrado	SEP	E	010
2	Programa Fondo de Modernización para la Educación Superior (FOMES)	SEP	S	030
3	Programa Fondo de Inversión de Universidades Públicas Estatales con Evaluación de la ANUIES (FIUPEA)	SEP	S	031
4	Programa de Mejoramiento Institucional de las Escuelas Normales Públicas (PROMIN)	SEP	S	035
5	Fondo de Apoyo para Reformas Estructurales de las Universidades Públicas Estatales	SEP	U	007
6	Fondo de Apoyo para Saneamiento Financiero de las UPES por Abajo de la Media Nacional en Subsidio por Alumno	SEP	U	008
7	Fondo para el Reconocimiento de Plantilla de las Universidades Públicas Estatales	SEP	U	009
8	Fondo para Incremento de la Matrícula en Educación Superior de las Universidades Públicas Estatales y con Apoyo Solidario	SEP	U	010
9	Fondo para la Consolidación de las Universidades Públicas Estatales y con Apoyo Solidario	SEP	U	011
10	Modelo de Asignación Adicional al Subsidio Federal Ordinario, Universidades Públicas Estatales	SEP	U	012

Programas Federales de Cultura y Deporte 2009				
No.	Programa	Dependencia	Modalidad	
1	Cultura Física	SEP	S	204
2	Deporte	SEP	S	205
3	Alta Competencia	SEP	S	206
4	Programa de Apoyo a las Culturas Municipales y Comunitarias (PACMYC)	SEP	S	207
5	Programa de Apoyo a Comunidades para Restauración de Monumentos y Bienes Artísticos de Propiedad Federal (FOREMOBA)	SEP	S	208
6	Programa de Apoyo a la Infraestructura Cultural de los Estados (PAICE)	SEP	S	209