

## Anexo 6. Metas del Programa

Nombre del Programa: Productividad y Competitividad Agroalimentaria

Modalidad: Sujeto a Reglas de Operación (S)

Dependencia/Entidad: Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación

Unidad Responsable: Subsecretaría de Alimentación y Competitividad

Tipo de Evaluación: Diseño

Año de Evaluación: 2015

Nivel Objetivo	Nombre del Indicador	Meta	Unidad de Medida	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
Fin	Índice de productividad de la población ocupada en el Sector Agroalimentario.	104.49	Índice de incremento	Sí	La meta es superior a la línea base en 4.49%.	No	Se busca elevar la productividad de la mano de obra a través de un Programa que pretende incrementar la productividad del sector agroalimentario.	Plantear una meta que esté orientada a impulsar el desempeño del programa en cuanto a la productividad del sector agroalimentario.
Propósito	Tasa de variación en el monto total de las operaciones y/o proyectos de inversión beneficiados por el Programa.	1.66	Porcentaje	No	La meta es inferior a la línea base.	Sí	La meta está programada en función del presupuesto.	Plantear una meta que esté orientada a impulsar el desempeño del programa.

Nivel Objetivo	Nombre del Indicador	Meta	Unidad de Medida	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
Componente	Porcentaje del número de productores agropecuarios, pesqueros, acuícolas y del Sector Rural en su conjunto beneficiados con crédito al amparo del servicio de garantía y/o con un crédito cuya tasa de interés fue reducida debido a su historial crediticio favorable.	28	Porcentaje	Sí	Si bien la meta es menor al valor de línea de base, se considera que la línea base no tiene el valor correcto, pues al inicio del Programa debiera ser cero.	No	El indicador está en función del historial crediticio de los productores, no de las acciones y efectos del Programa.	Plantear un indicador que mida el logro del Componente.
	Porcentaje del monto de crédito para productores agropecuarios, pesqueros, acuícolas y del Sector Rural en su conjunto beneficiados con crédito al amparo del servicio de garantía y/o con un crédito cuya tasa de interés fue reducida debido a su historial crediticio favorable.	100.7	Porcentaje	No	La meta es mayor en solo 0.7% a la línea de base.	No	El indicador está en función del historial crediticio de los productores, no de las acciones y efectos del Programa.	Plantear un indicador que mida el logro del Componente.

Nivel Objetivo	Nombre del Indicador	Meta	Unidad de Medida	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
	Volumen de toneladas cubiertas, de productos elegibles, bajo el mecanismo de cobertura de precios.	20	Porcentaje	Sí	La meta es superior a la línea base en 18.8 puntos porcentuales.	Sí	La meta está programada en función del presupuesto.	No aplica
	Porcentaje de apoyos totales otorgados respecto a la inversión total de los proyectos.	34	Porcentaje	Sí	La meta es 34% mayor que la línea de base.	Sí	La meta está programada en función del presupuesto. El comportamiento del indicador debe ser ascendente.	No aplica
	Índice de la inversión detonada por los apoyos otorgados a proyectos de agroparques.	2.2	Otra	Sí	La meta es 2.2% mayor que la línea de base	Sí	El indicador está en función de los proyectos y apoyos otorgados.	La unidades de medida debiera se "índice"
	Tasa de variación de la utilidad estimada promedio por proyecto de las unidades económicas apoyadas	101	Porcentaje	No	La meta es mayor en solo 1% a la línea de base.	Sí	Una tasa de utilidad del 1% es muy baja, por lo que debiera ser factible de alcanzarse.	Plantear una meta que esté orientada a impulsar el desempeño del programa.

Nivel Objetivo	Nombre del Indicador	Meta	Unidad de Medida	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
	Tasa de variación del número de beneficiarios finales apoyados.	100	Porcentaje	Sí	La línea de base es igual a meta, pero se pretende seguir apoyando a todos los productores que soliciten el apoyo	Sí	La tasa de variación meta no exhibe cambio respecto a su línea de base.	Plantear una meta que esté orientada a impulsar el desempeño del programa.
	Tasa de variación del número de empleos generados.	1	Porcentaje	No	La meta es solo 1% mayor a la línea de base.	Sí	Una tasa del 1% es muy baja, por lo que debiera ser factible de alcanzarse.	Plantear una meta que esté orientada a impulsar el desempeño del programa.
	Porcentaje de productores con productos orgánicos certificados.	74	Porcentaje	No	Aunque la meta es superior a la línea base en 74%, el indicador no está calculado con respecto a las acciones del Componente.	Sí	La medición del indicador, y de su meta, no está referida al logro del Componente.	Plantear el indicador en función del logro del Componente.

Nivel Objetivo	Nombre del Indicador	Meta	Unidad de Medida	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
	Beneficiarios apoyados por el Componente.	100	Porcentaje	Sí	La meta es mayor a la línea de base	Sí	La meta está programada en función del presupuesto.	No aplica
	Beneficiarios apoyados por solicitud apoyada con el Componente.	100	Beneficiarios	Sí	La meta es mayor a la línea de base	Sí	La meta está programada en función del presupuesto.	Establece una unidad de medida relativa.
Actividades	Potenciación de los recursos federales destinados al servicio de garantía.	12	Otra	No	La meta no cuenta con unidad de medida y el valor de la meta es igual al de la línea de base.	No	La meta no cuenta con unidad de medida	La unidad de medida debiera ser porcentaje
	Porcentaje de beneficiarios de este incentivo que cuentan con el Servicio de Garantía.	20	Porcentaje	Sí	El valor de la meta es superior a la línea de base.	Sí	La meta está programada en función del presupuesto.	No aplica
	Porcentaje de beneficiarios con apoyo de coberturas.	70	Porcentaje	Sí	El valor de la meta es superior a la línea de base.	Sí	La meta está programada en función del presupuesto.	No aplica

Nivel Objetivo	Nombre del Indicador	Meta	Unidad de Medida	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
	Porcentaje de proyectos de productividad agroindustrial apoyados.	32	Porcentaje	Sí	El valor de la meta es superior a la línea de base.	Sí	La meta está programada en función del presupuesto.	No aplica
	Porcentaje de proyectos de agroparques apoyados.	32	Porcentaje	Sí	El valor de la meta es superior a la línea de base.	Sí	La meta está programada en función del presupuesto.	No aplica
	Tasa de variación del número de proyectos apoyados.	100	Porcentaje	No	El valor de la meta es igual a la línea de base.	Sí	La meta está programada en función del presupuesto.	Plantear una meta que esté por encima de su valor basal.
	Porcentaje de solicitudes autorizadas.	74	Porcentaje	Sí	La meta es superior a la línea base en 74%.	Sí	La meta está programada en función del presupuesto.	No aplica
	Porcentaje de Atención proporcionada a las solicitudes de incentivos, presentadas por la población objetivo del Componente.	50	Porcentaje	Sí	La meta es superior a la línea base en 50%.	Sí	La meta está programada en función del presupuesto.	No aplica
	Porcentaje de solicitudes aprobadas del Componente.	40	Porcentaje	Sí	La meta es superior a la línea base en 40%.	Sí	La meta está programada en función del presupuesto.	No aplica