Anexo 7: Propuesta de MIR
Nombre del Programa: E067 - Sistema de Información y Gestión Educativa, SIGED
Modalidad: E - Prestación de Servicios Públicos
Dependencia / Entidad: Secretaría de Educación Pública
Unidad Responsable: 200 - Subsecretaría de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas
Tipo de Evaluación: Diseño
Año de la Evalución: 2015

Nivel de Objetivo	Resumen Narrativo	Indicador	Definición	Unidad de Medida	Fórmula	Periodo del Cálculo	Supuestos	Comportamiento del Indicador	Meta 2016	Medios de Verificación	CAMBIOS O PROPUESTAS	OBSERVACIONES
FIN	Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante la integración de una plataforma que contenga los datos necesarios para la planeación, administración, evaluación y gestión del Sistema Educativo Nacional.	Tasa de abandono escolar en Primaria, Secundaria y Media Superior	Permite conocer la proporción de la matrícula que abandona sus estudios en cada ciclo escolar por nivel educativo, respecto a la matrícula total de inicio de cursos del mismo nivel; desagregado por sexo, por entidad federativa y por nivel de marginación.	Matrícula en Programa Educativo inscrita Tipo: Porcentual	Por cada nivel educativo: [1-(Matricula total del tipo de servicio i y nivel determinado para el ciclo n+1 / Matricula de nuevo ingreso a primer grado del nivel determinado para el tipo de servicio i en el ciclo n+1)]*100	Bianual	- Se establecen politicas adicionales para combatir el abandono escolar en los diversos niveles educativos y regiones del país. - Las decisiones de politica pública relacionadas con abandono escolar utilizan información del SIGED.	Descendiente	Meta Primaria: 0.2% Meta Secundaria: 3% Meta Media Superior: 14%	Estadísticas continuas del formato 911 Sistema Nacional de Información Estadística Educativa por ciclo escolar: www.snie.sep.gob.mx	- Realizar desagregaciones del indicador - Cambiar el periodo de cálculo de anual a bianual - Revisar las metas por nivel educativo y desagregación. - Revisar la línea base. El año debiera ser 2014. - Se modificaron los supuestos. - Se agregó comportamiento del indicador.	Cabe señalar que a pesar de que el Fin pudiera parecer un objetivo superior alejado de las actividades del programa, se decidió conservarlo debido a su alineación con el Programa Sectorial de Educación (PSE). Asimismo, si el Propósito se relaciona con que los tomadores de decisiones utilicen una sola plataforma de información, se podría continuar la teoría de cambio estableciendo que dicha plataforma mejorará las decisiones en el sector educativo; lo que podría reflejarse en el largo plazo en mejoras en las estadísticas educativas, tales como la tasa de abandono. Las metas propuestas se definieron con base en el PSE y las estadísticas de los dos últimos años del Sistema Nacional de Información Estadística Educativa. **Primaria:** 2012-2013: 0.5% 2013-2014: 0.3% Meta PSE 2017-2018: 0.5% **Secundaria:** 2012-2013: 3.2% 2013-2014: 3.1% Meta PSE 2017-2018: 4.9% **Media Superior:** 2012-2013: 15% 2013-2014: 15.5% Meta PSE 2017-2018: 9%
PROPÓSITO	Los tomadores de decisiones del Sistema Educativo Nacional utilizan una sola plataforma que contiene los datos necesarios para la planeación, administración, evaluación y gestión del Sistema Educativo Nacional.	1: Porcentaje de Tableros de Control y Reportes del Sistema de Información y Gestión Educativa con datos completos y accesibles	Mide el porcentaje de Alumnos, Maestros y Escuelas de educación básica, especial y media superior registrados en el SIGED con respecto al total de Alumnos, Maestros y Escuelas de educación básica, especial y media superior del sistema educativo nacional que son accesibles desde modelos de información (tableros de control, estadísticas, reportes)	Registro Efectuado Tipo: Porcentual	(Número de Alumnos, Maestros y Escuelas de educación básica, especial y media superior registrados con datos accesibles / Total de Alumnos, Maestros y Escuelas de educación básica, especial y media superior del Sistema Educativo Nacional) * 50 + (Número de Tableros de Control publicados / Número de Tableros de Control planeados) * 50	Anual	- Se dispone de recursos tecnológicos, humanos y financieros suficientes para desarrollar el proyecto. - La información es oportuna, pertinente y veraz. - Existe difusión del SIGED.	Ascendente	Básica y Especial: 100% Media Superior: 40%	SIGED Documento oficial de Planeación Institucional/Operativa o Plan de Trabajo Calendario de registro de actualizaciones	- Cambio del verbo "cuentan" por "utilizan" en la definición de Propósito. - Al indicador existente (1) se le agregó que los tableros y reportes tuvieran datos completos y accesibles, para que sea consistente con su definición y medición. - Se sugiere agregar Educación Media Superior en los indicadores, para que la MIR sea una planeación en el mediano y largo plazo. - Se modificaron los supuestos. - Se complementaron los medios de verificación. - Revisar la línea base. El año debiera ser 2014. - Se agregó comportamiento del indicador.	- Es importante que el Propósito indique algo más que la existencia del SIGED, por lo que la utilización debiera ser parte del objetivo. Para ello se propone tanto el cambio en la redacción del Propósito como el segundo indicador de este nivel. - La meta del indicador en Educación Básica y Especial es 100% anual, ya que se debe actualizar la información en cada ciclo escolar. Una vez alcanzado el 100% el comportamiento del indicador debe cambiar a "regular". - La meta del indicador para Educación Media Superior (EMS) depende de la estrategia que se defina para la recopilación de información. Sin embargo, es importante que la MIR permita planear a largo plazo, ya que las metas pueden ser acumulativas. Por ejemplo, en 2016 se pudiera trabajar en definir los tableros de control para EMS. - La meta se puede unir, pero se presenta desglosada por nivel para su análisis. - En los supuestos se incluyen recursos financieros, ya que hay desarrollos que se contratan externamente, así como por si se requiriera de la compra de licencias o software extra.
		2: Porcentaje de usuarios satisfechos que consultan el Sistema de Información y Gestión Educativa	Mide el el porcentaje de usuarios que están satisfechos con el SIGED y que lo utilizan.	Usuarios Tipo: Porcentual	Número de usuarios que responden que utilizan y están satisfechos con el SIGED/ Total de usuarios que respondieron la encuesta	Anual	- La encuesta cumple con los criterios de rigurosidad mínimos para la aplicación de una encuesta de satisfacción. - La encuesta incluye preguntas relacionadas con la utilización del SIGED y mide expresamente la satisfacción de los usuarios.	Ascendente	60%	Encuesta de Satisfacción de Usuarios	- Agregar un indicador que mida la utilización del sistema y la opinión de sus usuarios. - Se agregó comportamiento del indicador.	- La Encuesta de Satisfacción de Usuarios debe ser realizada de manera rigurosa, incluyendo una muestra confiable de usuarios. La Encuesta se pudiera aprovechar para retroalimentar el SIGED. - La meta se debe ir incrementando cada año. - Una percepción favorable del 60% ya se considera adecuada en encuestas de satisfacción que se aplique en el sector público.
COMPONENTE 1	Datos de Alumnos, Maestros y Escuelas de educación básica, especial y media superior, consolidados y estandarizados en la plataforma tecnológica única del Sistema de Información y Gestión Educativa.	Porcentaje de Alumnos, Maestros y Escuelas de educación básica, especial y media superior integrados a la plataforma tecnológica del Sistema de Información y Gestión Educativa (SIGED)	Mide el porcentaje de Alumnos, Maestros y Escuelas de educación básica, especial y media superior registrados al SIGED con respecto al total de Alumnos, Maestros y Escuelas de educación básica, especial y media superior del Sistema Educativo Nacional.	Registro Efectuado Tipo: Porcentual	(Número de Alumnos, Maestros y Escuelas de educación básica, especial y media superior registrados/ Total de Alumnos, Maestros y Escuelas de educación básica, especial y media superior del Sistema Educativo Nacional)* 100	Semestral	- Se cuenta con herramientas de recolección de información confiables. - Los datos consolidados y estandarizados son fidedignos y completos.	Ascendente	Básica y Especial: 100% Media Superior: 10%	SIGED Documento oficial de Planeación Institucional/Operativa o Plan de Trabajo Calendario de registro de actualizaciones	- Se sugiere agregar Educación Media Superior para que la MIR sea una planeación en el mediano y largo plazo. - Se modificaron los supuestos. - Se complementaron los medios de verificación. - Revisar la línea base. El año debiera ser 2014. - Se agregó comportamiento del indicador.	- La meta del indicador en Educación Básica y Especial es 100% anual, ya que se debe actualizar la información en cada ciclo escolar. Una vez alcanzado el 100% el comportamiento del indicador debe cambiar a "regular". - La meta se puede unir, pero se presenta desglosada por nivel para su análisis. - La meta de media superior puede referirse a pruebas piloto dentro del SIGED.
ACTIVIDAD 1.1	Actualización de datos recabados mediante el Censo de Escuelas, Maestros y Alumnos de Educación Básica y Media Superior.	Porcentaje de Alumnos, Maestros y Escuelas de educación básica, especial y media superior actualizados en la plataforma tecnológica del Sistema de Información y Gestión Educativa (SIGED)	Mide el porcentaje de Alumnos, Maestros y Escuelas de educación básica, especial y media superior actualizados en la plataforma tecnológica del Sistema de Información y Gestión Educativa (SIGED)	Registro Efectuado Tipo: Porcentual	(Número de Alumnos, Maestros y Escuelas educación de básica, especial y media superior actualizadas/ Total de Alumnos, Maestros y Escuelas de educación básica, especial y media superior con información actualizable) * 100	Semestral	- Se cuenta con herramientas de recolección de información confiables. - Los datos consolidados y estandarizados son fidedignos y completos.	Ascendente	Básica y Especial: 100% Media Superior: 10%	SIGED Documento de Planeación Institucional/Operativa o Plan de Trabajo Calendario de registro de actualizaciones	- Se sugiere agregar Educación Media Superior para que la MIR sea una planeación en el mediano y largo plazo. - Se modificaron los supuestos. - Se modifica la meta. - Se complementaron los medios de verificación. - Revisar la línea base. El año debiera ser 2014. - Se agregó comportamiento del indicador.	- La meta del indicador en Educación Básica y Especial es 100% anual, ya que se debe actualizar la información en cada ciclo escolar. Una vez alcanzado el 100% el comportamiento del indicador debe cambiar a "regular". - La meta se puede unir, pero se presenta desglosada por nivel para su análisis. - La meta de media superior puede referirse a pruebas piloto dentro del SIGED.
ACTIVIDAD 1.2	Diseñar los procesos de actualización de la información de Alumnos, Maestros y Escuelas de Educación Básica y Media Superior.	Porcentaje de avance en el diseño de procesos tecnológicos de actualización de la información del Sistema de Información y Gestión Educativa	Mide el número de procesos tecnológicos que son susceptibles de contribuir a la actualización de la información del Sistema de información y Gestión Educativa	Proceso Tipo: Porcentual	(Número de procesos diseñados/Total de procesos identificados)*100	Semestral	- Se dispone de recursos tecnológicos, humanos y financieros suficientes para desarrollar el proyecto. - Los procesos se identifican de forma confiable, y son necesarios y suficientes.	Ascendente	70%	Documento oficial de Planeación Operativa o Plan de Trabajo	- Se sugiere agregar Educación Media Superior para que la MIR sea una planeación en el mediano y largo plazo. - Cambiar la unidad de medida de "acción realizada" a "proceso". - En la fórmula se invierte el numerador y denominador con respecto a la versión revisada. - Se modificaron los supuestos. - Se modifica la meta. - Se agregó comportamiento del indicador.	- En esta actividad se debe considerar la generación de nuevos procesos conforme evolucione el SIGED y en alineación con las necesidades de los usuarios. - Cuando la meta alcance el 100%, se debe cambiar el comportamiento del indicador a "regular". - Se propone una meta del 70% porque se consideran los procesos para incluir los datos de Educación Media Superior. Se sugiere considerar economías de escala.
COMPONENTE 2	Modelos de información (tableros de control, estadísticas, reportes) diseñados para la Planeación, Administración y Evaluación del Sistema Educativo.	Número de tableros de control diseñados y publicados en la herramienta de Inteligencia de Negocios y portal del Sistema de Información y Gestión Educativa	Mide el número de tableros de control diseñadosy publicados en la herramienta de Inteligencia de Negocios y portal del Sistema de Información y Gestión Educativa.	Tablero de Control Diseñado Tipo: Absoluta	Número de tableros de control diseñados y publicados en la herramienta de Inteligencia de Negocios y portal del Sistema de Información y Gestión Educativa.	Trimestral	- El diseño de los modelos cumple con las necesidades de información para la Planeación, Administración y Evaluación del Sistema Educativo.	Ascendente	16	SIGED Documento oficial de Planeación Operativa o Plan de Trabajo	- Se complementaron los medios de verificación. - Se agregó comportamiento del indicador.	- En esta actividad se debe considerar la generación de nuevos procesos conforme evolucione el SIGED y en alineación con las necesidades de los usuarios. - La meta debe ir cambiando conforme se agregue información de otros niveles educativos o se actualice la estructura del SIGED. - Se sugiere revisar la meta para considerar el diseño de tableros de control relacionados con datos de Educación Media Superior. Se sugiere considerar economías de escala.

ACTIVIDAD 2.1	Diseñar los modelos de acceso a la información de Alumnos, Maestros y Escuelas.	Número de tableros de control diseñados y publicados en la herramienta de Inteligencia	Mide el número de tableros de control diseñados y publicados en la herramienta de Inteligencia de Negocios.	Tablero de Control Diseñado Tipo: Absoluta	Número de tableros de control diseñados y publicados en la herramienta de Inteligencia de Negocios.	Trimestral	- Se dispone de recursos tecnológicos, humanos y financieros suficientes para desarrollar el proyecto.	Ascendente	16	SIGED Documento oficial de Planeación Operativa o Plan de Trabajo	- Se complementaron los medios de verificación. - Se modificó la redacción de los supuestos. - Se agregó comportamiento del indicador.	- En esta actividad se debe considerar la generación de nuevos modelos de información conforme evolucione el SIGED y en alineación con las necesidades de los usuarios. - La meta debe ir cambiando conforme se agregue información de otros niveles educativos o se actualice la estructura del SIGED. - Se sugiere revisar la meta para considerar el diseño de tableros de control relacionados con datos de Educación Media Superior. Se sugiere considerar economías de escala.
ACTIVIDAD 2.2	Diseñar los modelos de datos que faciliten el diseño de los modelos de información.	Número de modelos de datos diseñados en el almacén único de datos del Sistema de Información y Gestión Educativa	Mide el número de modelos de datos diseñados en el almacén único de datos del Sistema de Información y Gestión Educativa.	Modelo Diseñado Tipo: Absoluta	Número de modelo de datos diseñados.	Anual	- Se dispone de recursos tecnológicos, humanos y financieros suficientes para desarrollar el proyecto.	Ascendente	4	Documento oficial de Planeación Operativa o Plan de Trabajo	- Se complementaron los medios de verificación. - Se modificó la redacción de los supuestos. - Se agregó comportamiento del indicador.	- En esta actividad se debe considerar la generación de nuevos modelos de datos conforme evolucione el SIGED y en alineación con las necesidades de los usuarios. - La meta debe ir cambiando conforme se agregue información de otros niveles educativos o se actualice la estructura del SIGED. - Se sugiere revisar la meta para considerar datos relacionados con Educación Media Superior. Se sugiere considerar economías de escala.
COMPONENTE 3	Portal del Sistema de Información y Gestión Educativa actualizado .	Porcentaje información actualizada en el portal del Sistema de Información y Gestión Educativa	Mide el avance de actualización de la información del portal del Sistema de Información y Gestión Educativa.	Sistema Actualizado Tipo: Porcentual	(Número de tableros de control publicados/ Total de tableros de control a actualizar)*100*.5 + (porcentaje de avance de actualización del atlas del sistema educativo nacional)*.5	Semestral	- Se dispone de recursos tecnológicos, humanos y financieros suficientes para desarrollar el proyecto. - El portal cuenta con modelos de consulta de información accesibles para los usuarios, incluyendo la sociedad en general.	Regular	100%	SIGED Documento oficial de Planeación Operativa o Plan de Trabajo	- Se hizo una precisión en la fórmula (multiplicar por 100 la primera parte para que se sume entre porcentajes). - Se modificaron los supuestos. - Se agregó comportamiento del indicador.	- La meta es del 100% porque en cada ciclo se debiera contar con la información actualizada disponible. Por ello, el comportamiento del indicador se define como "regular".
ACTIVIDAD 3.1	Actualizar el portal para dar acceso a la sociedad en general a la información de carácter público del Sistema Educativo Nacional.	Número de tableros de control actualizados en el portal del Sistema de Información y Gestión Educativa	Mide el número de tableros de control actualizados en el portal del Sistema de Información y Gestión Educativa	Tablero de Control Actualizado Tipo: Porcentual	(Número de tableros de control Actualizado /Número de tableros de control programados) * 100	Trimestral	- Se dispone de recursos tecnológicos, humanos y financieros suficientes para desarrollar el proyecto. - El portal cuenta con modelos de consulta de información accesibles para los usuarios, incluyendo la sociedad en general.	Regular	100%	SIGED Documento oficial de Planeación Operativa o Plan de Trabajo	- Se agregó comportamiento del indicador. - Se modificaron los supuestos.	- La meta es del 100% porque en cada ciclo se debiera contar con la información actualizada disponible. Por ello, el comportamiento del indicador se define como "regular".
ACTIVIDAD 3.2	Actualizar el Atlas del Sistema Educativo Nacional.	Porcentaje de Avance en la actualización del Atlas del Sistema Educativo Nacional.	Mide el avance en la actualización de la información publicada en el Atlas del Sistema Educativo Nacional.	Herramienta Informática Actualizada Tipo: Porcentual	(Número de actividades realizadas conforme a plan de trabajo / Número de actividades planeadas) * 100	Semestral	- Se dispone de recursos tecnológicos, humanos y financieros suficientes para desarrollar el proyecto.	Regular	100%	SIGED Documento oficial de Planeación Operativa o Plan de Trabajo	- Se propone un periodo de cálculo semestral en lugar de anual. - Se agregó comportamiento del indicador.	- La fórmula hace referencia a un plan de trabajo, lo que refuerza la necesidad de contar con un documento oficial de planeación operativa o plan de trabajo. - La meta es del 100% porque el método de cálculo es con respecto a la planeación, la cual debe tener cortes al menos anuales.
COMPONENTE 4	Mecanismos de coordinación y comunicación con principales actores establecidos.	Número de mecanismos de coordinación y comunicación oficialmente establecidos.	Mide el número de mecanismos de coordinación y comunicación oficialmente establecidos.	Mecanismos Establecidos	Número de mecanismos de coordinación y comunicación oficialmente establecidos (institucionales, intergubernamentales e interinstitucionales)	Anual	- Existe interés por parte de los usuarios potenciales. - Se cuenta con el apoyo de las autoridades correspondientes.	Ascendente	8	Documento oficial que establezca el Mecanismo de Coordinación (oficio, lineamientos, convenio de coordinación)	- Se propone agregar el Componente 4, así como tres actividades relacionadas.	- Es importante incluir un componente sobre mecanismos de coordinación, para fortalecer el hecho de que el SIGED no es sólo una herramienta informática, sino también un conjunto de elementos relacionados para mejorar procesos de toma de decisiones. - La meta propuesta son 7 mecanismos oficiales, considerando al menos las 6 entidades federativas donde se realizará un piloto (Nuevo León, Aguascalientes, Veracruz, San Luis Potosí, Puebla y Sonora), uno dentro de la SEP. y uno con una institución de la APF diferente de la SEP.
ACTIVIDAD 4.1	Establecer mecanismos institucionales con actores dentro de la Secretaría.	Número de mecanismos institucionales de coordinación oficialmente establecidos.	Mide el número de mecanismos institucionales de coordinación oficialmente establecidos.	Mecanismos Establecidos	Número de mecanismos institucionales (dentro de SEP) de coordinación oficialmente establecidos.	Anual	- Existe interés por parte de los usuarios potenciales. - Se cuenta con el apoyo de las autoridades correspondientes.	Ascendente	1	Documento oficial que establezca el Mecanismo de Coordinación (oficio, lineamientos, convenio de coordinación)	- Nueva actividad	- La meta considera al menos un mecanismo de coordinación dentro de la misma Secretaría.
ACTIVIDAD 4.2	Establecer mecanismos intergubernamentales con las Entidades Federativas.	Número de mecanismos intergubernamentales de coordinación oficialmente establecidos.	Mide el número de mecanismos intergubernamentales de coordinación oficialmente establecidos.	Mecanismos Establecidos	Número de mecanismos intergubernamentales de coordinación oficialmente establecidos.	Anual	- Existe interés por parte de los usuarios potenciales. - Se cuenta con el apoyo de las autoridades correspondientes.	Ascendente	6	Documento oficial que establezca el Mecanismo de Coordinación (oficio, lineamientos, convenio de coordinación)	- Nueva actividad	- La meta considera al menos las 6 entidades federativas donde se realizará el piloto: Nuevo León, Aguascalientes, Veracruz, San Luis Potosí, Puebla y Sonora.
ACTIVIDAD 4.3	Establecer mecanismos interinstitucionales con otras dependencias o entidades de la APF.	Número de mecanismos interinstitucionales de coordinación oficialmente establecidos.	Mide el número de mecanismos interinstitucionales de coordinación oficialmente establecidos.	Mecanismos Establecidos	Número de mecanismos Interinstitucionales de coordinación oficialmente establecidos.	Anual	- Existe interés por parte de los usuarios potenciales. - Se cuenta con el apoyo de las autoridades correspondientes.	Ascendente	1	Documento oficial que establezca el Mecanismo de Coordinación (oficio, lineamientos, convenio de coordinación)	- Nueva actividad	- La meta considera al menos un mecanismo de coordinación con alguna dependencia o entidad dentro de la APF, diferente de la SEP.