

● Descripción del Programa

El Programa en 2014 y 2015 no ha identificado claramente el problema que busca atender. El Programa tiene como objetivo consolidar la formación de recursos humanos de alto nivel en el país y promover su vinculación con los sectores académicos y productivos, mediante el otorgamiento de apoyos en 5 modalidades: "Repatriaciones", "Retenciones", "Estancias posdoctorales al extranjero", "Estancias posdoctorales nacionales" y "Estancias sabáticas nacionales y en el extranjero".

● Resultados (Cumplimiento de sus Objetivos)

Efectos atribuibles al programa

* El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:
- Otra: En 2015 se realizará el análisis de factibilidad para llevar a cabo un evaluación de impacto de acuerdo a la metodología que el propio CONEVAL recomienda.

● Otros Efectos

El programa en 2014 y 2015 no ha identificado claramente el problema que busca atender. El Programa señala como definición del Propósito "Los doctores se consolidan a través de su participación en posdoctorados, estancias de investigación, repatriaciones y retención". (OTR2015)

● Otros Hallazgos

Mediante una redefinición de procesos el programa consiguió separar las convocatorias para el otorgamiento de apoyos por concepto de "Repatriaciones", "Retenciones", "Estancias de Consolidación", "Estancias Posdoctorales" y "Sabáticas", cuya naturaleza es distinta. Esto fue posible después de la revisión y análisis a detalle de las convocatorias que el programa tenía establecidas de forma consolidada. Al quedar separadas fue posible identificar mejor en cada convocatoria los requisitos, tiempos, así como los componentes de los apoyos y tiempos de formalización. También se logró mayor claridad en la medición de alcances e impactos. La emisión separada de convocatorias facilitó cambios administrativos, presupuestales y de sistemas, con impactos favorables en la calidad de atención a las instituciones y a los particulares interesados. (OTR2014)

El Programa cuenta con un diseño adecuado, y su operación y planeación parecen ser eficientes. Una dificultad es que al estar integrado por 5 tipos distintos de apoyos, la medición y el seguimiento de los resultados se hace compleja. Aun así, se cuenta con evidencia que demuestra que existen avances y contribuciones a la consolidación de formación de recursos que refuerza el impacto que los doctores tienen en los sectores académico y productivo en el país. (EED2013)

● Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

1. Se recomienda elaborar estudios que den muestra de hallazgos de Fin y Propósito aún cuando no sea una evaluación de impacto, así como discutir la viabilidad de llevar a cabo un análisis de factibilidad de una evaluación de impacto.

El retraso obedece a que en la reunión de revisión de bases de licitación para contratar los servicios profesionales que llevarán a cabo el estudio del impacto del programa (en los conceptos de repatriaciones y retenciones), se consideró que el mecanismo más adecuado para adquirir dichos servicios en mediante las convocatorias del Consejo y no a través de licitación. Bajo este mecanismo de adjudicación se acordó que el estudio sea desarrollado por el Instituto Nacional de Administración Pública (INAP). Se está a la espera de la aceptación de los evaluadores para que se dé inicio a este estudio.

Aspectos comprometidos en 2015

El programa no comprometió Aspectos de Mejora en el 2015

● Avance de Indicadores y Análisis de Metas

En 2014 el indicador de Fin "Cantidad de investigadores en relación a la Población Económicamente Activa (PEA)" presenta un cumplimiento cercano al 100%. El logro del indicador de Propósito "Número de Doctores que consolidan su formación con el apoyo del CONACYT en sus distintas modalidades" superó la meta programada en 7.1 puntos porcentuales. Los indicadores de Componente "Solicitudes apoyadas" y de Actividad "Apoyos que se formalizaron en los tiempos establecidos en la convocatoria" quedaron por debajo de las metas programadas en 13.22 % y 3.78%, respectivamente. No se cuenta con datos de los indicadores descritos que permitan establecer su comportamiento a través del tiempo.

● Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2015

1. Para el 2015 la MIR del Programa incorpora dos nuevos indicadores a nivel del Fin; los cuatro restantes se conservan en los mismos términos que en la MIR de 2014. Hasta 2014 la frecuencia de medición de todos los indicadores era anual; para 2015 la frecuencia de medición de los indicadores de Componente "Porcentaje de solicitudes apoyadas" y de Actividades "Porcentaje de informes técnicos recibidos en los tiempos establecidos" y "Proporción de apoyos que se formalizaron en los tiempos establecidos en la convocatoria" es semestral. Debido a que el corte de este informe es al cierre del primer trimestre de 2015, los resultados de programa correspondientes a 2015 aún no se pueden reflejar en este informe.

● Población

Definición de Población Objetivo

Todas aquellas personas físicas o instituciones que participan en las convocatorias del programa.

	Unidad de Medida	2014	Incremento en cobertura respecto de 2013
Población Potencial	Personas	4,866	7.42%
Población Objetivo	Personas	1,358	-2.72%
Población Atendida	Personas	1,048	3.97%
Pob. Aten. / Pob. Obj.	Porcentaje	77.17%	4.96%

● Cobertura



● Evolución de la Cobertura



● Análisis de Cobertura

El Programa tiene presencia en las 31 entidades federativas y el Distrito Federal, aunque en 2014 el Estado de Guerrero no recibió recursos. Incluye cinco modalidades de becas: "Estancias Posdoctorales Nacionales", "Repatriaciones", "Retenciones", "Estancias posdoctorales al extranjero" y "Estancias sabáticas nacionales y en el extranjero". Sin embargo, únicamente cuantifica la cobertura de años anteriores en la modalidad de "Estancias Posdoctorales Nacionales" (1,870 personas en 2014). Por ello no es posible realizar una valoración integral de la cobertura. Se cuenta con datos de población atendida por modalidad para cada años del periodo 2008-2014 (7,729 personas), pero no hay información de población potencial ni objetivo. La diferencia de 822 personas que hay entre la cobertura reportada por el Programa (1,870) y la población atendida señalada en el formato de Coneval (1,048) son personas ubicadas en el extranjero que no se incluyen en la plantilla del Coneval, puesto que esta considera sólo a los beneficiarios localizados en el territorio nacional.

● Alineación de la MIR con el PND 2013-2018

Objetivo del PND 2013-2018

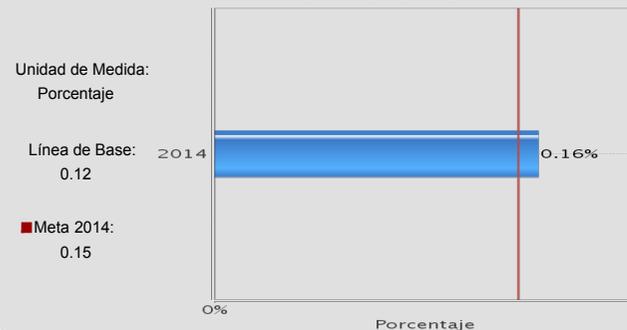
Hacer del desarrollo científico, tecnológico y la innovación pilares para el progreso económico y social sostenible

Objetivo Sectorial 2013-2018

Impulsar la educación científica y tecnológica como elemento indispensable para la transformación de México en una sociedad del conocimiento

Indicador Sectorial

Gasto en Investigación Científica y Desarrollo Experimental (GIDE) ejecutado por la Instituciones de Educación Superior (IES) respecto al Producto Interno Bruto (PIB)



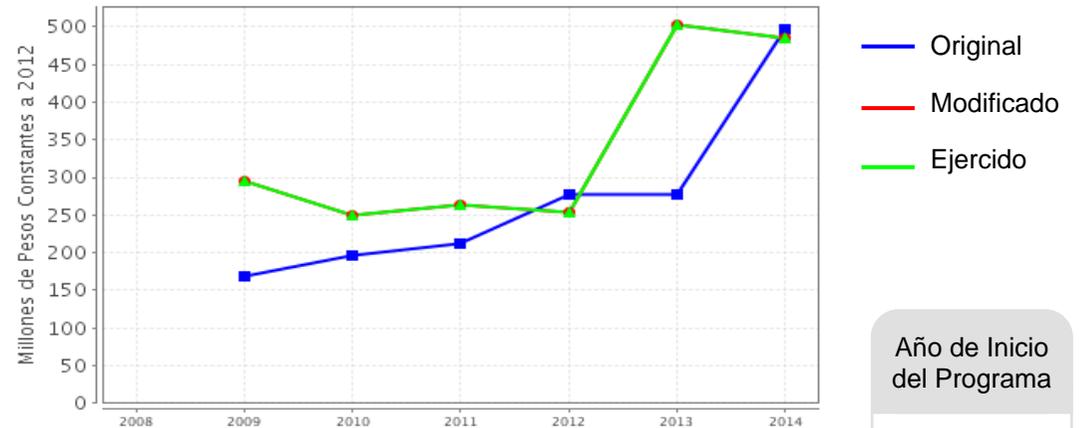
Fin

Contribuir a hacer del desarrollo científico, tecnológico y la innovación pilares para el progreso económico y social sostenible mediante la formación y fortalecimiento del capital humano de alto nivel

Propósito

Los doctores se consolidan a través de su participación en posdoctorados, estancias de investigación, repatriaciones y retención

● Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

Año de Inicio del Programa

2009

● Presupuesto 2014 (MDP)

Original

497.32

Modificado

485.98

Ejercido

485.98

● Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

Entre los años 2009 y 2014 las cifras muestran un ejercicio de casi el 100% del presupuesto. En ese mismo periodo se aprecia un incremento de 60.66% en los fondos del programa, al pasar de 294.84 MDP a 485.98 MDP. Este incremento guarda correspondencia con el aumento de la población atendida.

● Conclusiones del Evaluador Externo

El Programa "Apoyos a la Consolidación Institucional" tiene como fin consolidar la formación de recursos humanos de alto nivel en el país y promover su vinculación con los sectores académicos y productivos. Cuenta con un diseño adecuado y una buena operación. Hay evidencias de que contribuye a reforzar el impacto que los doctores tienen en los sectores académico y productivo en el país. La mejora de los procesos del programa se refleja favorablemente en la calidad de atención a las instituciones y a las personas participantes. El Programa ha mejorado el diseño de la MIR para 2015. El aumento en el presupuesto se ve reflejado en el incremento de la población favorecida.

● Fortalezas

1. El Programa cuenta con instrumentos normativos que le permiten diseñar, planear y operar adecuadamente sus acciones ("Lineamientos para la Operación de los Programas de Apoyo a la Consolidación Institucional y Apoyos Institucionales para Actividades Científicas, Tecnológicas y de Innovación del Conacyt No Sujetos a Reglas de Operación"); se trata de una fortaleza en vista de que no resulta fácil lograrlo en programas de tanta complejidad como el U002. 2. Los requisitos de elegibilidad, plazos y procedimientos a partir de los cuales se selecciona a los beneficiarios y se distribuyen los apoyos de las diversas modalidades dan certeza y transparencia en los procesos. 3. Mediante un cambio en los procesos, el programa consiguió separar las convocatorias para el otorgamiento de apoyos en las modalidades de "Repatriaciones", "Retenciones", "Estancias posdoctorales al extranjero", "Estancias posdoctorales nacionales" y "Estancias sabáticas" cuya naturaleza es distinta..

● Retos y Recomendaciones

1. El mayor reto es poder seguir dando impulso a las ciencias básicas y aplicada, y al desarrollo experimental como elementos indispensables para la transformación de México en una sociedad del conocimiento. Se sugiere: 1. Revisar y adecuar la redacción en la descripción del propósito. 2. Cuantificar la población beneficiada por el programa en las modalidades de "Repatriaciones"; "Retenciones"; "Estancias posdoctorales al extranjero" y "Estancias sabáticas nacionales y en el extranjero", y reflejar las cifras en el documento "Cuantificación de la cobertura". 3. Identificar una alternativa que permita ver reflejada la población beneficiada en los apoyos que se otorgan por Convenio de Colaboración que suscribe CONACyT con otras instituciones. 4. Formalizar las nuevas definiciones y criterios para calcular la población potencial y objetivo en todos los documentos que regulen la operación del Programa.

● Observaciones del CONEVAL

"El Programa en 2014 y 2015 no ha identificado claramente el problema que busca atender". El programa no tiene identificada claramente su población objetivo (doctores en general) y no hace referencia clara a los resultados que se pretenden generar en la misma derivado de la intervención del programa; el término "consolidan" pareciera ambiguo o poco concreto.

En la reestructuración programática para 2016, planteada en el documento "Estructura programática a emplear en el proyecto de presupuesto de egresos 2016", se propone la fusión del programa evaluado. En este sentido, el nuevo programa debe contar con un diagnóstico completo que defina claramente la problemática que busca atender y el tipo de intervención que se va a instrumentar. El nuevo diseño debe contemplar las buenas prácticas y las lecciones aprendidas en el sector.

● Opinión de la Dependencia (Resumen)

La EED 2014-2015 fue la más clara, ordenada, bien analizada y presentada que se ha realizado para el Programa U002 por parte del CONEVAL.

El evaluador tuvo la apertura necesaria para conocer y comprender a profundidad el Programa además de procesar las aclaraciones que el CONACYT realizó después de revisar la primera versión de la EED.

Se considera que el evaluador pudo encontrar y resaltar los puntos más relevantes del Programa así como proponer las mejoras pertinentes.

Se recomienda que el evaluador permanezca realizando este tipo de estudios y colaborando con el CONEVAL en trabajos de mayor envergadura.

● Indicadores de Resultados

Fin

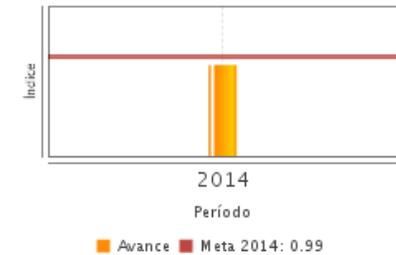
Contribuir a hacer del desarrollo científico, tecnológico y la innovación pilares para el progreso económico y social sostenible mediante la formación y fortalecimiento del capital humano de alto nivel

Propósito

Los doctores se consolidan a través de su participación en posdoctorados, estancias de investigación, repatriaciones y retención

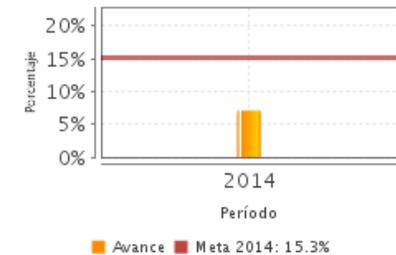
1. Investigadores por cada mil de la PEA

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2014	Valor 2014	Valor NA
Otra	2011	Anual	.99	.90	NA



2. Tasa de variación de apoyos para la consolidación de recursos humanos de alto nivel formados (Doctores)

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2014	Valor 2014	Valor NA
Porcentaje	2014	Anual	15.30	7.10	NA



NA: No Aplica ND: No Disponible

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

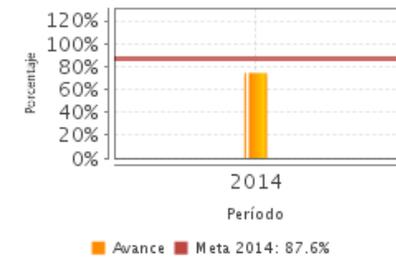
● Indicadores de Servicios y Gestión

Componentes

1. Apoyos económicos otorgados para la realización de postdoctorados, estancias de investigación, repatriaciones y retenciones

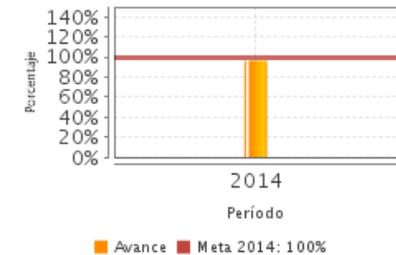
1. Porcentaje de solicitudes apoyadas

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2014	Valor 2014	Valor NA
Porcentaje	2014	Anual	87.60	74.38	NA



2. Proporción de apoyos que se formalizaron en los tiempos establecidos en la convocatoria

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2014	Valor 2014	Valor NA
Porcentaje	2013	Semestral	100.00	96.22	NA



NA: No Aplica ND: No Disponible

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Fuentes de Información

Reglamento de Becas del Programa de Fomento, Formación, Desarrollo y Vinculación de Recursos Humanos de Alto Nivel del CONACYT; Convocatorias 1 y 3 2014, Estancias Posdoctorales Vinculadas al Fortalecimiento de la Calidad del Posgrado Nacional; Convocatorias 2 y 4 2014, 2do. Año de Continuidad de Estancias Posdoctorales Vinculadas al Fortalecimiento de la Calidad del Posgrado Nacional; Lineamientos para la Operación de los Programas del CONACYT, no sujetos a ROP; Reglamento de Becas del CONACYT; Informe de Actividades Enero-Diciembre 2014, Enero-Junio 2014, Enero-Septiembre 2014; IT 1, 2, 3 y 4 del 2014; ECR (27/04/2012); EDS (15/07/2009); Ficha de Evaluación 2013; Cédula de PA; Cuantificación de la Cobertura 2015; Justificación sobre la PA en 2007 y 2014; Definición y Justificación de la PP, PO, PA y Metodología para la Cuantificación de las PP, PO 2014; Avance de Indicadores para el año 2014; Cierre a Diciembre 2014; Vinculación de los Programas del CONACYT con los Objetivos Nacionales y Sectoriales; Alineación con el Objetivo Sectorial 2013-2018; Nota Informativa sobre los ASM; Avance de los ASM Derivados de Consistencia y Resultados 2011-2012; OTR.

* En el Informe Completo se puede consultar el Glosario de Siglas y Acrónimos

Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

La información presentada es apropiada, completa y buena para la realización de la evaluación.

Información de la Coordinación y Contratación

Contratación:

- Forma de contratación del evaluador externo: Adjudicación directa
- Costo de la Evaluación: \$ 117,868.67
- Fuente de Financiamiento: Recursos fiscales

Datos generales del evaluador:

1. Instancia Evaluadora: Valora Consultoría S.C.
2. Coordinador de la Evaluación: Carlos Mancera Corcuera
3. Correo Electrónico: cmancera@valora.com.mx
4. Teléfono: 52-86-14-56

Datos de Contacto CONEVAL:

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx 54817245
Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.gob.mx 54817239
Erika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx 54817289

Datos de Unidad Administrativa:

Titular

Nombre: Lorena Archundia Navarro
Teléfono: 53227700 ext. 4060
Correo Electrónico: larchundia@conacyt.mx