

## ● Descripción del Programa

El Programa de Atención a Situaciones de Contingencia Laboral (PASCL) ofrece a la población, a los trabajadores y a las unidades económicas apoyos para mitigar los efectos adversos de eventos atípicos en el territorio nacional ya sean naturales, económicos o sociales que pueden producir situaciones adversas en la economía de localidades, municipios, entidades federativas y/o regiones del país. El Programa tiene contemplado cinco apoyos que se instrumentan dependiendo de la naturaleza de la contingencia y necesidades de la población afectada: Apoyo al Ingreso de los Trabajadores, Apoyo para la Empleabilidad, Apoyo para reactivar Unidades Económicas, Apoyo para la Ocupación Transitoria y Apoyo para la Movilidad Laboral de las Personas.

## ● Resultados (Cumplimiento de sus Objetivos) Efectos atribuibles al programa

\* *El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:*  
- *El diseño y las características del programa* - *La dificultad de definir el grupo control*

## ● Otros Efectos

La Evaluación Integral de la STPS 2011-2012, menciona que el Programa tiene experiencia en rutinas de apoyo en condiciones de crisis laboral, ambiental y económica, lo que le ha permitido actuar con rapidez. Esto ha contribuido a reducir el impacto de las fluctuaciones económicas y del mercado laboral, así como a generar condiciones que incentiven la creación de empleos, facilitando la movilidad de la mano de obra en situaciones en que las personas no contaban con información ni recursos para escoger su mejor opción al perder su empleo. (EXT2012)

## ● Otros Hallazgos

El Programa hace uso de la infraestructura del Servicio Nacional de Empleo (SNE) al igual que Programa de Apoyo al Empleo (PAE) para dar atención a sus beneficiarios, lo cual implica que el gasto asignado se destine en su totalidad a los beneficiarios. (EED2010)  
En la Evaluación Integral de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social 2011-2012, se señaló que un reto importante para el Programa es el de definir a la población potencial y a la población objetivo, a fin de poder establecer metas claras y medibles. Sus recursos se han definido de acuerdo con las contingencias que se han presentado. Esta situación ha generado que se produzcan considerables variaciones en los recursos disponibles para ejercer de un año a otro por lo que no es posible establecer metas de mediano plazo. (EXT2012)  
El problema que atiende el Programa está claramente identificado y los objetivos son asequibles considerando las líneas de operación y los diferentes tipos de apoyo. El PASCL lleva a cabo un manejo adecuado de los datos de sus beneficiarios ya que los sistematiza y los mantiene en una sola plataforma, lo cual permite que sean utilizados por los diferentes agentes que participan en las acciones del Programa. (ECR2011)  
De acuerdo al indicador "Porcentaje de personas apoyadas por el programa calificaron como Buena o Muy buena la atención proporcionada.", un alto porcentaje de la población atendida considera como buena o muy buena la atención proporcionada. Para 2013 y 2014 el indicador se ubicó en 98.2% y 98.6% respectivamente. (MIR2014)

## ● Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

### Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

1. Se elaboró una nota técnica sobre cambios en las definiciones de la población potencial y objetivo. 2. Se realizaron ajustes a la MIR 2013 de acuerdo a las sugerencias emitidas. 3. Se actualizó el Manual de procedimientos para incluir el tipo de Apoyo para la Movilidad laboral y diversos formatos. 4. Se desarrolló un cuestionario para medir la satisfacción de los beneficiarios.

### Aspectos comprometidos en 2015

*El programa no comprometió Aspectos de Mejora en el 2015*

## ● Avance de Indicadores y Análisis de Metas

En el 2014 todos los indicadores alcanzaron y superaron las metas establecidas salvo dos indicadores de componente. Los dos indicadores que no lograron cumplir las metas (porcentaje de personas afectadas en su ocupación por cuenta propia apoyadas con mobiliario, maquinaria, equipo y/o herramientas y porcentaje de personas apoyadas económicamente para emigrar de la zona de contingencia laboral) tuvieron un valor de cero pero es altamente probable que se deba a que no se solicitaron los servicios que se señalan en los indicadores. Es decir, que tanto el denominador como numerador fueron cero. Sin embargo, es importante señalar que la gran mayoría de las metas establecidas para indicadores medidos en porcentajes parecen ser bajas, es decir, no es claro porque las metas no son cercanas al 100% cuando de hecho el valor alcanzado para 2014 y años anteriores de la mayoría de los indicadores es de 100% o muy cercano al 100%. Por ejemplo, el indicador de Propósito "Porcentaje de personas registradas que son apoyadas durante la contingencia laboral" tiene una meta sólo del 70%.

## ● Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2015

1. No se cuenta con información sobre avances de 2015.

## ● Población

### Definición de Población Objetivo

Parte o el total de la "Población Potencial" para cada contingencia que se presente y dictamine por el Comité, en función de la disponibilidad de recursos en el momento en que se presente.

	Unidad de Medida	2014	Incremento en cobertura respecto de 2013
Población Potencial	Personas	ND	ND
Población Objetivo	Personas	ND	ND
Población Atendida	Personas	12,713	SD
Pob. Aten. / Pob. Obj.	Porcentaje	ND	SD

## ● Cobertura



## ● Evolución de la Cobertura



## ● Análisis de Cobertura

Debido a que las acciones del Programa responden a situaciones impredecibles que afectan el empleo y el ingreso de las personas, es difícil cuantificar a la población potencial y a la población objetivo ex-ante. Por lo tanto, no es posible analizar la efectividad del Programa con relación a la cobertura. De igual forma, no es adecuado realizar un análisis de focalización por las mismas razones. Sin embargo, en 2014, con relación a la población atendida, se brindó apoyo a los estados de Baja California Sur, Guerrero y Michoacán. El estado con mayor presencia del Programa fue Michoacán en donde se concentró el 52% del total de la población atendida. En el estado de Baja California Sur se atendió al 41% de la población y en Michoacán al restante 7%. De las 12,713 personas atendidas, el 61% fueron hombres y el 39% mujeres. El 53% de los beneficiarios del PASCL habitaban en localidades que formaban parte de la Cruzada Nacional contra el Hambre.

## ● Alineación de la MIR con el PND 2013-2018

### Objetivo del PND 2013-2018

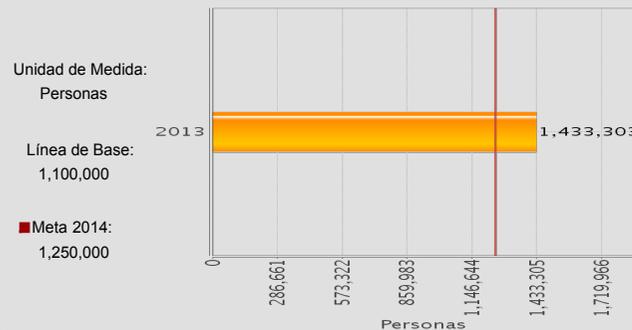
Promover el empleo de calidad

### Objetivo Sectorial 2013-2018

Impulsar el empleo de calidad e intermediar en el mercado laboral para favorecer la empleabilidad, la protección social y la ocupación productiva:

### Indicador Sectorial

Número de buscadores de empleo colocados a través del servicio nacional de empleo



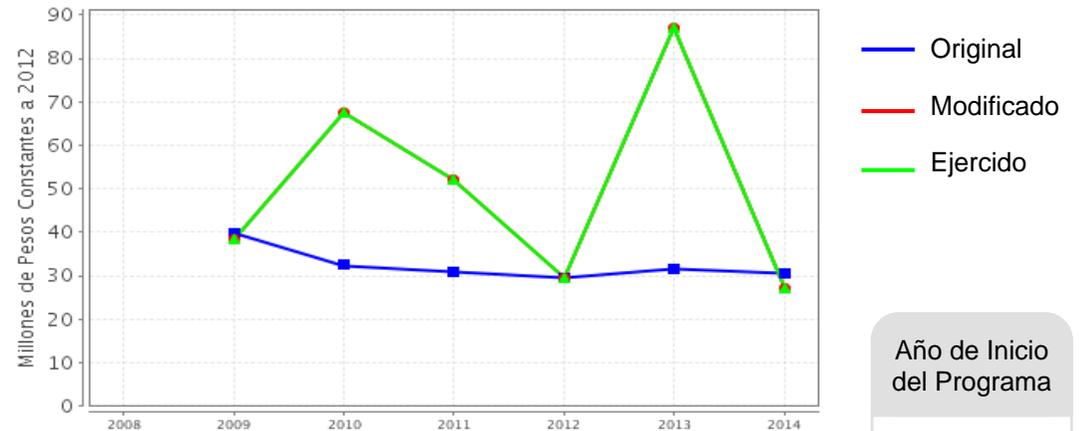
### Fin

Generar condiciones de ocupación que contribuyan a reestablecer las zonas afectadas por situaciones de contingencia laboral.

### Propósito

Personas afectadas durante una contingencia laboral son apoyadas con recursos económicos para el ingreso de los trabajadores, la empleabilidad, la reactivación de unidades económicas, la ocupación transitoria y/o la movilidad laboral.

## ● Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

Año de Inicio del Programa

2009

### ● Presupuesto 2014 (MDP)

Original

30.47

Modificado

27.21

Ejercido

27.21

### ● Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

La evolución del presupuesto ejercido por el Programa ha sido muy inestable, presentando aumentos en términos reales con respecto al año anterior en 2009, en 2010 y en 2013 y disminuciones en 2011, en 2012 y en 2014. Como ya se ha establecido, esta variación en el presupuesto se debe a que el número de apoyos otorgados están sujetos a la ocurrencia de eventos impredecibles y a su nivel de gravedad, lo cual ha provocado que en algunos años el presupuesto modificado y ejercido haya sido mayor al 100% con respecto al presupuesto original.

En 2009 se atendió a personas en situación de contingencia laboral a consecuencia del masivo despido de trabajadores por los efectos del virus AH1N1. En 2010 y 2011 se atendió a la población de Chihuahua a través de la estrategia "Todos somos Juárez". En 2013 se ofreció ayuda a la población de Guerrero debido a las inundaciones que se presentaron en el estado, y en 2014 se apoyó a Michoacán en el marco del Plan Michoacán.

## ● Conclusiones del Evaluador Externo

El Programa cuenta con experiencia en el apoyo en situaciones de emergencia lo que le permite actuar con rapidez ante este tipo de eventualidades y si bien no se cuenta con evaluaciones que muestren resultados específicos de la intervención, concretos, es claro que el PASCL responde a una situación de necesidad por parte de la población. Asimismo, de acuerdo a un indicador de la MIR, un porcentaje cercano al 100% de la población beneficiaria considera como buena o muy buena la atención proporcionada. Por otra parte, debido a las características mismas del Programa, es difícil cuantificar la población potencial y objetivo por lo que se dificulta el análisis de la cobertura y vuelve irrelevante el evaluar la focalización por regiones, municipios o localidades. La población atendida presenta una gran variabilidad a través de los años pero se justifica, otra vez, por la naturaleza del PASCL. El presupuesto refleja estas variaciones. Un aspecto positivo del Programa es que éste hace uso de la infraestructura del Servicio Nacional de Empleo para dar atención a sus beneficiarios. Lo anterior puede incidir en un impacto positivo en la situación laboral de los beneficiarios en el mediano plazo y no únicamente durante la contingencia. La medición de los resultados sólo se ha hecho a través de los indicadores de la MIR.

## ● Fortalezas

1. El Programa cuenta con experiencia en rutinas de apoyo en condiciones de crisis laboral/ambiental/económica, lo cual resulta indispensable ante situaciones de emergencia que requieren que se actúe con rapidez y eficacia. 2. Las bases de datos con información de los beneficiarios permite canalizarlos a cualquier Programa que se encuentre vinculado con el SNE como es el PAE. Esta situación permite, por un lado, que los recursos se dirijan esencialmente a los beneficiarios y por el otro, que las personas atendidas puedan transitar a otros programas de empleo.

## ● Retos y Recomendaciones

1. Si bien es difícil establecer un grupo de control que permita la realización de una evaluación de impacto, se sugiere analizar la posibilidad de llevar a cabo evaluaciones de tipo cualitativo que den muestra de los resultados posibles del Programa. Otra opción es como lo sugiere la ECyR 2011-2012 es recopilar la evidencia empírica de las intervenciones que ha desarrollado, sistematizarla y documentarla.

## ● Observaciones del CONEVAL

"El Programa en 2014 y 2015 no ha identificado claramente el problema que busca atender". El programa únicamente hace referencia a la entrega de un subsidio (apoyo económico) sin considerar claramente los resultados (cambio) que se pretenden generar en la población objetivo, dado el subsidio. En la reestructuración programática para 2016, planteada en el documento "Estructura programática a emplear en el proyecto de presupuesto de egresos 2016", se propone la fusión del programa evaluado. En este sentido, el nuevo programa debe contar con un diagnóstico completo que defina claramente la problemática que busca atender y el tipo de intervención que se va a instrumentar. El nuevo diseño debe contemplar las buenas prácticas y las lecciones aprendidas en el sector.

## ● Opinión de la Dependencia (Resumen)

Evaluación Específica de Desempeño 2014-2015 del Programa de Atención a Situaciones de Contingencia Laboral

Posición Institucional  
Informes Completo y Ejecutivo

1. Si bien es difícil establecer un grupo de control que permita la realización de una evaluación de impacto, se sugiere analizar la posibilidad de llevar a cabo evaluaciones de tipo cualitativo que den muestra de los resultados posibles del Programa. Otra opción es como lo sugiere la ECyR 2011-2012 es recopilar la evidencia empírica de las intervenciones que ha desarrollado, sistematizarla y documentarla.

Respuesta de la CGSNE

Es importante mencionar que, la estructura programática para 2016 señala que este programa (U001) se fusiona con el S043, Programa de Apoyo al Empleo y con el programa E010, Coordinación de acciones de vinculación entre los factores de la producción para apoyar el empleo; esta situación implicará redefinir los criterios de

## ● Indicadores de Resultados

### Fin

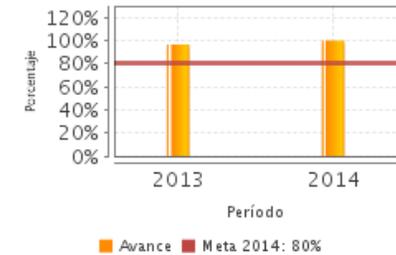
Generar condiciones de ocupación que contribuyan a reestablecer las zonas afectadas por situaciones de contingencia laboral.

### Propósito

Personas afectadas durante una contingencia laboral son apoyadas con recursos económicos para el ingreso de los trabajadores, la empleabilidad, la reactivación de unidades económicas, la ocupación transitoria y/o la movilidad laboral.

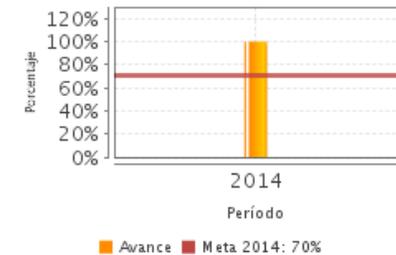
1. Porcentaje de personas apoyadas durante la contingencia laboral que mantuvieron o se incorporaron a un empleo u ocupación temporal.

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2014	Valor 2014	Valor 2013
Porcentaje	2010	Anual	80.00	100.00	96.40



2. Porcentaje de personas que son apoyadas durante la contingencia laboral.

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2014	Valor 2014	Valor NA
Porcentaje	2010	Anual	70.00	100.00	NA



NA: No Aplica ND: No Disponible

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

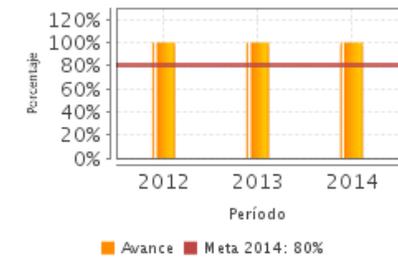
## ● Indicadores de Servicios y Gestión

### Componentes

1. Personas afectadas en su ocupación por cuenta propia por la contingencia laboral reciben mobiliario, maquinaria, equipo y/o herramientas para restablecer su actividad productiva.
2. Personas afectadas por la contingencia laboral reciben apoyo económico para compensar la pérdida de ingreso.
3. Personas afectadas por la contingencia laboral reciben apoyos económicos para capacitación laboral.
4. Personas afectadas por la contingencia laboral se ocupan de manera temporal para apoyar a la recuperación de las zonas afectadas.
5. Personas afectadas reciben apoyos económicos para emigrar de la zona afectada.

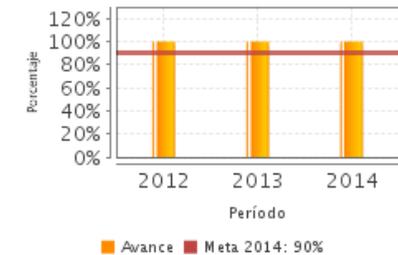
1. Porcentaje de personas capacitadas en la modalidad de Apoyo para la Empleabilidad

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2014	Valor 2014	Valor 2013
Porcentaje	2013	Anual	80.00	100.00	100.00



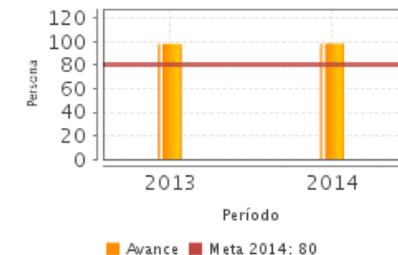
2. Porcentaje de personas afectadas por la contingencia laboral apoyadas en una ocupación temporal.

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2014	Valor 2014	Valor 2013
Porcentaje	2010	Anual	90.00	100.00	100.00



3. Porcentaje de personas apoyadas por el programa calificaron como Buena o Muy buena la atención proporcionada.

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2014	Valor 2014	Valor 2013
Persona	2013	Anual	80.00	98.60	98.20



NA: No Aplica ND: No Disponible Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

## Fuentes de Información

Lineamientos para la Operación del PASCL, Informe de la Evaluación de Consistencia y Resultados 2011, Informe de las Evaluaciones Específicas de Desempeño (2008-2009, 2009-2010, 2010-2011, 2012-2013), Evaluación Integral de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social 2011, Plantilla de Población Atendida 2014, Plantilla de Población Atendida 2014 en Municipios de la Cruzada contra el Hambre, Definición y justificación de la Población Potencial, Objetivo y Atendida 2014, Presupuesto Ejercido por Estado y por Municipio 2014, Consideraciones sobre la Evolución Presupuestal.

\* En el Informe Completo se puede consultar el Glosario de Siglas y Acrónimos

## Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

La información fue suficiente pero se sugiere desarrollar mecanismos para contar con evidencia de los resultados.

## Información de la Coordinación y Contratación

### Contratación:

- Forma de contratación del evaluador externo: Invitación a cuando menos tres personas
- Costo de la Evaluación: \$ 129,920
- Fuente de Financiamiento: Recursos fiscales

### Datos de Contacto CONEVAL:

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx 54817245  
Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.gob.mx 54817239  
Erika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx 54817289

### Datos generales del evaluador:

1. Instancia Evaluadora: Consultor independiente
2. Coordinador de la Evaluación: César Alfonso Velázquez Guadarrama
3. Correo Electrónico: cevel68@hotmail.com
4. Teléfono: (55) 5950 4003

### Datos de Unidad Administrativa:

Titular

Nombre: Lic. Héctor Oswaldo Muñoz Oscós  
Teléfono: 30004146  
Correo Electrónico: hector.munoz@stps.gob.mx