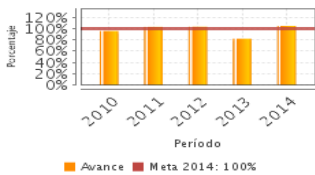


Descripción del Programa:

El Fin del Programa Nacional para el Control de la Abeja Africana (PNCAA) es contribuir a mejorar la productividad del sector apícola mediante el desarrollo de capacidades para una producción sostenible y competitiva. Su Propósito es que los productores apícolas adquieran capacidades e instrumentos técnicos relativos al control de la Abeja Africana (AA) o la Varroasis a través de buenas prácticas. Tiene 5 componentes (dos de capacitación, y los demás de certificación, emisión de constancias sanitarias y estandares e instrumentos técnicos), y 6 actividades relacionadas a estos. Atiende a los apicultores del país a través de las Delegaciones de SAGARPA.

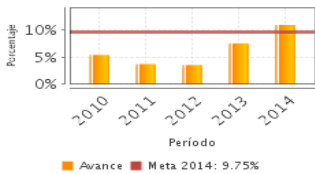
Resultados

Porcentaje del volumen de miel producido con relación al volumen base de producción



Frecuencia: Anual
 Año base: 2012
 Meta: 100.00 %
 Valor: 104.97 %

Porcentaje de productores apícolas que adquirieron capacidades e instrumentos técnicos respecto al total de productores apícolas



Frecuencia: Anual
 Año base: 2012
 Meta: 9.75 %
 Valor: 10.97 %

¿Cuáles son los resultados del programa y cómo los mide?

El Programa no cuenta con Evaluaciones de Impacto debido a la disponibilidad presupuestal. Se creó en 1984 y ha logrado mantener el inventario de apiarios en el país, así como el nivel de producción de miel a partir de prevenir y controlar la diseminación de la abeja africanizada en territorio nacional difundiendo y aplicando la tecnología más apropiada para su manejo y explotación; y obteniendo el mejoramiento genético de ésta. El Programa ha atendido las recomendaciones de la EED y de las ECR, tiene fundamentado su Fin y Propósito, así como su marco legal. En 2014, el PNCAA superó las metas planteadas en la totalidad de sus Indicadores. El avance de Indicadores del Programa muestra que a mayor presupuesto, mejores resultados. El Programa ha adecuado su MIR al incremento de actividades, como cuando se aumentó en 2013 el control de la Varroasis. Algunos de los Indicadores del Programa no reflejan fielmente las actividades del mismo, como los que miden la calificación de los asistentes a las capacitaciones. (EDD13,MIR14,MIR15,OTR13,PPA14)

Cobertura

Definición de Población Objetivo:

Productores y técnicos apícolas interesados en los servicios del Programa y que acuden a solicitarlos

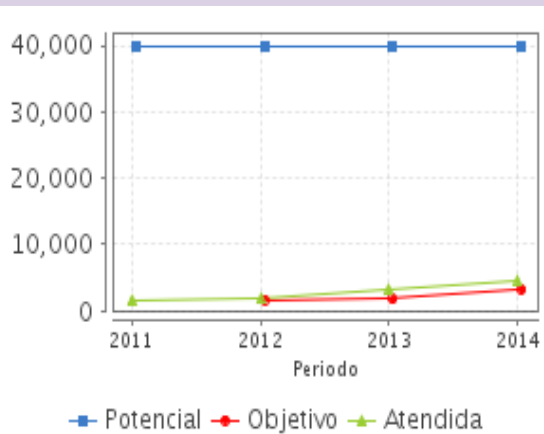
Cobertura

Entidades atendidas	23
Municipios atendidos	351
Localidades atendidas	687
Hombres atendidos	2,585
Mujeres atendidas	584

Cuantificación de Poblaciones

Unidad de Medida PA	Valor 2014
Productores	
Población Potencial (PP)	40,000
Población Objetivo (PO)	3,221
Población Atendida (PA)	4,391
Población Atendida/ Población Objetivo	136.32 %

Evolución de la Cobertura

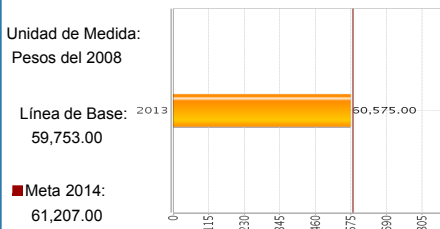


Análisis de la Cobertura

Según la PPA, el Programa tiene una PA de 3,169 productores en 23 entidades federativas y 351 municipios. Su PA se duplicó respecto de 2013, fecha en la que atendía a 1,685 productores. Sin embargo, no todas las acciones del Programa son incluidas en la PPA, ya que sólo incluye las acciones de capacitación. En este sentido, de acuerdo con el documento "Evolución de la Cobertura", el PNCAA tiene una PA de 4,391 productores al contar también los componentes de certificación y control de material genético a granjas apícolas y brigadistas. No hay un Padrón de Beneficiarios que permita evaluar la cobertura de la PA a lo largo del tiempo.

Análisis del Sector

Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero



Presupuesto Ejercido *

Año	Presupuesto del Programa (MDP) (1)	Presupuesto del Ramo (MDP) (2)	% = (1) / (2)
2009	2.66	75,939.82	0.00 %
2010	2.70	77,161.43	0.00 %
2011	1.09	77,633.60	0.00 %
2012	.84	68,272.78	0.00 %
2013	2.32	70,328.98	0.00 %
2014	2.35	77,540.79	0.00 %

Análisis del Sector

El PNCAA está alineado con el Plan Nacional de Desarrollo 2013 - 2018 con la Meta México Próspero y el Objetivo de Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país. También está alineado con el Plan Sectorial 2013 - 2018 con el objetivo de Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico. Su presupuesto del Programa representa el 0.00003% del Monto Asignado al Ramo.

Año de inicio del Programa: 1984

* Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC)
 MDP: Millones de Pesos. Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Fortalezas y/o Oportunidades

1. El Programa cuenta con un Decreto de creación, con Acuerdos, Lineamientos y Manuales que sustentan su actividad; trabaja con apego a las NOM que ha desarrollado. 2. Cuenta con una narrativa propia sobre su valor como Programa Público para la cadena productiva de la miel. Ésta se soporta con documentos que narran experiencias internacionales basados en la ciencia y que avalan su Propósito y justifican su existencia. 3. El Programa puede mejorar su diseño y gestión, ya que ha subsanado los ASM y ha atendido las recomendaciones de las EED. Por ejemplo, distinguió entre PP, PA y PO, y adecuó su MIR. 4. Asimismo, ha mostrado que cuando ha tenido incremento de sus Actividades, como en 2013 con el control de la Varroasis, ha adecuado los Indicadores y Componentes en la MIR. 5. Debido a su escaso Presupuesto, el Programa es innovador, ya que promueve acciones de alto impacto con bajos recursos. 6. El Programa existe desde 1984, logrando controlar a la AA y a la Varroasis. México se ha mantenido como 6o productor de miel a nivel mundial.

Debilidades y/o Amenazas

1. El PNCAA no cuenta con un Padrón de Beneficiarios con clave, nombre y apellido de los receptores de los recursos que le permitan seguir la evolución de la PA a lo largo del tiempo con el fin de medir la forma en que ha cubierto a la PP. 2. El Programa es presupuestalmente vulnerable ya que no se ha transformado en un Programa de Fomento a la Apicultura. 3. El PNCAA tiene 5 componentes y 6 actividades. Por esta razón, algunos de sus Indicadores no reflejan los Indicadores de Resultado del Programa.

Recomendaciones

1. El Programa no cuenta con un Padrón de Beneficiarios que identifique la forma en que éste ha cubierto a la PA y a la PP a lo largo del tiempo. En los ASM comprometidos para 2015, el Programa promete tener un listado de beneficiarios para marzo de 2016. Se sugiere que el Programa se enfoque en que se desarrolle un Padrón con nombre, apellido y de preferencia clave de beneficiario. 2. Se sugiere que el Programa incluya en el Padrón de Beneficiarios a la totalidad de la población atendida. 3. La diversificación de Componentes y Actividades del Programa impactan en todos los aspectos de la producción de miel, no sólo en el control de la AA; se recomienda plantear la pertinencia de reclasificar programáticamente al Programa ya que no sólo atiende aspectos sanitarios, sino genéticos y de fomento a la producción. 4. Se recomienda que los objetivos y resultados de las EED sean criterio para definir el aumento y/o disminución de los recursos del Programa. Es decir, que la modificación del Presupuesto esté sustentada en los resultados del mismo.

Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

1. Mejorar la MIR, especialmente en lo que tiene que ver con las metas y medios de verificación de los Indicadores (100% avance). 2. Concluir la base de datos de productores para que sirva como instrumento de identificación de beneficiarios atendidos y así poder medir los avances en relación al problema identificado y evitar duplicidades (95% Avance). 3. Debido a que el Programa realiza diversas acciones para incidir en la producción de miel del país, es muy importante que concluya la base de datos de productores como un Padrón de Beneficiarios para poder medir sus avances en el tiempo.

Aspectos comprometidos en 2015

1. Considerar la información de años anteriores, relacionada a las metas, para una mejor definición de las mismas y precisar los nombres de los documentos relativos a los medios de verificación. 2. Revisar las definiciones de Población Objetivo y Población Atendida, en función de la definición del problema y las medidas de atención. 3. Iniciar la integración y cuantificación de la base de datos de productores por Estado e integrar la de beneficiarios del Programa en el 2015.

Avances del programa en el ejercicio fiscal actual (2015)

1. Con la información proporcionada por el Programa, no hay documentos que den soporte al porcentaje de avance de las Metas e Indicadores del Programa durante 2015. 2. Respecto de la MIR 2015 se observa lo siguiente: a) el Indicador de Fin ya no mide el porcentaje de volumen de miel producido, sino el índice del volumen de miel producido; y, b) cambia el Indicador "Promedio de calificación que los apicultores otorgan al servicio de supervisión y asesoría" por "Porcentaje de satisfacción de los apicultores con respecto al servicio de supervisión y asesoría".

Datos de Contacto

Datos de Unidad Administrativa

(Responsable del programa o acción)

Nombre: Francisco Jose Gurria Treviño

Teléfono: 38711000

Correo electrónico: francisco.gurria@sagarpa.gob.mx

Coordinador de la Evaluación

(Responsable de la elaboración de la Ficha)

Nombre: María Antonieta Gallart Noceti

Teléfono: 54873600

Correo electrónico: mantonieta.gallart@gmail.com

Datos de Contacto CONEVAL

(Coordinación de las Fichas de Monitoreo y Evaluación)

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx 54817245

Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.gob.mx 54817239

Erika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx 54817289