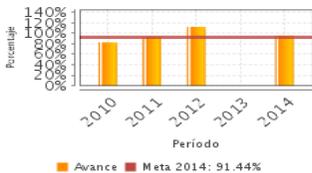


Descripción del Programa:

El programa tiene como objetivo utilizar de manera más eficiente el recurso agua, desde la red de conducción y distribución hasta la parcela, mediante acciones de rehabilitación y modernización de la infraestructura hidroagrícola concesionada o particular en los distrito de riego y tecnificados de riego y con ello contribuir a la producción agrícola y al desarrollo económico de la población rural. El programa beneficia a las asociaciones civiles de usuarios (ACU) o sociedades de responsabilidad limitada (SRL) mediante apoyos económicos para la rehabilitación y modernización de la infraestructura hidroagrícola, el equipamiento, y para generar reportes técnicos para la devolución de Pagos por Suministro de Agua en Bloque (DPSAB) ante la Tesorería de la Federación.

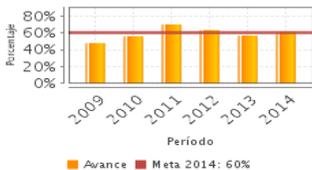
Resultados

Incremento porcentual en la productividad del agua en Distritos de Riego con respecto al PNH



Frecuencia: Anual
 Año base: 2012
 Meta: 91.44 %
 Valor: 95.72 %

Porcentaje de Organizaciones de usuarios de los Distritos de Riego beneficiadas con acciones de la Componente Rehabilitación y Modernización de Distritos de Riego



Frecuencia: Anual
 Año base: 2014
 Meta: 60.00 %
 Valor: 61.28 %

¿Cuáles son los resultados del programa y cómo los mide?

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto. El programa no cuenta con evaluaciones externas de resultados que midan efectos relacionados con el Fin y el Propósito del programa. Se recomienda la realización de un diagnóstico del programa que defina con claridad el problema público y propicie una evaluación de resultados. El programa se ha planteado mejorar la productividad del agua en riego y tiene como meta alcanzar el valor de 1.87 kg/m³ en el año 2018. El indicador de fin mide la Productividad del agua en distritos de riego y está definido como un cociente entre la productividad observada y la deseada. La meta para 2014 era llegar al 91.44% de ese indicador, y se alcanzó satisfactoriamente con el 95.72%. El programa cuenta con tres indicadores de propósito, el más relevante de ellos es el de cobertura de usuarios del componente de rehabilitación y modernización; el programa alcanzó a superar su meta de 60%. (ECR12, EDD11, EDD12, EDD13, MIR14)

Cobertura

Definición de Población Objetivo:

Asociaciones Civiles de Usuarios (ACU) y/o Sociedades de responsabilidad limitada (SRL) de los distritos de riego.

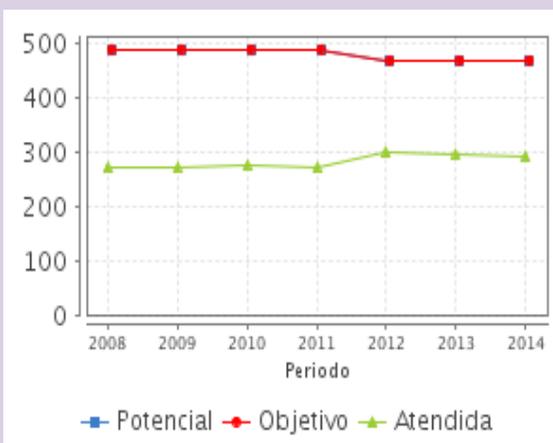
Cobertura

Entidades atendidas	29
Municipios atendidos	ND
Localidades atendidas	ND
Hombres atendidos	NA
Mujeres atendidas	NA

Cuantificación de Poblaciones

Unidad de Medida PA	Valor 2014
Organizaciones de Usuarios	
Población Potencial (PP)	470
Población Objetivo (PO)	470
Población Atendida (PA)	292
Población Atendida/ Población Objetivo	62.13 %

Evolución de la Cobertura

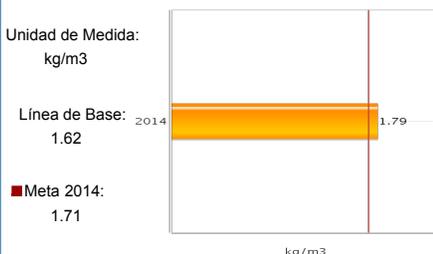


Análisis de la Cobertura

La cobertura del programa en el componente de modernización y rehabilitación pasó de 55.71% en 2008 a 62.13% en 2014, lo que representó 292 asociaciones beneficiadas de un total de 470 registradas. La cobertura en el componente de equipamiento fue 21% y la del de Devolución de Pagos por Suministro de Agua en Bloque fue de 57%. En general, las cobertura no han tenido variaciones importantes a pesar de los cambios en presupuesto.

Análisis del Sector

Productividad del agua en distritos de riego



Presupuesto Ejercido *

Año	Presupuesto del Programa (MDP) (1)	Presupuesto del Ramo (MDP) (2)	% = (1) / (2)
2009	1,396.45	50,295.99	2.78 %
2010	1,197.83	52,407.35	2.29 %
2011	1,512.10	54,477.76	2.78 %
2012	2,287.10	56,689.42	4.03 %
2013	1,989.80	54,416.91	3.66 %
2014	2,186.61	58,670.43	3.73 %

Análisis del Sector

El valor del indicador observado en 2014 fue de 1.79 kg/m³. Las acciones del programa difícilmente contribuyen a la productividad; las acciones permiten el mantenimiento del gasto (flujo) de agua en los distritos, pero esto no influye en la productividad. La productividad depende principalmente de factores externos al programa tales como las condiciones meteorológicas y las decisiones de producción y cultivo que realicen los agricultores.

Año de inicio del Programa: 2002

* Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) MDP: Millones de Pesos. Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Fortalezas y/o Oportunidades

1. FORTALEZAS. El programa se encuentra altamente institucionalizado, cuenta con una estructura operativa, reglas de operación y manuales de operación. Esto fortalece al programa al representar una prioridad y un amplio aprendizaje en su operación. 2. FORTALEZAS. El programa cuenta con un alto presupuesto que le permite operar con más de la mitad de las organizaciones de usuarios. Esto permite tener una amplia cobertura en la atención del problema público. 3. FORTALEZAS. El programa opera apoyado con la instrumentación de planes directores para cada distrito de riego. Estos constituyen el medio central de planeación. 4. OPORTUNIDADES. El programa puede coordinarse de mejor forma con otros programas, de tal forma que se alcancen mejores resultados. En particular puede propiciarse una mayor coordinación con el programa U030 para que se tengan una mejor capacitación en el personal directivo y operativo de las ACU y SRL y con ello se puedan presentar mejores proyectos.

Debilidades y/o Amenazas

1. DEBILIDADES. El programa tiene áreas de oportunidad de su matriz de indicadores de resultados, principalmente a nivel de propósito. Es importante que el programa elabore un documento de diagnóstico que defina el problema público, con el cual se clarifiquen los objetivos e indicadores. 2. DEBILIDADES. El programa no define con claridad los mecanismos para que los proyectos de municipios con alta marginación puedan acceder a los apoyos. Es recomendable dar mayor certeza a los criterios de decisión y propiciar que distritos de riego en regiones con pobreza tengan prioridad en el programa. 3. AMENAZAS. El programa podrá verse afectado por una reducción presupuestal el año entrante, es importante entonces prever cuáles serán los mecanismos para focalizar o priorizar las acciones.

Recomendaciones

1. El programa ha operado bajo un esquema de demanda, sin embargo, ante un escenario de escasez de recursos, es importante establecer fórmulas para focalizar los recursos en ciertos distritos prioritarios. La focalización puede darse a nivel de componente, al menos en los casos de rehabilitación y modernización, así como equipamiento. Las fórmulas de focalización deberán sustentarse en la implantación de un sistema de información que permita el monitoreo de las condiciones de conservación y equipamiento de los distritos de riego. 2. El programa tiene un documento rector que es el Programa Nacional Hídrico 2013-2018, el cual tiene un diagnóstico general. Sin embargo, debe realizarse un diagnóstico específico que defina el problema público, que especifique sus causas y que plantee indicadores de resultados que deban monitorearse en el tiempo. Este diagnóstico deberá servir de base para la focalización y priorización de acciones, para la definición de indicadores de resultados y para la mejora en la coordinación de acciones con otros programas del sector y fuera de éste. 3. Se recomienda mejorar su matriz de indicadores para que los indicadores sean relevantes de acuerdo a la narración de cada objetivo y que estén claramente orientados a resultados, en especial los del nivel de propósito. Se recomienda que la matriz incluya tres componentes, tal y como efectivamente opera el programa. También se recomienda revisar las frases y conceptos que se presentan en los nombres y descripción de los indicadores para que estos sean claros para la población y los tomadores de decisión.

Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

1. Con respecto al periodo 2012/2013, el programa se comprometió a realizar una evaluación de Impacto del programa que permita apreciar los efectos o consecuencias observables del programa que transfiera a su población objetivo. Por cuestiones presupuestales no se ha realizado dicha evaluación. Se está preparando el análisis de factibilidad que solicita CONEVAL.

Aspectos comprometidos en 2015

El programa no comprometió Aspectos de Mejora en el 2015

Avances del programa en el ejercicio fiscal actual (2015)

1. El programa no comprometió Aspectos de Mejora en el 2015.

Datos de Contacto

Datos de Unidad Administrativa

(Responsable del programa o acción)

Nombre: Josafat Caballero Luis

Teléfono: 51744000

Correo electrónico: josafat.caballero@conagua.gob.mx

Coordinador de la Evaluación

(Responsable de la elaboración de la Ficha)

Nombre: Juan Manuel Torres Rojo

Teléfono: 57-27-98-00

Correo electrónico: juanmanuel.torres@cide.edu

Datos de Contacto CONEVAL

(Coordinación de las Fichas de Monitoreo y Evaluación)

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx 54817245

Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.gob.mx 54817239

Erika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx 54817289