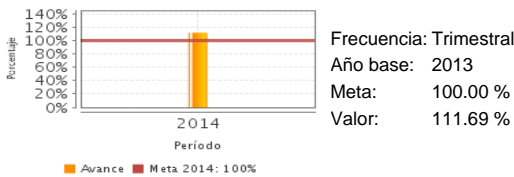


Descripción del Programa:

Contribuye al desarrollo del deporte de representación con apoyo a deportistas integrados en alguna de las etapas del alto rendimiento y con miras a competencias nacionales e internacionales (ROP2014). Tiene cobertura nacional y atiende a Deportistas incorporados a los programas de talentos deportivos y reserva nacional y en el caso del deporte adaptado: talentos deportivos y Selecciones Nacionales, a través de Equipo multidisciplinario de las ciencias aplicadas al deporte; Entrenadores; Asociaciones Deportivas Nacionales, CONDDE, COM y COPAME y; Órganos Estatales de Cultura Física y Deporte, del D.F, UNAM, IMSS e IPN. Ofrece apoyo económico para la preparación técnica y competitiva de los atletas; becas económicas y/o académicas, premios, Apoyo a entrenadores/as y otros estímulos por resultados.

Resultados

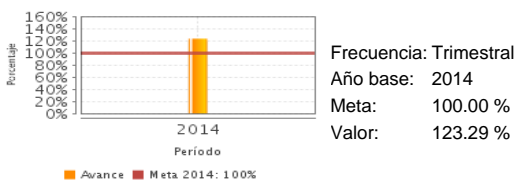
Porcentaje de deportistas que se incorporan al Alto Rendimiento en selecciones nacionales de categoría mayor.



¿Cuáles son los resultados del programa y cómo los mide?

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto por cuestiones relacionadas con: El presupuesto del programa y la dificultad de definir el grupo de control. Las características de los beneficiarios (atletas de alto rendimiento vinculados con las competencias internacionales y del ciclo olímpico), hace que se reevalúe la pertinencia y viabilidad de una evaluación de impacto. En todo caso, se deben buscar alternativas metodológicas para medir los efectos atribuibles al programa. En los Juegos Centroamericanos y del Caribe Veracruz 2014, México alcanzó su mejor actuación con la participación de Cuba, a pesar que se pronosticaron 126 medallas de oro y se obtuvieron 115. México redujo a sólo 8 la diferencia de medallas de oro obtenidas con relación a Cuba. México ganó 15 de los 43 deportes en competición e impuso 9 records. 1. Los indicadores de Fin y Propósito fueron modificados para 2014 y no tienen referencias anteriores. Los indicadores de propósito obtuvieron resultados favorables en 2014, resultado de la política de priorización en disciplinas consideradas de interés y al apoyo entregado a las Asociaciones Deportivas para la preparación, competición y clasificación de preseleccionados y seleccionados categoría élite, en eventos internacionales y de rango olímpico. 2. Los indicadores de componente tienen antecedentes, sin embargo, entre 2013-2014 tres de ellos modificaron su unidad de medida pasando de atletas (personas) a porcentaje de atletas, con lo cual no son comparables. (DIN14)

Porcentaje de deportistas beneficiados con apoyos integrales en el año n.



Definición de Población Objetivo:

Deportistas convencionales y del deporte adaptado que se incorporan al proceso del alto rendimiento, así como al grupo multidisciplinario de las ciencias aplicadas al deporte. Entrenadores/as que atienden a deportistas talentos deportivos y reserva nacional en las diferentes disciplinas. Asociaciones Deportivas Nacionales, CONDDE, COM, COPAME. Órganos Estatales de Cultura Física y Deporte, UNAM, IMSS, IPN

Cobertura

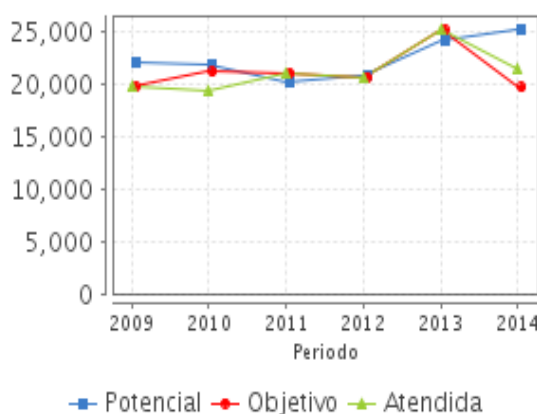
Cobertura

Entidades atendidas	32
Municipios atendidos	ND
Localidades atendidas	ND
Hombres atendidos	11,718
Mujeres atendidas	9,616

Cuantificación de Poblaciones

Unidad de Medida PA	Valor 2014
Deportistas	
Población Potencial (PP)	25,290
Población Objetivo (PO)	19,662
Población Atendida (PA)	21,334
Población Atendida/ Población Objetivo	108.50 %

Evolución de la Cobertura

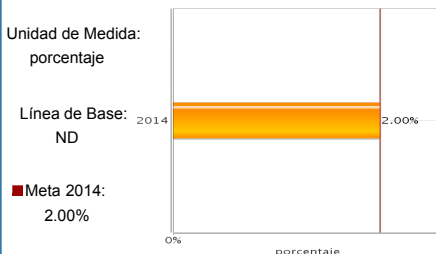


Análisis de la Cobertura

La cobertura, medida en deportistas, creció de manera sostenida hasta 2013 en el que se alcanzó un pico de P.A. de 25,171 atletas. Para 2014 la P.O se recalcula 22% a la baja y la P.A cae a 21,334 deportistas, 15% menos que 2013. No se encontró una justificación documentada para este modificación. Sin embargo, este ajuste afecta la estimación de eficiencia de cobertura y la valoración de las metas relacionadas con esta variable. La P.A. ha estado en torno al 100% de la meta (P.O), el SIMEDAR puede determinar con más precisión sus poblaciones, por lo que debería elaborar un documento metodológico que corrija las definiciones y sea acorde con su cuantificación.

Análisis del Sector

Proporción de estudiantes que se incluyen en el Registro Nacional del Deporte.



Presupuesto Ejercido *

Año	Presupuesto del Programa (MDP) (1)	Presupuesto del Ramo (MDP) (2)	% = (1) / (2)
2009	429.13	230,072.23	0.19 %
2010	548.40	242,982.40	0.23 %
2011	750.23	258,804.44	0.29 %
2012	677.81	276,071.41	0.25 %
2013	1,345.69	279,659.00	0.48 %
2014	1,158.71	295,590.16	0.39 %

Análisis del Sector

Por instrucción de la SHCP, el indicador sectorial al que se encuentra alineado el programa es su mismo indicador de Fin, éste no mide sus resultados y se relaciona marginalmente con sus objetivos. La contribución del programa al logro de los objetivos sectoriales no puede ser determinada a partir de la alineación con este indicador. El Presupuesto del SIMEDAR representó el 0.39% del presupuesto 2014 de la SEP, menos de lo que representó el año anterior (0.48), su importancia en el presupuesto del sector es marginal.

Año de inicio del Programa: 1993

* Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) MDP: Millones de Pesos. Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Fortalezas y/o Oportunidades

1. El programa es el mecanismo público a través del cual se apoya a más de 20 mil atletas de alto rendimiento con capacidad deportiva para integrar las competencias de nivel internacional y ciclo olímpico. Su contribución al desarrollo del deporte y al prestigio deportivo de México es importante. 2. El SIMEDAR ha precisado en las ROP 2015 los objetivos tanto general como específicos, así como la definición de cobertura, con respecto a las ROP 2014. 3. Como oportunidad para el programa se destaca la conveniencia de buscar alternativas metodológicas para medir los efectos atribuibles al programa, teniendo en cuenta las dificultades que presenta una evaluación de impacto dadas las características de los beneficiarios.

Debilidades y/o Amenazas

1. El indicador de Fin "Proporción de estudiantes que se incluyen en el Registro Nacional del Deporte", fue adoptado por instrucción de la Secretaría de Hacienda pero éste tiene poca pertinencia para el programa y se relaciona marginalmente con sus objetivos. 2. La población objetivo esta integrada tanto por deportistas convencionales y del deporte adaptado como por el grupo multidisciplinario de las ciencias aplicadas al deporte, Entrenadores/as, Asociaciones Deportivas Nacionales, el CONDDE, COM, COPAME y los Órganos Estatales de Cultura Física y Deporte, UNAM, IMSS, IPN; Sin embargo no se tienen referencias sobre la cobertura respecto de estos otros elementos de la población objetivo. De hecho, la definición debería circunscribirse a los atletas. 3. No existen referencias documentadas sobre como se establecen las metas de los indicadores.

Recomendaciones

1. No se tienen referencias sobre la cobertura respecto de grupo multidisciplinario de las ciencias aplicadas al deporte, entrenadores/as, asociaciones Deportivas Nacionales y otros elementos de la población objetivo. 2. Para 2014 la población objetivo se recalcula 22% a la baja y la población atendida cae a 21,334 deportistas, 15% menos que 2013. No se encontró una justificación documentada para esta modificación. Sin embargo, este ajuste afecta la estimación de eficiencia de cobertura y la valoración de las metas relacionadas con esta variable. Se recomienda documentar la justificación de estos cambios. 3. El SIMEDAR puede determinar con cierta precisión sus poblaciones, con lo que sería recomendable elaborar un documento metodológico que corrija las definiciones y permita su cuantificación.

Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones**Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores**

1. El programa ha tenido 9 aspectos susceptibles de mejora derivados de evaluaciones desde el periodo 2012-2013; de los cuales, ha concluido 5 relacionados con mejorar la MIR, realizar un diagnóstico y alinearse al Plan Sectorial; otros 3 presentan un avance conjunto de 39% y están relacionados con metodología para cuantificar poblaciones, estrategia de cobertura de población objetivo y estrategia de seguimiento a instancias ejecutoras. El programa ha considerado que es inviable el aspecto de mejora relacionado con la medición de satisfacción de beneficiarios pues ello correspondería a las instancias ejecutoras estatales y no cuenta con presupuesto para impulsarlo.

Aspectos comprometidos en 2015

1. Hay diferencias en la definición de población objetivo plasmada en algunos documentos del programa. Se observa ambigüedad en la definición y cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo, aspectos que han sido reiterados en diferentes evaluaciones desde 2009. Por ende, es difícil observar la eficacia de la evolución de la cobertura. 2. Los indicadores de fin y propósito presentan cambios, son muy parecidos y poco representativos para medir objetivos diferentes. Se observa en la MIR 2014, que los nuevos indicadores no incluyen la medición de los resultados en cuanto a campeonatos clave como los mundiales, cuyo monitoreo se realiza año con año a diferencia de los juegos olímpicos, los cuales, se propusieron para el programa institucional de cultura física y deporte.

Avances del programa en el ejercicio fiscal actual (2015)

1. La Matriz de Indicadores 2014 del SIMEDAR tiene dos propósitos lo que no es consistente con la Metodología de Marco Lógico. Esta situación se corrigió en la MIR 2015 en la que el propósito está formulado con enfoque a resultados. Además, las ROP 2015 introdujeron cambios para precisar el Objetivo del Programa, así como los estímulos otorgados. 2. El nuevo indicador de Propósito 2015 "Número de finalistas mexicanos en competencias del ciclo olímpico y mundial" presenta un avance de 4.8% al Primer Trimestre y ya se han otorgado el 68.04% de las becas programadas a deportistas. Asimismo, los indicadores de deportistas beneficiados con los programas Talentos Deportivos y Reserva Nacional, ya cumplen la meta en 77% y 56%, respectivamente.

Datos de Contacto**Datos de Unidad Administrativa***(Responsable del programa o acción)*

Nombre: Othón Díaz Valenzuela

Teléfono: 59275200

Correo electrónico: othon.diaz@conade.gob.mx

Coordinador de la Evaluación*(Responsable de la elaboración de la Ficha)*

Nombre: Begoña Iguíñiz Echeverría

Teléfono: 55 28 42 97

Correo electrónico: nikbetaconsultoria@gmail.com

Datos de Contacto CONEVAL*(Coordinación de las Fichas de Monitoreo y Evaluación)*

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx 54817245

Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.gob.mx 54817239

Erika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx 54817289