

Descripción del Programa:

El programa busca que las Unidades Económicas Rurales cuenten con inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico, a través de i) apoyos enfocados en aumentar el crédito disponible para los productores del campo, ii) apoyos monetarios para productos orgánicos; iii) coberturas de precios para dotar de certidumbre a consumidores y productores agroalimentarios ante cambios abruptos en los precios de estos bienes; iv) Incrementar la inversión de capital físico para aumentar y modernizar la capacidad de procesamiento y manejo de productos agropecuarios y pesqueros; v) promover el desarrollo de zonas geográficas para el desarrollo de capacidades, investigación y desarrollo tecnológico". La entrega de los apoyos se realiza una vez al año a los solicitantes con dictamen positivo.

¿Cuáles son los resultados del programa y cómo los mide?

Resultados

Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero



Frecuencia: Anual
Año base: 2012
Meta: 61,637.00
Valor: 65,232.80

El programa no cuenta con una evaluación de impacto. Tampoco cuenta con evaluaciones externas que mida otros efectos relacionados con los objetivos a nivel de Fin y/o Propósito. El instrumento de medición de los resultados es la Matriz de Indicadores para Resultados, en los niveles de Fin y Propósito.

Indicador de Fin: Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero
A este nivel el programa se encuentra vinculado al indicador sectorial, al cual contribuye. Este indicador muestra un cumplimiento del 105.83%

Indicador de Propósito: Porcentaje de contribución de los Incentivos a las operaciones y/o proyectos de inversión beneficiados por el Programa.

El cumplimiento alcanzado en 2015 es del 95%, la razón de esta variación con respecto a lo planeado, se debe en primer punto a que el indicador es un proxy, para ello se hizo una planeación a partir de datos estimados del PIB Agroalimentario de la página del INEGI, al momento del reporte los datos del INEGI fueron actualizados acorde a las condiciones macroeconómicas del país. Adicional a ello se suma el recorte presupuestal que sufrió el programa en el periodo 2015. (ICP15,MML15)

Porcentaje de contribución de los Incentivos a las operaciones y/o proyectos de inversión beneficiados por el Programa.



Frecuencia: Anual
Año base: 2012
Meta: 4.39 %
Valor: 4.18 %

Definición de Población Objetivo:

Productores agropecuarios y pesqueros, personas físicas y morales que se dediquen a actividades relacionadas con la producción, transformación, agregación de valor, comercialización, certificación de procesos y productos orgánicos, Bancos de Alimentos, desarrollo integral de Agro parques y servicios del sector Agroalimentario, en su conjunto u otras actividades productivas definidas por la SAGARPA.

Cobertura

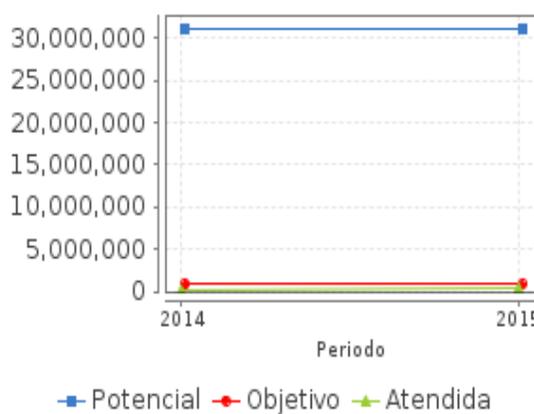
Cobertura

| | |
|-----------------------|---------|
| Entidades atendidas | 32 |
| Municipios atendidos | ND |
| Localidades atendidas | ND |
| Hombres atendidos | 340,777 |
| Mujeres atendidas | 128,484 |

Cuantificación de Poblaciones

| | |
|---|------------|
| Unidad de Medida PA | Valor 2015 |
| Persona física y/o moral | |
| Población Potencial (PP) | 31,032,912 |
| Población Objetivo (PO) | 796,287 |
| Población Atendida (PA) | 506,836 |
| Población Atendida/ Población Objetivo | 63.65 % |

Evolución de la Cobertura

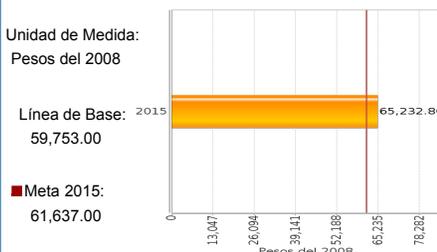


Análisis de la Cobertura

Debido a la amplitud de la definición de su Población Objetivo por la diversidad de los apoyos que otorga, se observa que la PA tiene un incremento del 368% con respecto al 2014. Mientras que la PO tuvo un decremento en un 2.19%. Es importante mencionar que dentro de la PA se suman personas morales por lo que no se puede diferenciar entre hombres y mujeres, como es el caso del 52 personas morales del componente de Normalización, 51 de Fortalecimiento a la cadena y 37,372 de Acceso al Financiamiento. Dentro de la PA de personas físicas, el 73% son hombres y 27% mujeres. La cobertura comprende las 31 entidades federativas y la Ciudad de México, Veracruz representa el 17% de la

Análisis del Sector

Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero



Presupuesto Ejercido *

| Año | Presupuesto Ejercido * | | |
|------|------------------------------------|--------------------------------|---------------|
| | Presupuesto del Programa (MDP) (1) | Presupuesto del Ramo (MDP) (2) | % = (1) / (2) |
| 2014 | 6,329.31 | 77,540.79 | 8.16 % |
| 2015 | 4,658.41 | 75,406.50 | 6.18 % |

Análisis del Sector

Alineado al PND 2013-2018, objetivo: "Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país" y al objetivo Sectorial: "Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria". Aún y cuando el presupuesto del programa tuvo un decremento de 1,670.9 millones de pesos la Población Atendida fue mayor contribuyendo al resultado del sector del 105.83%

Año de inicio del Programa: 2014

Fortalezas y/o Oportunidades

1. El programa cuenta con información a nivel de Componente de los beneficiarios, lo que permite conocer la cobertura, así como el tipo de persona (física o moral).

Debilidades y/o Amenazas

1. El programa no cuenta con una definición de población potencial y objetivo asociada a la identificación de un problema en particular. 2. La MIR no cumple con la lógica horizontal y vertical y sus indicadores presentan área de mejora tanto en su definición como en método de cálculo. 3. El resumen narrativo debe poder identificarse completamente en las Reglas de Operación.

Recomendaciones

1. Se sugiere la actualización del Documento Diagnóstico en la definición del problema que atiende el programa, así como las definiciones de las Poblaciones potencial y objetivo. 2. Se recomienda revisar la MIR y realizar ajustes en los indicadores principalmente de propósito y componentes, definiendo medios de verificación que permitan monitorear los indicadores. 3. Se recomienda incorporar en las ROP el resumen narrativo de la MIR, de manera que haya correspondencia entre el Fin con el objetivo general, el Propósito con el objetivo específico, los Componentes y las Actividades.

Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

El programa no comprometió Aspectos de Mejora en años anteriores al 2016

Aspectos comprometidos en 2016

1. Establecer objetivos específicos para cada componente del Programa, con la finalidad de diferenciar de otros programas federales, las acciones y población objetivo por atender. 2. Diseñar indicadores necesarios y suficientes para cada nivel de la Matriz de Indicadores para Resultados. Porcentaje de avance al 100%. 3. Vincular el objetivo general y los objetivos específicos establecidos en las Reglas de Operación con los resúmenes narrativos a nivel de Propósito y Componente de la MIR.

Avances del programa en el ejercicio fiscal actual (2016)

1. Para el año 2017, el programa contempla mejoras en las Reglas de Operación de sus componentes que apunten al mejoramiento productivo del sector agropecuario, pesquero y acuícola.

Datos de Contacto

Datos de Unidad Administrativa
(Responsable del programa o acción)
Nombre: Francisco José Gurriá Treviño
Teléfono: 38711000
Correo electrónico: francisco.gurria@sagarpa.gob.mx

Datos de Unidad de Evaluación
(Responsable de la elaboración de la Ficha)
Nombre: Verónica Gutierrez Macias
Teléfono: 38711000
Correo electrónico: veronica.gutierrez@sagarpa.gob.mx

Datos de Contacto CONEVAL
(Coordinación de las Fichas de Monitoreo y Evaluación)
Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.org.mx 54817245
Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.org.mx 54817239
Erika Ávila Mérida eavila@coneval.org.mx 54817289