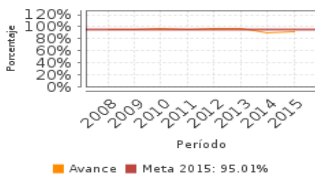


**Descripción del Programa:**

El Programa de Estancias Infantiles (PEI) contribuye a dotar de esquemas de seguridad social a la población en condiciones de carencia o pobreza. Específicamente, busca mejorar las condiciones de acceso y permanencia en el mercado laboral mediante apoyos para contar con servicios de cuidado y atención infantil. El PEI ofrece apoyos mensuales a las madres, padres solos y tutores (MPT's) que trabajan, buscan empleo o estudian, con hijos y niños bajo su cuidado de entre 1 y hasta 3 años 11 meses y entre 1 y hasta 5 años 11 meses de edad en niños con alguna discapacidad. Asimismo, ofrece apoyos no recurrentes para establecer y operar una Estancia Infantil (EI).

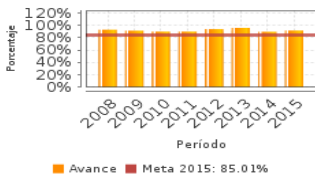
**Resultados**

Porcentaje de beneficiarios que utilizan el tiempo disponible generado por el uso de los servicios de cuidado infantil para trabajar, buscar empleo, capacitarse o estudiar.



Frecuencia: Semestral  
Año base: 2008  
Meta: 95.01 %  
Valor: 91.67 %

Porcentaje de beneficiarios que tenían trabajo al momento de ingreso al programa y mientras permanecen en él logran mantenerse y/o mejoran su posición en un trabajo remunerado.



Frecuencia: Semestral  
Año base: 2008  
Meta: 85.01 %  
Valor: 91.82 %

**¿Cuáles son los resultados del programa y cómo los mide?**

El principal hallazgo de la Evaluación de Impacto (2011) es que el PEI aumenta en 18% la probabilidad de encontrar trabajo. Entre los efectos positivos están: aumentos en la permanencia laboral, incremento en el número de horas trabajadas y mayor diversidad en la dieta de los niños de MPT's que ya contaban con empleo. Se identificaron efectos positivos en el desarrollo infantil sólo en los niños de las EI cuyos MPT's ya contaban con un trabajo antes de ingresar al PEI, y no se identificaron efectos significativos en los ingresos de las MPT's. El PEI ha sido evaluado regularmente, lo que le ha permitido alcanzar un desempeño satisfactorio y de mejora continua. A diciembre de 2015, 79% de las responsables consideran que incrementaron sus ingresos, más del 95% de MPT's consideran que sus hijos han evolucionado en lenguaje, habilidades sociales y desarrollo motriz, y 72.5% de MPT's que no trabajaban, encontraron empleo a partir de ingresar al PEI. Los indicadores de propósito "porcentaje de beneficiarios que (...) accedieron a un trabajo remunerado", "promedio de horas semanales que disponen los beneficiarios (...)" y el "porcentaje de beneficiarios que utilizan el tiempo disponible para trabajar (...)" presentaron altos niveles de cumplimiento de 90.5%, 97.4% y de 96.5%, respectivamente. El indicador "porcentaje de beneficiarios que (...) logran mantenerse y/o mejoran su posición" registró un cumplimiento de 108%. (ECR11,EIM11,EPR12,EDD14,EDD15,MIR15,ROP15)

**Definición de Población Objetivo:**

Las y los MPT's que trabajan, buscan empleo o estudian y que declaran que no tienen acceso a servicios de cuidado y atención infantil, con ingreso per cápita estimado por hogar que no rebasa la línea de bienestar (LB) con hijas(os) o niños entre 1 y 3 años 11 meses o 1 y 5 años 11 meses de edad en niños con discapacidad. Además de, personas físicas o morales que desean establecer y operar una EI.

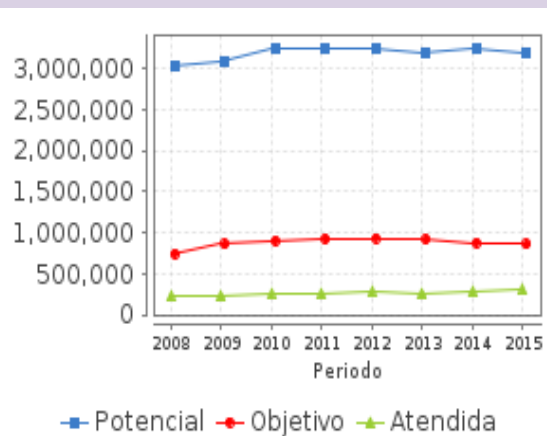
**Cobertura**

Entidades atendidas	32
Municipios atendidos	1,237
Localidades atendidas	2,084
Hombres atendidos	6,237
Mujeres atendidas	304,415

**Cuantificación de Poblaciones**

Unidad de Medida PA	Valor 2015
Personas	
Población Potencial (PP)	3,194,377
Población Objetivo (PO)	861,497
Población Atendida (PA)	310,652
Población Atendida/ Población Objetivo	36.06 %

**Evolución de la Cobertura**



**Análisis de la Cobertura**

Al 31 de diciembre de 2015 el PEI atendió a 310,652 MPT's y a 330,377 niños, (5,667 con discapacidad), en 9,597 EI. Desde 2007, el PEI ha brindado atención a 1,709, 281 niños, mejorando la calidad de vida de 1,457,229 MPT's, según los resultados obtenidos por medio de las encuestas anuales a personas beneficiarias. Entre 2014 y 2015, el presupuesto creció a una tasa de 6%, mientras que la población atendida lo hizo en 7%.

**Cobertura**

**Análisis del Sector**

Porcentaje de MPT's de 14 años y más sin acceso a seguridad social, con niñas o niños de 1 a 4 años bajo su cuidado, que no hacen uso de los servicios de una guardería o EI.



**Presupuesto Ejercido \***

Año	Presupuesto del Programa (MDP) (1)	Presupuesto del Ramo (MDP) (2)	% = (1)/(2)
2010	2,619.33	82,424.40	3.18 %
2011	2,668.28	81,862.40	3.26 %
2012	3,125.44	82,468.88	3.79 %
2013	3,024.77	82,509.44	3.67 %
2014	3,182.99	98,293.09	3.24 %
2015	3,282.87	101,374.29	3.24 %

**Análisis del Sector**

El PEI se alinea al Programa Sectorial de Desarrollo Social 2013-2018 a través del Objetivo 3 "Dotar de esquemas de seguridad social que protejan el bienestar socioeconómico de la población en situación de carencia o pobreza" y a la Estrategia 3.1 "Facilitar el acceso a servicios de cuidado y atención infantil a las MPT's que buscan empleo, trabajan o estudian, para que puedan acceder y permanecer en el mercado laboral o continúen sus estudios".

Año de inicio del Programa: 2007

\* Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC)  
MDP: Millones de Pesos. Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

**Fortalezas y/o Oportunidades**

1. F: Buen desempeño del programa y resultados satisfactorios en los niveles de Fin y Propósito. 2. F: En el periodo de 2007-2012, el programa se sometió a evaluaciones internas y externas de manera recurrente y esto se utiliza para la toma de decisiones. 3. F: Realiza una encuesta representativa sobre la percepción de beneficiarios a nivel nacional. 4. F: Cuenta con información sistematizada a través del Sistema de Gestión de las Estancias Infantiles. 5. F: Tiene procesos bien definidos, adecuados y consolidados. 6. O: Sinergias con Salud (SNDIF) y SEP en materia de prevención de enfermedades y desarrollo infantil para mejorar la atención a los niños. 7. O: Sinergias con STyPS en materia de difusión del PEI entre la población beneficiaria que no cuenta con un empleo para insertarlas en el mercado laboral.

**Debilidades y/o Amenazas**

1. D: No existen estudios o evaluaciones que verifiquen si el PEI tiene mayor impacto en la población más vulnerable. 2. D: La satisfacción de beneficiarios y calidad de los servicios de cuidado infantil no ha sido evaluada por expertos en materia de desarrollo infantil. 3. D: La coordinación interinstitucional es insuficiente (Salud (SNDIF), SEP y STyPS). 4. D: No hay estudios de los efectos en variables de mediano y largo plazos como ingreso, desarrollo infantil y estabilidad laboral. 5. D: Existen áreas de mejora en la verificación y seguimiento a supervisiones a las EI. 6. A: La relación laboral con el personal de las estancias las ubica en una situación de vulnerabilidad. 7. A: A pesar de los avances en materia de desarrollo infantil, éste sigue sin ser un componente en el diseño del PEI.

**Recomendaciones**

1. Fortalecer los mecanismos de colaboración con SEP para incluir el desarrollo infantil como un componente en el diseño del PEI. 2. Fortalecer los mecanismos de colaboración con el sector salud para implementar campañas de prevención y promoción a la salud de los niños en las EI. 3. Realizar un estudio o evaluación que permita fortalecer la focalización y verificar si el PEI tiene mayor impacto en la población más vulnerable. 4. Fortalecer los mecanismos de colaboración con STyPS para promover la difusión del PEI en la población que no cuenta con un empleo y que se ubica en las zonas más rezagadas del país. 5. Realizar un estudio de los efectos del PEI en variables de mediano y largo plazos como ingreso, desarrollo infantil y estabilidad laboral. 6. Generar manuales de procedimientos y métodos de verificación para la adecuada supervisión de las EI. 7. Fortalecer los mecanismos de colaboración con el sector salud, para brindar seguridad social a las empleadas de las EI. 8. Realizar una evaluación de satisfacción y calidad de los servicios de cuidado infantil con criterios objetivos y con expertos en materia de desarrollo infantil.

**Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones**

**Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores**

1. Se elaboró un documento de Planeación Estratégica de Corto, Mediano y Largo Plazos con base en el diseño de una guía para su elaboración y un sistema de monitoreo. 2. Se realizó un análisis de factibilidad sobre la transición del mecanismo de atención del PEI a un modelo integral que involucre a los sistemas educativo y de seguridad social. 3. Se está trabajando en la verificación de efectos de apoyos a MPT's en la población más vulnerable a través de un documento metodológico, una muestra representativa para aplicación en campo y el informe de resultados del "Mecanismo de Supervisión y Seguimiento". 4. Se está trabajando en la integración de una plataforma web con información sobre el estatus de las solicitudes presentadas para afiliación de las encargadas de EI.

**Aspectos comprometidos en 2016**

1. Identificar, mediante un análisis, potenciales sinergias y complementariedades con otros programas de la Administración Pública Federal para apoyar al conjunto de beneficiarios que busca empleo. 2. Revisar el comportamiento histórico del indicador "Porcentaje de beneficiarios que tenían trabajo al momento de ingreso al programa y mientras permanecen en él logran mantenerse y/o mejoran su posición en un trabajo remunerado", y en su caso ajustar la meta.

**Avances del programa en el ejercicio fiscal actual (2016)**

1. En las ROP 2016 se adiciona al objetivo general el acceso a los servicios de cuidado y atención infantil para guardar consistencia con la MIR 2016. 2. En las ROP 2016 se incluye y hace explícita la priorización de la atención de las personas que se encuentran en situación de pobreza extrema de alimentación, en el marco de la Cruzada Nacional Contra el Hambre. 3. En las ROP 2016 se solicita la certificación del personal que labora en las EI buscando su profesionalización, y se definen los municipios prioritarios para apertura de nuevas EI considerando la presencia del PEI y el grado de marginación.

**Datos de Contacto**

**Datos de Unidad Administrativa**

(Responsable del programa o acción)

Nombre: Emilio Andrés Mendoza Kaplan

Teléfono: 53285000

Correo electrónico: emilio.mendoza@sedesol.gob.mx

**Datos de Unidad de Evaluación**

(Responsable de la elaboración de la Ficha)

Nombre: Paloma Merodio Gómez

Teléfono: 53285000

Correo electrónico: paloma.merodio@sedesol.gob.mx

**Datos de Contacto CONEVAL**

(Coordinación de las Fichas de Monitoreo y Evaluación)

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.org.mx 54817245

Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.org.mx 54817239

Erika Ávila Mérida eavila@coneval.org.mx 54817289