

Formato de la Posición Institucional¹

1. Uso de los hallazgos de la evaluación

Cuadro. Principales mejoras derivadas de la evaluación

Sección / Número de pregunta	Texto del Informe	Punto de vista de la dependencia o entidad	Acción de mejora derivada de la evaluación ²
01/01	<p>El Programa no cuenta con evaluaciones de impacto y no ha estado sujeto a evaluaciones externas de otro tipo. Mide sus resultados, a nivel de propósito mediante un indicador de eficacia que da cuenta del porcentaje de personas de 15 años y más formadas para el trabajo respecto al número de personas de 15 años y más programado para atender. Dicho indicador es claro y relevante, sin embargo no mide propiamente los resultados del programa, es más bien, un indicador de gestión que da cuenta de cómo se avanza a lo largo del año en la atención de las personas programadas. El programa debería, realizar lo conducente, a fin de formular un indicador de resultados que dé cuenta de la contribución de la formación que imparte, mediante la amplia variedad de acciones de capacitación que lleva a cabo, a la obtención de un empleo o a la generación de un autoempleo. Al Cierre de 2016, la meta del indicador registró un cumplimiento del 108.35 por ciento, esto refleja un incremento de la demanda nacional en todas las modalidades de cursos y en particular en aquéllos dirigidos a jóvenes de 15 a 29 años que no estudian y no trabajan. Los beneficios de la capacitación para el trabajo se extendieron a 38,819 persona/curso, más de los 465,000 programados para atender; en total el Programa formó mediante sus diferentes modalidades a 503, 819 personas/curso. Se utiliza el</p>	<p>Para medir el impacto que la formación para el trabajo tiene en sus capacitandos para la obtención de empleo o para la generación de autoempleo (creación de microempresas). Se pueden proponer indicadores de impacto por ejemplo</p> <p>Índice de empleo = (Egresado empleado de la generación t / egresados de la generación t) *100</p> <p>índice de autoempleo = (Egresado autoempleado de la generación t / Egresado de la generación t) * 100</p> <p>Para el primer indicador se tiene que recurrir al seguimiento de egresados.</p> <p>Este estudio no puede realizarse anualmente (metodológicamente no es recomendable), además de que requiere muchos recursos tanto humanos como financieros para la aplicación de cuestionarios)</p> <p>Esto no quiere decir que esta Dirección General no aplique este estudio en el 2017, la SEMS coordinó el seguimiento de egresados del programa CapacitaT “El futuro en tus</p>	<p>Desafortunadamente no es conveniente cambiar los indicadores, debido a que no sería posible medirlos anualmente.</p>

¹ La posición institucional es una opinión fundada respecto de los principales hallazgos, debilidades, oportunidades, amenazas o recomendaciones derivadas de las evaluaciones externas, emitida por una dependencia o entidad de la Administración Pública Federal.

² Acciones de mejora planeadas o emprendidas.

término persona/curso debido a que una persona puede asistir a más de un curso de capacitación.

manos", correspondiente a los ciclos escolares 2014-2015 y 2015-2016.

En el segundo caso, el índice está influenciado por otro tipo de factores, por ejemplo el financiamiento.

Esta Dirección General, no otorga ningún tipo de apoyo económico para proyectos productivos.

2. Posición Institucional respecto de la evaluación

3. Comentarios específicos

3.1 Sobre los resultados de la evaluación

3.2 Sobre el proceso de la evaluación

Se contó con el apoyo y orientación del equipo evaluador.

3.3 Sobre el desempeño del equipo evaluador

Se contó con el apoyo y orientación del equipo evaluador.

3.4 Sobre la institución coordinadora

Se contó con el apoyo y orientación de la institución coordinadora.