Ficha de Monitoreo 2016-2017

Apoyos a centros y organizaciones de educación

Secretaría de Educación Pública



Descripció del Program

Resultados Mala Besc

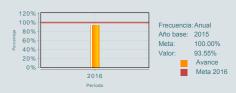
El objetivo del programa Apoyos a Centros y Organizaciones de Educación es contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa, mediante el apoyo a los Centros y Organizaciones educativas y de la sociedad civil, así como a las Entidades Federativas para que lleven a cabo actividades de educación integral e incluyente (culturales, artísticas, deportivas, socioemocionales, investigación, capacitación, difusión y publicación). El subsidio anual permite solventar gastos inherentes a la operación y prestación de servicios educativos, entre ellos: Cumplir cabalmente con convenios celebrados entre la SEP y diversas instancias; apoyar esfuerzos para disminuir la vulnerabilidad de los jóvenes; difundir actividades culturales, científicas y educativas; publicar investigaciones, conferencias, cursos, programas académicos, talleres, etc.; mejorar las plataformas tecnológicas; promover los programas educativos en la modalidad abierta y a distancia.

¿Cuáles son los resultados del programa y cómo los mide?

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto. La Evaluación de Diseño, realizada en 2015, señala como fortaleza del programa que define de forma pertinente y clara su propósito, componente y actividades. Mientras que identificó como debilidades la falta de pertinencia de la compactación de los subsidios que integran el Programa y la definición de las poblaciones potencial y objetivo. Asimismo, conforme lo expresado en el Informe de la Cuenta Pública 2016, los indicadores de resultados del programa a nivel propósito muestran un avance del 67.09 por ciento en el apoyo a Centros y Organizaciones de Educación y un 93.6 por ciento de entidades federativas apoyadas. Los porcentajes de avance indican que el programa no alcanzó las metas establecidas, lo anterior obedece a que se registraron reducciones al presupuesto y falta de oportunidad en la disponibilidad de recursos financieros. En 2016 el programa apoyó a diversos Centros y Organizaciones de Educación, y algunas entidades federativas para solventar gastos inherentes a la operación y prestación de servicios de educación. No obstante, los efectos de la reducción presupuestaria registrada en ese año se tradujeron en la atención de un menor porcentaje de la población objetivo, respecto de 2015. (FT16, ICP16, MIR16)

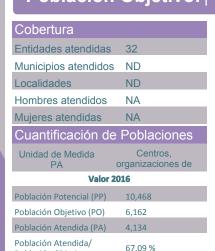


Porcentaje de Entidades Federativas apoyadas



Definición de Población Objetivo:

Centros, organizaciones de educación y Entidades Federativas que requieren del subsidio federal para solventar gastos inherentes a la operación y prestación de servicios educativos.





Análisis de la Cobertura

El Programa tiene una cobertura nacional, de 2014, año en que inicio la operación del Programa, a 2016 ha variado de manera significativa la cuantificación de sus poblaciones. En 2016, las entidades federativas donde se registró el mayor número de Centros u organizaciones de educación apoyadas fueron: el Estado de México, Veracruz y Chiapas. Mientras que las entidades con menos Centros apoyados fueron Colima, Morelos y Baja Californía Sur. El Programa registró en 2016 el porcentaje menor de población atendida; de forma global, otorgó apoyos al 67.09 por ciento de su población objetivo. Dicha disminución se atribuye a la reducción del presupuesto autorizado que recibió el programa. y falta de oportunidad en la disponibilidad del récurso.

(02)

Población Objetivo

Análisis del Sector

Análisis del Sector

El programa contribuye con el apoyo que otorga a los Centros de Educación al logro de los indicadores sectoriales Tasa bruta de escolarización en educación media superior (EMS), que pasó de 65.9 % en 2012 a 74.7 % en 2016, lo cual representa un avance significativo para el logro de la meta del 80.0 % en 2018. Por su parte, la Tasa bruta de escolarización en educación superior (ES) ha pasado de 32.1 % en 2012 a 37.1 % en 2016 quedando a 3.9 puntos porcentuales de la meta del 40.0 % establecida para 2018. La tendencia de crecimiento de las tasas de escolarización, tanto en EMS, como en ES no permite afirmar el cumplimiento de las metas establecidas para 2018.

Indicador Sectorial

Tasa bruta de escolarización de educación media

superior (Total)										
Unidad de Medida: Tasa	2013							69.	40	
Línea de Base:										
65.90	2014							7.	.50	
Año Base:										
2013	2015								74.20	
Meta 2016:	Ĺ	10	20	30	40	50	60	70	80	90
74.70 %	0	0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 Tasa						90		

Presupuesto Ejercido *

Año	del Programa (MDP) (1)	del Ramo (MDP) (2)	% <u>(1)</u> = <u>(2)</u>
2014	28,656.79	295,590.16	9.69 %
2015	23,113.98	294,095.32	7.86 %
2016	14,942.59	283,168.66	5.28 %

Año de inicio del programa: 2014



Ficha de Evaluación 2016-2017

Apoyos a centros y organizaciones de educación

Secretaría de Educación Pública



Fortalezas y/o Oportunidades

1.F: El Programa tiene identificado y definido el problema que pretende atender y cuenta con un diagnóstico. 2.F: El Programa cuenta con un Padrón de Beneficiarios que da cuenta de información sintética que sirve para los propósitos de control de las diferentes Unidades Responsables que operan el Programa.

Debilidades y/o Amenazas

1.D: El Programa cuenta con una definición y cuantificación de las poblaciones potencial, objetivo y atendida parcial. La cuantificación no integra la información de todas la Unidades Responsables que operan el Programa.

. 2.D: En 2016 el Programa no logró atender a toda la población objetivo, registró un porcentaje de atención de 67.09 por ciento. 3.D: La evaluación en materia de diseño realizada en 2015, identificó la falta de pertinencia en la compactación de los subsidios que integran al Programa. Los esfuerzos para disminuir la vulnerabilidad de los jóvenes, destaca por su carácter diferente a los apoyos dados a otros Centros y Organizaciones de Educación. Con los apoyos dados a los jóvenes el programa busca incidir en el aprendizaje socioemocional de los estudiantes de la educación media superior y, de manera indirecta, en la prevención de conductas de riesgo, tales como violencia, adicciones o embarazo adolescente, que puedan truncar su trayectoria educativa. 4.A: El Programa no alcanzó las metas establecidas a nivel propósito, de acuerdo a lo expresado por los responsables de operar el Programa, esto obedece a que se registraron reducciones al presupuesto y falta de oportunidad en la disponibilidad de recursos financieros.

01

Recomendaciones

1.Revisar y actualizar la definición y cuantificación de las poblaciones: potencial, objetivo y atendida, para que integre la información de todas la Unidades Responsables que operan el Programa. 2.Revisar la pertinencia del tipo de apoyo que otorgan las Unidades Responsables a los diferentes Centros y Organizaciones de educación, para determinar el cambio del componente Construye T, al Programa Nacional de Convivencia Escolar (S271).

K

Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

Aspectos comprometidos en 2017

1.Revisión y actualización de las poblaciones que presenta el diagnóstico del programa. Cumplido al 100%. 2.Generar una relación de beneficiarios común utilizando la información contenida en el SIAFF. Cumplido al 100%. 3.Revisión y actualización de la alineación que presenta el diagnóstico del Programa. Cumplido al 100%. 4.Revisión y actualización del diagnóstico del programa. Cumplido al 100%. 5.Incorporar en el documento diagnóstico del Programa un apartado sobre transparencia. Cumplido al 100%.

1.Actualizar las Fichas Técnicas de la Matriz de Indicadores para Resultados 2017. 2.Actualización 2017 del diagnóstico del Programa U080 Apoyos a centros y organizaciones de educación.

03

Avances del programa en el ejercicio fiscal actual (2017)

1.El Programa U080 "Apoyos a Centros Y Organizaciones de Educación", observó reducciones a su presupuesto inicial y a lo largo del año, lo que provocó que los programas Apoyo a la Formación Profesional (PAFP) y la Fundación Educación Superior-Empresa (FESE) ambos operados a través de ANUIES no fueran apoyados. Lo anterior, modificó la población atendida en 2016 y para 2017 a las poblaciones potencial, objetivo y atendida.

Datos de Contacto



Datos de Unidad Administrativa (Responsable del programa o acción) Nombre: Lic. Daniel Ávila Fernández| Dr. Salvador Teléfono: 3601-1000 3xt. 62013 Email: msusana@nube.sep.gob.mx



Datos de Unidad de Evaluación (Responsable de la elaboración de la Ficha) Nombre: María Susana Martínez Ruiz Teléfono: 59981079 Email: msusana@nube.sep.gob.mx



Datos de Contacto CONEVAL

(Coordinación de las Fichas de Monitoreo y Evaluación)

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.org.mx 54817245 Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.org.mx 54817239 Jesús Pacheco Vera jpacheco@coneval.org.mx 54817311