

## SEXTA SECCION SECRETARIA DE DESARROLLO SOCIAL

**AVISO por el que se notifican los sitios de Internet en los que se publicaron los resultados de las evaluaciones externas a los programas federales de desarrollo social correspondientes a los años 2006, 2007, 2008, 2009, 2010 y 2011, así como un resumen de los mismos, que ya se habían dado a conocer en la página del CONEVAL en los años correspondientes.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Desarrollo Social.

AVISO POR EL QUE SE NOTIFICAN LOS SITIOS DE INTERNET EN LOS QUE SE PUBLICARON LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES EXTERNAS A LOS PROGRAMAS FEDERALES DE DESARROLLO SOCIAL CORESPONDIENTES A LOS AÑOS 2006, 2007, 2008, 2009, 2010 Y 2011, ASI COMO UN RESUMEN DE LOS MISMOS, QUE YA SE HABIAN DADO A CONOCER EN LA PAGINA DEL CONEVAL EN LOS AÑOS CORRESPONDIENTES.

GONZALO HERNANDEZ LICONA, Secretario Ejecutivo del Consejo Nacional de Evaluación para la Política de Desarrollo Social, en cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 79 de la Ley General de Desarrollo Social, y 82 del Reglamento de la Ley General de Desarrollo Social, comunica al público en general los vínculos electrónicos en los que se puede acceder a los resultados de las evaluaciones externas de los programas federales de desarrollo social correspondientes a los años 2006, 2007, 2008, 2009, 2010 y 2011.

### Considerando

Que de acuerdo con lo establecido en la Ley General de Desarrollo Social, los resultados de las evaluaciones serán publicados en el Diario Oficial de la Federación;

Que el Reglamento de la ley mencionada señala que el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social podrá a disposición del público las evaluaciones de los programas sociales y el informe general sobre el resultado de las mismas, a través de los medios más accesibles a la población, y

Que los resultados de las evaluaciones externas a los programas federales de desarrollo social correspondientes a los años 2006, 2007, 2008, 2009, 2010 y 2011, ya se habían dado a conocer en la página electrónica del CONEVAL en los años correspondientes, se emite el presente:

### Aviso

**UNICO.-** Se comunica al público en general los vínculos electrónicos en los que se puede acceder a los resultados de las evaluaciones externas de los programas federales de desarrollo social, correspondientes a los años 2006, 2007, 2008, 2009, 2010 y 2011, así como un resumen de los mismos.

Los hipervínculos en los que aparecen las evaluaciones y los resúmenes de las evaluaciones son responsabilidad de cada dependencia y entidad.

Año	Dependencia y Programa	Tipo de Evaluación e Hipervínculo	Resumen de Resultados de la Evaluación Externa
2006	Secretaría de Hacienda y Crédito Público AGROASEMEX Programa de Subsidio a la Prima del Seguro Agropecuario	Evaluación de Resultados <a href="http://www.agroasemex.gob.mx/images/RecursosFederales/SubsidioPrima/Eval_Programa_Subsidio_2006.pdf">http://www.agroasemex.gob.mx/images/RecursosFederales/SubsidioPrima/Eval_Programa_Subsidio_2006.pdf</a>	En cuanto al cumplimiento objetivos, de acuerdo con los resultados del programa en 2006, puede afirmarse que se ha cumplido el correspondiente a "apoyar a los productores agropecuarios para reducir el costo de las primas que pagan en los seguros agropecuarios que contratan". La claridad y comprensión de los objetivos por parte de los intermediarios financieros es una condición necesaria (importante) para el buen desarrollo del Programa, ya que éstos constituyen el vínculo directo de AGROASEMEX con los productores agropecuarios.

2007	Secretaría de Hacienda y Crédito Público AGROASEMEX Programa de Subsidio a la Prima del Seguro Agropecuario	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.agroasemex.gob.mx/images/RecursosFederales/SubsidioPrima/Eval_Programa_Subsidio_2007.pdf">http://www.agroasemex.gob.mx/images/RecursosFederales/SubsidioPrima/Eval_Programa_Subsidio_2007.pdf</a>	Es un Programa que se sustenta en la Matriz de Indicadores para Resultados, donde se contempla en sentido vertical, el fin del Programa, el propósito, los componentes y las actividades a realizar. Asimismo, cuenta con lógica horizontal. Su construcción es clara y por ello, monitoreable. El Programa cuenta con un Plan Estratégico hasta el 2012, que es compatible con el horizonte de planeación nacional.
2008 - 2009	Secretaría de Hacienda y Crédito Público AGROASEMEX Programa de Subsidio a la Prima del Seguro Agropecuario	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.agroasemex.gob.mx/images/RecursosFederales/SubsidioPrima/Eval_Programa_Subsidio_2008.pdf">http://www.agroasemex.gob.mx/images/RecursosFederales/SubsidioPrima/Eval_Programa_Subsidio_2008.pdf</a>	El Programa contribuye a la formación de una cultura de aseguramiento agropecuario. El programa ha contribuido a desarrollar el mercado asegurador mexicano más por el lado de la oferta institucional que por el de la demanda. Este fenómeno ha subsistido aún cuando se han creado subsidios diferenciados para tratar de atraer a productores de estados donde la cobertura es baja. Finalmente, se ha encontrado que los productores contratan seguros, no por los beneficios que estos brindan, sino para poder acceder al crédito.
2009 - 2010	Secretaría de Hacienda y Crédito Público AGROASEMEX Programa de Subsidio a la Prima del Seguro Agropecuario	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.agroasemex.gob.mx/images/RecursosFederales/SubsidioPrima/Eval_Programa_Subsidio_2009.pdf">http://www.agroasemex.gob.mx/images/RecursosFederales/SubsidioPrima/Eval_Programa_Subsidio_2009.pdf</a>	Se sugiere hacer una revisión de la lógica horizontal de la MIR y de los indicadores para que puedan representar de mejor manera los objetivos del Programa (ello ya está considerado en las ROP10). Es necesario ampliar su cobertura en el sur del país y para los pequeños productores rurales que son quienes tienen mayor riesgo y menor acceso al seguro.
2010 - 2011	Secretaría de Hacienda y Crédito Público AGROASEMEX Programa de Subsidio a la Prima del Seguro Agropecuario	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.agroasemex.gob.mx/images/RecursosFederales/SubsidioPrima/eval_especifica_desempeno_2010.pdf">http://www.agroasemex.gob.mx/images/RecursosFederales/SubsidioPrima/eval_especifica_desempeno_2010.pdf</a>	El Programa promueve el acceso al seguro y a la cultura del aseguramiento en el medio rural, ya que permite proteger los ingresos de los productores que están expuestos a riesgos naturales. Como los apoyos se otorgan a través de la reducción del costo de las primas que contratan los productores con las aseguradoras privadas o con los Fondos de Aseguramiento, es difícil que los beneficiarios perciban que están recibiendo un subsidio. Las modificaciones a la MIR 2011 mejoran la lógica horizontal de la matriz y permite tener indicadores pertinentes y relevantes.
2010	Secretaría de Hacienda y Crédito Público AGROASEMEX Programa de Subsidio a la Prima del Seguro Agropecuario	Evaluación de Impacto Exploratoria. <a href="http://www.agroasemex.gob.mx/images/RecursosFederales/SubsidioPrima/eval_impacto_exploratoria_2010.pdf">http://www.agroasemex.gob.mx/images/RecursosFederales/SubsidioPrima/eval_impacto_exploratoria_2010.pdf</a>	El PSPSA opera a través de intermediarios, lo cual no debe ser un impedimento para solicitar la información necesaria a los beneficiarios. Los fondos de aseguramiento y aseguradoras privadas podrían proporcionar información de los productores asegurados beneficiarios. Desarrollar mecanismos de control y confirmación de la información recabada. Realizar visitas aleatorias a predios, solicitar copia de registro del Registro Federal de Contribuyentes a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y de la Cédula Unica de Registro de la Población a la Secretaría de Gobernación.
2006	Secretaría de Hacienda y Crédito Público AGROASEMEX Programa de Apoyo a los Fondos de Aseguramiento Agropecuario	Evaluación de Resultados <a href="http://www.agroasemex.gob.mx/images/RecursosFederales/ApoyoFondoAseguramiento/Eval_Programa_Apoyo_Fondos_2006.pdf">http://www.agroasemex.gob.mx/images/RecursosFederales/ApoyoFondoAseguramiento/Eval_Programa_Apoyo_Fondos_2006.pdf</a>	El problema de fondo radica en que la institución responsable de ejecutar las acciones de fomento y apoyo de este programa es AGROASEMEX con todas las responsabilidades que ello implica, pero con la desventaja de que sus ajustes en el tiempo dependen de otros actores ajenos a la institución. Lo anterior implica una posición de vulnerabilidad importante para la institución. La posibilidad de que se genere un sistema con incentivos encontrados no es remota en un esquema de esta naturaleza.
2007	Secretaría de Hacienda y Crédito	Evaluación de Consistencia y Resultados	Se otorgan apoyos de costos de transacción a todos los Fondos de Aseguramiento y Organismos Integradores sin considerar

	Público AGROASEMEX Programa de Apoyo a los Fondos de Aseguramiento Agropecuario	<a href="http://www.agroasemex.gob.mx/images/RecursosFederales/ApoyoFondoAseguramiento/EvaluacionPrograma_Apoyo_Fondos_2007.pdf">http://www.agroasemex.gob.mx/images/RecursosFederales/ApoyoFondoAseguramiento/EvaluacionPrograma_Apoyo_Fondos_2007.pdf</a>	otros criterios como capitalización o eficiencia del Fondo. La Matriz de Indicadores que la dependencia construyó presenta Fin, Propósito, Componente y Actividades, claramente identificados y se sigue, en forma adecuada, la lógica vertical y horizontal que se requiere para guiar la ejecución del Programa y facilitar la evaluación de resultados. El Programa contribuye a la ampliación de la cobertura e incorporación de nuevos segmentos de productores.
2008 - 2009	Secretaría de Hacienda y Crédito Público AGROASEMEX Programa de Apoyo a los Fondos de Aseguramiento Agropecuario	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.agroasemex.gob.mx/images/RecursosFederales/ApoyoFondoAseguramiento/EvaluacionPrograma_Apoyo_Fondos_2008.pdf">http://www.agroasemex.gob.mx/images/RecursosFederales/ApoyoFondoAseguramiento/EvaluacionPrograma_Apoyo_Fondos_2008.pdf</a>	Se otorgan apoyos de costos de transacción a todos los Fondos de Aseguramiento y Organismos Integradores (OI) sin considerar otros criterios como capitalización o eficiencia del Fondo. No se crean mecanismos que impidan que los apoyos diseñados para ser "de una sola vez", se conviertan en apoyos permanentes. El Programa no cuenta con evaluaciones de impacto. No se ha estudiado si las prácticas actuales para apoyar a los Fondos y a los OI son las más adecuadas para lograr los objetivos del programa.
2009 - 2010	Secretaría de Hacienda y Crédito Público AGROASEMEX Programa de Apoyo a los Fondos de Aseguramiento Agropecuario	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.agroasemex.gob.mx/images/RecursosFederales/ApoyoFondoAseguramiento/EvaluacionPrograma_Apoyo_Fondos_2009.pdf">http://www.agroasemex.gob.mx/images/RecursosFederales/ApoyoFondoAseguramiento/EvaluacionPrograma_Apoyo_Fondos_2009.pdf</a>	El Programa contribuye al financiamiento y capitalización en el medio rural. Las evaluaciones realizadas sugieren que se deben mejorar los mecanismos de selección y asignación para otorgar los apoyos y, de esta manera, evitar que el apoyo se vuelva permanente. En la determinación de los periodos cubiertos por los indicadores se deben tomar en cuenta aspectos que permitan que los resultados sean equiparables. El logro de las metas planteadas depende de los recursos autorizados al Programa por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.
2010 - 2011	Secretaría de Hacienda y Crédito Público AGROASEMEX Programa de Apoyo a los Fondos de Aseguramiento Agropecuario	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.agroasemex.gob.mx/images/RecursosFederales/ApoyoFondoAseguramiento/EvaluacionPrograma_Apoyo_Fondos_2010.pdf">http://www.agroasemex.gob.mx/images/RecursosFederales/ApoyoFondoAseguramiento/EvaluacionPrograma_Apoyo_Fondos_2010.pdf</a>	Conviene que la evaluación de seguimiento a beneficiarios que se tiene planeada para 2012 la realice un equipo calificado que permita elaborar una evaluación con rigor metodológico. De esta manera los datos generados por la evaluación permitirán conocer el desempeño real del programa.
2006	Secretaría de Hacienda y Crédito Público AGROASEMEX Fondo de Contingencias y Autoseguro	Evaluación de Resultados <a href="http://www.agroasemex.gob.mx/images/RecursosFederales/ContingenciasClimatologicas/EvaluacionPrograma_Contingencia_Climatologicas_2006.pdf">http://www.agroasemex.gob.mx/images/RecursosFederales/ContingenciasClimatologicas/EvaluacionPrograma_Contingencia_Climatologicas_2006.pdf</a>	Con el propósito de tener estimaciones más finas, se propone la instalación de más estaciones meteorológicas o radares compartidos, pues en ocasiones la distancia de la estación climatológica no permite realizar una evaluación precisa de la afectación del "trigger" debido a los microclimas de las regiones. La petición por parte de los contratantes es la ampliación de las zonas de seguros para incrementar sus superficies aseguradas, y la realización de estudios adicionales para ofrecer otro tipo de esquemas de aseguramiento.
2007	Secretaría de Hacienda y Crédito Público AGROASEMEX Fondo de Contingencias y Autoseguro	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.agroasemex.gob.mx/images/RecursosFederales/ContingenciasClimatologicas/EvaluacionPrograma_Contingencia_Climatologicas_2007.pdf">http://www.agroasemex.gob.mx/images/RecursosFederales/ContingenciasClimatologicas/EvaluacionPrograma_Contingencia_Climatologicas_2007.pdf</a>	El Programa presenta lógicas horizontal y vertical bien construidas que hacen viable la obtención de los distintos niveles de objetivos. La obtención de estos objetivos se verifican con el cálculo de algunos indicadores, aunque éstos no siempre reflejan cabalmente el avance del Programa, algunos no son monitoreables y deben ser pronosticados.
2008 - 2009	Secretaría de Hacienda y Crédito Público AGROASEMEX	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.agroasemex.gob.mx/images/RecursosFederales/ContingenciasClimatologicas/EvaluacionPrograma_Contingencia_Climatologicas_2008.pdf">http://www.agroasemex.gob.mx/images/RecursosFederales/ContingenciasClimatologicas/EvaluacionPrograma_Contingencia_Climatologicas_2008.pdf</a>	El productor que recibe los beneficios no percibe que está asegurado y por tanto no se crea cultura del seguro. La recopilación de la información depende de estaciones climatológicas y sensores remotos. Las aportaciones de otros niveles de gobierno son nulas. El presupuesto se ejerce totalmente para cada año lo que sugiere un mercado potencial mayor. No es

	Fondo de Contingencias y Autoseguro	al_Programa_Contingencia_Climatologicas_2008.pdf	clara la unidad de medida de los beneficiarios.
2009 - 2010	Secretaría de Hacienda y Crédito Público AGROASEMEX Fondo de Contingencias y Autoseguro	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.agroasemex.gob.mx/images/RecursosFederales/ContingenciasClimatologicas/Eval_Programa_Contingencia_Climatologicas_2009.pdf">http://www.agroasemex.gob.mx/images/RecursosFederales/ContingenciasClimatologicas/Eval_Programa_Contingencia_Climatologicas_2009.pdf</a>	Mejorar la lógica horizontal en la MIR a nivel de Fin y Propósito. Asimismo, es necesario que en algunos de los indicadores los denominadores se expresen en términos generales y no con periodos de tiempo fijos. Aunque trasciende al Programa, deberá haber esfuerzos para que el presupuesto sea estable, con ello se podrá garantizar la incorporación de nuevos segmentos de productores a través del Programa de Atención a Contingencias Climatológicas (PACC).
2010 - 2011	Secretaría de Hacienda y Crédito Público AGROASEMEX Fondo de Contingencias y Autoseguro	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.agroasemex.gob.mx/images/RecursosFederales/ContingenciasClimatologicas/eval_especifica_desempeno_2010.pdf">http://www.agroasemex.gob.mx/images/RecursosFederales/ContingenciasClimatologicas/eval_especifica_desempeno_2010.pdf</a>	Su objetivo es incrementar la cobertura del Programa de Atención a Contingencias Climatológicas o PACC para proteger a la SAGARPA de las desviaciones financieras que puedan existir por la ocurrencia de contingencias climatológicas. Es básico que los productores puedan contar con apoyos como los del programa para cubrirse ante el riesgo de sufrir un evento climatológico extremo. En la MIR 2010 los indicadores no resultan relevantes ni pertinentes de acuerdo con los objetivos planteados en los Resúmenes Narrativos. En la MIR 2011 se corrige lo anterior al modificar los Resúmenes Narrativos de Fin y Propósito.
2008 - 2009	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas Programa Albergues escolares indígenas (PAEI)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones">www.cdi.gob.mx/evaluaciones</a>	El PAEI representa una oportunidad importante para los y las estudiantes indígenas de educación básica. Es un programa antiguo en la institución y tiene la posibilidad de generar muchas más acciones a favor de su población beneficiaria, directa e indirectamente. El Programa es eficaz, los indicadores disponibles son pertinentes pero insuficientes.
2009 - 2010	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas Programa Albergues escolares indígenas (PAEI)	Evaluación Específica de Desempeño Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones">www.cdi.gob.mx/evaluaciones</a>	El PAEI contribuye en la reducción de la brecha de acceso y permanencia de estudiantes indígenas en educación básica (primaria y secundaria) y bachillerato. En 2009, registra 14,000 estudiantes más. Dados los bajos logros de resultados –aún cumpliendo metas al 100%-, cabe suponer que no cuenta con recursos suficientes para cumplir su fin y propósito, pues las condiciones de la población han empeorado. En 2009 mejoró la formulación de los indicadores y la confiabilidad de los registros. Se recomienda detallar definición de estrategias, conceptualización del programa y planeación en general.
2010 - 2011	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas Programa Albergues escolares indígenas (PAEI)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones">www.cdi.gob.mx/evaluaciones</a>	Ofrece apoyos que permiten ampliar el acceso educativo en donde no hay servicios disponibles para población indígena. La estructura del programa permite atender distintos niveles educativos de acuerdo a los cambios en la demanda y al avance en la cobertura universal. Vincula nutrición y alimentación en cumplimiento de dos derechos fundamentales para la infancia y juventud indígenas. Los albergues cuentan con el aval, el compromiso y la participación comunitarios.
2008 - 2009	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas Programa de Infraestructura Social Básica para la atención de los pueblos indígenas (PIBAI)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones">www.cdi.gob.mx/evaluaciones</a>	El PIBAI contribuye a reducir el rezago en que se encuentran las localidades con población indígena. Los indicadores de propósito y componente, valorados individualmente, son pertinentes y relevantes para medir el nivel de objetivos correspondiente. El 2008 es el año de mayor cobertura del PIBAI, sin embargo, el porcentaje de población atendida respecto a la objetivo es bajo, lo que sugiere que el programa podría ampliar su cobertura.
2009 - 2010	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas Programa de Infraestructura Social Básica para la atención de los pueblos	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones">www.cdi.gob.mx/evaluaciones</a>	El PIBA busca abatir la marginación de la población indígena al proporcionar servicios básicos de agua, drenaje, electrificación y caminos, indispensables para un bienestar mínimo. Se observan mejoras en seguimiento a operación con indicadores reformulados, no comparables a años anteriores. El PIBAI identifica a sus beneficiarios por rubro de apoyo, ello es importante para la planeación y operación del PIBAI y constituye un avance importante. Se recomienda generar

	indígenas (PIBAI)		indicadores de participación social en seguimiento al programa.
2010 - 2011	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas Programa de Infraestructura Social Básica para la atención de los pueblos indígenas (PIBAI)	Evaluación Específica de Desempeño www.cdi.gob.mx/evaluaciones	El Programa contribuye a la disminución del rezago de las localidades indígenas. Sus alcances están en función de una correcta coordinación con los gobiernos locales a partir de los Acuerdos de Coordinación. El número de obras se incrementa constantemente y casi todas las metas se cumplen en su totalidad. Respecto 2010, los indicadores de la MIR 2011 tienen continuidad, lo cual facilitará el seguimiento y comparación de metas en el tiempo.
2008 - 2009	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas Programa Fondos Regionales Indígenas (PFRI)	Evaluación Específica de Desempeño www.cdi.gob.mx/evaluaciones	El Programa cumple una función relevante ante la crisis económica y la marginación de la población indígena. Es un programa antiguo que ha puesto atención a contar con mecanismos de recolección de información y evaluaciones externas que le permitan establecer acciones de mejora. Se requieren procesos de planeación estratégica. El programa ha definido claramente su población potencial como la población económicamente activa (PEA), a la fecha el Programa no recaba información para medir su aporte a la mejora de las condiciones económicas de la PEA indígena.
2009 - 2010	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas Programa Fondos Regionales Indígenas (PFRI)	Evaluación Específica de Desempeño www.cdi.gob.mx/evaluaciones	El programa ha organizado 250 Fondos Regionales, de los cuales en 2009 se mantenían operando 203; es pertinente pues apoya a productores/as indígenas que no tendrían acceso a financiamiento. Impulsa proyectos para mejorar la situación económica de familias y comunidades; realizar gestiones, obtener conocimientos técnicos y adquirir experiencia organizativa. La mayoría de los indicadores disponibles se limitan a medir el ejercicio y la operación; mientras que el indicador de resultados implica factores fuera del control institucional.
2010 - 2011	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas Programa Fondos Regionales Indígenas (PFRI)	Evaluación Específica de Desempeño www.cdi.gob.mx/evaluaciones	El PFRI ha consolidado sinergias con otras instancias gubernamentales y algunas externas. Destaca el convenio con Financiera Rural para ampliar los fondos que se aportan a los proyectos financiados. La mejor definición y precisión de los indicadores, sobre todo los de servicios y de gestión fue un importante avance. Las mejoras en la implementación del Sistema de Información SIFORE facilita la operación del programa. Los avances en la medición de la diferencia que genera el programa en el ingreso familiar.
2008 - 2009	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas Programa Organización Productiva para Mujeres Indígenas (POPMI)	Evaluación Específica de Desempeño www.cdi.gob.mx/evaluaciones	El POPMI es prioritario para impulsar a través del desarrollo económico, los derechos de las mujeres indígenas. El programa tiene cobertura en 125 municipios con índices de alta y muy alta marginalidad. Los indicadores muestran cumplimiento adecuado de metas. Es un programa único para mujeres indígenas, diseñado con perspectiva de género.
2009 - 2010	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas Programa Organización Productiva para Mujeres Indígenas (POPMI)	Evaluación Específica de Desempeño www.cdi.gob.mx/evaluaciones	El programa integró mecanismos administrativos eficientes y muestra un ejercicio en tiempo y forma. Desarrolló actividades para mejorar su eficiencia; dedicó esfuerzos a la mejoría del desempeño institucional, dentro y fuera de CDI. En la continuidad de grupos atendidos desde 2007, se reporta permanencia de más del 50%, elevada para el promedio. En 2009, se realizó un estudio de conceptualización y una encuesta a beneficiarias sobre toma de decisiones.
2010 - 2011	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas Programa Organización Productiva para Mujeres Indígenas (POPMI)	Evaluación Específica de Desempeño www.cdi.gob.mx/evaluaciones	Cuenta con un equipo de promotoras que se ha capacitado para la gestión del programa y en el que descansa buena parte de la operación del mismo a nivel comunitario, este equipo aumentó su tamaño en 2011, está conformado por mujeres indígenas de las comunidades en donde opera el programa, lo que impacta en una operación más cercana y más efectiva. Cuenta con efectivos mecanismos de seguimiento y asistencia técnica.
2008 -	Comisión Nacional para el Desarrollo	Evaluación Específica de Desempeño	Es un programa que contribuye en la disminución de la problemática de los derechos individuales y colectivos de los pueblos

2009	de los Pueblos Indígenas Programa Promoción de Convenios en Materia de Justicia (PPCMJ)	www.cdi.gob.mx/evaluaciones	y comunidades indígenas. Representa un esfuerzo gubernamental único para atender a organizaciones y a personas indígenas en casi todo el país. El Programa apoya iniciativas indígenas y de la sociedad civil organizada en un tema transversal de equidad. Se requiere precisar población potencial y objetivo para registrar impactos del Programa.
2009 - 2010	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas Programa Promoción de Convenios en Materia de Justicia (PPCMJ)	Evaluación Específica de Desempeño www.cdi.gob.mx/evaluaciones	El Programa es un esfuerzo importante para mejorar el acceso de los indígenas a la justicia. No se registran similitudes con otros programas federales, complementa otras acciones de tutela y promoción de derechos. Es pertinente, responde a una demanda de la población beneficiaria. Se recomienda documentar qué aspectos abordan las organizaciones y su impacto. Falta definir Población Potencial y Objetivo.
2010 - 2011	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas Programa Promoción de Convenios en Materia de Justicia (PPCMJ)	Evaluación Específica de Desempeño www.cdi.gob.mx/evaluaciones	El PPCMJ se dirige a atender una problemática prioritaria en el marco de desigualdad de la población indígena. La estructura del PPCMJ permite responder a los compromisos nacionales e internacionales en materia de promoción y tutela de derechos de los pueblos y poblaciones indígenas. El PPCMJ cuenta con buena aceptación entre organizaciones civiles beneficiarias, lo cual constituye una posibilidad para ampliar su impacto y cobertura. El PPCMJ cuenta con mecanismos eficientes y probados de operación.
2008 - 2009	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas Programa de Fomento y Desarrollo de las Culturas Indígenas (PFDCI)	Evaluación Específica de Desempeño www.cdi.gob.mx/evaluaciones	El Programa de Fomento y Desarrollo de las Culturas Indígenas es relevante para el fortalecimiento de las identidades culturales de los pueblos y comunidades indígenas. Responde al Propósito. Sus indicadores muestran un satisfactorio desempeño en la operación: Atiende al 90% de su demanda estimada (población objetivo) y muestra cumplimiento satisfactorio de sus metas en la suscripción de convenios, transferencia de recursos, participación de la mujeres en los proyectos y ejercicio presupuestal. El programa aún no ha definido o cuantificado la población.
2009 - 2010	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas Programa de Fomento y Desarrollo de las Culturas Indígenas (PFDCI)	Evaluación Específica de Desempeño www.cdi.gob.mx/evaluaciones	El Programa es relevante para el fortalecimiento del patrimonio cultural de pueblos y comunidades indígenas. Muestra buenos resultados en proyectos apoyados y concluidos satisfactoriamente; en seguimiento a proyectos y eficiencia presupuestal. Los resultados alcanzados en 2009 son similares a 2008 en proyectos apoyados y beneficiarios atendidos. Cuenta con indicadores adecuados, que deberían mantenerse en próximos años para la valoración adecuada de su evolución. El PFDCI se destaca por la inclusión de la estructura comunitaria en los distintos procesos que lo componen, ello fortalece el tejido social indígena.
2010 - 2011	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas Programa de Fomento y Desarrollo de las Culturas Indígenas (PFDCI)	Evaluación Específica de Desempeño www.cdi.gob.mx/evaluaciones	El Programa cuenta con procesos que fomentan las manifestaciones regionales y locales del patrimonio cultural, así como el respeto a la identidad étnica. Atiende la diversidad cultural y la composición pluriétnica de la sociedad nacional y de la población indígena. Cuenta con gran aceptación entre las organizaciones y comunidades indígenas beneficiarias. Trabaja a través de la estructura comunitaria e impulsa estrategias de desarrollo de recursos humanos locales como parte de un ejercicio de transferencia de capacidades a los pueblos indígenas.
2009	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas Programa de Fomento y Desarrollo de las Culturas Indígenas (PFDCI)	Evaluación de Procesos www.cdi.gob.mx/evaluaciones	El Programa cumple con sus metas establecidas y ejecuta el presupuesto que se le asigna; los proyectos apoyados cumplen con los requisitos establecidos por la ROP, incluyendo los tiempos establecidos para los diferentes subprocesos. Se encontró que los habitantes de las localidades beneficiarias perciben que los proyectos financiados por el Programa fortalecen el patrimonio cultural de sus pueblos, por lo que el Programa parece estar bien dirigido a conseguir el fin planteado en su Matriz de Indicadores.
2008 -	Comisión Nacional para el Desarrollo	Evaluación Específica de Desempeño	El Programa cumple una función social y contribuye con el desarrollo de una actividad con gran potencial. El Programa

2009	de los Pueblos Indígenas Programa Turismo Alternativo en Zonas Indígenas (PTAZI)	www.cdi.gob.mx/evaluaciones	muestra adecuado cumplimiento de sus metas de operación. El programa cumplió con las metas establecidas en sus indicadores. Los bienes y servicios que brinda el programa están orientados a cumplir con su propósito, sin embargo existe una clara oportunidad de mejora en los indicadores estratégicos.
2009 - 2010	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas Programa Turismo Alternativo en Zonas Indígenas (PTAZI)	Evaluación Específica de Desempeño www.cdi.gob.mx/evaluaciones	El Programa tiene una función relevante y fomenta una actividad de gran potencial. Muestra adecuado cumplimiento en Tasa de crecimiento de sitios de turismo alternativo, administrados y operados por grupos indígenas y en apoyo a proyectos en que participan mujeres. La operación muestra resultados moderados. Se observa notable mejora en indicadores MIR 2009 respecto a 2008. Como los indicadores no son los mismos o no están formulados del mismo modo, los resultados no son comparables en el ciclo considerado.
2010 - 2011	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas Programa Turismo Alternativo en Zonas Indígenas (PTAZI)	Evaluación Específica de Desempeño www.cdi.gob.mx/evaluaciones	Contribuye a atender una necesidad prioritaria: generar ingresos, empleo y conservación y aprovechamiento sustentable de recursos económicos; toma en cuenta la participación de mujeres en el acceso y aprovechamiento de sus apoyos; es un programa único de fomento y desarrollo de actividades de turismo alternativo en zonas indígenas basado en la recuperación y el aprovechamiento de su patrimonio natural y cultural; cuenta con mecanismos de coordinación interinstitucional para potenciar sus apoyos y servicios. Cuenta con esquema de atención integral que favorece la sustentabilidad de los proyectos atendidos.
2009	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas Programa Turismo Alternativo en Zonas Indígenas (PTAZI)	Evaluación de Procesos www.cdi.gob.mx/evaluaciones	Los indicadores cuantificados muestran que el programa ha sido eficaz en otorgar apoyos financieros por el total del presupuesto que tiene asignado. También señalan que estos apoyos han sido proporcionados de manera oportuna a los solicitantes y que los recursos transferidos se han utilizado para los destinos con que fueron aprobados.
2008 - 2009	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas Programa de Coordinación para el Apoyo a la Producción Indígena (PROCAPI)	Evaluación Específica de Desempeño www.cdi.gob.mx/evaluaciones	El PROCAPI permite a la institución y a las organizaciones beneficiarias negociar apoyos adicionales. Promueve indirectamente organización y participación social. Amplió inversión pública con recursos federal, estatal y municipal. Se sugiere focalizar a población indígena no atendida por otros programas o Población Objetivo para acotar cobertura y mejorar impacto. Indicadores pertinentes en general. Benefició a 15337 indígenas. Logró duplicar presupuesto en municipios con menor IDH y escasa cobertura institucional. Cuenta con alta participación femenina, 37.84% en la muestra de evaluación externa. Es valorado por beneficiarios.
2009 - 2010	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas Programa de Coordinación para el Apoyo a la Producción Indígena (PROCAPI)	Evaluación Específica de Desempeño www.cdi.gob.mx/evaluaciones	El PROCAPI tiene procedimientos adecuados de recepción, evaluación y apoyo a proyectos productivos. Sin embargo, los procesos de planeación y evaluación de resultados e impacto han recibido poca atención. El Programa presenta inconsistencia entre población potencial y objetivo; y la que realmente atiende. El Programa apoya propuestas integrales, garantiza capacitación, asistencia técnica y mecanismos de comercialización que complementen y consoliden la inversión en infraestructura productiva, el equipamiento e insumos. Ha mostrado capacidad para reunir fondos de diferentes instancias.
2010 - 2011	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas	Evaluación Específica de Desempeño www.cdi.gob.mx/evaluaciones	Destaca su carácter transversal y complementario, ya que opera y funciona con los tres niveles de gobierno y con otras dependencias y organismos gubernamentales, así como con Organizaciones de la Sociedad Civil, que fungen como

	Programa de Coordinación para el Apoyo a la Producción Indígena (PROCAPI)		instancias ejecutoras. El programa puede aportar hasta dos millones de pesos para un solo proyecto, con lo que existe la posibilidad de apoyar proyectos de alto impacto regional y social para la población beneficiaria. Cuenta con instrumentos y procedimientos estandarizados y mejorados para la operación del programa
2008 - 2009	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas Programa de Atención a Indígenas Desplazados (PAID)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones">www.cdi.gob.mx/evaluaciones</a>	Pese a que el programa cuenta con recursos humanos y financieros escasos, los resultados de la evaluación muestran que al proporcionárseles bienes y servicios se contribuye a atenuar las precarias condiciones de vida de las 481 familias indígenas desplazadas por violencia. Es el único Programa que proporciona bienes y servicios básicos a indígenas desplazados por violencia. Se desconoce la magnitud de esta problemática en el país, por lo que cuantificar la población potencial y objetivo, así como establecer metas a mediano y largo plazo, representa una dificultad particular.
2009 - 2010	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas Programa de Atención a Indígenas Desplazados (PAID)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones">www.cdi.gob.mx/evaluaciones</a>	El desplazamiento forzado de personas y familias, por diversas causales es difícil de cuantificar. En 2009 el PAID muestra resultados satisfactorios en entrega de apoyos para vivienda y en el seguimiento a proyectos apoyados. Se apoyaron 77 grupos de indígenas desplazados, con 1,094 jefes de familia, de Chiapas, Guerrero, Hidalgo, Nayarit y Oaxaca. El comportamiento desigual de los indicadores por rubro de apoyo hace recomendable contar con un diagnóstico en cada aspecto para la planeación y la estrategia operativa del proyecto.
2010 - 2011	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas Programa de Atención a Indígenas Desplazados (PAID)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones">www.cdi.gob.mx/evaluaciones</a>	El PAID es un programa único de atención a la problemática de derechos humanos de la población desplazada. Su pertinencia se acentúa por la falta de legislación federal y estatal en la materia, y por el incremento de la problemática a nivel nacional. Atiende diversas causales del desplazamiento forzoso. Alienta y facilita la convergencia interinstitucional entre distintos órdenes de gobierno; así como la mezcla de recursos. Promueve la participación social de la población beneficiaria. Contribuye a la construcción de ciudadanía de los beneficiarios en las comunidades de relocalización
2008 - 2009	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas Proyectos de Comunicación Indígena	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones">www.cdi.gob.mx/evaluaciones</a>	El Programa es único en su tipo, favorece la realización y producción de cápsulas o programas de audio y video para su difusión en radio o televisión (o medios audiovisuales), el diseño de páginas temáticas en Internet; así como ediciones indígenas en medios impresos (de publicación periódica, por parte de los creadores indígenas, para fomentar el conocimiento y la valoración de las culturas indígenas). El programa muestra resultados satisfactorios en cuanto a número de proyectos apoyados y difundidos, así como al incremento del acervo documental de la CDI.
2009 - 2010	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas Proyectos de Comunicación Indígena	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones">www.cdi.gob.mx/evaluaciones</a>	El Proyecto es relevante en tanto atiende un aspecto fundamental para el ejercicio de la diversidad cultural y la interculturalidad en el país, así como para reducir la brecha tecnológica entre los pueblos indígenas y la sociedad nacional y global, un imperativo del desarrollo. Las propuestas que recibe APCI se han casi triplicado con respecto al 2008. El Proyecto había mantenido el mismo presupuesto hasta 2010, que aumentó en casi 80%. El Proyecto ha cumplido satisfactoriamente sus metas. Se observa un descenso en eficiencia para el ciclo considerado.
2010 - 2011	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas Proyectos de Comunicación Indígena	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones">www.cdi.gob.mx/evaluaciones</a>	El Programa cuenta con un aumento de presupuesto para 2011. Atiende una necesidad prioritaria ante la pérdida de manifestaciones culturales, a través de acciones de difusión dirigidas a su reconocimiento mediante la promoción, producción y difusión de creaciones realizadas por indígenas. Contribuye a valorar la cultura indígena y la interculturalidad; promueve el



			desarrollo de capacidades creativas y de comunicación y difusión de población indígena, sobre todo de jóvenes, hombres y mujeres. Reconoce y apoya el trabajo de creadores indígenas; y representa una alternativa para jóvenes comunicadores indígenas.
2010 - 2011	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas Manejo y Conservación de Recursos Naturales en Zonas Indígenas (MANCON)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.cdi.gob.mx/evaluaciones">www.cdi.gob.mx/evaluaciones</a>	El MANCON tiene una cobertura amplia respecto a su población objetivo. Reporta la cobertura desagregada por género y localidad, lo cual permite una mejor identificación de la funcionalidad del programa y en qué zonas se da más demanda del apoyo, información que será útil para futuros indicadores. Es un programa que ha potenciado las sinergias con otras dependencias que otorgan otros apoyos.
2007	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) Programa de Fomento a la Investigación Científica	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.conacyt.gob.mx/registros/sinecyt/Paginas/Sinecyt_EvaluacionExterna.aspx">http://www.conacyt.gob.mx/registros/sinecyt/Paginas/Sinecyt_EvaluacionExterna.aspx</a>	Los principales impactos del programa son: Formación de recursos humanos especializados. Publicación de artículos científicos. Generación de redes temáticas. Creación de centros y áreas de investigación. Atención a problemas y necesidades específicas de salud, medioambiente, agricultura, ganadería y pesca, desarrollo rural y urbano, educación, desarrollo industrial. Integración de revistas científicas al índice del CONACYT.
2007	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) Fomento, formación, desarrollo y consolidación de científicos y tecnólogos y de recursos humanos de alto nivel	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.conacyt.gob.mx/registros/sinecyt/Paginas/Sinecyt_EvaluacionExterna.aspx">http://www.conacyt.gob.mx/registros/sinecyt/Paginas/Sinecyt_EvaluacionExterna.aspx</a>	El Marco Lógico del programa satisface las características de la lógica vertical y horizontal y las Reglas de Operación vigentes. La operación del programa está respaldada por una organización comprometida y experimentada y un conjunto de procedimientos administrativos que se mejoran continuamente. El programa ha alcanzado resultados significativos tanto en la formación de nuevos cuadros de científicos y tecnólogos como en la generación, a través de ellos, de conocimientos e innovaciones y su introducción en la sociedad o en la economía. También ha contribuido al fortalecimiento de grupos e instituciones de investigación en el país.
2007	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) Fomento a la innovación y al desarrollo tecnológico (Programa Avance y Programa Estímulos Fiscales)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.conacyt.gob.mx/registros/sinecyt/Paginas/Sinecyt_EvaluacionExterna.aspx">http://www.conacyt.gob.mx/registros/sinecyt/Paginas/Sinecyt_EvaluacionExterna.aspx</a>	El programa presenta avances en la selección competitiva de los proyectos al haber fomentado la generación de capacidades para la identificación y evaluación de proyectos de riesgo tecnológico Ha contribuido a que el número de compañías que desarrolla al menos un proyecto de innovación se haya incrementado. Aún no ha logrado aumentar lo suficiente el interés de los inversionistas en los proyectos de innovación tecnológica. No se ha conseguido que haya un cambio perceptible en la competitividad del sector privado Crear una metodología rigurosa para evaluar los resultados, impactos y beneficios del programa de manera regular. El programa cuenta con Planes estratégicos actualizados sustentados en el PECYT, sin embargo no se especifica para ese periodo el corto y el mediano plazo. El programa cuenta con procedimientos estandarizados para la selección de proyectos.

2008	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) Becas para realizar estudios de posgrado	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.conacyt.gob.mx/registros/sinecyt/Paginas/Sinecyt_EvaluacionExterna.aspx">http://www.conacyt.gob.mx/registros/sinecyt/Paginas/Sinecyt_EvaluacionExterna.aspx</a>	A través del Programa de Becas, la población que recibe apoyos para el estudio de posgrados ha crecido entre el 2001 a 2007. Sin embargo, las evaluaciones se han enfocado en el seguimiento de la cobertura del Programa, mas no en el alcance del Propósito y Fin del mismo. El Fin está planteado como incrementar la posición de México en un índice internacional de competitividad. Sin embargo, no existe una relación causal clara entre las actividades del Programa y este indicador. El indicador de Propósito no incluye un marco de referencia sobre la variación porcentual entre las diferentes poblaciones del Programa (potencial y objetivo), lo que limita el análisis de la cobertura del mismo. Dado que éste es un sub-Programa, se puede apreciar que las evaluaciones se han enfocado en el Programa macro y que no se abunda sobre el detalle del sub-Programa.
2008 - 2009	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) Sistema Nacional de Investigadores	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.conacyt.gob.mx/registros/sinecyt/Paginas/Sinecyt_EvaluacionExterna.aspx">http://www.conacyt.gob.mx/registros/sinecyt/Paginas/Sinecyt_EvaluacionExterna.aspx</a>	El número de investigadores que forman parte del Sistema Nacional de Investigadores y que se dedican a todas las áreas de las ciencias exactas y sociales ha crecido substancialmente en los últimos años (entre el 2001 al 2007). Sin embargo, en la documentación existente (incluyendo sus evaluaciones externas) no se incluye evidencia de cómo las actividades del Programa contribuyen a su Fin o Propósito. Para conocer estos resultados deben hacerse evaluaciones de impacto y seguimiento a beneficiarios. Una de las debilidades encontradas en el proceso de evaluación es que los indicadores no permiten conocer el cumplimiento del Fin y Propósito del Programa. El indicador de Fin, a pesar de ser medianamente pertinente no resulta relevante ya que no es clara la relación entre el impacto del Programa y la competitividad del país. Asimismo, el indicador de Propósito se concentra en el crecimiento del número de beneficiarios, mas no provee una referencia sobre la penetración en la población objetivo.
2008 - 2009	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) Fomento a la realización de proyectos que incrementen la capacidad científica y tecnológica, a nivel sectorial y regional Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.conacyt.gob.mx/registros/sinecyt/Paginas/Sinecyt_EvaluacionExterna.aspx">http://www.conacyt.gob.mx/registros/sinecyt/Paginas/Sinecyt_EvaluacionExterna.aspx</a>	Se recomienda incorporar en la MIR un indicador que complemente la medición del Fin para poder medir de manera objetiva la competitividad de país y el impacto del Programa. Además de realizar una evaluación de resultados que mida el cumplimiento del Fin y del Propósito. Existen ciertas dificultades para medir la innovación, además de que tarda mucho tiempo en desarrollarse, por lo que sería conveniente incluir indicadores de largo plazo. También se podrían incluir indicadores de modelos de utilidad.
2009	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) Evaluación de Impacto del Programa de Formación de Científicos y Tecnológicos 1997-2006	Evaluación de Impacto <a href="http://www.conacyt.gob.mx/registros/sinecyt/Paginas/Sinecyt_EvaluacionExterna.aspx">http://www.conacyt.gob.mx/registros/sinecyt/Paginas/Sinecyt_EvaluacionExterna.aspx</a>	El Programa de formación de posgrado cuenta con una base académica sólida. Por una parte, el Programa Nacional de Posgrados de Calidad –PNPC– comprende los mejores programas de posgrado del país, con criterios de excelencia y procedimientos periódicos de evaluación y acreditación. Asimismo, en lo que se refiere a los becarios que estudian en universidades extranjeras, un porcentaje significativo se forma en muy prestigiosas instituciones.  La calidad de la formación recibida es reconocida por los ex becarios. Son especialmente valoradas la calidad de los conocimientos adquiridos –92% entre “alto” y “muy alto” grado de satisfacción–, la calidad de la formación recibida –90%–, y la calidad de la tutoría de los trabajos de investigación – 84%–.
2009	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) Evaluación del Programa de Estímulos	Evaluación de Impacto <a href="http://www.conacyt.gob.mx/registros/sinecyt/Paginas/Sinecyt_EvaluacionExterna.aspx">http://www.conacyt.gob.mx/registros/sinecyt/Paginas/Sinecyt_EvaluacionExterna.aspx</a>	Una evaluación de la efectividad de un programa de estímulos al gasto en investigación y desarrollo de tecnología de las empresas debe basarse en la comparación del desempeño de un grupo de empresas beneficiarias del programa con el de otro grupo de empresas que, habiendo sido elegibles para participar, no lo hicieron. La discrepancia en la evolución promedio

	Fiscales al Gasto en Investigación y Desarrollo de Tecnología de las Empresas Privadas en México (EFIDT)		del desempeño de ambos grupos se puede atribuir a dos componentes. Por un lado al efecto atribuible a participar en el programa y por el otro al que es atribuible a que la distribución de las características, observadas y no observadas, de las empresas participantes en el programa difiere de las correspondientes al grupo de empresas que no participan. Esto hace necesaria la aplicación de métodos econométricos que corrijan las fuentes de distorsión en la medición del impacto del programa en el desempeño de sus beneficiarios.
2009	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) Evaluación de Impactos del Sistema Nacional de Investigadores	Evaluación de Impacto <a href="http://www.conacyt.gob.mx/registros/sinecyt/Paginas/Sinecyt_EvaluacionExterna.aspx">http://www.conacyt.gob.mx/registros/sinecyt/Paginas/Sinecyt_EvaluacionExterna.aspx</a>	En la perspectiva de los propósitos explícitos en el Acuerdo de creación, puede afirmarse que el SIN, ha contribuido significativamente en: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aumento en el número de investigadores en activo. Cada vez mayor extensión en campos, especialidades, instituciones, concentraciones geográficas. Abatimiento en la fuga de cerebros. Arraigo y consolidación de los que permanecen.</li> <li>• Evaluación, permanencia y avance en la actividad, en las líneas de investigación, en los temas específicos, en la difusión de los resultados, en la retroalimentación de los colegas, en la búsqueda de las aplicaciones, en su utilización real, en los procesos a los cuales se aplican.</li> <li>• Alcance geográfico en todo el país. Crecimiento diferenciado en el interior con una concentración mayor en nueve estados, etc.</li> </ul>
2009	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación	Evaluación de Diseño <a href="http://www.conacyt.gob.mx/registros/sinecyt/Paginas/Sinecyt_EvaluacionExterna.aspx">http://www.conacyt.gob.mx/registros/sinecyt/Paginas/Sinecyt_EvaluacionExterna.aspx</a>	Es importante señalar que pese a los diversos documentos que justifican la creación y necesidad del Programa y que aportan elementos esenciales en torno al problema, sus causas y efectos e identificación y cuantificación de la población objetivo, no existe ningún documento institucional actualizado que defina, mida, conjunte y articule con claridad el problema que deberá atender el Programa; identifique y defina con precisión a las poblaciones potencial y objetivo, que perfile las acciones en materia de política pública para resolver la problemática identificada e identifique los escenarios y riesgos factibles que impidan el desarrollo de las acciones propuestas. Por ello, se recomienda la realización de un documento oficial (diagnóstico) a partir de la experiencia de evaluación de los Sistemas de Investigación Regional, para lo cual se sugiere definir una metodología homogénea de investigación y análisis. Asimismo, vale la pena reiterar que el diagnóstico debe ser congruente y dar respuesta a cada uno de los elementos definidos en el árbol de problemas como "causas" y "efectos".
2009	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) Apoyo a la consolidación institucional	Evaluación de Diseño <a href="http://www.conacyt.gob.mx/registros/sinecyt/Paginas/Sinecyt_EvaluacionExterna.aspx">http://www.conacyt.gob.mx/registros/sinecyt/Paginas/Sinecyt_EvaluacionExterna.aspx</a>	El programa U002 es una categoría presupuestal que se conforma en 2009 para canalizar recursos a distintos tipos de apoyo operados por el CONACYT; razón por la que no cuenta con diagnósticos cuantitativos específicos en los que se identifique la problemática a la cual está dirigido de manera conjunta. No obstante lo anterior, se encuentra alineado con los documentos de planeación estratégica nacional (PND), sectorial (PECYT) y tiene claramente identificadas las líneas de acción para apoyar a que se consoliden recursos humanos de alto nivel.
2009	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) Programa de apoyo a la innovación tecnológica de alto valor agregado (INNOVAPYME)	Evaluación de Diseño <a href="http://www.conacyt.gob.mx/registros/sinecyt/Paginas/Si">http://www.conacyt.gob.mx/registros/sinecyt/Paginas/Si</a>	El propósito de este programa resulta congruente con su fin, que consiste en mejorar la competitividad sectorial y regional y fomentar las ventajas competitivas de cada región o entidad del país, no sólo las tradicionales sino también nuevas ventajas competitivas basadas en actividades propias de investigación científica e innovación tecnológica.  Una vez que se identifica el problema prioritario al que va dirigido este programa, en este documento se exponen las causas que lo originan, a fin de hacerlas más explícitas. A partir del análisis del diseño de este programa, se señala que un aspecto

			fundamental que procura el programa es que las empresas apoyadas por éste no sustituyan fondos públicos por recursos propios que de todas maneras hubieran gastado en IDTI, en el caso hipotético de que no hubieran sido seleccionadas para participar.
2009	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) Programa de desarrollo e innovación en tecnologías precursoras (PROINNOVA)	Evaluación de Diseño <a href="http://www.conacyt.gob.mx/registros/sinecyt/Paginas/Sinecyt_EvaluacionExterna.aspx">http://www.conacyt.gob.mx/registros/sinecyt/Paginas/Sinecyt_EvaluacionExterna.aspx</a>	El propósito de este programa resulta congruente con su fin, que consiste en lograr una dinámica sostenida de interacción y aprendizaje interactivo entre centros académicos de investigación y empresas y redes de empresas para innovar con rapidez productos con potencial de mercado y lograr con ello fomentar ventajas competitivas de cada región o entidad del país, no sólo las tradicionales sino también nuevas ventajas competitivas basadas en actividades propias de investigación científica, adopción e innovación tecnológica.
2009	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) Programa de innovación tecnológica para la competitividad (INNOVATEC)	Evaluación de Diseño <a href="http://www.conacyt.gob.mx/registros/sinecyt/Paginas/Sinecyt_EvaluacionExterna.aspx">http://www.conacyt.gob.mx/registros/sinecyt/Paginas/Sinecyt_EvaluacionExterna.aspx</a>	El propósito de este programa resulta congruente con su fin, que consiste en lograr una dinámica sostenida de interacción y aprendizaje interactivo entre centros académicos de investigación y empresas para innovar con rapidez productos con potencial de mercado y lograr con ello mejorar la competitividad sectorial y regional y fomentar las ventajas competitivas de cada región o entidad del país, no sólo las tradicionales sino también nuevas ventajas competitivas basadas en actividades propias de investigación científica e innovación tecnológica.
2009 - 2010	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) Becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.conacyt.gob.mx/registros/sinecyt/Paginas/Sinecyt_EvaluacionExterna.aspx">http://www.conacyt.gob.mx/registros/sinecyt/Paginas/Sinecyt_EvaluacionExterna.aspx</a>	Con base en el análisis de los indicadores de la MIR y de las evaluaciones externas, es posible concluir que el Programa cumplió con las metas 2009 en la mayoría de los indicadores y que ha avanzado significativamente en la cobertura. Si bien la evaluación externa realizada por Centro Redes (2008) no cuenta con el rigor técnico de presentar un grupo de control y otro de tratamiento en dos puntos en el tiempo, es una evaluación que muestra los efectos que probablemente ha generado el Programa en el tiempo. Asimismo, se identificaron algunas necesidades que se recomienda que el Programa atienda, entre las que se encuentran: cuantificar la Población Potencial y completar las Fichas Técnicas con información que aclare los conceptos que se utilizan en la construcción de los indicadores.
2009	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) Fortalecimiento a nivel sectorial de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.conacyt.gob.mx/registros/sinecyt/Paginas/Sinecyt_EvaluacionExterna.aspx">http://www.conacyt.gob.mx/registros/sinecyt/Paginas/Sinecyt_EvaluacionExterna.aspx</a>	El cambio en la estructura programática que sufrió el Programa se interpreta como la necesidad de contar con una herramienta de política pública específica para el fortalecimiento a nivel sectorial de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación. En cuanto a los Indicadores, la gran mayoría requiere trabajo sobre la claridad en las Fichas Técnicas, ya que quedan varios conceptos sin definir. Sobre el avance en general, algunos indicadores alcanzaron satisfactoriamente las metas 2009, pero la mayoría no logró cumplirlas. Sobre la Cobertura, se observó un incremento de la PP y PO, pero una reducción de la PA, cuya explicación no fue identificada.
2009 - 2010	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) Fortalecimiento en las entidades federativas de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.conacyt.gob.mx/registros/sinecyt/Paginas/Sinecyt_EvaluacionExterna.aspx">http://www.conacyt.gob.mx/registros/sinecyt/Paginas/Sinecyt_EvaluacionExterna.aspx</a>	Varios de los indicadores establecidos en la MIR09 no son pertinentes para medir los objetivos. Sin embargo, los cambios realizados en la MIR10 permiten mejorar la pertinencia de los indicadores. El Programa propone diversas acciones en el Documento de Trabajo 2010 que pueden generar mejoras en la operación del mismo y en la detección de las demandas en las Entidades Federativas. En principio, este último punto es relevante para fomentar el apoyo a los proyectos que atiendan mejor las necesidades locales en Ciencia, Tecnología e Innovación. El Programa evaluado tiene su origen en el Programa S192 que contemplaba, hasta 2008, tanto los "Fondos Sectoriales" como los "Fondos Mixtos"; ahora que se encuentran separados, no es clara la diferencia entre las Poblaciones Objetivo, por lo que se sugiere distinguir de forma clara el ámbito de atención de cada uno de los Programas.

2009 - 2010	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) Sistema Nacional de Investigadores	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.conacyt.gob.mx/registros/sinecyt/Paginas/Sinecyt_EvaluacionExterna.aspx">http://www.conacyt.gob.mx/registros/sinecyt/Paginas/Sinecyt_EvaluacionExterna.aspx</a>	Según la Evaluación Externa de 2009, de los 15,565 investigadores en 2009, 58% de ellos trabaja en instituciones al interior del país. Los investigadores en las áreas de Ciencias Sociales y Administración, Biotecnología y Ciencias Agropecuarias, e Ingeniería crecieron entre 140 y 200% de 2000 a 2009, mientras que en el resto de las áreas se registró un crecimiento de entre 65 y 88%. Cabe mencionar que la Evaluación Externa 2009 no contrasta grupos de control y tratamiento en dos períodos, por lo que aún no es posible identificar los impactos sobre los beneficiarios. Sin embargo, es una evaluación que muestra los efectos que ha generado el Programa en términos de cobertura y producción académica. Para cuantificar los efectos directos de ser miembro del SNI, se puede utilizar el índice Hirsch de calidad y productividad científica.
2010 - 2011	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) Becas de Posgrado y Otras Modalidades de Apoyo a la Calidad	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.conacyt.gob.mx/registros/sinecyt/Paginas/Sinecyt_EvaluacionExterna.aspx">http://www.conacyt.gob.mx/registros/sinecyt/Paginas/Sinecyt_EvaluacionExterna.aspx</a>	Se trata de un buen programa con relación a su objetivo. Sin embargo, los indicadores construidos, tanto de Resultados como de Servicios y de Gestión, adolecen de algunas imprecisiones conceptuales y metodológicas fácilmente subsanables, tales como: lograr una mayor congruencia entre la descripción y el procedimiento de cálculo, y caracterizar a los becarios como becarios del programa.
2010 - 2011	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) Sistema Nacional de Investigadores	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.conacyt.gob.mx/registros/sinecyt/Paginas/Sinecyt_EvaluacionExterna.aspx">http://www.conacyt.gob.mx/registros/sinecyt/Paginas/Sinecyt_EvaluacionExterna.aspx</a>	El Sistema Nacional de Investigadores, hace 25 años, fue considerado un elemento de urgencia, coyuntural, para resolver la eventual fuga de investigadores a otros mercados por la crisis en los salarios, otorgando recursos adicionales, no salariales. Luego de 25 años, se ha convertido en una especie de tabulador nacional de "calidad" (al menos productividad acumulada) académica, y una fuente de prestigio. Los indicadores que ahora tiene no son adecuados del todo, dado que algunos son desmesurados (el impacto en el sitio del Índice de Competitividad), otros inadecuados - pues el SNI no apoya proyectos de investigación y algunos más con definición de unidades de medida que se confunden con indicadores. Hay ocasiones en que por sus indicadores, el SNI (a pesar de sus claras definiciones) parece abrogarse logros que no están a su alcance de manera central, como el incremento de citas a los trabajos (eso es resultado de los proyectos y resultados de investigación, que el SNI, a través de sus beneficiarios, puede apoyar indirectamente, pero el SNI no organiza proyectos de investigación). La indefinición o confusión entre las poblaciones hace que, al ser idénticas la Población Potencial, la Objetivo y la Atendida, el SNI no tenga retos ni pueda pensar en su pertinencia. No cabe duda que, en comparación con las frecuentes arbitrariedades de las Instituciones de Educación Superior (IES), un sistema nacional de evaluación puede reducir la discrecionalidad institucional, aunque no está exento de problema de discrecionalidad general. La posibilidad de pedir reconsideraciones sobre los dictámenes es positiva.
2010 - 2011	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) Fortalecimiento a Nivel Sectorial de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.conacyt.gob.mx/registros/sinecyt/Paginas/Sinecyt_EvaluacionExterna.aspx">http://www.conacyt.gob.mx/registros/sinecyt/Paginas/Sinecyt_EvaluacionExterna.aspx</a>	En el marco del Programa Especial de Ciencia y Tecnología e Innovación (PECITI) 2008-2012 y de acuerdo con el Objetivo 2 de descentralizar las actividades científicas, tecnológicas y de innovación, el Programa Fortalecimiento a Nivel Sectorial de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación es un instrumento cuyo objeto es el apoyo al personal especializado dedicado a la generación e innovación de conocimiento científico y tecnológico en los diferentes sectores. Las definiciones de la Población Potencial y de la Población Objetivo deberían contar con alguna característica distintiva respecto del Programa Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación y de su programa antecesor: Programa Fomento a la Investigación Científica.
2010 - 2011	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.conacyt.gob.mx/registros/sinecyt/Paginas/Sinecyt_EvaluacionExterna.aspx">http://www.conacyt.gob.mx/registros/sinecyt/Paginas/Sinecyt_EvaluacionExterna.aspx</a>	En el marco del Programa Especial de Ciencia y Tecnología e Innovación (PECITI) 2008-2012 y de acuerdo con el Objetivo 2 de descentralizar las actividades científicas, tecnológicas y de innovación, el programa "Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación" es un instrumento cuyo objetivo es apoyar la realización de investigaciones en ciencia, tecnología e innovación con el propósito de contribuir al desarrollo económico y social de los Estados, Municipios y Regiones. El programa cuenta con indicadores importantes en la MIR, sin embargo, es necesario seguir avanzando en la mejora de los mismos para que reflejen mejor los resultados obtenidos ya que en cinco de

			los indicadores seleccionados (Índice de Descentralización, Índice de Consolidación de SLCTI, Índice de Evaluación promedio y Tasa de variación en la publicación de Convocatorias) se observa una oportunidad de mejora para hacer más consistentes y claros los elementos: nombre, definición y método de cálculo. Es preciso contar con una mejor definición operacional de la Población Potencial y de la Población Objetivo así como subsanar inconsistencias en la definición de la Población Objetivo.
2007	Comisión Nacional de Vivienda (CONAVI) Programa de Esquemas de Financiamiento y Subsidio Federal para Vivienda, "Esta es tu casa"	Evaluación de Diseño <a href="http://www.conavi.gob.mx/evaluaciones-especificas">http://www.conavi.gob.mx/evaluaciones-especificas</a>	La Evaluación de Diseño busca: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizar la justificación de la creación y diseño del programa,</li> <li>• Identificar y analizar su vinculación con la planeación sectorial y nacional,</li> <li>• Analizar la consistencia entre su diseño y la normatividad aplicable e identificar posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales.</li> </ul> <p>La evaluación se realiza mediante un análisis de gabinete con base en información proporcionada por la dependencia o entidad responsable del programa, así como información adicional que la institución evaluadora considere necesaria para justificar su análisis</p>
2008	Comisión Nacional de Vivienda (CONAVI) Programa de Esquemas de Financiamiento y Subsidio Federal para Vivienda, "Esta es tu casa"	Evaluación de Diseño <a href="http://www.conavi.gob.mx/evaluaciones-especificas">http://www.conavi.gob.mx/evaluaciones-especificas</a>	La Evaluación de Diseño busca: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizar la justificación de la creación y diseño del programa,</li> <li>• Identificar y analizar su vinculación con la planeación sectorial y nacional,</li> <li>• Analizar la consistencia entre su diseño y la normatividad aplicable e identificar posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales.</li> </ul> <p>La evaluación se realiza mediante un análisis de gabinete con base en información proporcionada por la dependencia o entidad responsable del programa, así como información adicional que la institución evaluadora considere necesaria para justificar su análisis</p>
2008 - 2009	Comisión Nacional de Vivienda (CONAVI) Programa de Esquemas de Financiamiento y Subsidio Federal para Vivienda, "Esta es tu casa"	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.conavi.gob.mx/evaluaciones-especificas">http://www.conavi.gob.mx/evaluaciones-especificas</a>	La Evaluación Específica de Desempeño muestra el avance en el cumplimiento de los objetivos y metas de los programas, a partir de una síntesis de la información contenida en el SED y mediante el análisis de indicadores estratégicos y de gestión que permiten conocer los resultados de la aplicación de los recursos públicos presupuestarios. <p>La EED 2008-2009 reporta datos del ejercicio fiscal 2008 de los programas en dos informes: uno completo y un ejecutivo, respecto a los siguientes temas:</p> <p>Resultados- El logro en el Fin y Propósito del programa, es decir, el avance en la atención del problema o necesidad para el que fue creado;</p> <p>Gestión- La entrega de bienes y servicios a la población beneficiaria y el ejercicio del presupuesto;</p> <p>Cobertura- El número de población atendida y su localización geográfica y,</p> <p>Seguimiento a aspectos susceptibles de mejora- Los aspectos a mejorar con base en resultados de evaluaciones anteriores.</p>
2008 - 2009	Comisión Nacional de Vivienda (CONAVI) Programa de Fomento a la Producción	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.conavi.gob.mx/evaluaciones-especificas">http://www.conavi.gob.mx/evaluaciones-especificas</a>	La Evaluación Específica de Desempeño muestra el avance en el cumplimiento de los objetivos y metas de los programas, a partir de una síntesis de la información contenida en el SED y mediante el análisis de indicadores estratégicos y de gestión que permiten conocer los resultados de la aplicación de los recursos públicos presupuestarios.

	de Vivienda en las Entidades Federativas y Municipios		La EED 2008-2009 reporta datos del ejercicio fiscal 2008 de los programas en dos informes: uno completo y un ejecutivo, respecto a los siguientes temas: Resultados- El logro en el Fin y Propósito del programa, es decir, el avance en la atención del problema o necesidad para el que fue creado; Gestión- La entrega de bienes y servicios a la población beneficiaria y el ejercicio del presupuesto; Cobertura- El número de población atendida y su localización geográfica y, Seguimiento a aspectos susceptibles de mejora- Los aspectos a mejorar con base en resultados de evaluaciones anteriores.
2009 - 2010	Comisión Nacional de Vivienda (CONAVI) Programa de Esquemas de Financiamiento y Subsidio Federal para Vivienda, "Esta es tu casa"	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.conavi.gob.mx/evaluaciones-especificas">http://www.conavi.gob.mx/evaluaciones-especificas</a>	El evaluador externo describe tres conclusiones principales: 1) El Programa cuenta con indicadores adecuados a nivel de Fin y Propósito en la MML 2010. 2) En la modalidad de adquisiciones de vivienda nueva la población de menores ingresos laborando formalmente es eficientemente atendida, pero no ocurre lo mismo con la población ocupada en el sector informal. 3) La metodología para estimar la población potencial y objetivo fue diferente en 2008 y 2009; este conjunto de cambios seguramente repercutirá en mejorar el Programa, pero dificulta el seguimiento de la población atendida con respecto a la potencial y al objetivo.
2009 - 2010	Comisión Nacional de Vivienda (CONAVI) Programa de Fomento a la Producción de Vivienda en las Entidades Federativas y Municipios	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.conavi.gob.mx/evaluaciones-especificas">http://www.conavi.gob.mx/evaluaciones-especificas</a>	Los principales resultados y recomendaciones son los siguientes: 1) la Matriz de Indicadores de Resultados 2009, sugiere que el desempeño del Programa es apropiado, 2) los indicadores informan poco en lo que concierne a las acciones que surgen de los convenios celebrados con las entidades federativas, 3) el Programa podría incorporar algún incentivo para inducir a entidades federativas con un escaso desarrollo institucional en vivienda a sumarse al Programa, 4) no se involucraron a los municipios en el programa, lo cual en principios está previsto por el mismo.
2010 - 2011	Comisión Nacional de Vivienda (CONAVI) Programa de Esquemas de Financiamiento y Subsidio Federal para Vivienda, "Esta es tu casa"	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.conavi.gob.mx/evaluaciones-especificas">http://www.conavi.gob.mx/evaluaciones-especificas</a>	La evaluación concluye y recomienda lo siguiente: 1) el programa no contó en 2010 con algunos indicadores adecuados para conocer el funcionamiento del mismo en cuanto a grupos atendidos (derechohabientes y no afiliados) y tipos de atención que reciben cada uno, 2) el Programa ha puesto énfasis en la producción Social de la Vivienda (apoyo a la autoconstrucción y lotes con servicios), 3) realizar un análisis para determinar las acciones que más contribuyeron a este avance en la calidad de las viviendas.
2010 - 2011	Comisión Nacional de Vivienda (CONAVI) Programa de Fomento a la Producción de Vivienda en las Entidades Federativas y Municipios	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.conavi.gob.mx/evaluaciones-especificas">http://www.conavi.gob.mx/evaluaciones-especificas</a>	Las conclusiones y recomendaciones principales son: 1) el compromiso de los indicadores de cierta ambivalencia en el desempeño del programa, al mostrar metas cumplidas y otras no alcanzadas, 2) en 2010 la CONAVI emprendió un proyecto de investigación en el Estado de Guanajuato y otro con el INFONAVIT y el Instituto Mexicano para la Competitividad, estos dos proyectos servirán para identificar los municipios a atender, 3) consolidar la creación de algún mecanismos que permita evaluar la calidad de la normatividad producida, 4) documentar las actividades de supervisión y seguimiento a la normatividad estatal generada.
2006	Secretaría de Hacienda y Crédito Público	Evaluación <a href="http://www.financierarural.gob.mx/ApoyosProd">http://www.financierarural.gob.mx/ApoyosProd</a>	Los apoyos del Programa se otorgaron a la población objetivo además de que los montos asignados correspondieron satisfactoriamente a los lineamientos normativos. El Programa se percibió como un instrumento que facilita la capacitación de

	Financiera Rural Programa de Apoyo para Facilitar el Acceso al Financiamiento Rural	uctoresIntermediarios/Informes/Documents/Ev al%20externa%20PAFAFR_2006-190107v.pdf	los productores rurales y fortalece a las organizaciones de productores, así como de apoyo para constituir entidades financieras.
2006	Secretaría de Hacienda y Crédito Público Financiera Rural Programa Integral de Formación, Capacitación y Consultoría para Productores e Intermediarios Financieros Rurales	Evaluación <a href="http://www.financierarural.gob.mx/ApoyosProductoresIntermediarios/Informes/Documents/Ev al%20externa%20NARRO%20PI%202006%20final.pdf">http://www.financierarural.gob.mx/ApoyosProductoresIntermediarios/Informes/Documents/Ev al%20externa%20NARRO%20PI%202006%20final.pdf</a>	La focalización de los productores beneficiados por el Programa convergió positivamente, en la medida que la mayoría de los beneficiarios que tomaron los cursos de capacitación manifestaron dedicarse a actividades relacionadas directa o indirectamente con el sector primario. Asimismo, la mayoría de las empresas apoyadas están consolidadas y los apoyos recibidos están en posibilidades de alcanzar los objetivos del Programa.
2007	Secretaría de Hacienda y Crédito Público Financiera Rural Programa de Apoyo para Facilitar el Acceso al Financiamiento Rural	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.financierarural.gob.mx/ApoyosProductoresIntermediarios/Informes/Documents/Microsoft%20Word%20-%20Informe%20Final%20Consistencia%20y%20resultados%20PAFAFR%202007.pdf">http://www.financierarural.gob.mx/ApoyosProductoresIntermediarios/Informes/Documents/Microsoft%20Word%20-%20Informe%20Final%20Consistencia%20y%20resultados%20PAFAFR%202007.pdf</a>	El programa contribuye al logro de los objetivos estratégicos de Financiera Rural. Se valida lógica horizontal y vertical de la MIR. La población objetivo y potencial se encuentran definidas, la población objetivo no se encuentra cuantificada. Existen posibles duplicidades o complementariedades con otros programas.
2007	Secretaría de Hacienda y Crédito Público Financiera Rural Programa Integral de Formación, Capacitación y Consultoría para Productores e Intermediarios Financieros Rurales	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.financierarural.gob.mx/ApoyosProductoresIntermediarios/Informes/Documents/Microsoft%20Word%20-%20Eval%20Consistencia%20y%20Resultados%20PIFCCPIFR%20Mar%202008%20FINAL%202007.pdf">http://www.financierarural.gob.mx/ApoyosProductoresIntermediarios/Informes/Documents/Microsoft%20Word%20-%20Eval%20Consistencia%20y%20Resultados%20PIFCCPIFR%20Mar%202008%20FINAL%202007.pdf</a>	El programa contribuye al logro de los objetivos estratégicos de Financiera Rural. No se cuenta con un diagnóstico actualizado del problema; sin embargo, la problemática es vigente, así como las necesidades que justifican la existencia del programa. Su diseño resulta consistente por lo que se valida lógica horizontal y vertical de la MIR. La población objetivo y potencial se encuentran definidas y caracterizadas, no se encuentran cuantificadas. El Programa cuenta con una administración financiera eficiente. Existen posibles duplicidades o complementariedades con otros programas.
2007	Secretaría de Hacienda y Crédito Público Financiera Rural Programa Fondo de Garantías Líquidas	Evaluación de Funcionamiento y Operación <a href="http://www.financierarural.gob.mx/ApoyosProductoresIntermediarios/Informes/Documents/Microsoft%20Word%20-%20Informe%20Final%20Funcionamiento%20y%20Operación%20%20Fondo%20de%20Garantías%2030Oct07.pdf">http://www.financierarural.gob.mx/ApoyosProductoresIntermediarios/Informes/Documents/Microsoft%20Word%20-%20Informe%20Final%20Funcionamiento%20y%20Operación%20%20Fondo%20de%20Garantías%2030Oct07.pdf</a>	El funcionamiento y operación del programa se realizan en estricta observancia de la normatividad establecida en las Reglas de Operación y en la Mecánica Operativa del Fondo. Los procesos y procedimientos para llevar a cabo la selección de beneficiarios, la atención a la solicitud, autorización y entrega de los apoyos están estandarizados y son adecuados. El programa cuenta con la infraestructura de sistemas informáticos y la estructura organizacional necesaria y suficiente para dar seguimiento oportuno a la ejecución de los servicios que otorga y para alcanzar el logro del Propósito.
2007	Secretaría de Hacienda y Crédito Público	Evaluación de Diseño <a href="http://www.financierarural.gob.mx/ApoyosProdu">http://www.financierarural.gob.mx/ApoyosProdu</a>	El diseño del programa se vincula con sus Reglas de Operación. Se requiere detallar algunos objetivos de la MIR. El programa cuenta con un diagnóstico actualizado sobre la problemática que justifica la existencia del programa, falta que se



	Financiera Rural Programa Fondo de Garantías Líquidas	ctoresIntermediarios/Informes/Documents/Microsoft%20Word%20-%20Informe%20Final%20Diseño%20Fondo%20de%20Garantias%2030Oct07.pdf	incluya la caracterización y cuantificación de la población objetivo y potencial. El Programa está orientado a la preservación del patrimonio del Fondo y de la FR, al deber los beneficiarios pagar el costo del apoyo recibido, fomentando además una cultura del pago.
2008	Secretaría de Hacienda y Crédito Público Financiera Rural Programa para la Constitución de Garantías Líquidas	Evaluación de Diseño <a href="http://www.financiarural.gob.mx/ApoyosProductoresIntermediarios/Informes/Documents/Microsoft%20Word%20-%20Evaluacion%20Tema%20Diseño%20Final%20Garantias%20Líquidas%20Noviembre%2020.pdf">http://www.financiarural.gob.mx/ApoyosProductoresIntermediarios/Informes/Documents/Microsoft%20Word%20-%20Evaluacion%20Tema%20Diseño%20Final%20Garantias%20Líquidas%20Noviembre%2020.pdf</a>	El programa inicia operaciones en 2008, su diseño se vincula con Reglas de Operación, se valida lógica horizontal y vertical de la MIR. El programa cuenta con un diagnóstico actualizado sobre la problemática que lo sustenta, así como la justificación para que los beneficios de los apoyos se orienten a la población objetivo. La población potencial del programa se encuentra caracterizada y cuantificada, no así la población objetivo.
2008	Secretaría de Hacienda y Crédito Público Financiera Rural Programa para la Reducción de Costos de Acceso al Crédito	Evaluación de Diseño <a href="http://www.financiarural.gob.mx/ApoyosProductoresIntermediarios/Informes/Documents/Microsoft%20Word%20-%20Evaluacion%20Tema%20Diseño%20Final%20Reducción%20de%20Costos%20Noviembre%20.pdf">http://www.financiarural.gob.mx/ApoyosProductoresIntermediarios/Informes/Documents/Microsoft%20Word%20-%20Evaluacion%20Tema%20Diseño%20Final%20Reducción%20de%20Costos%20Noviembre%20.pdf</a>	El programa contribuye al logro de los objetivos estratégicos de Financiera Rural, su diseño se vincula con Reglas de Operación. El programa cuenta con un diagnóstico actualizado sobre la problemática que justifica la existencia del programa. Se valida lógica horizontal y vertical de la MIR. La población objetivo y potencial se encuentran definidas y en parte caracterizadas, no se encuentran cuantificadas.
2008	Secretaría de Hacienda y Crédito Público Financiera Rural Programa para la Constitución y Operación de Unidades de Promoción de Crédito	Evaluación de Diseño <a href="http://www.financiarural.gob.mx/ApoyosProductoresIntermediarios/Informes/Documents/Microsoft%20Word%20-%20Evaluacion%20Tema%20Diseño%20Final%20Constitución%20de%20Unidades%20Noviem.pdf">http://www.financiarural.gob.mx/ApoyosProductoresIntermediarios/Informes/Documents/Microsoft%20Word%20-%20Evaluacion%20Tema%20Diseño%20Final%20Constitución%20de%20Unidades%20Noviem.pdf</a>	El programa contribuye al logro de los objetivos estratégicos de Financiera Rural, su diseño se vincula con Reglas de Operación. El programa cuenta con un diagnóstico actualizado sobre la problemática que justifica la existencia del programa. Se valida lógica horizontal y vertical de la MIR. La población objetivo y potencial se encuentran claramente definidas, no se encuentran cuantificadas ni caracterizadas..
2008	Secretaría de Hacienda y Crédito Público Financiera Rural Programa Integral de Formación, Capacitación y Consultoría para Productores e Intermediarios Financieros Rurales	Evaluación de Diseño <a href="http://www.financiarural.gob.mx/ApoyosProductoresIntermediarios/Informes/Documents/Microsoft%20Word%20-%20Evaluacion%20Tema%20Diseño%20Final%20Programa%20Integral%20%20Noviembre%2020.pdf">http://www.financiarural.gob.mx/ApoyosProductoresIntermediarios/Informes/Documents/Microsoft%20Word%20-%20Evaluacion%20Tema%20Diseño%20Final%20Programa%20Integral%20%20Noviembre%2020.pdf</a>	El programa contribuye al logro de los objetivos estratégicos de Financiera Rural, su diseño se vincula con Reglas de Operación. El programa cuenta con un diagnóstico actualizado tanto nacional como internacional sobre la problemática que justifica la existencia del programa. Se valida lógica horizontal y vertical de la MIR. La población objetivo y potencial se encuentran definidas y en parte caracterizadas, no se encuentran cuantificadas.
2008 - 2009	Secretaría de Hacienda y Crédito Público	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.financiarural.gob.mx/ApoyosProductoresIntermediarios/Informes/Documents/co">http://www.financiarural.gob.mx/ApoyosProductoresIntermediarios/Informes/Documents/co</a>	Los documentos cargados en el SED corresponden al año 2007; sin embargo, el programa opera con la MIR propuesta en la evaluación de diseño 2008, la cual no fue considerada para la evaluación por no estar cargada en el SED. La problemática que atiende el Programa está claramente identificada. El programa tiene variedad de componentes en sus Reglas de

	Financiera Rural Programa para la Constitución y Operación de Unidades de Promoción de Crédito	mpleto%20UPC.pdf	Operación y tiene escasez de recursos. No existen datos sobre la población potencial y objetivo (sólo bien definida la población objetivo).
2008 - 2009	Secretaría de Hacienda y Crédito Público Financiera Rural Programa para la Reducción de Costos de Acceso al Crédito	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.financierarural.gob.mx/ApoyosProductoresIntermediarios/Informes/Documents/completo%20RC.pdf">http://www.financierarural.gob.mx/ApoyosProductoresIntermediarios/Informes/Documents/completo%20RC.pdf</a>	Los documentos cargados en el SED corresponden al año 2007; sin embargo, el programa opera con la MIR propuesta en la evaluación de diseño 2008, la cual no fue considerada para la evaluación por no estar cargada en el SED. La necesidad prioritaria está claramente identificada y definida. El programa tiene variedad de componentes en sus Reglas de Operación y tiene escasez de recursos. No existen datos sobre población potencial y objetivo (sólo bien definida la población objetivo).
2007	Fondo de Capitalización e Inversión del Sector Rural (FOCIR) Programa de Capital de Riesgo para Acopio, Comercialización y Transformación y para el Servicio de Cobertura	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.focir.gob.mx/t_transparencia.html">http://www.focir.gob.mx/t_transparencia.html</a>	El Programa cuenta con un Fin y un Propósito claramente definidos que corresponden a la solución de los problemas de la población objetivo. Existe una relación lógica de los objetivos, tanto del Programa como de la Entidad, con los objetivos planteados en el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, además se alinea con los planteamientos de la Ley de Desarrollo Rural Sustentable en el sentido de promover la capitalización del sector rural que les permitan realizar las inversiones necesarias para incrementar la eficiencia de las unidades de producción, mejorar los ingresos y fortalecer la competitividad
2009	Fondo de Capitalización e Inversión del Sector Rural (FOCIR) Programa de Capital de Riesgo para Acopio, Comercialización y Transformación y para el Servicio de Cobertura	Evaluación de Diseño <a href="http://www.focir.gob.mx/t_transparencia.html">http://www.focir.gob.mx/t_transparencia.html</a>	El Programa cuenta con un Fin y un Propósito definidos en la Matriz de Indicadores (MI) 2009. Existe una relación lógica de los objetivos, tanto del Programa como de la Entidad, con los objetivos planteados en el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, además se alinea con los planteamientos de la Ley de Desarrollo Rural Sustentable en el sentido de promover la capitalización del sector rural que les permitan realizar las inversiones necesarias para incrementar la eficiencia de las unidades de producción, mejorar los ingresos y fortalecer la competitividad.
2006	Secretaría de Economía Fondo Nacional de Apoyos para Empresas en Solidaridad (FONAES)	Evaluación de Resultados <a href="http://www.fonaes.gob.mx/index.php/transparencia/rendicion-de-cuentas/resultados-de-la-evaluacion-de-fonaes">http://www.fonaes.gob.mx/index.php/transparencia/rendicion-de-cuentas/resultados-de-la-evaluacion-de-fonaes</a>	Durante el periodo enero-diciembre de 2006 FONAES impulsó el trabajo productivo y empresarial de la población rural, campesinos, indígenas, mujeres, personas con capacidades diferentes y grupos de áreas urbanas del sector social. FONAES ha cumplido con el objetivo de fomentar y promover el asociacionismo productivo, gremial y financiero, ya que aproximadamente el 67.1% de los grupos y empresas apoyadas se formó a partir del apoyo otorgado. Asimismo, impulsó la equidad a través del otorgamiento de apoyos a grupos y empresas de, o con participación de indígenas, mujeres, discapacitados y jóvenes.
2007	Secretaría de Economía Fondo Nacional de Apoyos para Empresas en Solidaridad	Evaluación de Consistencias y Resultados <a href="http://www.fonaes.gob.mx/index.php/transparencia/rendicion-de-cuentas/resultados-de-la-evaluacion-de-fonaes">http://www.fonaes.gob.mx/index.php/transparencia/rendicion-de-cuentas/resultados-de-la-evaluacion-de-fonaes</a>	El problema al que pretende dar solución el Programa es la escasez de oportunidades para crear y consolidar proyectos productivos viables y sustentables de organizaciones y grupos sociales de la población rural y urbana del sector social. El Programa no cuenta con un diagnóstico en el cual se cuantifique la magnitud del problema que pretende solucionar.

	(FONAES)	evaluacion-de-fonaes	El Programa provee recursos financieros baratos y oportunos y con un plazo revolvente adecuado a la población objetivo y a las actividades involucradas; generando un incremento en los ingresos de los beneficiarios.
2008 - 2009	Secretaría de Economía Fondo Nacional de Apoyos para Empresas en Solidaridad (FONAES)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.fonaes.gob.mx/index.php/transparencia/rendicion-de-cuentas/resultados-de-la-evaluacion-de-fonaes">http://www.fonaes.gob.mx/index.php/transparencia/rendicion-de-cuentas/resultados-de-la-evaluacion-de-fonaes</a>	Sobre los avances a nivel de componentes y actividades de la matriz de indicadores, el Programa reparta sus recursos con equidad de género, ejerce su presupuesto por modalidad de acuerdo a lo planeado, destina una importante proporción de los recursos a los 8 estados más pobres y tiene un avance importante en la cobertura de microrregiones con el componente de apoyo a la banca social. En cuanto al impacto del Programa en la población atendida, no se puede emitir un juicio porque se encuentra en proceso la evaluación de impacto.
2008 - 2009	Secretaría de Economía Fondo Nacional de Apoyos para Empresas en Solidaridad (FONAES)	Evaluación de Procesos (Evaluación Integral del FONAES) <a href="http://www.fonaes.gob.mx/index.php/transparencia/rendicion-de-cuentas/resultados-de-la-evaluacion-de-fonaes">http://www.fonaes.gob.mx/index.php/transparencia/rendicion-de-cuentas/resultados-de-la-evaluacion-de-fonaes</a>	Las Reglas de Operación 2009 así como la normatividad que regula al Programa son adecuadas y contribuyen al logro de sus objetivos.  La evidencia empírica obtenida permite afirmar que los procesos operativos se realizan con altos niveles de eficacia, oportunidad, suficiencia y pertinencia en sus diferentes niveles.  La coordinación entre representaciones federales y oficinas centrales se desarrolla con un adecuado nivel de efectividad.  Se pudo constatar que de acuerdo con la normatividad, la población objetivo beneficiaria del Programa corresponde a los criterios de elegibilidad.
2008 - 2009	Secretaría de Economía Fondo Nacional de Apoyos para Empresas en Solidaridad (FONAES)	Evaluación de Impacto (Evaluación Integral del FONAES) <a href="http://www.fonaes.gob.mx/index.php/transparencia/rendicion-de-cuentas/resultados-de-la-evaluacion-de-fonaes">http://www.fonaes.gob.mx/index.php/transparencia/rendicion-de-cuentas/resultados-de-la-evaluacion-de-fonaes</a>	En lo que se refiere a la consolidación de las empresas sociales, los negocios que han recibido algún apoyo de capital de inversión, trabajo u otro para iniciar su operación, tienen más posibilidad de consolidarse con respecto de las empresas que no reciben apoyo para iniciar sus operaciones.  Las empresas que fueron beneficiarias de actividades de formación, acompañamiento, asesoría, o asistencia técnica, productiva o empresarial en el tienen mayor probabilidad de incrementar sus ventas que aquellas empresas que no recibieron dichas actividades.
2009 - 2010	Secretaría de Economía Fondo Nacional de Apoyos para Empresas en Solidaridad (FONAES)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.fonaes.gob.mx/index.php/transparencia/rendicion-de-cuentas/resultados-de-la-evaluacion-de-fonaes">http://www.fonaes.gob.mx/index.php/transparencia/rendicion-de-cuentas/resultados-de-la-evaluacion-de-fonaes</a>	Los indicadores del Programa que fueron seleccionados por el evaluador muestran, en lo general, un avance satisfactorio.  No es factible realizar un análisis de evolución de cobertura del Programa por la falta de una cuantificación apropiada de la población potencial y objetivo.  Las fortalezas identificadas son: equidad de género en la distribución de recursos; atención en las 32 entidades federativas y en más de 5 mil localidades; preferencia a microrregiones y estados pobres; presenta un ejercicio de recursos oportuno; y cuenta con una MIR adecuada –realizando pequeños ajustes.
2010 - 2011	Secretaría de Economía Fondo Nacional de Apoyos para Empresas en Solidaridad (FONAES)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.fonaes.gob.mx/index.php/transparencia/rendicion-de-cuentas/resultados-de-la-evaluacion-de-fonaes">http://www.fonaes.gob.mx/index.php/transparencia/rendicion-de-cuentas/resultados-de-la-evaluacion-de-fonaes</a>	La mayoría de unidades productivas que recibieron apoyos para abrir o ampliar un negocio siguen operando después de tres años de haber recibido el financiamiento.  Respecto de los indicadores de gestión, los beneficiarios de la capacitación tienen una percepción positiva del servicio otorgado y FONAES prácticamente no presenta subejercicio de recursos.

			La población atendida sobrepasó a la población objetivo. Sin embargo, la población potencial no está focalizada porque falta considerar indicadores que ayuden a medir la población de escasos recursos que presenta capacidad empresarial y pudiera ser solicitante de apoyos.
2006	Instituto Mexicano del Seguro Social IMSS-Oportunidades	Evaluación De Resultados <a href="http://www.imss.gob.mx/NR/rdonlyres/7D45F662-EF8D-48D5-A4FA-0B0F253F7D36/0/Sintesisejecutiva2006.pdf">http://www.imss.gob.mx/NR/rdonlyres/7D45F662-EF8D-48D5-A4FA-0B0F253F7D36/0/Sintesisejecutiva2006.pdf</a>	Las actividades establecidas en las reglas de operación se llevan de manera eficiente y contribuyen al cumplimiento de objetivos. Para el ejercicio presupuestal 2006 se obtuvieron mejores resultados en términos de eficiencia comparado con el ejercicio de 2005. Se sugiere impulsar una estrategia de gestión política para mejorar financieramente el Programa. El Programa cubre al 18% de la población nacional sin acceso a los servicios de salud. Es evidente el énfasis en la medicina familiar, lo que habla de la atención integral a los derechohabientes.
2007	Instituto Mexicano del Seguro Social IMSS-Oportunidades	Evaluación De Consistencia y Resultados <a href="http://www.imss.gob.mx/NR/rdonlyres/72B5AB2C-484F-4BFE-B783-F365C42E99BF/0/InformefinalIMLIMSSO2007.pdf">http://www.imss.gob.mx/NR/rdonlyres/72B5AB2C-484F-4BFE-B783-F365C42E99BF/0/InformefinalIMLIMSSO2007.pdf</a>	El Programa se relaciona de manera lógica con el PND 2007-2012. La lógica vertical-horizontal de la MIR es válida; dispone de indicadores de desempeño de los cuales recolecta información oportuna y veraz. La estructura organizacional del Programa favorece la generación y entrega de los servicios que ofrece y la consecución del Fin y Propósito. Se presentan tres áreas de oportunidad: la definición de procedimientos para la medición costo-efectividad de la ejecución, el diseño de mecanismos para establecer un padrón de beneficiarios y elaborar un Plan Estratégico.
2008 - 2009	Instituto Mexicano del Seguro Social IMSS-Oportunidades	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.imss.gob.mx/NR/rdonlyres/1D0D10AD-C7DA-4BB6-BE75-504*3B1E67E0/0/EED_completo.pdf">http://www.imss.gob.mx/NR/rdonlyres/1D0D10AD-C7DA-4BB6-BE75-504*3B1E67E0/0/EED_completo.pdf</a>	El Programa se ha centrado en regiones con mayor rezago económico-social, no se cuantifica la población potencial y existe la posibilidad de coincidencias y duplicidades de acciones de los programas federales, el desempeño de los indicadores de gestión y estratégicos reflejan resultados favorables, no se cuenta con un Plan Estratégico; se recalca la necesidad de revisar la construcción de los indicadores en términos de unidades de medida. La estructura organizacional favorece la generación, entrega de los servicios y la consecución del Propósito. El evaluador recomienda realizar una evaluación de indicadores.
2009	Instituto Mexicano del Seguro Social IMSS-Oportunidades	Evaluación de Procesos <a href="http://www.imss.gob.mx/NR/rdonlyres/B32E60BB-CAAC-4B52-92FA-ACAF2A77F3E/0/InformedelaEvaluacion2008INSP.pdf">http://www.imss.gob.mx/NR/rdonlyres/B32E60BB-CAAC-4B52-92FA-ACAF2A77F3E/0/InformedelaEvaluacion2008INSP.pdf</a>	El Programa se apega en la mayoría de sus procesos a lo estipulado en ROP 2008. Los procesos operativos coinciden en conceptualización con los normativos, en ninguno de los niveles se encontraron procesos que difirieran de los marcados en ROP. Desarrolló una estrategia de capacitación superior a la observada anteriormente. El presupuesto se utiliza de forma responsable, con un empleo eficiente y adecuado de los recursos. Reto: Reforzar el marco normativo del proceso de planeación y la vinculación entre los niveles de conducción para eficientar el cumplimiento de los objetivos.
2009 - 2010	Instituto Mexicano del Seguro Social IMSS-Oportunidades	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.imss.gob.mx/NR/rdonlyres/0B5C2BDD-7FDD-4FD4-97FB-9023AC3D9003/0/completo.pdf">http://www.imss.gob.mx/NR/rdonlyres/0B5C2BDD-7FDD-4FD4-97FB-9023AC3D9003/0/completo.pdf</a>	El Programa muestra solidez institucional con la gama de servicios de salud y de acciones comunitarias desplegadas en el contexto de marginación y pobreza de la población. Se requiere de un marco poblacional bien definido para evaluar la cobertura de las poblaciones en necesidad. Además, se requiere adecuar los indicadores para medir de manera precisa la efectividad y la calidad de los servicios. El Programa es un proveedor de servicios de salud y de acciones comunitarias indispensable en las zonas pobres y marginadas del país.
2010	Instituto Nacional de las Mujeres Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género	Evaluación de Diseño <a href="http://www.inmujeres.gob.mx/images/stories/cuadernos/c14.pdf">http://www.inmujeres.gob.mx/images/stories/cuadernos/c14.pdf</a>	El Programa Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género tiene como objetivo contribuir a la institucionalización de la perspectiva de género en las políticas públicas en las entidades federativas para lograr la disminución de las brechas de desigualdad entre mujeres y hombres. Entre las principales conclusiones de la Evaluación de Diseño se encuentran: a) El fin del Programa es claro y alineado tanto al Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, como al Programa Nacional para la Igualdad entre Mujeres y Hombres; b) Existe información sistematizada y actualizada que permite conocer quiénes reciben los apoyos del programa (padrón unidades de atención) y cuáles son sus características y c) Existe

			congruencia entre las ROP del Programa o normatividad aplicable y su MIR.
2010	Instituto Nacional de las Mujeres Fortalecimiento a las políticas Municipales de Igualdad y Equidad entre Mujeres y Hombres	Evaluación de Diseño <a href="http://www.inmujeres.gob.mx/images/stories/cuadernos/c13.pdf">http://www.inmujeres.gob.mx/images/stories/cuadernos/c13.pdf</a>	El Programa Fortalecimiento a las Políticas Municipales de Igualdad y Equidad entre Mujeres y Hombres (FODEIMM) tiene como objetivo institucionalizar y transversalizar la PEG en el ámbito local, favoreciendo el desarrollo de las Instancias Municipales de las Mujeres (IMM). Entre los principales resultados de la evaluación de diseño se encuentran los siguientes: a) el FODEIMM atiende una problemática real y relevante que genere efectos negativos a nivel social y amerita ser atendida mediante una acción o programa público, por lo que se considera un programa pertinente y relevante, b) el programa guarda vinculación con la planeación sectorial y nacional, pues el cumplimiento de sus objetivos tiene relación lógica con los objetivos del PND.
2010 - 2011	Instituto Nacional de las Mujeres Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género	Evaluación Específica del Desempeño <a href="http://www.inmujeres.gob.mx/images/stories/cuadernos/evaluacion.zip">http://www.inmujeres.gob.mx/images/stories/cuadernos/evaluacion.zip</a>	El Programa Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género tiene como objetivo contribuir a la institucionalización de la perspectiva de género en las políticas públicas en las entidades federativas para lograr la disminución de las brechas de desigualdad entre mujeres y hombres. El programa comenzó a operar en 2010 como un programa sujeto a Reglas de Operación en el Presupuesto de Egresos de la Federación. Debido a esto, únicamente cuenta con una evaluación de diseño, la cual, por su naturaleza, no permite identificar resultados en la consecución del Fin o del Propósito. En atención a las recomendaciones emanadas de las Evaluación Externas de Diseño 2010 al Programa, se modificaron las reglas de Operación 2011.
2007	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación Programa de Apoyos Directos al Campo (PROCAMPO)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Paginas/PROCAMPOProgramadeApoyosDirectosalCampo.aspx">http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Paginas/PROCAMPOProgramadeApoyosDirectosalCampo.aspx</a>	PROCAMPO cumple objetivos estratégicos: fortalecer ingreso productores agropecuarios y pesqueros. Inició 1993, su metodología no incluía Matriz, existe congruencia con lógica interna. Usuarios satisfechos con programa y la atención de operadores. MML presentada en 2007, se sugiere modificaciones a su fin, propósito, actividades e indicadores, para que haya mayor claridad respecto a los objetivos estratégicos del PND y los de ASERCA. Adecuada vinculación con las Reglas de Operación de PROCAMPO, con el objetivo del programa y su lógica interna.
2007	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación Programa Alianza para el Campo	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Paginas/2007APCAlianzaparaelCampo.aspx">http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Paginas/2007APCAlianzaparaelCampo.aspx</a>	Alianza: instrumento de política agropecuaria y desarrollo rural. Implementó componentes para fomento inversión productiva en zonas rurales, bienes privados de capital y bienes públicos (transferencia de tecnología, capacitación, consolidación de organizaciones, servicios de información y sanidad e inocuidad agroalimentaria). Fuentes de financiamiento: Gobierno Federal, Estatal, Municipales y Productores del sector rural. No definió adecuadamente población objetivo y focalización de recursos. MML no incluye la operación descentralizada, clave en el diseño del programa.
2007	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación Programa Integral de Agricultura Sostenible y Reconversión Productiva en Zonas de Siniestralidad Recurrente	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Paginas/2007APCAlianzaparaelCampo.aspx">http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Paginas/2007APCAlianzaparaelCampo.aspx</a>	PIASRE fomentó preventivamente el desarrollo sustentable de regiones afectadas por fenómenos climatológicos con obras de captación y almacenamiento de agua de lluvia, reconversión productiva y prácticas de conservación de agua, suelo y vegetación en unidades de producción rural. MML validada en lógica vertical y horizontal; indicadores congruentes. Diseño y Reglas de Operación adecuados, cobertura regional para focalizar acciones y recursos. Procesos estandarizados, eficaces y eficientes definidos en Guía Operativa del PIASRE. Participación de Comisión Nacional de las Zonas Áridas (CONAZA), como Agente Técnico supervisa recursos del Programa. Población objetivo satisfecha.
2007	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Paginas/2007APCAlianzaparaelCampo.aspx">http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Paginas/2007APCAlianzaparaelCampo.aspx</a>	Programa de Apoyos Directos carece de planeación estratégica en términos de metas cuantitativas a mediano y largo plazo. Requiere un sistema de información que integre las variables estratégicas involucradas en la operación y desempeño del

	Programa de Apoyos Directos al Productor por Excedentes de Comercialización para Reconversión Productiva, Integración de Cadenas Agroalimentarias y Atención a Factores Críticos	cionesExternas/Paginas/APOYOSDIRECTOS.aspx	programa. Generar un modelo de atención diferenciado por regiones con el fin de dar certidumbre a los productores desde la inscripción hasta la entrega de apoyos. Rediseñar el programa para apoyar más la consolidación de la infraestructura comercial, la organización de productores, sin descuidar el ingreso objetivo y demás subprogramas y esquemas de apoyo.
2007	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación Programa de Apoyo a las Organizaciones Sociales Agropecuarias y Pesqueras	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Paginas/2007PROSAP.aspx">http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Paginas/2007PROSAP.aspx</a>	PROSAP: Ayuda a productores organizados del sector para el fortalecimiento y consolidación de sus organizaciones y formas de representación, ejecución de proyectos productivos. MML validada. Diseño del programa adecuado, permite entregar componentes de apoyo para atender a su población objetivo considerando criterios de focalización y recursos establecidos en Reglas de Operación. Se sugiere realizar evaluaciones de impacto para verificar el apego y cumplimiento de objetivos. SAGARPA deberá enfocar esfuerzos y recursos materiales y humanos para definir una metodología que le permita al programa cuantificar a su población potencial y objetivo.
2007	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación Programa de Promoción Comercial y Fomento a las Exportaciones de Productos Agroalimentarios y Pesqueros Mexicanos	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Paginas/PAASFIRProgramadeApoyoparaAccederalSistemaFinancieroRural.aspx">http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Paginas/PAASFIRProgramadeApoyoparaAccederalSistemaFinancieroRural.aspx</a>	PROMOAGRO: surge con objetivo de promover fortalecimiento de la oferta y el posicionamiento en el incremento de los productos agroalimentarios mexicanos e integrar a los productores mexicanos a los mercados. No cuenta con diagnóstico actualizado. La lógica vertical y horizontal no son validadas totalmente. Tiene sinergia con el Programa de Apoyo a las Pequeñas y Medianas Empresas de Secretaría de Economía y Unidad de Promoción Económica Internacional de SER y duplicidad con el Programa Exporta Fácil operado por BANCOMEXT. No tiene definida la población potencial y objetivo.
2007	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación Programa de Apoyo para Acceder al Sistema Financiero Rural (PAASFIR)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Paginas/2007PACOMP.aspx">http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Paginas/2007PACOMP.aspx</a>	PAASFIR surge ante insuficiencia de financiamiento formal en medio rural; originada por elevados riesgos crediticios, escasez de entidades dispensoras de crédito, características sociales de productores y escasa conciencia organizacional y empresarial. Busca contribuir a mejorar el nivel de ingresos de estos productores. Su diseño no es consistente, su lógica vertical y horizontal no se validan totalmente. El programa no está correctamente expresado en sus reglas de operación, se sugiere realizar cambios en MML. Existe sinergia con otros programas que canalizan subsidios operados por FIRA-FEGA y Programa Integral de Financiera Rural.
2007 - 2008	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación Fondo para Atender a la Población Rural Afectada por Contingencias Climatológicas	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Lists/Evaluaciones%20de%20Consistencia%20y%20Resultados%202007/Attachments/6/FAPRACC_2007.pdf">http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Lists/Evaluaciones%20de%20Consistencia%20y%20Resultados%202007/Attachments/6/FAPRACC_2007.pdf</a>	FAPRACC objetivo: mitigar efectos negativos causados por contingencias climatológicas a pequeños productores y reincorporarlos a la actividad productiva, compensación parcial de pérdida con apoyo directo y contratación del seguro agropecuario catastrófico. Su diseño en Reglas de Operación y Matriz de Indicadores es congruente. Cumple con normatividad, operación, gestión y atención a población rural. Programa estratégico, debe fortalecerse presupuestalmente. Se propone creación de fondo revolverte para transferir recursos no ejercidos o reintegrados de un ejercicio fiscal a otro y disponer de recursos de manera inmediata para atender a la población objetivo.
2007 - 2008	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación Programa de Apoyos a la	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Paginas/2007PACOMP.aspx">http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Paginas/2007PACOMP.aspx</a>	Los resultados de evaluación del diseño destacan que debe modificarse. La lógica vertical si fue validada pero no la horizontal. No definió población objetivo. El diseño del programa debe modificarse, no permite evaluaciones de impacto riguroso, no cuenta con línea base. El PACOM es un instrumento de política pública necesario para fomentar la competitividad

	Competitividad por Ramas de Producción		de los sistema-producto agropecuarios e incremento de población rural. Deficiencias: carece de un plan estratégico y focalización de los recursos y sistema de información para monitorear el desempeño del programa.
2007 - 2008	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación Programa de Estímulos a la Productividad Ganadera	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Paginas/2007PACOMP.aspx">http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Paginas/2007PACOMP.aspx</a>	PROGAN: Matriz de indicadores 2007 no tuvo lógica vertical, el componente SINIIGA adoptado, no contribuye directamente al logro del propósito PROGAN. Se validó lógica horizontal de MI. Revisar su diseño para mejorar lógica interna y lograr mayor correspondencia con los objetivos de SAGARPA y PND, su nuevo diseño debe fundamentarse en incorporación del concepto de sostenibilidad en todos los niveles de objetivos de MI, para mejorar el logro del propósito y del fin. Incluir en la concepción del nuevo PROGAN la metodología de evaluación que permita medir los impactos logrados.
2007 - 2008	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación Fondo de Riesgo Compartido para el Fomento de Agronegocios	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Paginas/FOMAGROPrograma delFondodeRiesgocompartidoparaelFomentodeAgronegocios.aspx">http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Paginas/FOMAGROPrograma delFondodeRiesgocompartidoparaelFomentodeAgronegocios.aspx</a>	FOMAGRO: Agro negocios; Apoyo a la Cadena Productiva de Productores de Maíz y Frijol (PROMAF), y Apoyos e incentivos a sistemas orgánicos y/o sustentables de producción. Matriz de indicadores validada en su totalidad, la lógica vertical y horizontal son congruentes, diseño del programa adecuado para propósito y fin. Sin duplicidades. FOMAGRO focaliza recursos atendiendo criterios para determinar las unidades de atención. Se propuso la elaboración de un diagnóstico para analizar a fondo la operación y el impacto del programa. Su diseño programa permite entregar los componentes y llegar a población objetivo.
2007	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación Programa Nacional de Microcuencas	Evaluación de Diseño <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Lists/Evaluaciones%20de%20Consistencia%20y%20Resultados%202007">http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Lists/Evaluaciones%20de%20Consistencia%20y%20Resultados%202007</a>	Programa Nacional de Microcuencas, pertinente, su lógica interna es adecuada y la metodología respaldada por experiencias previas. Contribuye al cumplimiento de objetivos de política sectorial y está alineado a objetivos del PND. Los mecanismo para seleccionar las unidades de atención son adecuados. Matriz de Indicadores: la lógica vertical es correcta pero existen insuficiencias en la lógica horizontal en los supuestos e indicadores a nivel de componentes. No tiene duplicidad con ningún programa. No tiene Reglas de Operación y se basa en el Manual de procedimientos Operativos de FIRCO.
2008	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación Programa para la Adquisición de Activos Productivos (antes Alianza para el Campo)	Evaluación de Diseño <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas/Lists/Evaluacion%20Final%202008/Attachments/1/PAP.pdf">http://www.sagarpa.gob.mx/programas/Lists/Evaluacion%20Final%202008/Attachments/1/PAP.pdf</a>	Programa de Adquisición de Activos Productivos (Alianza para el Campo). Identifica correctamente el problema: Bajo nivel de capitalización de Unidades Económicas Rurales, incide en productividad y competitividad del ingreso de las familias. No define población potencial ni objetivo, esto limita focalización de recursos. Revisar estratificación de productores. Reformular MML.
2008	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación Programa de Inducción y Desarrollo del Financiamiento al Medio Rural	Evaluación de Diseño <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Paginas/ProgInDesarrollo.asp">http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Paginas/ProgInDesarrollo.asp</a>	PIDEFIMER promueve servicios financieros para población rural. Fin y Propósito guardan relación lógica entre sí, pero requieren adecuaciones en su redacción. Lógica Vertical y Horizontal de la Matriz de Indicadores no se valida completamente. Análisis FODA identifica como fortalezas el fin y el propósito. Debilidades: pudieran existir duplicidades entre apoyos que otorgan y los de Financiera Rural. Este programa se considera un instrumento esencial en la política pública que contribuye a resolver la problemática de su población objetivo.
2008	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación Programa de Uso Sustentable de Recursos Naturales para la Producción Primaria	Evaluación de Diseño <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Paginas/ProgUsoSustRNatProdPrima">http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Paginas/ProgUsoSustRNatProdPrima</a>	Uso Sustentable objetivo SAGARPA "Revertir el deterioro de los ecosistemas, con acciones para preservar el agua, el suelo y la biodiversidad". Propósito: "Recursos naturales manejados sustentablemente para producción agropecuaria y pesquera". Componentes permiten esperar el logro del Propósito y éste contribuye, en forma clara, al logro del Fin. Relacionar actividad con problema de la calidad de las aguas, actividades de capacitación, difusión y generación de conciencia para el uso sustentable de los recursos. Carece de indicadores para todos los ámbitos de evaluación (eficiencia, calidad y economía).

2008	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación Programa de Atención a Problemas Estructurales (Apoyos Compensatorios)	Evaluación de Diseño <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Paginas/ProgAtencionProbEstructura">http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Paginas/ProgAtencionProbEstructura</a>	Problemas Estructurales: instrumento de política pública para atender sector agropecuario y pesquero. Diseño no es adecuado. Población objetivo realizó la cuantificación en dos ámbitos: Población de apoyos e insumos energéticos 445,289 productores agropecuarios y pesqueros. Apoyos a Comercialización: población objetivo 242,980 productores. Procedimientos específicos para selección y determinación de elegibilidad de beneficiarios. Resultados Evaluación. En el marco del PEC el Programa puede generar complementariedad y sinergia con: Soporte, Activos Productivos, Actores, Financiamiento, Substitución de Motores, Riesgos productivos de AGROSEMEX y Fondo de capitalización de FOCIR.
2008	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación Programa de Soporte al Sector Agropecuario	Evaluación de Diseño <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Paginas/ProgSoporte.aspx">http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Paginas/ProgSoporte.aspx</a>	Programa Soporte: no establece población potencial y definen a la población objetivo ampliamente, sin relacionarla con problemas que pretende resolver. Reglas de Operación contemplan procedimientos y mecanismos para entrega de apoyos a beneficiarios; sin embargo, las Actividades definidas no son suficientes para lograr sus objetivos. Sinergia y complementariedad con: Activos Productivos y Uso Sustentable. Contribuye significativamente al logro de los objetivos estratégicos, y apunta a enfrentar dos problemas: el mejoramiento de las capacidades de los productores y del entorno en que éstos desarrollan sus actividades productivas.
2008	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación Programa de Apoyo a la Participación de Actores para el Desarrollo Rural (Fomento a la Organización Rural)	Evaluación de Diseño <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Paginas/ProgApoyo.a">http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Paginas/ProgApoyo.a</a>	Participación Actores: Apoya la consolidación de las organizaciones con la profesionalización, equipamiento, difusión y gastos de operación para atender el bajo nivel de capitalización en el campo y la escasa competitividad del sector agroalimentario. Reglas de Operación contemplan procedimientos y mecanismos para entregar apoyos a beneficiarios. No incluye sistema de monitoreo y evaluación para cumplimiento de metas anuales de sus componentes, ni de recursos económicos otorgados. Programas complementarios: Programa de Apoyo a Organizaciones Sociales (FORMAR) Secretaría de Reforma Agraria (SRA), Programa de Coinversión Social de Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL-INDESOL).
2009	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación Programa de Tecnificación de Riego.	Evaluación de Diseño <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Paginas/TecnificacionRie">http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Paginas/TecnificacionRie</a>	Permite el incremento de la eficiencia del riego y la productividad agrícola. El Fin del Programa establecido en la Matriz de Indicadores es: "Contribuir al uso eficiente del agua en las Unidades y Distritos de Riego mediante la tecnificación del riego", su propósito: "Las Unidades y Distritos de Riego en acuíferos sobreexplotados cuenten con sistemas de riego tecnificado". Programa dirigido a Distritos y Unidades de Riego, opera en todas las entidades federativas para elevar la eficiencia del riego en la parcela.
2008	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación Programa de Apoyo a Contingencias Climatológicas	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Paginas/PACCEED2008.aspx">http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Paginas/PACCEED2008.aspx</a>	El Programa de Apoyo a Contingencias Climatológicas atiende problema cíclico que experimenta México, tiene visión social y económica; llega a municipios con alto índice de marginación; busca equidad y enfoque de género. Existe complementariedad, pero no duplicidad, con varios programas federales. El diseño del Programa es congruente y afín con el problema a resolver. Es inevitable dotarlo de un presupuesto que le permita mejorar su eficacia y eficiencia. Proyectos productivos son una tarea pendiente, debe buscar apoyo de ONG, universidades, centros tecnológicos y de investigación, nacional y extranjero.
2008 - 2009	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación Programa de Apoyos Directos al Campo (PROCAMPO)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Paginas/ActivosEDD2008.aspx">http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Paginas/ActivosEDD2008.aspx</a>	Se recomienda revisar objetivo del programa y definir población objetivo; el diseño actual es regresivo. Desde 2008 se imprimió nueva orientación con beneficios concretos para grupos de población vulnerables, contribuye a generar oportunidades de desarrollo en las zonas indígenas y marginadas. Definir indicadores de resultados, incorporarlos a matriz y reglas, establecer estratos de productores, destacando si se benefician grupos de menores ingresos, impactos indirectos de



			las transferencias en inversión y efectos multiplicadores.
2008	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación Programa para la Adquisición de Activos Productivos (antes Alianza para el Campo)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Paginas/ActivosEDD2008.aspx">http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Paginas/ActivosEDD2008.aspx</a>	El programa busca contribuir a resolver el bajo nivel de capitalización de Unidades Económicas Rurales No se definió una población potencial. Los indicadores de gestión sugieren 75% de avance en meta 1,525 hectáreas apoyadas con sistemas riego tecnificado; 2,408% respecto a la meta de 900 "proyectos de acondicionamiento y manejo pos cosecha"; 301% de avance respecto a meta de 3,000 proyectos apoyados de agricultura bajo ambiente controlado.
2008 - 2009	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación Programa de Soporte al Sector Agropecuario	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Paginas/SOPORTEEDD2008.aspx">http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Paginas/SOPORTEEDD2008.aspx</a>	El Programa Soporte orienta sus apoyos a los actores sectoriales: productores, organizaciones, comités y organismos privados y públicos. Las Reglas de Operación no establecen población potencial y definen población objetivo ampliamente. Hacer seguimiento sistemático para evaluar cumplimiento de Indicadores definidos en la MIR, documentar al 100% avances de Indicadores de la MIR ubicados en el SED, para tener una visión completa sobre el cumplimiento de los objetivos y metas del Programa y conocer su impacto social.
2008 - 2009	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación Programa de Inducción y Desarrollo del Financiamiento al Medio Rural	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Paginas/PIDEFIMEREED2008.aspx">http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Paginas/PIDEFIMEREED2008.aspx</a>	La EED del PIDEFIMER detectó que la problemática que pretender atender, está correctamente identificada, es relevante y vigente. La Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) contiene Indicadores Estratégicos y de Gestión que están alineados al Fin, Propósito, Componentes y Actividades del Programa; sin embargo, es muy importante que en algunos de ellos se lleve a cabo la redefinición del nombre, pues los están incluyendo en la meta. Se recomienda definir claramente los indicadores; la Población Potencial y Objetivo y su cuantificación, para medir el impacto del Programa.
2008	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación Programa de Instrumentación de Acciones para Mejorar las Sanidades a través de Inspecciones Fitozoosanitarias	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Paginas/SANIDADESED2008.aspx">http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Paginas/SANIDADESED2008.aspx</a>	Se firman Programas Operativos, consistentes en la cooperación, técnica, operativa y administrativa, se establecen objetivos, metas, beneficios, operación del programa, estándares de calidad, mecanismos de evaluación, monto asignado al programa y obligaciones de las partes involucradas. Diferentes áreas realizan funciones de verificación, vigilancia, validación, inspección y certificación fitozoosanitaria, acuícola y pesquera en las 107 Oficinas de Inspección de Sanidad Agropecuaria (OISA) ubicadas en puertos, aeropuertos y fronteras del país.
2008 - 2009	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación Programa de Atención a Problemas Estructurales, (Apoyos Compensatorios)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Paginas/EstructuralesEDD2008.aspx">http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Paginas/EstructuralesEDD2008.aspx</a>	No existe homogeneidad en su población objetivo, el componente "Energéticos" abarca a pescadores y agricultores, mientras que para la Comercialización" sólo cubre un subgrupo de los primeros y a compradores de cultivos básicos. Requiere determinar una sola población (potencial u objetivo). El componente del "Ingreso Objetivo", es regresivo, al atender a una pequeña proporción de los productores excedentarios de granos y oleaginosas, afecta negativamente agricultores excluidos. Ausencia de estudios rigurosos de impacto, se sugiere estudio línea base, para la evaluación de impacto y elaborar un diagnóstico del programa.
2008	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación Programa de Apoyo a la Participación de Actores para el Desarrollo Rural (Fomento a la Organización Rural)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Paginas/ActoresEED2008.aspx">http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Paginas/ActoresEED2008.aspx</a>	Impulsa el desarrollo rural; mediante la consolidación de organizaciones con la profesionalización, equipamiento, difusión y gastos de operación para atender bajo nivel de capitalización en campo y escasa competitividad del sector agroalimentario. Revaloración de las capacidades para acrecentar el compromiso de los trabajadores del campo, sus organizaciones y la capacidad de autogestión. Se propone intensificar relaciones con los programas complementarios de otras instituciones como SEDESOL y SRA para evitar duplicidades. Reajustar la metodología de matriz de marco lógico, definir una metodología para estimar la población potencial.

2008 - 2009	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación Programa de Uso Sustentable de Recursos Naturales para la Producción Primaria	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Paginas/UsoSustentableEDD2008.aspx">http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Paginas/UsoSustentableEDD2008.aspx</a>	Dado que el programa comenzó a operar en 2008 no se cuenta con información del avance algunos indicadores. La cuantificación técnica de la población potencial y objetivo; indicadores claros permitirán evaluar si el programa es exitoso. El programa reporta elevada satisfacción de usuarios. Resultados estratégicos sin validar por lo que aún se requiere establecer la causalidad entre impacto y aplicación del Programa.
2008	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación Programa de Atención a Contingencias Climatológicas	Evaluación complementaria <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Documents/Eval%20Externa%20PACC%2008_09/Resumen%20Ejecutivo.pdf">http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Documents/Eval%20Externa%20PACC%2008_09/Resumen%20Ejecutivo.pdf</a>	El Programa atiende a la población rural de bajos ingresos afectado por contingencias climatológicas, necesita fortalecerse operativa y presupuestalmente para contar con presupuesto suficiente y oportuno para mitigar los daños ocasionados por las contingencias climatológicas. Fortalecerlo como programa con enfoque social y visión económica para atender a los municipios con alto índice de marginación y que continúe promoviendo la equidad y enfoque de género, mantenerlo como programa innovador, con eficiencia, eficacia, oportunidad y bajo costo operativo, ampliando acciones para una mayor cobertura geográfica y temporal.
2009	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación Programa de Atención a Contingencias Climatológicas	Evaluación Complementaria <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Documents/Eval%20Externa%20PACC%2008_09/Resumen%20Ejecutivo%202009%20final.pdf">http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Documents/Eval%20Externa%20PACC%2008_09/Resumen%20Ejecutivo%202009%20final.pdf</a>	El PACC entrega recursos económicos a productores afectados por contingencias. Reglas de Operación permiten homogenización gestión y seguro de contingencias. Organismos descentralizados de SAGARPA en las entidades para seguimiento de contingencias. Se ha logrado la Cooperación interinstitucional áreas clave CONAGUA. El programa contribuye en el fortalecimiento programa y atender regiones con alto índice de marginación. Con seguros catastróficos, transferencias de riesgos, participación de agentes financieros nacionales e internacionales, a través del reaseguro y el uso de un portal electrónico se consolida como programa eficiente, eficaz y oportuno con bajo costo operativo, acciones de mejora en gestión y operación.
200 - 2010	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación Programa para la Adquisición de Activos Productivos (antes Alianza para el Campo)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Documents/EED%202009/Activos/Activosejecutivo2009.pdf">http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Documents/EED%202009/Activos/Activosejecutivo2009.pdf</a>	El programa contribuye para que productores rurales y pesqueros incrementen su nivel de ingreso mediante la capitalización de sus unidades económicas. Atención: Personas físicas, o morales y grupos, preferentemente ejidos, comunidades indígenas y colonias que se dediquen a actividades agropecuarias, pesqueras, acuícolas, agroindustriales y del sector rural según estratificación. Programa con mayores recursos financieros para incidir en causas estructurales de baja productividad del sector rural. Se requiere focalizar mejor sus recursos.
2010 - 2011	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación Programa para la Adquisición de Activos Productivos (antes Alianza para el Campo)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Documents/EDD%202010-2011/Activos%202010-2011/ejecutivo.pdf">http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Documents/EDD%202010-2011/Activos%202010-2011/ejecutivo.pdf</a>	El PAAP fomenta inversión productiva bienes de capital privados y públicos, por sumar diferentes fuentes de financiamiento (federal, estatal, municipal y productores u organizaciones). El programa eleva capitalización de UER incrementando ingreso de productores y competitividad, impulsar arranque de UER y proyectos productivos zonas de alta marginalidad. Es necesario definir adecuadamente la Población Objetivo según la Guía metodológica para levantamiento de Línea Base 2008.
2009 - 2010	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación Programa de Apoyos Directos al Campo (PROCAMPO)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Documents/EED%202009/PROCAMPO/PROCAMPOcompleto2009.pdf">http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Documents/EED%202009/PROCAMPO/PROCAMPOcompleto2009.pdf</a>	El programa busca contribuir a que los productores del sector agropecuario cuenten con ingreso mejorado mediante transferencia de recursos en apoyo economía de productores rurales que siembren superficie elegible registrada en directorio del programa. Se estableció esquema de cuotas de apoyo diferenciado beneficiando a productores más vulnerables. Recomendaciones: Debido a su importancia y antigüedad se seguirá reevaluarlo y revisar sus objetivos en el contexto de una evaluación estratégica de las políticas agropecuarias y de desarrollo rural. Se considera como resultado importante la detección de concentración de recursos económicos de los apoyos PROCAMPO.
2010 -	Secretaría de Agricultura, Ganadería,	Evaluación Específica de Desempeño	El PROCAMPO ha sido modificado y actualizado para mejorar su diseño y operación. Requiere claridad en la definición y

2011	Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación Programa de Apoyos Directos al Campo (PROCAMPO)	<a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Documents/EDD%2020102011/PROCAMPO%202010-2011/completo.pdf">http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Documents/EDD%2020102011/PROCAMPO%202010-2011/completo.pdf</a>	cuantificación de población potencial. La evaluación presenta observaciones significativas respecto de la EED 2010-2011 ya que por tercera vez se aplica este tipo de evaluación al PROCAMPO. Resulta importante tomar en cuenta los resultados de la Evaluación Estratégica del componente PROCAMPO para Vivir Mejor, adicionado a resultados de evaluaciones que se apliquen a los otros componentes del Programa: Diesel Agropecuario/Modernización de Maquinaria Agropecuaria; Diesel Marino; Fomento Productivo Café y Gasolina Ribereña.
2009 - 2010	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación Programa de Inducción y Desarrollo del Financiamiento al Medio Rural (PIDEFIMER)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Documents/EDD%202009/PIDEFIMER/PIDEFIMERcompleto2009.pdf">http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Documents/EDD%202009/PIDEFIMER/PIDEFIMERcompleto2009.pdf</a>	El objetivo del Programa de Inducción y Desarrollo del Financiamiento al Medio Rural (PIDEFIMER) es ampliar servicios financieros al medio rural. Se sugiere hacer diagnóstico de los servicios financieros en las localidades rurales para evaluar la pertinencia de nuevos apoyos y definir a la población potencial y objetivo. Se recomienda hacer una evaluación de impacto o seguimiento del Programa, la cual debe incluir los mecanismos seguidos para la dispersión de recursos por parte de sus agentes técnicos. Los indicadores de gestión del programa muestran resultados adecuados cumplen o rebasan metas establecidas en 2009.
2010 - 2011	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación Programa de Inducción y Desarrollo del Financiamiento al Medio Rural (PIDEFIMER)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Documents/EDD%202010-2011/PIDEFIMER%202010-2011/ejecutivo.pdf">http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Documents/EDD%202010-2011/PIDEFIMER%202010-2011/ejecutivo.pdf</a>	El PIDEFIMER 2010 generó apoyos a cinco componentes orientados otorgamiento recursos financieros y crediticios zonas rurales. Los apoyos se concentran en el 10% de los productores mayores. En las Reglas de Operación 2011, se reestructuraron los programas, el PIDEFIMER desapareció, sus componentes pasaron a formar parte del Programa de Prevención y Manejo de Riesgos, donde se incluye el Fondo Nacional de Garantías y el Fondo para Inducción de la Inversión.
2009 - 2010	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación Programa de Uso Sustentable de Recursos Naturales para la Producción Primaria	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Documents/EDD%202009/Usosustentable/Usosustentableejecutivo2009.pdf">http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Documents/EDD%202009/Usosustentable/Usosustentableejecutivo2009.pdf</a>	El objetivo busca contribuir a la sustentabilidad del sector rural y pesquero, mediante acciones para preservar: agua, suelo y biodiversidad utilizados en producción primaria. Coherente según objetivos de SAGARPA y PND. No existe un sistema de monitoreo y evaluación que permita medir el avance y logro en forma integral. Se requiere estimar población potencial y objetivo de los productores. Definir seguimiento, evaluación y control de gestión del programa que permita monitorear en forma permanente los resultados.
2010 - 2011	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación Programa de Uso Sustentable de Recursos Naturales para la Producción Primaria	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Documents/EDD%202010-2011/USO%20SUSTENTABLE/ejecutivo.pdf">http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Documents/EDD%202010-2011/USO%20SUSTENTABLE/ejecutivo.pdf</a>	El programa alcanzó sus metas, amplia cobertura nacional de Población Atendida, medios de control y verificación. El comportamiento del programa fue revisado y supervisado en la mayoría de componentes. Debe internalizar las EED pues consideran que no le aportan nada y establecerse la línea base y cuantificación de la Población Potencial, en base a los datos de INEGI recientes. Retos crear sinergias y dejar de funcionar como componentes aislados. Se requiere integralidad, coordinación en todas las acciones incluyendo el ejercicio presupuestario, para evitar duplicidades de acciones y de gastos.
2009 - 2010	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación Programa de Atención a Problemas Estructurales (Apoyos Compensatorios)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Documents/EDD%202009/Estructurales/Estructuralsejecutivo2009.pdf">http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Documents/EDD%202009/Estructurales/Estructuralsejecutivo2009.pdf</a>	Programa de Atención a Problemas Estructurales: Contribuir en el incremento de ingresos de productores agropecuarios y pesqueros, fortaleciendo su participación en mercados mediante incremento de sus márgenes de operación. Se recomienda definir la pertinencia de los componentes y definir claramente la población potencial y objetivo del Programa, se propone la realización de una evaluación costo-efectividad del Programa y de cada componente de manera individual.
2010 - 2011	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación Programa de Atención a Problemas	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Documents/EDD%202010-">http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Documents/EDD%202010-</a>	El Programa de Atención a Problemas Estructurales busca contribuir a estabilizar e incrementar los ingresos de los productores agropecuarios y pesqueros, fortaleciendo su participación en los mercados mediante el incremento de sus márgenes de operación. Se recomienda establecer para los componentes del programa un indicador de eficiencia a nivel de

	Estructurales (PAPE)	2011/ESTRUCTURALES/ejecutivo.pdf	Propósito sobre ejecución presupuestal; revisar la estructura de distribución de los subsidios, ya que las personas más capitalizadas reciben mayores apoyos regresividad; establecer en las ROP compromisos a los que se deberían de comprometer los beneficiarios; considerar la información del sector pesquero.
2009 - 2010	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación Programa Soporte	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Documents/EED%202009/SOPORTE/Soporteejecutivo2009.pdf">http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Documents/EED%202009/SOPORTE/Soporteejecutivo2009.pdf</a>	El desempeño del programa, es aceptable. Es un problema para la evaluación y seguimiento que no se tenga cuantificada la población potencial y objetivo. Presenta componentes y actividades congruentes con propósito y fin; relacionados con mercado, promoción comercial y la información, con el propósito de mejorar habilidades del productor. El Programa atiende capacidades de los productores y mejora entorno sanitario y biológico de sus actividades productivas. Los objetivos a nivel Fin y propósito adecuados para capturar mejoras en ingresos. La MIR cuenta con indicadores factibles técnica y económicamente.
2010 - 2011	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación Programa Soporte	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Documents/EDD%202010-2011/SOPORTE%20EED%202010-2011/ejecutivo.pdf">http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Documents/EDD%202010-2011/SOPORTE%20EED%202010-2011/ejecutivo.pdf</a>	Las Reglas de Operación no establecen población potencial y definen la población objetivo en forma muy amplia, sin relacionarla con los problemas que pretende resolver el Programa. Definir los problemas específicos para la población objetivo, esta focalización puede contribuir en lograr resultados más precisos de la intervención. Se recomienda definir problemática que busca atender el programa, para presentar de forma clara indicadores de fin y propósito. Los componentes del Programa Soporte pretenden dar un acompañamiento a los productores en varias fases del proceso productivo.
2009 - 2010	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación Programa de Apoyo a Contingencias Climatológicas Subsecretaría de Desarrollo Rural (PACC)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Documents/EED%202009/PACC/PACCejecutivo2009.pdf">http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Documents/EED%202009/PACC/PACCejecutivo2009.pdf</a>	PACC relevante a los propósitos del desarrollo rural atiende la pérdida de activos no asegurados de productores en medio rural ante pérdidas provocadas por fenómenos climatológicos extremos; promoviendo cultura del aseguramiento y poniendo especial atención en agentes del campo más vulnerables. El componente del Programa con el cual se otorgan apoyos al pago de primas para contratar un Seguro Agropecuario Catastrófico (SAC) protege a productores frente al riesgo y presenta una ventaja respecto a los apoyos directos. El pago de indemnizaciones lo realizan las aseguradoras de manera más eficiente.
2010 - 2011	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación Programa de Apoyo a Contingencias Climatológicas Subsecretaría de Desarrollo Rural (PACC)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Documents/EDD%202010-2011/PACC%20EED%202010-2011/ejecutivo.pdf">http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Documents/EDD%202010-2011/PACC%20EED%202010-2011/ejecutivo.pdf</a>	El PACC atiende a los productores del medio rural protegiéndolos ante la pérdida de activos provocada por fenómenos climatológicos extremos. Promueve la cultura del aseguramiento, poniendo especial atención en los productores más vulnerables. El Componente del Programa que otorga apoyos al pago de primas para contratar Seguros Agropecuarios Catastróficos (SAC) protege a productores frente al riesgo y es una manera más eficiente de utilizar los recursos públicos respecto a los apoyos directos. En 2010 se cuantificó a la Población Atendida tomando en cuenta productores indemnizados por haber sufrido un siniestro.
2009 - 2010	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación Programa de Apoyo a la Participación de Actores para el Desarrollo Rural.	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Documents/EED%202009/Actores/Organizateejecutivo2009.pdf">http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Documents/EED%202009/Actores/Organizateejecutivo2009.pdf</a>	El programa requiere elaborar un concepto propio de organización social. El programa se beneficiará del diseño y operación de un sistema de monitoreo que garantice la entrega y uso de los bienes a las organizaciones y los resultados que estos generan, seguimiento a indicadores compuestos. El concepto de "participación" no es un indicador para impacto, es necesario precisar que se entiende por "organización fortalecida" para facilitar el seguimiento y la evaluación.
2010 - 2011	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Documents/EDD%202010-2011/SOPORTE/Soporteejecutivo2009.pdf">http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Documents/EDD%202010-2011/SOPORTE/Soporteejecutivo2009.pdf</a>	El Programa logró las metas en los indicadores de Resultados, Servicios y Gestión, alcanzó los avances programados en los Aspectos de Mejora. En el caso de los Comités Sistema Producto se logró una alta eficiencia de la cobertura. En las

	Programa de Apoyo a la Participación de Actores para el Desarrollo Rural.	cionesExternas/Documents/EDD%202010-2011/ORGANIZATE/ejecutivo.pdf	Organizaciones Sociales se carece de una cuantificación de la población potencial y objetivo, por lo cual se sugiere definir dichos valores para lograr medir la eficiencia en la cobertura del programa, en su conjunto. Se realiza un Diagnóstico para identificar la magnitud del problema que atiende el Programa.
2006	Secretaría de Economía Comité Nacional de Productividad e Innovación Tecnológica (COMPITE)	Evaluación de Resultados <a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/models/economia/Resource/29/1/images/COMPITE_2006.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/models/economia/Resource/29/1/images/COMPITE_2006.pdf</a>	Durante 2006, el COMPITE realizó una adecuada aplicación del subsidio federal destinado a facilitar el acceso de las MIPYMES a los servicios que ofrece. Se constató que las empresas que han recibido los servicios del COMPITE son beneficiadas no solamente a través de la mejora inmediata, sino también a través de la experiencia que obtienen los empresarios en una mejora productiva efectiva sustentada en procesos de consultoría externa. Se recomienda mantener el esfuerzo de mejora continua en los servicios que ofrece.
2006	Secretaría de Economía Fondo de Microfinanciamiento a Mujeres Rurales (FOMMUR)	Evaluación de Resultados <a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/models/economia/Resource/29/1/images/FOMMUR2006.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/models/economia/Resource/29/1/images/FOMMUR2006.pdf</a>	Se encontró un efecto positivo del crédito en el bienestar de los hogares de las usuarias. La proporción de gasto en alimentos disminuye conforme las beneficiarias transitan de un ciclo de crédito a otro y aumenta la proporción de su gasto destinado a la inversión en capital humano. El programa genera capacidad de endeudamiento con fines productivos. Si bien el programa se concentra en los estados con altos niveles de marginación y población rural, no se tienen buenos resultados en cuanto a la cobertura de la población indígena.
2006	Secretaría de Economía Fondo Nacional de Apoyos para Empresas en Solidaridad (FONAES)	Evaluación de Resultados <a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/models/economia/Resource/29/1/images/FONAES2.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/models/economia/Resource/29/1/images/FONAES2.pdf</a>	Los beneficiarios registraron un incremento en sus ingresos en particular y en el bienestar en general por participar en el programa. Se recomienda seguir impulsando la asistencia técnica y la capacitación a los grupos apoyados, sobre todo en aquellos casos en los que la actividad es nueva o se trate de proyectos grandes o tengan mezcla de recursos. Asimismo, es necesario seguir difundiendo el modelo FONAES y sus ROP en los grupos y empresas apoyadas.
2006	Secretaría de Economía Fondo de Apoyo a la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PYME)	Evaluación de Resultados <a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/models/economia/Resource/29/1/images/FONDOPYME_2006.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/models/economia/Resource/29/1/images/FONDOPYME_2006.pdf</a>	Durante el periodo 2004-2006, el programa se ha posicionado en el país como un importante instrumento de promoción del desarrollo de las MIPYMES y cuenta con un adecuado nivel de aceptación entre los beneficiarios. En materia de recomendaciones, es necesario contar con indicadores adecuados, por subcategoría, que permitan analizar su impacto y desempeño; de igual forma, la oportunidad del recurso es todavía un aspecto de mejora en la operación del Fondo PYME. Existe una tendencia a concentrar los apoyos en un número reducido de OI.
2006	Secretaría de Economía Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario (PRONAFIM)	Evaluación de Resultados <a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/models/economia/Resource/29/1/images/PRONAFIM2006.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/models/economia/Resource/29/1/images/PRONAFIM2006.pdf</a>	El PRONAFIM generó un aumento en el bienestar del hogar de los beneficiarios. Sin embargo, es importante matizar este resultado pues sólo se contó con información de un punto del tiempo. Se recomienda ampliar, tanto las líneas de crédito como los microcréditos, para alcanzar a la población de ingresos más bajos, pues actualmente sólo una parte de los beneficiarios son agentes de los deciles más bajos. Se encontraron impactos en la cultura del ahorro y pago del crédito recibido, con algunas divergencias regionales.
2006	Secretaría de Economía Programa para el Desarrollo de la Industria del Software (PROSOFT)	Evaluación de Resultados <a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/models/economia/Resource/29/1/images/PROSOFT_2006.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/models/economia/Resource/29/1/images/PROSOFT_2006.pdf</a>	Las empresas micro y pequeñas apoyadas mejoran y mantienen su empleo, mientras que las empresas grandes apoyadas están comprometidas en crear empleos. La inversión realizada por el programa ha logrado un efecto multiplicador de los recursos tres veces mayor, con una participación creciente del sector privado. El proceso de aprobación y asignación de recursos, sigue siendo un proceso lento para los proyectos apoyados. Se recomienda clarificar el mecanismo para la selección de proyectos, para que ante una demanda creciente se privilegie a los de mayor impacto y consistencia.
2007	Secretaría de Economía	Evaluación de Consistencia y Resultados	El programa se encuentra en concordancia con el PND y el PSE, sus ROP expresan el diseño del análisis bajo el marco

	Fondo de Apoyo a la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PYME)	<a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/EPYME2007.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/EPYME2007.pdf</a>	lógico y cuenta con el Sistema de Transparencia PYME (portal tecnológico) para operar. Se recomienda que el programa dependa menos de los Organismos Intermedios para su operación, como lo es la selección de proyectos y su ejecución. Su cobertura no es suficiente para lograr el propósito y el fin.
2007	Secretaría de Economía Fondo Nacional de Apoyos para Empresas en Solidaridad (FONAES)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/EFONAES2007.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/EFONAES2007.pdf</a>	El Programa cuenta con un documento en el que se identifican las posibles complementariedades o duplicidades entre programas federales. La MML del Programa presenta algunos problemas en cuanto a los indicadores propuestos, medios de verificación, línea base y supuestos. El Programa no cuenta con un método explícito en el que se determine y cuantifique la población potencial u objetivo. El Programa no recolecta información sobre sus indicadores de Fin y Propósito.
2007	Secretaría de Economía Programa para el Desarrollo de la Industria del Software (PROSOFT)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/EPROSOFT2007.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/EPROSOFT2007.pdf</a>	El programa está alineado con el PND y el PSE y los planes de corto y mediano plazo con que cuenta tienen congruencia para el logro del fin y propósito, cuenta con una adecuada cobertura. Se requiere que la matriz de indicadores y las ROP estén bien alineadas, definir mejor la población potencial, actualizar las metas de largo plazo y facilitar el proceso de entrega de recursos.
2007	Secretaría de Economía Fondo de Microfinanciamiento a Mujeres Rurales (FOMMUR)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/EFOMMUR2007.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/EFOMMUR2007.pdf</a>	El programa está bien diseñado y con una buena cobertura, focalización y operación. Las relaciones causa-efecto entre los distintos niveles de la matriz son claras y coherentes, razón por la cual se validó la lógica vertical; asimismo, los indicadores, supuestos y medios de verificación permiten validar la lógica vertical de la MIR. La recomendación más importante es que se debe fortalecer la parte relativa al proceso de información de las beneficiarias, así como la necesidad de diseñar una estrategia de cobertura de mediano y largo plazo.
2007	Secretaría de Economía Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario (PRONAFIM)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/EPRONAFIM2007.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/EPRONAFIM2007.pdf</a>	El programa está alineado con el PND y el PSE y su fin y propósito están claramente definidos y contribuyen a la solución del problema, cuenta con instrumentos de información que le permiten monitorear su desempeño. El programa requiere realizar un diagnóstico que cuantifique la magnitud del problema, desarrollar método para cuantificar la población potencial y objetivo y realizar una mayor planeación estratégica.
2007	Secretaría de Economía Comité Nacional de Productividad e Innovación Tecnológica (COMPITE)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/ECOMPITE2007.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/ECOMPITE2007.pdf</a>	El programa se encuentra en concordancia con el PND y el PSE y cuenta con una sistematización adecuada de la información. La matriz de indicadores requiere adecuarse para alcanzar los objetivos del programa. El Compite no cuenta con un método para cuantificar la población potencial y su cobertura es reducida.
2008	Secretaría de Economía Fondo de Microfinanciamiento a Mujeres Rurales (FOMMUR)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/FOMMUREED2008completo.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/FOMMUREED2008completo.pdf</a>	La evaluación señala que los indicadores estratégicos incorporados en la matriz de indicadores son relevantes, pero se requiere definir las metas a fin de poder evaluar el fin y propósito del programa y medir su desempeño. Falta medir el impacto del programa en la población atendida a través de evaluaciones con metodologías rigurosas.
2008	Secretaría de Economía Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario (PRONAFIM)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/PRONAFIMEED2008completo.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/PRONAFIMEED2008completo.pdf</a>	Los indicadores estratégicos y de gestión de la matriz de indicadores requieren ser revisados, debido a que algunos carecen de metas y no es posible medir su cumplimiento. Es necesario realizar evaluaciones de impacto y de seguimiento de beneficiarios con metodologías rigurosas para contar con elementos sólidos que permitan evaluar su desempeño.
2008	Secretaría de Economía	Evaluación Específica de Desempeño	Por haber sido 2008 el primer año de operación del programa, no se le han practicado evaluaciones externas de impacto o

	Programa de Competitividad en Logística y Centrales de Abasto (PROLOGYCA)	<a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/PROLOGYCAEED2008completo.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/PROLOGYCAEED2008completo.pdf</a>	resultados de beneficiarios. La población objetivo y potencial requieren una mejor definición. Asimismo, se requiere redefinir algunos indicadores de gestión, dado que se manifiestan como metas y no como indicadores.
2008	Secretaría de Economía Reconversión de Sectores Productivos ante la Eliminación de Cuotas Compensatorias de Productos Chinos	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/FondoConversionEED2008completo.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/FondoConversionEED2008completo.pdf</a>	La evaluación señala que la matriz de indicadores debe ser objeto de ajustes, lo que contribuirá a mejorar su lógica vertical, incorporando indicadores estratégicos y de gestión que permitan evaluar el desempeño del programa. Dado que inició operaciones en 2008, carece de alguna evaluación externa con rigor técnico y metodológico que muestre sus impactos.
2008	Secretaría de Economía Programa para el Desarrollo de la Industria del Software (PROSOFT)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/PROSOFT EED2008completo.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/PROSOFT EED2008completo.pdf</a>	La evaluación señala que se reportan resultados del programa sin documentar que provienen de una evaluación de impacto rigurosa; sin embargo, los indicadores de gestión muestran que éste ha evolucionado favorablemente. El programa requiere de una redefinición en el método de cálculo de algunos indicadores de la matriz de indicadores y en sus avances.
2008	Secretaría de Economía Fondo Nacional de Apoyos para Empresas en Solidaridad (FONAES)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/FONAEEED2008completo.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/FONAEEED2008completo.pdf</a>	La evaluación señala que a nivel de componente y actividades de la matriz de indicadores, se observa que el programa proporciona sus recursos con equidad de género, destinando también recursos a las zonas pobres del país. Asimismo, no es posible emitir conclusiones del impacto general del programa sobre la población atendida, dado que carece de evaluaciones de impacto con metodologías rigurosas.
2008	Secretaría de Economía Fondo de Apoyo a la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PYME)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/FondoPYMEEED2008completo.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/FondoPYMEEED2008completo.pdf</a>	La evaluación señala que el programa utiliza sus recursos eficientemente, alcanza y supera sus metas de fin, así como reporta satisfacción de los beneficiarios pero sin evidencia firme de esto último. No se puede emitir un juicio fundamentado sobre su impacto, pues carece de estudios que midan de manera rigurosa y adecuada la generación de empleos y la competitividad de las empresas apoyadas.
2008	Secretaría de Economía Comité Nacional de Productividad e Innovación Tecnológica (COMPITE)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/COMPITE EED2008completo.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/COMPITE EED2008completo.pdf</a>	La evaluación señala que la matriz de indicadores del programa tiene áreas de oportunidad en la definición de fórmulas, cálculo de metas y avances. Se recomienda reportar resultados para los niveles superiores mediante evaluación de impacto con metodologías rigurosas y es necesario establecer la posible causalidad de los resultados reportados con el fin del programa.
2008	Secretaría de Economía Programa de Competitividad en Logística y Centrales de Abasto (PROLOGYCA)	Evaluación de Diseño <a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/prologyca_ED08.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/prologyca_ED08.pdf</a>	Es el primer programa enfocado a una mejora sistémica en los sistemas logísticos, es congruente con el PSE y el PND. En 2008 superó la meta de beneficiarios y operó en la mitad del país. Se recomienda: acotar y definir claramente la población objetivo y potencial, prefiriendo proyectos con un beneficio público mayor y un rol preponderante en las cadenas de abastecimiento; modificar las ROP para que sean congruentes con la matriz de indicadores; desarrollar mecanismos para coordinar esfuerzos interinstitucionales; diseñar mecanismos para determinar el impacto de los apoyos otorgados.
2009	Secretaría de Economía Programa de Competitividad en Logística y Centrales de Abasto (PROLOGYCA)	Evaluación Complementaria (Diseño) <a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/Reporden_Prologyca_Final_2009.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/Reporden_Prologyca_Final_2009.pdf</a>	Se definió el problema focal, los árboles de problemas y objetivos, la lógica causa-efecto, el propósito, el fin, los componentes y las actividades del programa y la matriz de indicadores de resultados. El programa debe ser fortalecido en su diseño conceptual y operativo como en los fondos asignados al mismo, para maximizar el impacto sobre la solución del problema focal. Para ello se recomienda rediseñar el programa: precisar la población potencial y objetivo, el problema focal, criterios para la evaluación y selección de proyectos, mapear procesos de operación.

2009	Secretaría de Economía Programa para la Creación de Empleo en Zonas Marginadas (PCEZM)	Evaluación de Diseño <a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/Eval_Final_Diseno_PCEZM.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/Eval_Final_Diseno_PCEZM.pdf</a>	El programa atiende un problema bien identificado, está alineado con el PSE y al PND, identifica los diferentes niveles de objetivos en sus lineamientos, identifica y caracteriza adecuadamente la población potencial y objetivo, el apoyo de construcción de naves industriales no muestra duplicidad con otros programas.  Requiere realizar un diagnóstico actualizado sobre la causalidad y magnitud del problema, elaborar una matriz de indicadores, realizar una planeación de cobertura en el mediano y largo plazo. Se recomienda revisar el apoyo para el crecimiento y mantenimiento de las estancias infantiles y guarderías.
2009	Secretaría de Economía Programa para Impulsar la Competitividad de los Sectores Industriales (PROIND)	Evaluación de Diseño <a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/Evaluacion_PROIND.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/Evaluacion_PROIND.pdf</a>	La función del PROIND es fundamental para el desarrollo del sector industrial. El programa debe identificar correctamente el problema que desea atender, PROHARINA y PROMASA tienen elementos que podrían caracterizarlo, se requiere un rediseño de la matriz de indicadores, la población objetivo y potencial deben identificarse y caracterizarse correctamente, no existe cierta congruencia entre la normatividad y sus objetivos. PROIND tiene coincidencias con otros programas federales y podrían existir duplicidades en la entrega de apoyos con el Fondo Reversión.
2009	Secretaría de Economía Programa para el Desarrollo de las Industrias de Alta Tecnología (PRODIAT)	Evaluación de Diseño <a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/Evaluacion_PRODIAT.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/Evaluacion_PRODIAT.pdf</a>	El PRODIAT tipo A (apoyos para alta tecnología) contribuye a los objetivos del PSE y al PND, sus diagnósticos e investigaciones aportan el sustento lógico del problema, su diseño es adecuado para alcanzar su objetivo y es congruente con la normatividad aplicable. Se recomienda realizar adecuaciones a su matriz de indicadores.
2009	Secretaría de Economía Proyectos Estratégicos para la Atracción de Inversión Extranjera (Fondo ProMéxico)	Evaluación de Diseño <a href="http://www.promexico.gob.mx/work/sites/Promexico/resources/LocalContent/1608/2/Evaluacion_de_Diseno_PROMEXICO_FINAL.pdf">http://www.promexico.gob.mx/work/sites/Promexico/resources/LocalContent/1608/2/Evaluacion_de_Diseno_PROMEXICO_FINAL.pdf</a>	El Fondo ProMéxico cuenta con una adecuada definición del problema, "Bajo establecimiento de proyectos productivos que generan rendimientos sociales positivos para el país en actividades económicas de alto valor agregado por parte de empresas con mayoría de capital extranjero" y una adecuada definición del Fin que es "Contribuir a la atracción de la Inversión Extranjera Directa en México".  Con el fin de que la lógica horizontal refleje operacionalmente la lógica vertical se propuso una nueva Matriz de Indicadores de Resultados.
2008 - 2009	Secretaría de Economía Fondo Nacional de Apoyos para Empresas en Solidaridad (FONAES)	Evaluación de Impacto <a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/Evaluacion_integral2008_9.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/Evaluacion_integral2008_9.pdf</a>	Basado en los tres grandes tipos de apoyo y características de las empresas, éstas tienen mayor probabilidad de tener resultados en las ventas, si sus miembros tienen más estudios, se especializan en producción, realizaron estudio para ampliar su proyecto.
2008 - 2009	Secretaría de Economía Programa para el Desarrollo de la Industria del Software (PROSOFT)	Evaluación de Impacto <a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/3Eval_Integ_Prosoft_2008-2009.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/3Eval_Integ_Prosoft_2008-2009.pdf</a>	Mediante varios modelos econométricos, se encontró que las empresas apoyadas por Prosoft incrementaron sus ventas, las certificaciones a nivel empresa y el empleo a corto plazo, respecto a las empresas no beneficiarias; siendo las micro y pequeñas empresas las más dinámicas y adaptables del sector.  Otros resultados de las empresas apoyadas mostraron que registran pocas patentes y no tuvieron diferencias significativas en exportaciones, rotación de personal o pago de impuestos.  Se recomienda establecer un indicador de largo plazo para la correcta medición del empleo.
2008 -	Secretaría de Economía	Evaluación Impacto (Resumen Ejecutivo)	Mediante varios modelos econométricos, se encontró que las empresas apoyadas por Prosoft incrementaron sus ventas, las



2009	Programa para el Desarrollo de la Industria del Software (PROSOFT)	<a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/2Resum_Ejecut_Eval_Integ_Prosoft2008-2009.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/2Resum_Ejecut_Eval_Integ_Prosoft2008-2009.pdf</a>	<p>certificaciones a nivel empresa y el empleo a corto plazo, respecto a las empresas no beneficiarias; siendo las micro y pequeñas empresas las más dinámicas y adaptables del sector.</p> <p>Otros resultados de las empresas apoyadas mostraron que registran pocas patentes y no tuvieron diferencias significativas en exportaciones, rotación de personal o pago de impuestos.</p> <p>Se recomienda establecer un indicador de largo plazo para la correcta medición del empleo.</p>
2008 - 2009	Secretaría de Economía Programa para el Desarrollo de la Industria del Software (PROSOFT)	<p>Evaluación de Impacto</p> <p><a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/4Report_m et_final.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/4Report_m et_final.pdf</a></p>	<p>Mediante varios modelos econométricos, se encontró que las empresas apoyadas por PROSOFT incrementaron sus ventas, las certificaciones a nivel empresa y el empleo a corto plazo, respecto a las empresas no beneficiarias; siendo las micro y pequeñas empresas las más dinámicas y adaptables del sector.</p> <p>Otros resultados de las empresas apoyadas mostraron que registran pocas patentes y no tuvieron diferencias significativas en exportaciones, rotación de personal o pago de impuestos.</p> <p>Se recomienda establecer un indicador de largo plazo para la correcta medición del empleo.</p>
2009	Secretaría de Economía Fondo de Apoyo a la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PYME)	<p>Evaluación de Impacto</p> <p><a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/Evaluacion integral2008.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/Evaluacion integral2008.pdf</a></p>	<p>Mediante metodologías econométricas rigurosas, se encontró que el Fondo PYME impacta positivamente en la productividad, ventas y pago al trabajo de las empresas beneficiarias, con respecto a las no apoyadas. Asimismo, las empresas apoyadas mantuvieron su nivel de empleo.</p> <p>El evaluador concluye que la generación de empleo como indicador de impacto de corto plazo no es adecuado por lo que sugiere: revisar la expectativa de empleo en las diferentes áreas del programa, profundizar y ampliar la medición del empleo considerando el impacto en el entorno y empresas no asociadas.</p>
2008 - 2009	Secretaría de Economía Fondo de Apoyo a la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PYME)	<p>Evaluación Integral del Fondo PYME</p> <p><a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/Resumenej ecutivo2008.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/Resumenej ecutivo2008.pdf</a></p>	<p>Mediante metodologías econométricas rigurosas, se encontró que el Fondo PYME impacta positivamente en la productividad, ventas y pago al trabajo de las empresas beneficiarias, con respecto a las no apoyadas. Asimismo, las empresas apoyadas mantuvieron su nivel de empleo.</p> <p>El evaluador concluye que la generación de empleo como indicador de impacto de corto plazo no es adecuado por lo que sugiere: revisar la expectativa de empleo en las diferentes áreas del programa, profundizar y ampliar la medición del empleo considerando el impacto en el entorno y empresas no asociadas.</p>
2008 - 2009	Secretaría de Economía Fondo de Apoyo a la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PYME)	<p>Evaluación de Impacto (Reporte Metodológico)</p> <p><a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/Reportemetodologico2008.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/Reportemetodologico2008.pdf</a></p>	<p>Mediante metodologías econométricas rigurosas, se encontró que el Fondo PYME impacta positivamente en la productividad, ventas y pago al trabajo de las empresas beneficiarias, con respecto a las no apoyadas. Asimismo, las empresas apoyadas mantuvieron su nivel de empleo.</p> <p>El evaluador concluye que la generación de empleo como indicador de impacto de corto plazo no es adecuado por lo que sugiere: revisar la expectativa de empleo en las diferentes áreas del programa, profundizar y ampliar la medición del empleo considerando el impacto en el entorno y empresas no asociadas.</p>
2008	Secretaría de Economía Fondo Nacional de Apoyos para Empresas en Solidaridad (FONAES)	<p>Evaluación de Procesos</p> <p><a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/Evaluacion integral2008_9.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/Evaluacion integral2008_9.pdf</a></p>	<p>El desempeño de los procesos del programa es satisfactorio pues demostraron ser oportunos, eficaces, pertinentes y suficientes. Se recomienda incrementar la supervisión del desempeño de las empresas sociales apoyadas, así como modificar los esquemas de recepción y autorización de solicitudes.</p>

2008	Secretaría de Economía Programa para el Desarrollo de la Industria del Software (PROSOFT)	Evaluación Complementaria (Procesos) <a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/3Eval_Integ_Prosoft_2008-2009.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/3Eval_Integ_Prosoft_2008-2009.pdf</a>	Los procesos del Prosoft demostraron que logran sus metas y resultados de una manera adecuada. Se recomienda adecuar y formalizar los procesos al interior del programa (planeación, selección de proyectos, evaluación de sus resultados) y de los Organismos Promotores (difusión, preselección de proyectos, entrega de apoyos) para optimizar el uso de los recursos y lograr un mayor impacto.
2008 - 2009	Secretaría de Economía Fondo de Apoyo a la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PYME)	Evaluación Complementaria (Procesos) <a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/EvaluacionIntegral2008.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/EvaluacionIntegral2008.pdf</a>	El uso de organismos intermedios ha permitido entregar y dar seguimiento a los apoyos sin aumentar la burocracia del programa y se ha realizado un gran esfuerzo para contar con una plataforma tecnológica que sustente el Sistema de Seguimiento de Apoyos.  Se recomienda implementar una metodología para la evaluación de proyectos y selección de beneficiarios, así como dar seguimiento a los resultados de los proyectos en materia de impacto. Se debe fortalecer la coordinación y comunicación institucional con todos los actores que intervienen en el programa.
2008 - 2009	Secretaría de Economía Fondo Nacional de Apoyos para Empresas en Solidaridad (FONAES)	Evaluación Complementaria (Diseño) <a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/EvaluacionIntegral2008_9.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/EvaluacionIntegral2008_9.pdf</a>	El diseño conceptual del programa es consistente con el diseño operativo. Los apoyos a la inversión tienen congruencia y son convenientes para la consolidación de empresas. Se recomienda reorganizar los apoyos para mejorar su estructuración, aumentar la capacidad para incubar y consolidar proyectos productivos y tomar en consideración el compromiso social de las empresas para diferenciarse de otros programas federales.
2008 - 2009	Secretaría de Economía Programa para el Desarrollo de la Industria del Software (PROSOFT)	Evaluación Complementaria (Diseño) <a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/3Eval_Integ_Prosoft_2008-2009.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/3Eval_Integ_Prosoft_2008-2009.pdf</a>	El PROSOFT ha logrado el conocimiento y reconocimiento del sector y la percepción general de los actores involucrados es positiva. Se propone clarificar el problema focal y acotar sus objetivos y estrategias, realizar un proceso de planeación estratégica formal, así como un mecanismo de evaluación y selección de proyectos formal por los operadores del programa y los Organismos Promotores. Se recomienda ampliar y eficientar los mecanismos de difusión, así como realizar una estrategia de seguimiento y evaluación de resultados de los proyectos aprobados.
2008 - 2009	Secretaría de Economía Fondo de Apoyo a la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PYME)	Evaluación Complementaria (Diseño) <a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/EvaluacionIntegral2008.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/EvaluacionIntegral2008.pdf</a>	El diseño del programa es consistente en la medida que atiende un sector heterogéneo con debilidades amplias en condiciones regionales dispares. Asimismo, ha ido consolidando un enfoque integral de atención a diferentes segmentos de PYMES.  Se recomienda establecer un proceso de planeación estratégica formal, definir claramente las estrategias de intervención y los tipos de proyectos a apoyar, simplificar el Manual de Procedimientos y las ROP.  Se propone contemplar las recomendaciones hechas al programa en la implementación de la estrategia México Emprende.
2009	Secretaría de Economía Fondo de Microfinanciamiento a Mujeres Rurales (FOMMUR)	Evaluación de Impacto <a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/Eval2009IMPACTOFOMMUR.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/Eval2009IMPACTOFOMMUR.pdf</a>	El FOMMUR tiene un impacto positivo en el aumento del gasto total de sus beneficiarias del orden de 1,071 pesos mensuales en promedio con respecto a las no beneficiarias, dichos gastos se enfocan en alimentación, salud, educación, vivienda y vestido. Promueve el empoderamiento de la mujer en su entorno familiar lo que implica el incremento en la capacidad de controlar los recursos económicos y la participación femenina en la toma de decisiones. El programa no registró ningún impacto atribuible en empleo y en la creación y sostenibilidad de microempresas.
2009	Secretaría de Economía Programa Nacional de Financiamiento	Evaluación de Impacto <a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/Eval2009PRONAFIM.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/Eval2009PRONAFIM.pdf</a>	El PRONAFIM tiene un impacto positivo en el gasto mensual total de los beneficiarios en el orden de los 579 pesos mensuales con respecto a los no beneficiarios, principalmente en los rubros de educación, alimentación, vestido y salud. En

	al Microempresario (PRONAFIM)	s/economia/Resource/29/1/images/Eval20091MPACTOPRONAFIM.pdf	materia de ingresos, tuvo un impacto positivo en el ingreso de los beneficiarios de 674 pesos anuales en promedio. El programa no registró ningún impacto atribuible en empleo y en la creación de empresas, sólo un impacto muy pequeño en la sostenibilidad de microempresas.
2009 - 2010	Secretaría de Economía Comité Nacional de Productividad e Innovación Tecnológica (COMPITE)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/COMPITE2009completo.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/COMPITE2009completo.pdf</a>	En evaluaciones anteriores de 2003 a 2007, los beneficiarios presentan altos niveles de satisfacción. Para 2009, se observan avances en el indicador de talleres impartidos (cursos de capacitación). Por ser una A.C. no tienen acceso al SED de la SHCP por lo que no cuentan con la información completa. Por lo anterior, no presentó avances en la MIR 2009, todos los datos corresponden al IV Informe Trimestral de 2009.
2009 - 2010	Secretaría de Economía Fondo de Microfinanciamiento a Mujeres Rurales (FOMMUR)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/FOMMUR2009completo.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/FOMMUR2009completo.pdf</a>	El FOMMUR tiene un alto nivel de cumplimiento de metas y eficiencia operativa, en particular indicadores como número de visitas programadas, cobertura de población objetivo y microfinancieras (IMF) activas, capacitación de IMF cuyos resultados fueron muy satisfactorios. El programa ha logrado operar con menos recursos que el año anterior y la recuperación de cartera es superior al 96%. La evaluación de 2009 presenta efectos significativos en ingreso y consumo del hogar, aunque el estudio presenta problemas metodológicos importantes.
2009 - 2010	Secretaría de Economía Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario (PRONAFIM)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/PRONAFIM2009completo.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/PRONAFIM2009completo.pdf</a>	Las evaluaciones anteriores del PRONAFIM señalan que está bien diseñado y su operación es adecuada. Se presentan evidencias sobre el avance de las recomendaciones derivadas de evaluaciones en materia de planeación y diagnóstico. El estudio realizado en 2009 presenta limitaciones en cuestión de metodología, pero se reconoce el esfuerzo del programa por valorar sus resultados. Los resultados muestran que se tienen impactos en ingreso, bienestar y empoderamiento de los beneficiarios. Se sugiere homologar los indicadores de la MIR con los de las ROP.
2009 - 2010	Secretaría de Economía Programa de Competitividad en Logística y Centrales de Abasto (PROLOGYCA)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/PROLOGYCA2009completo.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/PROLOGYCA2009completo.pdf</a>	El PROLOGYCA muestra avances importantes al poco tiempo de haberse creado, los cuales se reflejan en el cumplimiento de las metas de algunos indicadores, como el caso de la cobertura. Se sugiere que el PROLOGYCA cuantifique sus poblaciones potencial y objetivo y se aproveche la juventud del programa para consolidar un padrón de beneficiarios que permita eventualmente medir sus resultados.
2009 - 2010	Secretaría de Economía Programa para el Desarrollo de la Industria del Software (PROSOFT)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/PROSOFT2009completo.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/PROSOFT2009completo.pdf</a>	El PROSOFT reporta resultados positivos en la población beneficiaria. En materia de indicadores se observa que requiere modificar algunos indicadores para incrementar su relevancia, sobre todo en las fichas técnicas. El evaluador definió que es necesario mejorar los indicadores en general. Presenta problemas con la definición de la población potencial. Ha realizado distintas modificaciones al programa a partir de recomendaciones de evaluaciones externas.
2009 - 2010	Secretaría de Economía Fondo Nacional de Apoyos para Empresas en Solidaridad (FONAES)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/FONAES2009completo.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/FONAES2009completo.pdf</a>	Los indicadores del programa presentan un avance significativo. Se recomienda cuantificar las poblaciones potencial y objetivo, para realizar un análisis de la evolución de la cobertura.
2009 - 2010	Secretaría de Economía Fondo de Apoyo a la Micro, Pequeña y	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/FONAES2009completo.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/FONAES2009completo.pdf</a>	Durante 2009 se realizó una evaluación de impacto rigurosa que fue recomendación de evaluaciones anteriores, por lo que el programa presenta resultados positivos atribuibles a éste. Es necesaria la construcción de una línea basal y un grupo de

	Mediana Empresa (Fondo PYME)	s/economia/Resource/29/1/images/FondoPyME2009completo.pdf	control para disminuir la dificultad de la cuantificación de resultados del programa. No se definen poblaciones potencial y atendida. No existe un estudio diagnóstico de las problemáticas particulares de las empresas.
2009 - 2010	Secretaría de Economía Reconversión de Sectores Productivos ante la Eliminación de Cuotas Compensatorias de Productos Chinos	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/Reconversion2009completo.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/Reconversion2009completo.pdf</a>	La exclusión del sector juguete en la población objetivo limita la efectividad para medir el impacto del programa. Adicionalmente, existen documentos que contradicen las definiciones antes mencionadas. Es necesario realizar ajustes a la MIR para reflejar la importancia del programa y aumentar la relevancia de los indicadores.
2009 - 2010	Secretaría de Economía Reconversión de Sectores Productivos ante la Eliminación de Cuotas Compensatorias de Productos Chinos	Evaluación de Diseño <a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/InfominalEvaluacionDisenoFondoR.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/InfominalEvaluacionDisenoFondoR.pdf</a>	Entre las fortalezas identificadas por la evaluación destaca que el fondo está alineado con el PSE 2007-2012 y contribuye al PND 2007-2012, las poblaciones potencial y objetivo se encuentran claramente definidas, asimismo existen sinergias y complementariedades con otras entidades, las cuales podrían fortalecer el alcance de los apoyos del fondo; en el caso de las áreas de oportunidad.
2010 - 2011	Secretaría de Economía Programa para Impulsar la Competitividad de los Sectores Industriales (PROIND)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/EED2010PROINDcompletofinal.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/EED2010PROINDcompletofinal.pdf</a>	Entre las fortalezas identificadas se encuentra la capacidad efectiva de transferir recursos públicos a un sector vulnerable mediante la activación de organismos intermedios y la definición explícita de criterios para asignar apoyos, una vez definido el sector que se apoyará con el programa. Se recomienda precisar el objetivo del programa, ya sea promover la competitividad o atender a sectores industriales vulnerables a shocks económicos; revisar las definiciones y cuantificaciones de las poblaciones potencial y objetivo; así como mejorar la definición de los indicadores, metas y fuentes de información.
2010 - 2011	Secretaría de Economía Fondo de Microfinanciamiento a Mujeres Rurales (FOMMUR)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/EED2010FOMMURcompletofinal.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/EED2010FOMMURcompletofinal.pdf</a>	El programa está trabajando con datos de la ENOE, de la ENAMIN y del Censo de Población para redefinir su población potencial y mejorar su focalización. Los beneficiarios están satisfechos con el programa. Tienen una tasa alta de recuperación de los créditos pudiendo incluso recuperar recursos antes del periodo de vencimiento. Se recomienda mejorar las definiciones, fórmulas y periodicidad de los indicadores de resultados. Analizar quién debe constituir la población potencial y objetivo, ya sean los beneficiarios finales o las IMF quienes reciben las líneas de crédito.
2010 - 2011	Secretaría de Economía Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario (PRONAFIM)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/EED2010FINAFIMcompletofinal.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/EED2010FINAFIMcompletofinal.pdf</a>	El PRONAFIM viene trabajando con datos de la ENOE, de la ENAMIN y del Censo de Población para lograr definir mejor su población potencial y su focalización. Los indicadores de gestión sugieren que los beneficiarios están satisfechos con el programa. Tienen una tasa alta de recuperación de los créditos. Se sugiere analizar quién debe constituir la población potencial y objetivo, ya sean los beneficiarios finales o las IMF quienes reciben las líneas de crédito. Asimismo, mejorar las definiciones, fórmulas y periodicidad de los indicadores de resultados.
2010 - 2011	Secretaría de Economía Programa de Competitividad en Logística y Centrales de Abasto (PROLOGYCA)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/EED2010PROLOGYCAcompletofinal.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/EED2010PROLOGYCAcompletofinal.pdf</a>	Es el primer esfuerzo enfocado a mejorar la competitividad del servicio logístico y de abasto en México. A partir de 2010, el programa focaliza su atención al sector abasto como respuesta a las recomendaciones realizadas por evaluaciones anteriores. En materia de recomendaciones, el programa requiere construir indicadores que permitan evaluar su desempeño y definir sus metas en función de los resultados que el programa puede alcanzar. El impacto del programa debe medirse con indicadores que capturen el incremento de eficacia en las empresas apoyadas.
2010 - 2011	Secretaría de Economía Programa para el Desarrollo de la Industria del Software (PROSOFT)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/EED2010PROSOFTcompletofinal.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/EED2010PROSOFTcompletofinal.pdf</a>	El programa muestra su disposición a realizar cambios a partir de las recomendaciones de evaluaciones. En términos de su desempeño, el indicador de potenciación de la inversión regularmente ha superado sus metas, lo cual sugiere que se está logrando que otros actores apoyen el programa. Es necesario fortalecer la información con la que se toman decisiones y se mide el desempeño, como precisar la definición y unidad de medida de sus poblaciones. Se recomienda evaluar, después de

			un año de operación, el desempeño de modelo paramétrico para seleccionar los proyectos.
2010 - 2011	Secretaría de Economía Fondo Nacional de Apoyos para Empresas en Solidaridad (FONAES)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/EED2010FONAEScompletfinal.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/EED2010FONAEScompletfinal.pdf</a>	Se elaboraron indicadores que permitirán realizar comparaciones entre las diferentes representaciones federales, capacitadores y empresas sociales. La implementación del sistema integral en línea permite contar con una base de datos de los solicitantes de apoyo que puede ser utilizada para analizar la existencia de duplicidades con otros programas sociales. Se recomienda construir indicadores que permitan medir la capacidad empresarial de un individuo de escasos recursos.
2010 - 2011	Secretaría de Economía Fondo de Apoyo a la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PYME)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/EED2010FPyMEcompletfinal.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/EED2010FPyMEcompletfinal.pdf</a>	Durante 2010, el programa rebasó sus metas programadas para la mayoría de sus indicadores. Atiende e incorpora las recomendaciones de los evaluadores externos. Ha logrado tener presencia a nivel nacional, pues otorga apoyos en todas las entidades federativas. El principal reto es adecuar los indicadores y ampliar su temporalidad, de forma que reflejen efectivamente el desempeño del programa tanto en el corto como en el mediano plazo. Se recomienda usar indicadores multianuales para medir la generación de empleos formales, la supervivencia de las MIPYMES y la conservación de empleos.
2010 - 2011	Secretaría de Economía Programa para el Desarrollo de las Industrias de Alta Tecnología (PRODIAT)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/EED2010PRODIATcompletfinal.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/EED2010PRODIATcompletfinal.pdf</a>	Las ROP son precisas con respecto a sus objetivos y los requisitos que deben cumplir los proyectos susceptibles de apoyo. Los proyectos apoyados son elegidos con base a un procedimiento técnico y riguroso. Es un programa que atiende las recomendaciones de las evaluaciones. Es necesario lograr que las empresas del sector presenten proyectos factibles de apoyo; para ello, se recomienda mayor difusión del programa y brindar asesorías para que las empresas presenten sus proyectos de manera correcta. Se sugiere corregir la definición de población potencial y cuantificar su población objetivo.
2010 - 2011	Secretaría de Economía Fondo Nuevo para Ciencia y Tecnología (FONCYT)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/EED2010FONCYTcompletfinal.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/EED2010FONCYTcompletfinal.pdf</a>	Debido a que es la primera ocasión en la que se evalúa el programa existe poca información en los formatos y requerimientos para observar su desempeño. En general, el programa logró atender a la totalidad de la demanda; sin embargo, la inexistencia de meta dificulta que se pueda hacer una valoración de su desempeño de manera integral. Es necesario cuantificar las poblaciones potencial y objetivo, de esta manera se podría observar la eficiencia en la cobertura.
2010 - 2011	Secretaría de Economía Programa para la Creación de Empleo en Zonas Marginadas (PCEZM)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/EED2010PCEZMcompletfinal.pdf">http://www.economia.gob.mx/swb/work/modelos/economia/Resource/29/1/images/EED2010PCEZMcompletfinal.pdf</a>	El padrón de beneficiarios es una buena fuente de información económica y confiable, pero dada la naturaleza interinstitucional del programa se debería aprovechar la información disponible de otros actores para enriquecer sus datos. Las poblaciones potencial y objetivo se encuentran cuantificadas, pero sirve de poco cuando los resultados del programa no cumplieron sus metas. Se recomienda adecuar las poblaciones a los recursos del programa de manera más factible. Los indicadores de resultados cuentan con oportunidad de mejora, desde incorporar denominadores en sus fórmulas hasta incluir indicadores nuevos.
2007 - 2008	Secretaría de Salud Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia Programa de Atención a Familias y Población Vulnerable	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://dif.sip.gob.mx/wp-content/themes/dif/archivos/PlaneacionInstitucional/DIF_COLPOS-CONEVAL2007-.pdf">http://dif.sip.gob.mx/wp-content/themes/dif/archivos/PlaneacionInstitucional/DIF_COLPOS-CONEVAL2007-.pdf</a>	Los Programas de Atención a Familias y Población Vulnerable aquí evaluados, agrupan a un programa y a seis subprogramas, y para efectos prácticos, es necesario mencionar que comparten las características de un programa en sí mismo: buscan atender a una problemática específica pero distinta cobertura.  Os PAFyPV tienen la fortaleza de focalizar su atención en personas, familias y comunidades en condiciones de vulnerabilidad social; así como de no duplicarse con otros programas de gobierno que ofrecen servicios y apoyos parecidos, pero con condiciones y características diferentes. También se observa que su diseño y su lógica interna están correctamente expresados en la normatividad correspondiente.

2007 - 2008	Secretaría de Salud Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia Programa de Atención a Personas con Discapacidad	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://dif.sip.gob.mx/wp-content/themes/dif/archivos/PlaneacionInstitucional/DIF%20Evaluacion%20Final%202007%20Programa%20Discapacidad.pdf">http://dif.sip.gob.mx/wp-content/themes/dif/archivos/PlaneacionInstitucional/DIF%20Evaluacion%20Final%202007%20Programa%20Discapacidad.pdf</a>	El Programa de Atención a Personas con Discapacidad en su diseño, tiene identificada su problemática a partir de necesidades de prevención, rehabilitación, integración y profesionalización. Sin embargo, hay que hacer algunas observaciones. La problemática está planteada en términos generales y de manera descriptiva, estando ausente las áreas críticas y su consecuencia en la población objetivo y potencial. El Fin y Propósito planteado en la Matriz del Marco Lógico del Programa es congruente con el objetivo. Por ello, se recomienda realizar los ajustes necesarios para que haya congruencia entre los objetivos del programa, los objetivos de las Reglas de Operación y los objetivos estratégicos del SNDIF.
2007 - 2008	Secretaría de Salud Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia Programa de Atención a la Infancia y Adolescencia (Programa para la Protección y Desarrollo Integral de la Infancia)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://dif.sip.gob.mx/wp-content/themes/dif/archivos/PlaneacionInstitucional/DIF%20Evaluacion%20Final%202007%20Programa%20Infancia.pdf">http://dif.sip.gob.mx/wp-content/themes/dif/archivos/PlaneacionInstitucional/DIF%20Evaluacion%20Final%202007%20Programa%20Infancia.pdf</a>	La Evaluación de Consistencia y Resultados permite tener un diagnóstico sobre la capacidad institucional, organizacional y de gestión de los programas hacia resultados.  Entre sus objetivos principales se encuentran el análisis del diseño de los programas con base en la matriz de indicadores, la obtención de información relevante con respecto a la operación de los programas y la exposición de la información disponible sobre la percepción de los beneficiarios y los resultados que se han obtenido.
2007 - 2008	Secretaría de Salud Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria (EIASA)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://dif.sip.gob.mx/wp-content/themes/dif/archivos/PlaneacionInstitucional/EIASA2007_introduccion.pdf">http://dif.sip.gob.mx/wp-content/themes/dif/archivos/PlaneacionInstitucional/EIASA2007_introduccion.pdf</a>	Para el apartado de diseño, se encontró que el planteamiento que da origen al Programa es correcto. En sus Políticas y Lineamientos; asimismo, identifica correctamente el problema que desea atacar (la desnutrición infantil y el aprovechamiento escolar), adicionalmente, existe un diagnóstico actualizado a nivel nacional sobre las carencias específicas de los diversos grupos que atiende y por otro lado, la abundante evidencia internacional favorece un modelo de atención con desayunos escolares para los problemas identificados. Por otro lado, la información analizada y los resultados de las entrevistas y los cuestionarios aplicados en los estados, indican que la mayoría de los SEDIF no cuentan con diagnósticos adecuados que precisen las problemáticas y los déficits particulares de los principales grupos a los que atienden a través de los desayunos escolares.
2007 - 2008	Secretaría de Salud Comunidades y Entornos Saludables	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.promocion.salud.gob.mx/dgps/interior1/programas/comunidades_evaluacion.html">http://www.promocion.salud.gob.mx/dgps/interior1/programas/comunidades_evaluacion.html</a>	La Evaluación de Consistencia y Resultados permite tener un diagnóstico sobre la capacidad institucional, organizacional y de gestión de los programas hacia resultados.  Entre sus objetivos principales se encuentran el análisis del diseño de los programas con base en la matriz de indicadores, la obtención de información relevante con respecto a la operación de los programas y la exposición de la información disponible sobre la percepción de los beneficiarios y los resultados que se han obtenido
2007 - 2008	Secretaría de Salud Sistema de Protección Social en Salud	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://portal.salud.gob.mx/sites/salud/descargas/pdf/evaluaciones/ecr07/informe_final_spss07.pdf">http://portal.salud.gob.mx/sites/salud/descargas/pdf/evaluaciones/ecr07/informe_final_spss07.pdf</a>	En relación con los mecanismos y herramientas de planeación, se constató que el SPSS no cuenta formalmente con un plan estratégico que considere los escenarios de corto, mediano y largo plazos y que incluya indicadores y metas estratégicas. Asimismo, tampoco se pudo establecer si el Fin y el Propósito del SPSS son congruentes con dicha planeación y si existen mecanismos para la definición de indicadores y metas. Sin embargo, es importante considerar que se cuenta con algunos componentes de planeación en diferentes documentos como son: la LGS, el RLGSPSS, el PROSESA y los Informes de Resultados semestrales del SPSS. Referente a la orientación del SPSS hacia resultados, se cuenta con información veraz y oportuna que le permite monitorear su desempeño, a través de sistemas de información automatizados, sólo es necesario definir líneas base y metas para los indicadores y, vincular su cumplimiento con la asignación de recursos presupuestales.  De igual forma, se identificó total claridad y control en el manejo de las fuentes de financiamiento del SPSS.
2007	Secretaría de Salud	Evaluación de Diseño	La Evaluación de Consistencia y Resultados permite tener un diagnóstico sobre la capacidad institucional, organizacional y de

	Caravanas de Salud	<a href="http://www.caravanas.salud.gob.mx/content.php?id2=13">http://www.caravanas.salud.gob.mx/content.php?id2=13</a>	gestión de los programas hacia resultados. Entre sus objetivos principales se encuentran el análisis del diseño de los programas con base en la matriz de indicadores, la obtención de información relevante con respecto a la operación de los programas y la exposición de la información disponible sobre la percepción de los beneficiarios y los resultados que se han obtenido
2008	Secretaría de Salud Seguro Médico para una Nueva Generación	Evaluación de Diseño <a href="http://portal.salud.gob.mx/descargas/pdf/evaluacion_diseno_SMNG.pdf">http://portal.salud.gob.mx/descargas/pdf/evaluacion_diseno_SMNG.pdf</a>	La Evaluación de Consistencia y Resultados permite tener un diagnóstico sobre la capacidad institucional, organizacional y de gestión de los programas hacia resultados. Entre sus objetivos principales se encuentran el análisis del diseño de los programas con base en la matriz de indicadores, la obtención de información relevante con respecto a la operación de los programas y la exposición de la información disponible sobre la percepción de los beneficiarios y los resultados que se han obtenido
2008 - 2009	Secretaría de Salud Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia Programa de Atención a Familias y Población Vulnerable	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed08.html">http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed08.html</a>	La Evaluación Específica de Desempeño muestra el avance en el cumplimiento de los objetivos y metas de los programas, a partir de una síntesis de la información contenida en el SED y mediante el análisis de indicadores estratégicos y de gestión que permiten conocer los resultados de la aplicación de los recursos públicos presupuestarios. La EED 2008-2009 reporta datos del ejercicio fiscal 2008 de los programas en dos informes: uno completo y un ejecutivo, respecto a los siguientes temas: Resultados- El logro en el Fin y Propósito del programa; Gestión- La entrega de bienes y servicios a la población beneficiaria y el ejercicio del presupuesto; Cobertura- El número de población atendida y su localización geográfica y, Seguimiento a aspectos susceptibles de mejora- Los aspectos a mejorar con base en resultados de evaluaciones anteriores.
2008 - 2009	Secretaría de Salud Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia Programa de Atención a Personas con Discapacidad	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed08.html">http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed08.html</a>	La Evaluación Específica de Desempeño muestra el avance en el cumplimiento de los objetivos y metas de los programas, a partir de una síntesis de la información contenida en el SED y mediante el análisis de indicadores estratégicos y de gestión que permiten conocer los resultados de la aplicación de los recursos públicos presupuestarios. La EED 2008-2009 reporta datos del ejercicio fiscal 2008 de los programas en dos informes: uno completo y un ejecutivo, respecto a los siguientes temas: Resultados- El logro en el Fin y Propósito del programa; Gestión- La entrega de bienes y servicios a la población beneficiaria y el ejercicio del presupuesto; Cobertura- El número de población atendida y su localización geográfica y, Seguimiento a aspectos susceptibles de mejora- Los aspectos a mejorar con base en resultados de evaluaciones anteriores.
2008 - 2009	Secretaría de Salud Caravanas de Salud	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed08.html">http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed08.html</a>	La Evaluación Específica de Desempeño muestra el avance en el cumplimiento de los objetivos y metas de los programas, a partir de una síntesis de la información contenida en el SED y mediante el análisis de indicadores estratégicos y de gestión que permiten conocer los resultados de la aplicación de los recursos públicos presupuestarios. La EED 2008-2009 reporta datos del ejercicio fiscal 2008 de los programas en dos informes: uno completo y un ejecutivo, respecto a los siguientes temas: Resultados- El logro en el Fin y Propósito del programa; Gestión- La entrega de bienes y servicios a la población beneficiaria y el ejercicio del presupuesto; Cobertura- El número de población atendida y su localización geográfica y, Seguimiento a aspectos susceptibles de mejora- Los aspectos a mejorar con base en resultados de evaluaciones anteriores.
2008 - 2009	Secretaría de Salud Seguro Médico para una Nueva	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed08.html">http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed08.html</a>	La Evaluación Específica de Desempeño muestra el avance en el cumplimiento de los objetivos y metas de los programas, a partir de una síntesis de la información contenida en el SED y mediante el análisis de indicadores estratégicos y de gestión

	Generación	ones_programas/eed08.html	<p>que permiten conocer los resultados de la aplicación de los recursos públicos presupuestarios.</p> <p>La EED 2008-2009 reporta datos del ejercicio fiscal 2008 de los programas en dos informes: uno completo y un ejecutivo, respecto a los siguientes temas:</p> <p>Resultados- El logro en el Fin y Propósito del programa;</p> <p>Gestión- La entrega de bienes y servicios a la población beneficiaria y el ejercicio del presupuesto;</p> <p>Cobertura- El número de población atendida y su localización geográfica y, Seguimiento a aspectos susceptibles de mejora- Los aspectos a mejorar con base en resultados de evaluaciones anteriores.</p>
2008 - 2009	Secretaría de Salud Sistema Integral de Calidad en Salud	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed08.html">http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed08.html</a>	<p>La Evaluación Específica de Desempeño muestra el avance en el cumplimiento de los objetivos y metas de los programas, a partir de una síntesis de la información contenida en el SED y mediante el análisis de indicadores estratégicos y de gestión que permiten conocer los resultados de la aplicación de los recursos públicos presupuestarios.</p> <p>La EED 2008-2009 reporta datos del ejercicio fiscal 2008 de los programas en dos informes: uno completo y un ejecutivo, respecto a los siguientes temas:</p> <p>Resultados- El logro en el Fin y Propósito del programa;</p> <p>Gestión- La entrega de bienes y servicios a la población beneficiaria y el ejercicio del presupuesto;</p> <p>Cobertura- El número de población atendida y su localización geográfica y, Seguimiento a aspectos susceptibles de mejora- Los aspectos a mejorar con base en resultados de evaluaciones anteriores.</p>
2008 - 2009	Secretaría de Salud Comunidades saludables	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed08.html">http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed08.html</a>	<p>La Evaluación Específica de Desempeño muestra el avance en el cumplimiento de los objetivos y metas de los programas, a partir de una síntesis de la información contenida en el SED y mediante el análisis de indicadores estratégicos y de gestión que permiten conocer los resultados de la aplicación de los recursos públicos presupuestarios.</p> <p>La EED 2008-2009 reporta datos del ejercicio fiscal 2008 de los programas en dos informes: uno completo y un ejecutivo, respecto a los siguientes temas:</p> <p>Resultados- El logro en el Fin y Propósito del programa;</p> <p>Gestión- La entrega de bienes y servicios a la población beneficiaria y el ejercicio del presupuesto;</p> <p>Cobertura- El número de población atendida y su localización geográfica y, Seguimiento a aspectos susceptibles de mejora- Los aspectos a mejorar con base en resultados de evaluaciones anteriores.</p>
2008 - 2009	Secretaría de Salud Financiamiento Equitativo de la Atención Médica	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed08.html">http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed08.html</a>	<p>La Evaluación Específica de Desempeño muestra el avance en el cumplimiento de los objetivos y metas de los programas, a partir de una síntesis de la información contenida en el SED y mediante el análisis de indicadores estratégicos y de gestión que permiten conocer los resultados de la aplicación de los recursos públicos presupuestarios.</p> <p>La EED 2008-2009 reporta datos del ejercicio fiscal 2008 de los programas en dos informes: uno completo y un ejecutivo, respecto a los siguientes temas:</p> <p>Resultados- El logro en el Fin y Propósito del programa;</p> <p>Gestión- La entrega de bienes y servicios a la población beneficiaria y el ejercicio del presupuesto;</p> <p>Cobertura- El número de población atendida y su localización geográfica y, Seguimiento a aspectos susceptibles de mejora- Los aspectos a mejorar con base en resultados de evaluaciones anteriores.</p>
2008 - 2009	Secretaría de Salud Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed08.html">http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed08.html</a>	<p>La Evaluación Específica de Desempeño muestra el avance en el cumplimiento de los objetivos y metas de los programas, a partir de una síntesis de la información contenida en el SED y mediante el análisis de indicadores estratégicos y de gestión que permiten conocer los resultados de la aplicación de los recursos públicos presupuestarios.</p>



	Programa para la Protección y Desarrollo Integral de la Infancia		La EED 2008-2009 reporta datos del ejercicio fiscal 2008 de los programas en dos informes: uno completo y un ejecutivo, respecto a los siguientes temas: Resultados- El logro en el Fin y Propósito del programa; Gestión- La entrega de bienes y servicios a la población beneficiaria y el ejercicio del presupuesto; Cobertura- El número de población atendida y su localización geográfica y, Seguimiento a aspectos susceptibles de mejora- Los aspectos a mejorar con base en resultados de evaluaciones anteriores.
2010 - 2011	Secretaría de Salud Caravanas de la Salud	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed10_11.html">http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed10_11.html</a>	Es importante que los responsables del programa resuelvan la necesidad de focalizar la operación del mismo; con base en un sistema de gestión orientado a resultados, sustentado en información confiable y que permita la estimación adecuada de las poblaciones. Para fortalecer la gestión es necesario adecuar su MIR: i) definir apropiadamente su fin y propósito reflejándolo con precisión en los indicadores asociados y ii) completar la desagregación de los objetivos de forma que los componentes y actividades capturen plenamente todos los productos y acciones del Programa.
2010 - 2011	Secretaría de Salud Prestación de servicios en los diferentes niveles de atención a la Salud	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed10_11.html">http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed10_11.html</a>	El desempeño es adecuado a nivel de Propósito. Debe mejorarse la gestión en la programación de la atención de consultas e ingresos hospitalarios. Hay nuevos indicadores relevantes y pertinentes, sin embargo resultan insuficientes para una evaluación integral. Hay una subutilización importante (32%) de la capacidad instalada. La alta concentración de la demanda del Estado de México y del DF en Unidades Hospitalarias del DF (88%) y una subutilización en los HRAE. La evaluación de diseño identifica ventanas de oportunidad para mejorar el programa que se reflejan en la MIR 2011.
2010 - 2011	Secretaría de Salud Formación de recursos especializados para la Salud (hospitales)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed10_11.html">http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed10_11.html</a>	Se alcanzaron las metas previstas y se cumplieron los objetivos planteados. Se recomienda incorporar en su MIR actividades que den mayor ponderación a otras de sus dimensiones, más allá de las actividades de formación y capacitación de recursos humanos especializados, tales como el intercambio de experiencias y colaboración entre instituciones participantes, un mejor aprovechamiento de recursos y economías de escala, así como uso óptimo de recursos y generación de nuevas fuentes. Deben desarrollarse mecanismos de seguimiento de los especialistas formados o capacitados y la retención de los mismos.
2010 - 2011	Secretaría de Salud Programa de Atención a Familias y Población Vulnerable	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed10_11.html">http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed10_11.html</a>	La unión en un solo programa presupuestario de tres subprogramas con objetivos y universos de atención tan diferentes carece de justificación en cuanto al diseño y eficiencia operativa. El programa ha eliminado componentes que no estaban alineados con el propósito y generaban duplicidad potencial de cobertura. Entre las fortalezas destaca la focalización del subprograma EIDC en localidades con alto y muy alto grado de marginación y que el subprograma de FPDM ha centrado su atención en la reintegración social de menores bajo el cuidado de centros o albergues.
2010 - 2011	Secretaría de Salud Programa de Atención a Personas con Discapacidad	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed10_11.html">http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed10_11.html</a>	El principal reto del programa es insertarse en el conjunto de la política pública para que contribuya al mandato de la nueva legislación para la inclusión de las personas con discapacidad en una escala significativa, sin duplicar intervenciones, ni fomentar acciones descoordinadas o aisladas. Se recomienda que la SS realice un mapeo de programas y acciones en todos los niveles de gobierno, por tipo de discapacidad y grupo de población, considerando el ámbito de intervención. Es necesario determinar la relevancia del programa y revisar su diseño y población objetivo.
2010 - 2011	Secretaría de Salud Programa para la Protección y Desarrollo Integral de la Infancia	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed10_11.html">http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed10_11.html</a>	Destaca como fortaleza que el programa responde a problemas de política pública de la infancia y la adolescencia claramente definidos como son: el desarrollo temprano inadecuado, la migración no acompañada, la explotación sexual, el maltrato, el trabajo infantil, los riesgos psicosociales (adicciones, embarazo adolescente, etc.), y la callejerización. El programa tiene el potencial de atender sistemáticamente a un segmento de la población con alta vulnerabilidad social y económica. Se

			recomienda hacer una revisión crítica del conjunto de programas y actividades existentes, así como de la relación con las instancias ejecutoras.
2010 - 2011	Secretaría de Salud Comunidades Saludables	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed10_11.html">http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed10_11.html</a>	El programa ha logrado presencia en un número considerable de municipios, apoyando proyectos enfocados en la promoción y prevención de la salud, resaltando la importancia brindada a problemas prioritarios como desnutrición infantil, obesidad, mortalidad materno-infantil y VIH. Se ha impulsado la evaluación externa de los proyectos apoyados, sin embargo, es necesario perfeccionar este mecanismo para que las evaluaciones se realicen con rigor y metodológicamente bien sustentadas. Para sacar provecho del potencial del programa, es necesario estudiar la productividad de sus intervenciones e identificar conceptualmente las poblaciones potencial y objetivo.
2010 - 2011	Secretaría de Salud Reducción de Enfermedades Prevenibles por Vacunación	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed10_11.html">http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed10_11.html</a>	Las acciones permanentes se reflejan en la disminución de la mortalidad y enfermedades prevenibles por vacunación en menores de cinco años. La distribución trimestral de vacunas del Ramo 12 es inadecuada, aunque al final del año se cumple la meta de adquisición de vacunas. La insuficiencia de indicadores e incongruencia en las poblaciones, que impide efectuar el análisis de cobertura, limitó la evaluación. No se presentan avances respecto a la mayoría de ASM y las evaluaciones externas de impacto o diseño no señalan las fortalezas y ventanas de oportunidad.
2010 - 2011	Secretaría de Salud Sistema de Protección Social en Salud	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed10_11.html">http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed10_11.html</a>	Las metas de afiliación y gestión se están cumpliendo, lo que contribuye significativamente a la meta de protección social en salud para toda la población. La gama de servicios de atención se ha ampliado y el número de enfermedades cubiertas por el FPGC se ha incrementado. Persisten debilidades en algunos sistemas de salud de entidades federativas en relación con la movilización de recursos líquidos para garantizar la provisión de los servicios a los afiliados y deben definirse indicadores para dar seguimiento al acceso efectivo a los servicios de salud.
2010 - 2011	Secretaría de Salud Sistema Integral de Calidad en Salud	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed10_11.html">http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed10_11.html</a>	Aunque entre 2007 y 2010 se incrementó el número de unidades de atención en salud que han desarrollado proyectos y de unidades acreditadas, se requieren nuevas iniciativas que introduzcan innovaciones en las acciones de promoción e implantación del SICALIDAD para crear una mayor sinergia positiva. En 2010 incrementó el número de unidades acreditadas, se implementaron acciones de mejora que atienden las recomendaciones de las evaluaciones externas y se pusieron en marcha iniciativas para evaluar diversas dimensiones del Programa, tanto a nivel de los usuarios como de los prestadores de servicio.
2010 - 2011	Secretaría de Salud Seguro Médico para una Nueva Generación	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed10_11.html">http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed10_11.html</a>	En poco tiempo el Programa ha logrado avances significativos y tiene capacidad de responder al requerimiento que le formula el PROSESA. El crecimiento de la cobertura ha sido un gran logro y hay una correlación importante entre afiliación y recepción de servicios que ayuda a despejar dudas sobre la efectividad del sistema de aseguramiento. Es necesario favorecer un entendimiento suficiente de los beneficios y contribuciones adicionales del SMNG en relación con los niños beneficiarios que dejan de recibir los beneficios adicionales y se convierten en afiliados regulares del SP.
2010 - 2011	Secretaría de Salud Caravanas de la Salud	Evaluación Complementaria	El área responsable de tecnologías de la información de la Secretaría de Salud está en proceso de desarrollo del hipervínculo
2010 - 2011	Secretaría de Salud Sistema Integral de Calidad en Salud	Evaluación Complementaria	El área responsable de tecnologías de la información de la Secretaría de Salud está en proceso de desarrollo del hipervínculo

2007	Secretaría de Salud Sistema Integral de Calidad en Salud	Evaluación de Diseño <a href="http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/materia_diseno2007.html">http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/materia_diseno2007.html</a>	El programa busca contribuir a la mejora de la calidad de la atención en los servicios de salud. La población se verá beneficiada en la medida en que el SNS adopte las estrategias diseñadas por SICALIDAD y las instale permanentemente. Es fundamental colocar el tema de la calidad de los servicios en la agenda de las políticas públicas de salud para incrementar la satisfacción de los usuarios, disminuir quejas relacionadas con una mala atención, por una deficiente gestión de recursos y la heterogeneidad sobre manejos técnicos del personal de salud.
2007	Secretaría de Salud Caravanas de la Salud	Evaluación Complementaria	Los índices solicitados en los TR-EIPCS no son los adecuados para establecer indicadores de seguimiento, resultados y efectos del PCS. El análisis discriminante confirmó la hipótesis de que el referente empírico de los indicadores de desarrollo humano y marginación no contribuye a detectar los problemas de cobertura de los servicios de salud. En consecuencia, una de las primeras recomendaciones es que las autoridades del PCS valoren adecuadamente los indicadores que servirán de estructura para la evaluación del programa y que incorporen como prioritarios a los municipios de MASS.
2008	Secretaría de Salud Sistema Integral de Calidad en Salud	Evaluación Complementaria	Ha establecido una articulación fluida entre sus operadores en todos sus niveles respaldados por un soporte de asesoría de la DGCE y DGACS. La principal limitación es su capacidad financiera para responder a la demanda que se ha generado en las unidades de atención. Otras limitaciones menores son de carácter operativo. La institucionalización o integración orgánica formal de los REC, RJC y Gestores de Calidad mejoraría la disposición de espacios físicos y equipo especializado para el ejercicio de su cargo y permitiría una adecuada recuperación de su capacidad y experiencia.
2008	Secretaría de Salud Sistema de Protección Social en Salud.	Evaluación de Impacto <a href="http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eval_impacto08.html">http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eval_impacto08.html</a>	El SPSS tiene un impacto significativo en la reducción del gasto en salud y fortalece la oferta e incentiva la utilización de los servicios. Esto ha mejorado la cobertura de atención a padecimientos clave en el perfil epidemiológico de la población mexicana, como la diabetes, hipertensión e hipertensión. El modelo de evaluación de efectos debe ser modificado ya que ha habido pérdidas importantes en la cohorte original y, los grupos poblacionales definidos como controles están recibiendo también los beneficios del sistema, lo que no permite considerarlos como grupo de comparación.
2007 - 2008	Secretaría de Salud Programa Comunidades Saludables	Evaluación Complementaria <a href="http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eval_complemen09.html">http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eval_complemen09.html</a>	Se evaluaron los años 2007 y 2008. Se describen algunas dificultades que tienen los indicadores. Respecto al apoyo a municipios se recomienda aumentos presupuestarios y topes de participación para incrementar el porcentaje de aprobación de proyectos y reducir la desconfianza en el dictamen. En cuanto a la capacitación en promoción de la salud el programa es altamente eficaz y con relación a la asesoría técnica al personal de salud, debe aumentarse la naturaleza participativa de los talleres y homogeneizar las metas de certificación desde el ámbito federal.
2009	Secretaría de Salud Caravanas de la Salud	Evaluación Complementaria <a href="http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eval_complemen09.html">http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eval_complemen09.html</a>	El diseño normativo del programa está insuficientemente focalizado, su operación alcanza localidades no contempladas en ninguno de los tres niveles de prioridad establecidos en sus ROP y la distribución de UMM entre localidades de municipios prioritarios y no prioritarios no da trato preferencial a los primeros. Se cumple satisfactoriamente con los objetivos de proporcionar atención médica y odontológica conforme a las normas del programa y las actividades de promoción contribuyen a la afiliación al SPSS. Falta información imprescindible para conocer la operación del PCS y conducir estratégicamente su gestión.
2009	Secretaría de Salud	Evaluación Complementaria	Se recomienda seguir avanzando en la separación de las funciones de financiamiento y coordinación de la prestación de

	Sistema de Protección Social en Salud	<a href="http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eval_complemen09.html">http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eval_complemen09.html</a>	servicios. Se requieren mecanismos que le permitan al REPS mayores niveles de independencia y autonomía de los SESA para la gestión de los recursos económicos y la conformación y gestión de la red de prestadores de servicios. Estos últimos deben rendir cuentas de forma oportuna y confiable, para lo que se requiere mejorar el acceso, calidad y oportunidad de los datos producidos en las unidades de atención.
2009 - 2010	Secretaría de Salud Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia Programa de Atención a Familias y Población Vulnerable	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed09.html">http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed09.html</a>	El programa tiene una clara justificación social, sin embargo, aunque se dirige a personas, familias y comunidades en situación de vulnerabilidad, en su interior se desglosa una diversidad de poblaciones con necesidades complejas, dificultando la posibilidad de definir a la población potencial. Otros retos son confirmar la coherencia de su diseño y contar con elementos para valorar su impacto, por ello se recomienda clarificar la definición de la población potencial, realizar una ECR a partir de las ROP10 y la MIR10 en 2011 y contratar una EIM en 2012.
2009 - 2010	Secretaría de Salud Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia Programa de Atención a Personas con Discapacidad	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed09.html">http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed09.html</a>	El programa mantiene una tendencia favorable en la provisión de sus servicios y en el avance de sus planes y programas pero las poblaciones no están adecuadamente definidas y la estimación de la cobertura no es precisa. Es indispensable realizar una evaluación de impacto y los indicadores deben definirse mejor para que puedan traducir con mayor precisión el avance del programa.  Es necesario generar un sistema de información para estimar el avance de las acciones en el ámbito nacional y que podría incluir un indicador de vinculación con otras instituciones.
2009 - 2010	Secretaría de Salud Caravanas de la Salud	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed09.html">http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed09.html</a>	El Programa tuvo un buen desempeño en el 2009. De las tres temáticas analizadas, la referente a Resultado, Productos y Seguimiento a Mejoras mostró mejores calificaciones aunque algunos elementos a mejorar como la meta de acreditación y la calidad de los informes de las evaluaciones externas deben mejorar. La cobertura del programa es preocupante: son muy pocas las visitas que se hacen al mes a las comunidades atendidas por el programa y es muy bajo el porcentaje de municipios que reciben los beneficios del programa.
2009 - 2010	Secretaría de Salud Comunidades Saludables	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed09.html">http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed09.html</a>	El programa tuvo un desempeño regular en 2009. De las tres temáticas analizadas, el seguimiento a aspectos de mejora/resultados y productos obtuvo la mejor calificación. Se cuenta con documentos que identifican y resumen recomendaciones derivadas de las evaluaciones, así como su respuesta. En cuanto a resultados y productos hay un buen cumplimiento en las metas. El problema respecto a la cobertura es que no se identifica su población objetivo y no se ha centrado en un número razonable de factores de riesgo, por lo que su impacto se dispersa enormemente.
2009 - 2010	Secretaría de Salud Formación de recursos especializados para la Salud (hospitales)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed09.html">http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed09.html</a>	Como es de reciente creación el programa sólo opera para las unidades de salud de la Secretaría pero tiene muchas áreas de oportunidad y de mejora tales como la selección de sus indicadores de impacto o fin y el refinamiento de los indicadores de eficiencia terminal. Aún no se dispone de documentos que precisen la definición y cuantificación de la población potencial, objetivo y atendida, las actividades a realizar, y los recursos humanos, financieros y materiales con los que cuenta, no obstante, el desempeño del Programa puede calificarse como "regular".
2009 - 2010	Secretaría de Salud Investigación y Desarrollo Tecnológico en Salud	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed09.html">http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed09.html</a>	El programa no puede ser valorado bajo los mismos estándares de otros ya consolidados, sin embargo, su desempeño fue calificado como "poco eficaz". Falta definir su población potencial, objetivo y atendida, así como revisar sus indicadores en el rubro de resultados y productos ya que algunos, como el de Esperanza de Vida, fueron poco pertinentes y no alcanzaron la

			meta programada. Los operadores deben valorar la factibilidad de utilizar indicadores más cercanos a las actividades del programa, como la generación de patentes o la publicación de artículos científicos.
2009 - 2010	Secretaría de Salud Prestación de servicios en los diferentes niveles de atención a la salud	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed09.html">http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed09.html</a>	Los indicadores del programa cubren parcialmente sus objetivos: Ninguno mide el impacto real y específico, unos están limitados a unidades médicas lo que impide medir en forma integral el desempeño, otros dependen de una programación histórica y no involucran una perspectiva de género. Se recomienda incluir indicadores de fin que midan la efectividad, como mortalidad hospitalaria, y de calidad de atención como infecciones intrahospitalarias. Es recomendable redefinir a población objetivo para considerarla como denominador y elaborar un documento institucional que describa estructura, funciones, lineamientos y guía de operación del programa.
2009 - 2010	Secretaría de Salud Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia Programa para la Protección y Desarrollo Integral de la Infancia	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed09.html">http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed09.html</a>	La complejidad de las problemáticas atendidas y el poco tiempo que tiene de operar dificultan una evaluación integral. Las acciones de prevención y atención que reciben los niños, niñas y adolescente (NNA) y que los capacita para reconocer situaciones de riesgo son eficaces, las Instancias ejecutoras, con la participación de NNA y otros agentes locales, realizan una labor sobresaliente en la promoción y difusión de los derechos de la niñez y ofrecen sus servicios en función de las metas programadas. El número de población atendida entre 2008 y 2009 se sostuvo.
2009 - 2010	Secretaría de Salud Reducción de Enfermedades Prevenibles por Vacunación	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed09.html">http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed09.html</a>	Pese a que el Programa de Vacunación Universal está bien consolidado, la información disponible es insuficiente para realizar una evaluación integral de su desempeño. Se requiere una revisión de los indicadores presentados y la definición de nuevos indicadores de impacto, resultado y gestión que aseguren su relevancia y pertinencia. Es indispensable documentar la cobertura y su evolución y también es conveniente la realización de evaluaciones externas de impacto con el fin de identificar los avances de este programa que puede considerarse como ejemplo exitoso de políticas públicas en salud.
2009 - 2010	Secretaría de Salud Sistema de Protección Social en Salud	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed09.html">http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed09.html</a>	El SPS es un programa bien diseñado, con estrategias sólidas, las metas anuales de afiliación se están cumpliendo y el desempeño central es aceptable pero no el de varios estados. El indicador financiero no tiene seguimiento puntual, pese a que los valores anuales los genera regularmente la DGIS. Deberían incorporarse indicadores de condiciones de salud. Habría que solicitar verificaciones externas de las cifras de evaluación. Existe una problemática en la movilización local de recursos líquidos para cubrir la Aportación Solidaria Estatal y falta transparencia en el ejercicio local de los recursos.
2009 - 2010	Secretaría de Salud Sistema Integral de Calidad en Salud	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed09.html">http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed09.html</a>	Los mejores desempeños del programa se observan en los rubros de cobertura y de seguimiento a aspectos de mejora. Se requiere una adecuación de los indicadores de resultado y una transición hacia la búsqueda de evidencias sobre la efectividad del Programa y valorar si efectivamente los servicios de salud son ahora más seguros y efectivos de lo que eran antes. Una opción a explorar es la medición de complicaciones en intervenciones específicas. Se sugiere una revisión exhaustiva de la MIR ya que existen indicadores mal formulados.
2009 - 2010	Secretaría de Salud Seguro Médico para una Nueva Generación	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed09.html">http://portal.salud.gob.mx/contenidos/evaluaciones_programas/eed09.html</a>	El Programa tuvo un buen desempeño en 2009. La cobertura tuvo avances importantes. Tienen que trabajarse los indicadores de resultado y productos y tienen que instrumentarse acciones para evitar la confusión entre la afiliación al SMNG y al Seguro Popular. Debe además mejorar sus indicadores en cuanto a la calidad de las metas propuestas y los valores de los años previos. También debe llevar a cabo una evaluación de impacto, aumentar la cobertura de afiliación en las áreas rurales del país y mejorar el surtimiento de recetas médicas.

2006	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Atención a Adultos Mayores en Zonas Rurales	Evaluación Anual <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Adultos_Mayores">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Adultos_Mayores</a>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se determinó de forma correcta a la población susceptible de apoyo, estableciendo como prioridad la atención a los adultos mayores que viven en zonas rurales de alta y muy alta marginación.</li> <li>• El programa otorga capacitación nutricional a través de la distribución de folletos, sin embargo, menos de la mitad de los adultos mayores sabía de este tipo de apoyo, el cual no se entrega a todos los beneficiarios.</li> <li>• El programa usa los recursos de forma eficiente y el apoyo representa para los adultos mayores un complemento significativo a sus ingresos.</li> <li>• La caída en el presupuesto de 2003 a 2006 fue de 44 por ciento, reflejándose en el total de personas apoyadas.</li> <li>• El Programa debería coordinar las diversas acciones que se realizan en el Gobierno Federal para atender a los adultos mayores.</li> </ul>
2006	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas	Evaluación Anual <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Jornaleros_Agricolas">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Jornaleros_Agricolas</a>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En las zonas de atracción, albergues y campamentos, la población objetivo está bien definida al nivel de unidad de trabajo y dependiendo de la disposición del productor.</li> <li>• La cobertura en 2006 es de 12 % de la población jornalera existente en México, lo que de acuerdo con el presupuesto otorgado es satisfactorio.</li> <li>• Los proyectos productivos apoyados por el PAJA en 2004 no son sostenibles. Es necesario acrecentar las acciones de concertación interinstitucional para mejorar las condiciones de vivienda, salud y educación de la población jornalera.</li> </ul>
2006	Secretaría de Desarrollo Social Programa para el Desarrollo Local (Microrregiones)	Evaluación Anual <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Des_Local_Microrregiones">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Des_Local_Microrregiones</a>	<p>Fortalezas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hay una adecuada focalización del programa, ya que los recursos se orientan principalmente a los municipios y localidades de alta y muy alta marginación ubicadas dentro de las microrregiones.</li> <li>- Se identificaron obras y proyectos, que a dos años de haber recibido el apoyo del programa, siguen funcionando o continúan vigentes. El índice general de sostenibilidad es de 79%.</li> <li>- El programa cuenta con una matriz de marco lógico donde se definen sus impactos y resultados esperados y en la cual se establecieron indicadores de medición del cumplimiento de los enunciados del resumen narrativo.</li> </ul> <p>Retos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El programa no cuenta con un diagnóstico inicial propio.</li> <li>- La definición del propósito del programa no es clara y los supuestos no están claramente definidos.</li> <li>- Falta un plan de cobertura con el cual se definan las prioridades de la inversión del programa de toda la gama de vertientes con las que puede apoyar.</li> <li>- Existen retos identificados en evaluaciones externas anteriores que aún persisten como lo son, una mayor coordinación entre las instancias participantes en la operación del programa, el fortalecimiento de la Contraloría Social y la calendarización de los procesos operativos.</li> </ul>
2006	Secretaría de Desarrollo Social Programa Hábitat	Evaluación Anual <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Prog_Habitat">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Prog_Habitat</a>	<p>Fortalezas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El Programa considerara una visión integral del desarrollo urbano y social, apropiada para los retos que afronta.</li> <li>• Tres de cada cuatro pesos invertidos entre 2003 y 2006 se han canalizado en beneficio de las Zonas de Atención Prioritaria</li> </ul>

			<p>de alta o muy alta marginación.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa ejerció más del 99% de los recursos que se le asignaron.</li> <li>• Bajos costos de operación. El costo de hacer llegar un peso en beneficio de la población objetivo es de 7.5 centavos.</li> </ul> <p>Retos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dada la magnitud del problema y su dispersión territorial, el Programa no puede asumir toda la responsabilidad de abatir la pobreza urbana ni cuenta con recursos suficientes que aseguren la atención de todos los polígonos.</li> <li>• Hay problemas con la rotación de personal a nivel municipal. La rotación de autoridades en los municipios ocasiona problemas de continuidad en el programa.</li> </ul>
2006	Secretaría de Desarrollo Social Programa Incentivos Estatales	Evaluación Anual <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Incentivos_Estatales">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Incentivos_Estatales</a>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El 59.5% del presupuesto en 2006 se destinó municipios de marginación alta y muy alta.</li> <li>• El diseño del programa intenta constituir un círculo virtuoso en el cual recibirían montos mayores las autoridades estatales y municipales que hicieran un mejor esfuerzo en un esquema corresponsable.</li> <li>• Sin embargo, la modalidad de Concurso Abierto, que otorga mayores montos, otorga recursos a los estados sin exigirles cumplir con los aspectos de transparencia y rendición de cuentas. De continuar operando en condiciones tendría que repensarse la utilidad del programa.</li> </ul>
2006	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Opciones Productivas	Evaluación Anual <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Programa_Opciones_Productivas">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Programa_Opciones_Productivas</a>	<p>Fortalezas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El 82% de los proyectos de Integración Productiva, se concentran en 6 entidades (Oaxaca, Chiapas, Guerrero, Hidalgo, Veracruz y Querétaro) que presentan una elevada marginalidad, lo que expresa una adecuada focalización de la modalidad.</li> <li>- El 83% de las beneficiarias de proyectos de Crédito Productivo para Mujeres y el 70.5% de los de Crédito Social, aún se encuentran incorporadas a los proyectos en los que fueron apoyadas, ya que sólo el 16% declaró que su proyecto ya está cerrado.</li> </ul>
2006	Secretaría de Desarrollo Social Programa Jóvenes por México	Evaluación Anual <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Programa_Jovenes_por_Mexico">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Programa_Jovenes_por_Mexico</a>	<p>Fortalezas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La versatilidad y buena acogida social e institucional que tiene el programa al apoyar la realización de proyectos de impacto social y económico en las microrregiones.</li> <li>• La buena focalización de sus proyectos al ubicarse en municipios de alta y muy alta marginación.</li> <li>• Los procesos operativos realizados se apegan a sus reglas de operación.</li> </ul> <p>Retos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La población objetivo es demasiado pequeña para aprovechar el enorme potencial que representan los jóvenes para contribuir a superar el reto de la pobreza en el país y mejorar su preparación profesional.</li> </ul>
2006	Secretaría de Desarrollo Social Programa 3x1 para Migrantes	Evaluación Anual <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/3X1_para_Migrantes">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/3X1_para_Migrantes</a>	<p>Fortalezas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se fomentan los lazos de identidad de los migrantes, así como la coparticipación de los migrantes con los tres órdenes de gobierno.</li> </ul>

			<p>- La mayoría de las obras apoyadas con el programa son congruentes con los planes de desarrollo municipal y tienen un nivel de prioridad alta.</p> <p>- Hay una adecuada distribución per cápita de los recursos del programa, ya que los recursos distribuidos son mayores por individuo en los municipios de alta y muy alta marginación.</p> <p>- El programa destina alrededor del 99% de su presupuesto a la inversión en obras, además el costo para hacer llegar un peso a los beneficiarios es menor a un centavo.</p> <p>- La sostenibilidad de las obras del programa es buena, ya que la mayoría de las obras construidas en el 2004 existen y están prestando el servicio.</p> <p>Retos:</p> <p>- La definición de la población objetivo debería considerar criterios de marginación. Los migrantes son quienes seleccionan la localidad a beneficiar sin importar los niveles de marginación y migración.</p> <p>- Hay una focalización sesgada hacia municipios y localidades con baja y muy baja marginación y se redujo la inversión en los municipios y localidades de alta y muy alta marginación de 2005 a 2006.</p>
2007	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Atención a los Adultos Mayores en Zonas Rurales	Evaluación de Consistencia y Resultados  <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Atencion_a_Adultos_Mayores_en_Zonas_Rurales_">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Atencion_a_Adultos_Mayores_en_Zonas_Rurales_</a>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Falta de definición de conceptos y de congruencia entre los distintos elementos de diseño del programa.</li> <li>• Los apoyos fueron entregados de acuerdo a lo planeado y de manera eficiente.</li> <li>• El Programa cuenta con información sistematizada, oportuna y veraz para monitorear la entrega de apoyos y las prácticas de administración financiera.</li> <li>• De acuerdo con las evaluaciones externas anteriores, principal instrumento empleado para medir el grado de satisfacción, se encontró que los beneficiarios están muy satisfechos con el apoyo del Programa.</li> </ul>
2007	Secretaría de Desarrollo Social Programa para el Desarrollo Local (Microrregiones)	Evaluación de Consistencia y Resultados  <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Desarrollo_Local_Microrregiones">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Desarrollo_Local_Microrregiones</a>	<p>El enfoque territorial que adopta el Programa es pertinente y necesario en una visión renovada de los procesos de desarrollo que requiere el país.</p> <p>El Programa en su conceptualización tiene como atributo destacable, ser impulsor de la coordinación de acciones interinstitucionales, de los tres órdenes de gobierno, sectores diversos y sociedad en general, para focalizar y concentrar esfuerzos y recursos en el desarrollo local de las regiones que más lo necesitan del país.</p> <p>Se requiere la identificación, formulación o adecuación de los siguientes elementos institucionales de orden conceptual: problema prioritario, población potencial y objetivo, indicadores de impacto y resultados, desarrollo local y sus componentes, criterios y procedimientos documentados del programa, planeación estratégica y programación operativa, estrategia de cobertura, entre otros.</p>
2007	Secretaría de Desarrollo Social Programa Hábitat	Evaluación de Consistencia y Resultados  <a href="http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/evaluacion/evaluaciones/consistencia/coordinadas_por_coneval_2007-">http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/evaluacion/evaluaciones/consistencia/coordinadas_por_coneval_2007-</a>	<p>Fortalecer las capacidades de los gobiernos locales para constituir planes de desarrollo y estrategias para resolver problemas del ámbito territorial local, constituye una fortaleza del Programa y se considera importante potenciarla para mejorar su eficacia.</p> <p>Cobertura y Focalización</p>



		2008/SEDESOL.es.do	<p>Los polígonos Hábitat constituyen la base de su focalización. A 2007, se han identificado 3,125 en los que residen 15.9 millones de personas (3.6 millones de hogares), de los cuales 53.9% son pobres.</p> <p>En el año 2007, el presupuesto (2 mil 190.4 millones de pesos) sólo permitió cubrir a 769,673 hogares, y a 1,167 polígonos.</p> <p>Operación</p> <p>Las reglas de operación establecen procedimientos estandarizados para discriminar propuestas que no cumplen con los criterios de elegibilidad. Se sugiere fortalecer la capacidad de seguimiento de las Delegaciones Estatales.</p>
2007	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Empleo Temporal (PET)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Empleo_Temporal">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Empleo_Temporal</a>	<p>El Programa tiene relación lógica con los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2007-2012.</p> <p>El Programa cuenta con una estructura organizacional que le permite entregar y/o producir de forma efectiva los Componentes; asimismo, los mecanismos de transferencias de recursos en general operan eficaz y eficientemente.</p>
2007	Secretaría de Desarrollo Social Programa Opciones Productivas	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Opciones_Productivas_">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Opciones_Productivas_</a>	<p>Es un programa social considerado como de subsidios, que sin embargo, por su enfoque productivo y de fomento de las capacidades empresariales alienta la intervención corresponsable de los beneficiarios, lo que convierte al programa en un instrumento que potencialmente alienta la producción y generación de empleos.</p> <p>Se ha avanzado a un esquema integral para el fomento de los proyectos productivos, facilitando acompañamiento técnico y otorgando financiamiento</p> <p>El Sistema de Información de Opciones Productivas (SIOP) es un instrumento sólido para sistematizar todas las fases y actividades del programa</p> <p>No se cuenta con una definición y método claro y fundamentado para determinar la población potencial y la población objetivo, lo que impide estimar el grado de cumplimiento del programa y los impactos producidos en la población</p>
2007	Secretaría de Desarrollo Social Programa de 3x1 para Migrantes	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/3x1_para_Migrantes">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/3x1_para_Migrantes</a>	<p>Se promueve la participación de los tres órdenes de gobierno y de la sociedad civil organizada, específicamente de clubes de migrantes radicados en Estados Unidos, en el desarrollo de proyectos de infraestructura social.</p> <p>Existe corresponsabilidad de los migrantes en un esquema de cofinanciamiento y participación en la selección de obras y de las localidades beneficiarias.</p> <p>Se capitalizan transferencias de recursos del extranjero para satisfacer necesidades de infraestructura social básica de las comunidades de origen de los migrantes.</p> <p>- Se detecta que existe incompatibilidad entre la canalización de recursos a localidades de alta y muy alta marginación y, por otro lado, el mecanismo de selección de localidades y tipos de obra por parte de los migrantes.</p>
2007	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Atencion_a_Jornaleros_Agricolas_">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Atencion_a_Jornaleros_Agricolas_</a>	<p>El Programa busca atender a un grupo de población pobre del país, que por sus características de movilidad y diversidad étnica se ubica al margen de las oportunidades de desarrollo y es altamente vulnerable, lo que justifica la acción del Programa.</p> <p>El Programa cuenta con procedimientos estandarizados y adecuados para la selección de proyectos y beneficiarios. Falta de definición de conceptos y de congruencia entre los distintos elementos de diseño del programa.</p> <p>El avance de cobertura logrado en 2007 no se considera adecuado.</p>

2007	Secretaría de Desarrollo Social Programa Jóvenes por México	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Jovenes_por_Mexico">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Jovenes_por_Mexico</a>	El programa no tiene estrategias de cobertura, pero el avance de ésta ha sido adecuado en relación al presupuesto disponible. También ha sido adecuada la estrategia de focalización, ha llegado a la población que desea atender. Se han reconocido complementariedades importantes con otros programas de SEDESOL y se está elaborando un nuevo diseño para el programa que busca capitalizar la coordinación de las Instituciones de Educación Superior y el esfuerzo de los jóvenes prestadores de servicio social. Se sugiere, redefinir las modalidades de los proyectos a apoyar con el fin de que el programa pueda vincularse con otros programas de SEDESOL tendientes a la superación de la pobreza.
2007	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Atención a los Adultos Mayores de 70 y más	Evaluación de Diseño <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Adultos_Mayores_de_70_y_mas">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Adultos_Mayores_de_70_y_mas</a>	Existe evidencia a nivel nacional e internacional que prueba que el apoyo económico del Programa es una fuente de ingreso y que tienen impacto en la alimentación, salud y estado de ánimo de los adultos mayores. El Programa se alinea al Programa Sectorial de Desarrollo Social y al Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2007-2012.
2007	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Guarderías y Estancias Infantiles para Apoyar a Madres Trabajadoras	Evaluación de Diseño <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Guarderias_y_Estancias_Infantiles_para_apoyar_a_Madres_Trabajadoras">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Guarderias_y_Estancias_Infantiles_para_apoyar_a_Madres_Trabajadoras</a>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El PGEI es un programa importante porque busca contribuir a mejorar las condiciones de acceso y permanencia en el mercado laboral de un grupo vulnerable de la población, las madres trabajadoras y padres solos con hijos entre uno y tres años y once meses de edad.</li> <li>• El diseño del Programa es adecuado para alcanzar el propósito planteado para atender a la población objetivo.</li> </ul>
2007	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Rescate de Espacios Públicos	Evaluación de Diseño <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Programa_Rescate_de_Espacios_Publicos">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Programa_Rescate_de_Espacios_Publicos</a>	<p>Fortalezas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prioriza la dimensión social como eje principal de la ejecución del Programa.</li> <li>• Rescata experiencias internacionales y buenas prácticas entorno a la reintegración de espacios públicos.</li> <li>• Incentiva la participación organizada de los habitantes, mejora los espacios públicos y procura su apropiación comunitaria. Impulsa la prevención y atención de la violencia y seguridad comunitaria en espacios públicos y su entorno.</li> </ul> <p>Retos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar y definir correctamente las áreas potenciales a intervenir a partir de un diagnóstico inicial y diagnósticos locales que identifiquen la problemática y sus necesidades específicas.</li> <li>• No cuenta con metas específicas ni suficiente claridad en los criterios de elegibilidad lo que puede propiciar ambigüedades al momento de la selección de proyectos.</li> </ul> <p>Contar con una base conceptual que le permita incrementar el impacto en la construcción de identidad comunitaria y en la cohesión y tejido sociales.</p>
2008	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Apoyo a Zonas de Atención Prioritaria	Evaluación de Diseño <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_en_materia_de_Disenio_del_PAZAP">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_en_materia_de_Disenio_del_PAZAP</a>	<p>Fortalezas</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Debida alineación de objetivos con Plan Nacional de Desarrollo y Plan Sectorial de Desarrollo 2007-2012</li> <li>- Paquetes complementarios de vivienda e infraestructura social básica</li> <li>- Enfoque territorial</li> <li>- Diagnóstico sustentado evidencia empírica relevante y con sustrato teórico-económico</li> </ul> <p>Retos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El principal desafío para la debida implementación del programa está directamente vinculado con la dinámica de gestión interna y las relaciones intergubernamentales de cooperación, necesarias para el buen funcionamiento de la intervención.</li> </ul>

2008	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Apoyo Alimentario en Zonas de Atención Prioritaria	Evaluación de Diseño <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_en_materia_de_Disenio_del_PAAZAP">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_en_materia_de_Disenio_del_PAAZAP</a>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La definición de población potencial y objetivo es demasiado amplia, e incluye a población en localidades de todos los tamaños, de diferentes grados de marginación y con acceso a servicios de salud y educación.</li> <li>• El Programa está dirigido también a hogares no pobres, lo que se considera una de las principales debilidades del diseño.</li> <li>• Los apoyos no son complementados con acciones preventivas de salud, por lo que el impacto del Programa sobre la nutrición puede ser limitado.</li> <li>• Las acciones de orientación y promoción social no están bien definidas ni los contenidos desarrollados.</li> </ul>
2008	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Apoyo a los Vecindados en Condiciones de Pobreza Patrimonial para Regularizar Asentamientos Humanos Irregulares.	Evaluación de Diseño <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_en_materia_de_Disenio_del_PASPRAH">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_en_materia_de_Disenio_del_PASPRAH</a>	<p>Fortalezas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ha definido claramente en las Reglas de Operación y en los Lineamientos Técnico-Operativos a la población objetivo.</li> <li>• El PASPRAH ha integrado un padrón de beneficiarios que reciben el subsidio para regularizar sus lotes.</li> <li>• El diseño del PASPRAH se expresa de manera detallada en la Matriz de Indicadores, en las Reglas de Operación y en los Lineamientos Técnicos Operativos. Estos documentos concuerdan respecto a su concepción de la población objetivo, los criterios de elegibilidad, los requisitos a cubrir, las características de los apoyos y la mecánica de operación.</li> </ul>
2008 - 2009	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Opciones Productivas	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno_20082009">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno_20082009</a> <a href="http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/eval_diseno/sedesol.es.do">http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/eval_diseno/sedesol.es.do</a>	<p>Fortalezas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Experiencia en el manejo del programa.</li> <li>- Claridad en los instrumentos con los que se trabaja.</li> <li>- Visión de articulación con otros programas complementarios.</li> </ul> <p>Retos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mejorar la definición de población objetivo.</li> </ul> <p>La calidad de los productos de Opciones Productivas puede apreciarse en sus efectos de medio y largo plazo ya que se trata de desarrollar capacidades emprendedoras y apoyar a los proyectos productivos para que sean sustentables.</p>
2008 - 2009	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno_20082009">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno_20082009</a> <a href="http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/eval_diseno/sedesol.es.do">http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/eval_diseno/sedesol.es.do</a>	<p>Fortalezas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaboración de un diagnóstico adecuado y pormenorizado de la problemática social a intervenir, lo que permitirá clarificar y precisar fines, propósitos, instrumentos y reglas de operación.</li> <li>• Los indicadores de gestión muestran un cumplimiento satisfactorio de las metas programadas.</li> <li>• Se ha logrado la firma de un importante número de acuerdos de colaboración interinstitucionales y de convenios con los productores agrícolas.</li> <li>• Falta de claridad y actualización en la cuantificación de la población potencial y objetivo.</li> <li>• Cobertura limitada en relación con la población potencial.</li> </ul>
2008 - 2009	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Atención a los Adultos Mayores de 70 años y más en Zonas Rurales	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno_20082009">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno_20082009</a> <a href="http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/eval_diseno/sedesol.es.do">http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/eval_diseno/sedesol.es.do</a>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El Programa cuenta con un diagnóstico adecuado y pormenorizado de la problemática social a intervenir, lo que ha permitido aclarar y precisar fines, propósitos y reglas de operación.</li> <li>• El Programa ha tenido avances significativos en la cobertura de los beneficiarios potenciales.</li> <li>• El Programa se ha esforzado en ampliar la cobertura de la red social de apoyo en las comunidades de los beneficiarios.</li> </ul>
2008 -	Secretaría de Desarrollo Social	Evaluación Específica de Desempeño	Fortalezas:

2009	Programa de 3x1 para Migrantes	<a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno_20082009">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno_20082009</a> <a href="http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/eval_diseno/sedesol.es.do">http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/eval_diseno/sedesol.es.do</a>	<p>- Se han logrado avances en la atención a zonas de alta migración a través de la inversión en infraestructura social básica.</p> <p>- Se ha incidido favorablemente en la reducción del índice de marginación absoluto de los municipios atendidos.</p> <p>- La difusión mejoró, sobre todo la que va migrantes en el extranjero y a ayuntamientos municipales con alta migración.</p> <p>Retos:</p> <p>- La capacidad de atender de manera focalizada o prioritaria a zonas de alta y muy alta marginación muestra avances modestos.</p> <p>- Ha sido un reto definir y cuantificar a las poblaciones potencial y objetivo.</p> <p>- Se atienden las necesidades de las comunidades marginadas pero no necesariamente las de las personas que habitan en localidades en condiciones de pobreza.</p> <p>- Tres estados concentran más del 50% de los recursos federales asignados, mismos que se encuentran entre los principales impulsores de migrantes.</p>
2008 - 2009	Secretaría de Desarrollo Social Programa Hábitat	<p>Evaluación Específica de Desempeño</p> <p><a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno_20082009">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno_20082009</a></p> <p><a href="http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/eval_diseno/sedesol.es.do">http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/eval_diseno/sedesol.es.do</a></p>	<p>Fortalezas</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El uso de instrumentos de política urbana y social.</li> <li>• Existe una continuidad de las acciones en los polígonos, que se puede extender por 5 años.</li> <li>• Tiene mecanismos estandarizados para seleccionar, apoyar y seguir propuestas, en su operación.</li> <li>• Tiene información sistematizada para conocer demanda de apoyos y las características de los solicitantes, así como para determinar la posición geográfica de los polígonos donde se concentra la pobreza patrimonial.</li> </ul> <p>Retos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Importante mejorar la consistencia interna del programa, pues desea impactar en varias dimensiones de la calidad de vida de los pobres urbanos cuando carece de los recursos financieros para poder hacerlo.</li> <li>• Falta actualizar información pertinente para tener una visión completa de las dimensiones que constituyen la pobreza urbana.</li> </ul> <p>Cobertura</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• En 2008, la eficiencia de cobertura (población atendida respecto a población objetivo, en términos de hogares pobres), es de 49.14%.</li> </ul> <p>Resultados de Evaluaciones Externas</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La evaluación de impacto del Programa Hábitat en infraestructura básica permite asegurar que el programa ha abatido el rezago en el drenaje en 3 puntos porcentuales, en comparación con zonas en donde no ha intervenido. Las demás modalidades aún no cuentan con impactos documentados.</li> <li>• Se encuentra en proceso una evaluación de impacto integral del Programa.</li> </ul>
2008 - 2009	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Rescate de Espacios Públicos	<p>Evaluación Específica de Desempeño</p> <p><a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno_20082009">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno_20082009</a></p>	<p>Fortalezas</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Importancia del problema y prioridad del mismo en la política nacional.</li> <li>• Secuencia de acciones claras en la Matriz de Indicadores.</li> </ul>

		<a href="http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/eval_diseno/sedesol.es.do">http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/eval_diseno/sedesol.es.do</a>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa cuenta con reglas de operación y lineamientos específicos.</li> <li>• Incorpora la participación comunitaria.</li> </ul> <p>Retos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Definición poco clara de las poblaciones potencial y objetivo. El programa aún no ha caracterizado ni cuantificado estas poblaciones.</li> <li>• Necesidad de considerar seguimientos a mediano plazo de la comunidad para evaluar adecuadamente impactos.</li> <li>• Inexistencia de un diagnóstico de partida.</li> </ul>
2008 - 2009	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Apoyo a los Avecindados en Condiciones de Pobreza	<p>Evaluación Específica de Desempeño</p> <p><a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno_20082009">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno_20082009</a></p> <p><a href="http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/eval_diseno/sedesol.es.do">http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/eval_diseno/sedesol.es.do</a></p>	<p>Fortalezas</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La lógica vertical de la matriz de indicadores de resultados del programa se encuentra adecuadamente establecida.</li> <li>• La definición de población potencial se considera adecuada.</li> <li>• El cálculo para determinar la población potencial se considera una buena aproximación (275,000 hogares en pobreza patrimonial localizados en predios irregulares en Polígonos CORETT).</li> </ul> <p>Retos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La mayoría de los indicadores del Programa no son pertinentes ni relevantes.</li> </ul> <p>Cobertura</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• En 2008, la eficiencia de cobertura (población atendida respecto a población objetivo, en términos de hogares pobres), es de 89.44%.</li> </ul>
2008 - 2009	Secretaría de Desarrollo Social Programa para el Desarrollo Local (Microrregiones)	<p>Evaluación Específica de Desempeño</p> <p><a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno_20082009">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno_20082009</a></p> <p><a href="http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/eval_diseno/sedesol.es.do">http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/eval_diseno/sedesol.es.do</a></p>	<p>El programa no cuenta con una evaluación externa con rigor técnico y metodológico que documente los resultados obtenidos a nivel de propósito y fin.</p> <p>Fortalezas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cuenta con un adecuado diagnóstico del problema.</li> <li>- La definición y el cálculo de la población potencial se consideran adecuados.</li> <li>- Lleva un adecuado seguimiento de los aspectos susceptibles de mejora .</li> <li>- La mayoría de los indicadores estratégicos y de gestión son pertinentes y confiables.</li> </ul> <p>Retos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La definición y el cálculo de la población objetivo no se consideran adecuados debido a que se restringe a los centros estratégicos comunitarios.</li> <li>- No cuenta con una evaluación externa con rigor técnico y metodológico que documente los resultados obtenidos a nivel de propósito y fin.</li> <li>- La mayoría de los indicadores de gestión no son relevantes debido a que establecen sus metas con respecto a la meta sectorial, en vez de hacerlo con respecto a la meta del programa.</li> </ul>
2008 - 2009	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Apoyo a Zonas de Atención Prioritaria	<p>Evaluación Específica de Desempeño</p> <p><a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno_20082009">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno_20082009</a></p>	<p>El programa no cuenta con una evaluación externa con rigor técnico y metodológico que muestre los resultados obtenidos por el programa a nivel propósito y fin. Esto es explicable debido a que el programa inició operaciones apenas en 2008.</p> <p>Fortalezas:</p>

		<a href="http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/eval_diseno/sedesol.es.do">http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/eval_diseno/sedesol.es.do</a>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Adecuada alineación de objetivos con el PND.</li> <li>- Adecuada estrategia de focalización en zonas de alta y muy alta marginación.</li> </ul> <p>Retos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La definición de población potencial y objetivo no se considera adecuada.</li> <li>- Existe duplicidad de objetivos y metas con el PDL (Microrregiones).</li> </ul>
2008 - 2009	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Guarderías y Estancias Infantiles para Apoyar a Madres Trabajadoras	<p>Evaluación Específica de Desempeño</p> <p><a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno_20082009">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno_20082009</a></p> <p><a href="http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/eval_diseno/sedesol.es.do">http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/eval_diseno/sedesol.es.do</a></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Debido a que el Programa es relativamente reciente (se creó en 2007) sólo se ha realizado una evaluación de diseño, por lo que no se cuenta con evidencia de sus resultados.</li> <li>• En 2008, se atendió al 10% de la población objetivo, la cual representaba 68% de la potencial.</li> </ul>
2008 - 2009	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Empleo Temporal (PET)	<p>Evaluación Específica de Desempeño</p> <p><a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno_20082009">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno_20082009</a></p> <p><a href="http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/eval_diseno/sedesol.es.do">http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/eval_diseno/sedesol.es.do</a></p>	<p>Fortalezas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El Programa ha alcanzado su meta en términos de proyectos ejecutados respecto a los aprobados y de población atendida respecto a los solicitantes.</li> </ul> <p>Retos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se carece de información sobre los indicadores estratégicos.</li> <li>• El Programa no cuenta con evaluaciones de impacto o de seguimiento.</li> <li>• No se ha cuantificado adecuadamente a las poblaciones potencial y objetivo.</li> </ul>
2009 - 2010	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Opciones Productivas	<p>Evaluación Específica de Desempeño</p> <p><a href="http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/evaluacion/evaluaciones/especificas/SEDESOL.es.do">http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/evaluacion/evaluaciones/especificas/SEDESOL.es.do</a></p>	<p>Fortalezas:</p> <p>Basado en una orientación productiva y enfoque territorial, promueve iniciativas que resuelvan problemas de pobreza de manera integral en zonas y con población objetivo no contemplada por otros programas federales.</p> <p>En 2009 el programa cubrió 1,083 municipios y 3,848 localidades de las entidades, excepto DF, con un promedio de 27 beneficiarios (56% mujeres) en c/u.</p> <p>Retos:</p> <p>Coordinación efectiva con otras dependencias federales y locales, para atender una mayor proporción de la población potencial con un enfoque territorial.</p> <p>Disponer de un presupuesto estable, acorde a los objetivos estratégicos del programa.</p>
2009 - 2010	Secretaría de Desarrollo Social Programa 3x1 para Migrantes	<p>Evaluación Específica de Desempeño</p> <p><a href="http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/evaluacion/evaluaciones/especificas/SEDESOL.es.do">http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/evaluacion/evaluaciones/especificas/SEDESOL.es.do</a></p>	<p>Fortalezas:</p> <p>Se mejoró la definición del fin, el propósito y la población objetivo.</p> <p>De acuerdo con la EEMOP09, las obras públicas realizadas responden a necesidades de infraestructura básica y los beneficiarios reportan un alto nivel de satisfacción.</p> <p>Se está fortaleciendo la vertiente de Proyectos Productivos para el Fortalecimiento Patrimonial.</p> <p>Retos:</p> <p>Establecer criterios homogéneos para la selección de los proyectos.</p> <p>Fortalecer la operación de los Clubes Espejo.</p> <p>Mejorar las actividades de promoción y capacitación.</p> <p>Estimar y, cuando es posible, identificar los beneficiarios de los proyectos apoyados por el Programa.</p>
2009 -	Secretaría de Desarrollo Social	Evaluación Específica de Desempeño	Fortalezas:

2010	Programa de Desarrollo de Zonas Prioritarias	<a href="http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/evaluacion/evaluaciones/especificas/SEDESOL.es.do">http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/evaluacion/evaluaciones/especificas/SEDESOL.es.do</a>	<p>El Programa superó las metas anuales en la mayor parte de sus indicadores.</p> <p>Se cuenta con un diagnóstico que justifica los rubros de acción del Programa por su alto impacto para el abatimiento de las desigualdades regionales.</p> <p>Retos:</p> <p>Justificar la priorización en la asignación de recursos otorgada a diversos rubros, en particular a piso firme.</p> <p>Debido a que realiza acciones que se miden en términos de localidades y en viviendas, se careció de una definición precisa de su población potencial y objetivo, situación reconocida como Aspecto Susceptible de Mejora.</p>
2009	Secretaría de Desarrollo Social Programa para el Desarrollo Local (Microrregiones)	<p>Evaluación Específica de Monitoreo de Obra Pública</p> <p><a href="http://www.sedesol.gob.mx/work/models/SEDESOL/Resource/1595/1/images/ProgramadeDesarrolloLocal(PDL).pdf">http://www.sedesol.gob.mx/work/models/SEDESOL/Resource/1595/1/images/ProgramadeDesarrolloLocal(PDL).pdf</a></p>	<p>Se logró constatar la localización de 99% de las obras, de las cuales 89.1% se encontraba operando y de éstas por tipo de obra:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Las de electrificación y alumbrado, las de vialidad pública y las obras exteriores (parques, plazas, jardines, entre otros) registran un porcentaje de más de 95% que operan.</li> <li>• En el caso de las obras de edificación, 93.6% (centros públicos de Internet, albergues, entre otros).</li> <li>• Para las obras hidráulicas este porcentaje es de 79.2%.</li> </ul> <p>Los beneficiarios encuestados indican que la calidad de las obras, en 87.3% de los casos, es buena.</p> <p>La calificación promedio respecto a la satisfacción que los usuarios tienen con la obra fue de 9.2 en una escala de 0 a 10; considerando que sólo calificaron aquellos beneficiarios que indicaron que la obra funciona, la consideran útil y se sienten satisfechos con el servicio obtenido (85.4% de los entrevistados totales).</p> <p>Se encontraron problemas en la integración de los expedientes.</p>
2009	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas	<p>Evaluación Específica de Monitoreo de Obra Pública</p> <p><a href="http://www.sedesol.gob.mx/work/models/SEDESOL/Resource/1595/1/images/ProgramadeAtencionJornalerosAgricolas.pdf">http://www.sedesol.gob.mx/work/models/SEDESOL/Resource/1595/1/images/ProgramadeAtencionJornalerosAgricolas.pdf</a></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se evalúan las obras de 2002 a 2007.</li> <li>• La totalidad de las obras visitadas existen y se encuentran ubicadas territorialmente como se reporta en la base de datos del Programa.</li> <li>• El 87.5% de las obras evaluadas está actualmente en operación.</li> <li>• Nueve de cada diez beneficiarios se considera satisfecho con los servicios obtenidos por medio de las obras y 79.1% las valora de mucha utilidad.</li> <li>• 71.2% del presupuesto total asignado a las obras analizadas fue federal, casi una cuarta parte correspondió a aportaciones de los beneficiarios, mientras que las de los estados y municipios de manera conjunta no superaron 4.5%.</li> </ul>
2009	Secretaría de Desarrollo Social Programa de 3x1 para Migrantes	<p>Evaluación Específica de Monitoreo de Obra Pública</p> <p><a href="http://www.sedesol.gob.mx/work/models/SEDESOL/Resource/1595/1/images/Programa3x1paraMigrantes.pdf">http://www.sedesol.gob.mx/work/models/SEDESOL/Resource/1595/1/images/Programa3x1paraMigrantes.pdf</a></p>	<p>Fortalezas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se logró corroborar la localización de 96.3% de las obras, de las cuales se confirmó que 97.7% se encontraban operando.</li> <li>- Del total de beneficiarios entrevistados (418 casos) sólo 16.6% mencionaron que las obras han recibido mantenimiento y la calidad de la misma, en 85.7% de los casos, es buena.</li> <li>- La calificación promedio respecto a la satisfacción que los usuarios tienen con la obra fue de 9 en una escala de 0 a 10; cabe aclarar que sólo calificaron aquellos beneficiarios que indicaron que la obra funciona, que la consideran útil y que se sienten satisfechos con el servicio obtenido, es decir, 93.9% de los entrevistados totales.</li> </ul> <p>Retos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Las obras presentan problemas por falta de mantenimiento y falta de reglas claras los planes de mantenimiento de las obras.</li> <li>- El equipo evaluador está consciente de que no resulta viable financieramente que la Sedesol destine presupuesto para</li> </ul>

			operación y mantenimiento. Por ello, para ayudar a subsanar estas situaciones se propone que, en el corto plazo, la Sedesol desarrolle un manual de obras y acciones para todos sus programas con los objetivos de lograr obras de mejor calidad técnicamente y que requieran menor mantenimiento y un mejor seguimiento de las obras con el mismo personal operativo.
2009	Secretaría de Desarrollo Social Programa Hábitat	Evaluación Específica de Monitoreo de Obra Pública <a href="http://www.sedesol.gob.mx/work/models/SEDESOL/Resource/1595/1/images/ProgramaHabitat.pdf">http://www.sedesol.gob.mx/work/models/SEDESOL/Resource/1595/1/images/ProgramaHabitat.pdf</a>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los resultados del Programa Hábitat son satisfactorios, ya que se logró confirmar la existencia de la totalidad de las obras en muestra y éstas corresponden al 100% con lo establecido en los expedientes técnicos.</li> <li>• La tasa de operación de las obras es de 95%.</li> <li>• Del total de beneficiarios entrevistados, 21.6% refirió que las obras han recibido mantenimiento y la calidad de la misma, en 88.5% de los casos, es calificada como buena.</li> <li>• El 99% de los beneficiarios percibe que la obra tiene algún grado de utilidad y el 94.4% está satisfecho con los servicios que proporciona</li> <li>• La operación y el mantenimiento posteriores a la entrega le compete al responsable de la obra, lo que implica un riesgo para su conservación.</li> <li>• La participación de la población en los consejos, comités y reuniones ciudadanas es de suma importancia para la priorización de las obras.</li> </ul>
2009 - 2010	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Apoyo a los Avecindados en Condiciones de Pobreza	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno</a>	<p>Al centrarse en los polígonos CORETT, las definiciones del Programa y su actuación parecen contradictorias por no incidir en la totalidad de los asentamientos irregulares.</p> <p>Desde el punto de vista del desarrollo urbano, aunque éste sea un programa social, podría crear un incentivo para la reproducción de asentamientos irregulares. La regularización debe complementarse con acciones preventivas.</p> <p>Sería conveniente coordinar este Programa y los de vivienda dirigidos a familias en pobreza.</p> <p>Se requiere concluir el inventario sobre asentamientos irregulares, para caracterizar a la población potencial y objetivo.</p>
2009 - 2010	Secretaría de Desarrollo Social Programa Hábitat	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno</a>	Hábitat rebasó la meta en cobertura de hogares pobres: atendió a 82.4% de su población objetivo, introdujo redes de agua en 67.4% y drenaje en 80.1% de hogares, pero algunas metas no se alcanzaron. Se incrementaron acciones para promover la equidad de género y la prevención de la violencia. El 99% de los beneficiarios percibe las obras del Programa como útiles. Se recomienda actualizar el diagnóstico de la población en pobreza, y mejorar la solidez técnica de los indicadores en la MIR, en particular los de violencia contra las mujeres.
2009 - 2010	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Rescate de Espacios Públicos	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno</a>	<p>Fortalezas:</p> <p>Los proyectos apoyados lograron reducir la percepción de inseguridad de la población en los espacios públicos rescatados y se reporta un elevado nivel de satisfacción de los beneficiarios con las obras de mejoramiento físico y las acciones sociales realizadas. Se llevaron a cabo mejoras importantes en el diseño del Programa. Se da un adecuado seguimiento a las acciones de mejora.</p> <p>Retos:</p> <p>Mejorar el diagnóstico con información de los Planes de Actuación Local para la Prevención de la Violencia e Inseguridad para precisar la población potencial y objetivo.</p>
2009 -	Secretaría de Desarrollo Social	Evaluación Específica de Desempeño	El Programa cumple con su objetivo pues existe evidencia del apoyo a madres trabajadoras y padres solos para que cuenten



2010	Programa de Estancias Infantiles para apoyar a Madres Trabajadoras	<a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno</a>	con tiempo disponible para acceder o permanecer en el mercado laboral. Al respecto, los beneficiarios perciben una buena nutrición y desarrollo de sus niños. Se identifica que las condiciones en materia de seguridad fueron reforzadas, sin embargo, las restricciones presupuestarias no han permitido actualizar los apoyos otorgados y con ello incrementar el nivel de ocupación. Se sugiere digitalizar el proceso de registro de asistencia de los niños.
2009 - 2010	Secretaría de Desarrollo Social Programa 70 y más	Evaluación Especifica de Desempeño <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno</a>	Los diagnósticos y las evaluaciones de impacto le ha permitido definir con mayor claridad el problema que el Programa contribuye a resolver, modificar el diseño del Programa, y renovar los mecanismos de seguimiento, evaluación y gestión. Se sugiere revisar la metodología de los talleres de capacitación de gestores, fortalecer la coordinación y planeación entre Delegaciones y Promotores, otorgar mayor información sobre el Programa y la red social a beneficiarios, fortalecer la interacción entre gestores y beneficiarios, y reforzar el conocimiento de los mecanismos de presentación de quejas y denuncias.
2009 - 2010	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas	Evaluación Especifica de Desempeño <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno</a>	El programa identificó con claridad el problema a resolver y dimensionó los retos a enfrentar para alcanzar sus objetivos. Definió la PP y PO, y diseñó las Regiones Jomaleras para una mejor planeación, diagnóstico y atención a la PO. Con respecto a los ASM 2008, quedan por concluir dos actividades en proceso: Diseñar una plataforma para almacenar, usar y transmitir información con base en el sistema de gestión, y homologar, integrar y consolidar la información de la Dirección mediante una plataforma.
2009 - 2010	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Empleo Temporal (PET)	Evaluación Especifica de Desempeño <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno</a>	El programa cumple con sus objetivos. Posee buena estimación de población potencial y objetivo y cobertura en todo el país. Ha realizado avances significativos con relación a aspectos susceptibles de mejora. El PET inmediato funciona bien y de manera oportuna. Con base en Evaluación de Consistencia y Resultados 2007, cuenta con procedimientos estandarizados y adecuados para la selección de los proyectos y beneficiarios. No cuenta con resultados de evaluación de impacto, los cuales serían necesarios para concluir de manera contundente que el programa cumple con su fin y su propósito.
2010 - 2011	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Opciones Productivas	Evaluación Especifica de Desempeño <a href="http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/evaluacion/evaluaciones/especificas/edd_2010_2011/sedesol.es.do">http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/evaluacion/evaluaciones/especificas/edd_2010_2011/sedesol.es.do</a>	Fortalezas: El POP impulsa actividades productivas que generan empleo e ingresos a corto plazo y sus resultados en cuanto a recuperación, capitalización e incremento en indicadores de bienestar familiar, son positivos y alentadores. El programa cuenta con indicadores que le permiten documentar la operación y permanencia en el tiempo de los proyectos apoyados. Retos: Fortalecer su estrategia de capacitación y acompañamiento de los proyectos, le permitiría apoyar la eficacia en el desempeño de los proyectos así como la permanencia de éstos.
2010 - 2011	Secretaría de Desarrollo Social Programa de 3x1 para Migrantes	Evaluación Especifica de Desempeño <a href="http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/evaluacion/evaluaciones/especificas/edd_2010_2011/sedesol.es.do">http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/evaluacion/evaluaciones/especificas/edd_2010_2011/sedesol.es.do</a>	Fortalezas - Introducción del indicador de Proyectos Productivos permitirá analizar otras vertientes de apoyo social. - Credibilidad del programa se sustenta en el incremento de clubes de migrantes y en un aumento de la inversión de éstos en dicho programa. Retos

			<p>- Reforzar la difusión del programa en las ciudades de la Unión Americana que concentran un mayor número de migrantes.</p> <p>- Consolidar la participación de los clubes espejo en el inicio, realización y terminación de las obras, de conformidad con cada una de las atribuciones de las tres instancias.</p>
2010 - 2011	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Desarrollo de Zonas Prioritarias	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/evaluacion/evaluaciones/especificas/ed_d_2010_2011/sedesol.es.do">http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/evaluacion/evaluaciones/especificas/ed_d_2010_2011/sedesol.es.do</a>	<p>Fortalezas</p> <p>- A pesar de las disminuciones presupuestales y el consecuente reajuste de metas, el programa cumplió con los objetivos propuestos.</p> <p>- Correcto seguimiento de las mecánicas de operación, ejercicio y aprovechamiento de recursos.</p> <p>- El programa superó las metas sectoriales programadas de agua entubada y de piso firme en localidades menores a 15,000 habitantes.</p> <p>Recomendación</p> <p>- En las ROP 2011, el programa establece entre los criterios de selección, dar prioridad a las obras y acciones que incluyan participación financiera de estados y municipios.</p>
2010 - 2011	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Apoyo a los Vecindados en Condiciones de Pobreza	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/evaluacion/evaluaciones/especificas/ed_d_2010_2011/sedesol.es.do">http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/evaluacion/evaluaciones/especificas/ed_d_2010_2011/sedesol.es.do</a>	<p>Permite a otro tipo de programas incidir en las zonas atendidas, beneficiando a familias marginadas haciéndolas elegibles a servicios básicos y créditos para vivienda.</p> <p>Se recomienda la coordinación de este programa y los de vivienda dirigidos a familias en pobreza patrimonial.</p> <p>Se sugiere distinguir los polígonos que originalmente pertenecen a CORETT, de los que se intervienen fuera de los mismos y sobre los cuales CORETT adquiere la facultad de regularización.</p> <p>La identificación de los asentamientos irregulares rebasa los alcances del Programa, al requerirse la participación de diversas instituciones de Gobierno.</p>
2010 - 2011	Secretaría de Desarrollo Social Programa Hábitat	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/evaluacion/evaluaciones/especificas/ed_d_2010_2011/sedesol.es.do">http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/evaluacion/evaluaciones/especificas/ed_d_2010_2011/sedesol.es.do</a>	Hábitat amplió su cobertura en un 30.08%. Se incrementaron las obras de infraestructura en los polígonos intervenidos, beneficiando al 40% de la población en pobreza. Aumentaron 69% los proyectos de igualdad de género respondiendo a su demanda. Se superó en 24.5% la meta de CDC apoyados. Los beneficiarios aprueban las obras y acciones del Programa y la consecuente mejora en sus comunidades. Se recomienda realizar un análisis comparativo de los indicadores respecto a ejercicios anteriores, así como establecer un método de salida de los polígonos atendidos por acumulación de obra.
2010 - 2011	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Rescate de Espacios Públicos	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/evaluacion/evaluaciones/especificas/ed_d_2010_2011/sedesol.es.do">http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/evaluacion/evaluaciones/especificas/ed_d_2010_2011/sedesol.es.do</a>	<p>Fortalezas:</p> <p>Se logró disminuir la percepción de inseguridad, estrechase la relación entre vecinos e incrementarse la asistencia a los espacios intervenidos y la participación en las actividades realizadas en los mismos. Durante 2010 el Programa se administró de manera favorable.</p> <p>Retos:</p> <p>Se sugiere: 1) solicitar a los municipios que la información proporcionada para la cuantificación de la Población Potencial y Objetivo sea clara; 2) generar sinergias para promover el mantenimiento de los espacios intervenidos; 3) realizar actividades según necesidades específicas de los grupos sociales.</p>
2010	Secretaría de Desarrollo Social	Evaluación Complementaria de Percepción de	Existen elementos para considerar que el Programa ha tenido éxito en generar cambios positivos en el ámbito del espacio

	Programa de Rescate de Espacios Públicos	Inseguridad <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Complementaria_de_Percepcion_de_Inseguridad">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Complementaria_de_Percepcion_de_Inseguridad</a>	público, pero la intervención requiere de un periodo de maduración para su consolidación. Las actividades realizadas por el Programa dentro de los espacios públicos son detonadoras para que los usuarios tomen al espacio público como propio. La percepción de inseguridad en los espacios tiende a inhibir las actividades realizadas, por lo que las condiciones de seguridad deben estar garantizadas previamente para lograr la maduración de los efectos sobre la cohesión social.
2010	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Opciones Productivas	Evaluación Complementaria de Resultados <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Complementaria_de_Resultados_del_Programa_de_Opciones_Productivas">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Complementaria_de_Resultados_del_Programa_de_Opciones_Productivas</a>	Fortalezas: En las modalidades de Integradores y Fondo de Cofinanciamiento, aproximadamente 2 de cada 3 proyectos permanecen en operación después de dos años de recibido el apoyo. La diversidad de actividades productivas financiadas es un elemento fuerte del programa, por ello ha mantenido esa flexibilidad en la elección de la actividad de los proyectos por los propios beneficiarios. El programa apoya propuestas productivas generadas localmente. Retos: 1. Una insuficiente capacitación y asistencia técnica. 2. Insuficiente seguimiento del programa a los proyectos.
2010 - 2011	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Estancias Infantiles para apoyar a Madres Trabajadoras	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno_20102011">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno_20102011</a>	El Programa, por medio de la oferta de espacios de cuidado y atención infantil, genera mejores condiciones de acceso y permanencia en el mercado laboral para madres y padres solos. Periódicamente, se llevan a cabo encuestas de monitoreo y percepción a Responsables y beneficiarios, cuyo resultado ha arrojado que se encuentran muy satisfechos con el Programa. Para tal efecto, se recomienda apoyar a una mayor proporción de la Población Objetivo a través de la ampliación de la cobertura de espacios de atención y cuidado infantil, manteniendo la calidad del servicio.
2010 - 2011	Secretaría de Desarrollo Social Programa 70 y más	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno_20102011">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno_20102011</a>	Las transferencias que otorga el programa contribuyen a que los adultos mayores reduzcan su trabajo pagado y aumente sus labores al interior del hogar, sin que esto reduzca los ahorros del hogar. Buenos resultados en materia operativa, estandarizando gradualmente sus procesos y actividades en campo y manteniendo sus gastos operativos en un nivel muy adecuado. Se han mejorado continuamente las Reglas de Operación. Se recomienda seguir trabajando en la mejora gradual de los indicadores de Fin y Propósito, e identificar mecanismos de seguimiento alternativos para captar información de los beneficiarios.
2010 - 2011	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno_20102011">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno_20102011</a>	Los cambios en las Reglas de Operación han permitido una mejor focalización en la atención de la población jornalera. Se evidencia que el programa desarrolla continuamente herramientas para incrementar la efectividad de los recursos federales destinados a jornaleros agrícolas. Se ha identificado un problema en el proceso de definición y cumplimiento de metas. Se recomienda que los indicadores de la MIR sean modificados para diferenciar entre los apoyos otorgados directamente por el PAJA, y los otorgados por otros programas y realizar un análisis de factibilidad de una evaluación de impacto.
2010 - 2011	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Empleo Temporal (PET)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno_20102011">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno_20102011</a>	Cumple con generar fuentes de ingresos temporales para beneficiar a la población vulnerable en localidades con alta tasa de marginación. La selección de participantes a través del Servicio Nacional de Empleo y proyectos ordenados por rubros de atención, están bien organizadas. Su objetivo específico es muy amplio pero bien definido, focalizando a la población vulnerable y a proyectos que contribuyan al mejoramiento de las condiciones familiares o comunitarias ordenados por rubros de atención. Sería útil tener una Evaluación de Impacto y/o un análisis costo-beneficio valorando beneficios individuales y

			proyectos comunitarios.
2006	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Desarrollo Humano Oportunidades OPORTUNIDADES	Evaluación de Impacto <a href="http://evaluacion.oportunidades.gob.mx:8010/441c7c1a3d30adf64e0e724174a9d527/impacto/2006/2001-2006_compilatorio.pdf">http://evaluacion.oportunidades.gob.mx:8010/441c7c1a3d30adf64e0e724174a9d527/impacto/2006/2001-2006_compilatorio.pdf</a>	De acuerdo con la evaluación de Impacto, el programa incrementa la inscripción para las transiciones de primaria a secundaria y de secundaria a media superior, y dicho efecto generalmente es mayor para las niñas que para los niños. También reduce la reprobación y la deserción escolar, aumenta el logro educativo y genera una mayor disposición de los padres a promover la continuidad educativa de sus hijos y el cumplimiento de sus obligaciones escolares.  También permite incrementar la estatura y peso de los niños en edades tempranas, mejora la dieta de los hogares al permitir que se compren alimentos de origen animal y al proporcionar complemento alimenticio a una gran parte de la población infantil.
2006	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Desarrollo Humano Oportunidades OPORTUNIDADES	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://evaluacion.oportunidades.gob.mx:8010/441c7c1a3d30adf64e0e724174a9d527/impacto/2006/2006_metas_costos_reglas.pdf">http://evaluacion.oportunidades.gob.mx:8010/441c7c1a3d30adf64e0e724174a9d527/impacto/2006/2006_metas_costos_reglas.pdf</a>	Se cumplió con la meta de contar con un padrón activo de cinco millones de familias. En cuanto al desempeño del Programa: • Porcentaje de embarazadas registradas en control prenatal. El indicador se ha mantenido con tendencias similares en los ejercicios fiscales 2005 y 2006, y en la medida en que la cobertura de este servicio tiene cifras cercanas al 100% de las mujeres embarazadas que cumplieron con sus citas médicas de control prenatal.
2006	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Desarrollo Humano Oportunidades OPORTUNIDADES	Evaluación de Impacto <a href="http://evaluacion.oportunidades.gob.mx:8010/es/docs/docs_eval_2006.php">http://evaluacion.oportunidades.gob.mx:8010/es/docs/docs_eval_2006.php</a>	Se encontró una reducción de 0.97 en los días de enfermedad entre los menores de seis años en el grupo de intervención en relación con el grupo de comparación. Esto representa una diferencia de 2.34 veces entre los grupos, y de 0.24 días de incapacidad entre los individuos de 19 a 49 años en la misma comparación; es decir, una diferencia de 2.55 veces entre los grupos. Estos resultados siguen la misma dirección de los observados en el análisis a un año.
2006	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Desarrollo Humano Oportunidades OPORTUNIDADES	Evaluación de Impacto <a href="http://evaluacion.oportunidades.gob.mx:8010/441c7c1a3d30adf64e0e724174a9d527/impacto/2006/tomoll_alimentacion.pdf">http://evaluacion.oportunidades.gob.mx:8010/441c7c1a3d30adf64e0e724174a9d527/impacto/2006/tomoll_alimentacion.pdf</a>	La pertenencia a Oportunidades está asociada con un aumento en la talla y peso de los niños y la magnitud del impacto es mayor mientras más joven era el niño al momento de ingresar al Programa. Los niños de hogares incorporados a Oportunidades que tenían menos de seis meses en la línea basal (2002) miden en promedio 1 cm más y pesan en promedio 0.5 kg más que los niños de hogares similares que no fueron incorporados a Oportunidades. Adicionalmente, la pertenencia a Oportunidades está asociada a una mayor concentración de hemoglobina (0.3 g/dl) en niños de 24 a 35 meses de edad (2 a 3 años).
2006	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Desarrollo Humano Oportunidades OPORTUNIDADES	Evaluación Específica <a href="http://evaluacion.oportunidades.gob.mx:8010/441c7c1a3d30adf64e0e724174a9d527/impacto/2006/libro_ciesas/conclusiones.pdf">http://evaluacion.oportunidades.gob.mx:8010/441c7c1a3d30adf64e0e724174a9d527/impacto/2006/libro_ciesas/conclusiones.pdf</a>	Este estudio tiene un doble propósito. Por un lado, realiza un balance sintético de los hallazgos de las investigaciones etnográficas que dieron sustento a las evaluaciones cualitativas de Oportunidades. Dicha síntesis se centra en los hallazgos acumulados del impacto de Oportunidades en los hogares beneficiarios, con especial énfasis en los procesos familiares y en los cambios que los grupos domésticos han experimentado a raíz de su incorporación al Programa.  El segundo propósito es profundizar en el análisis y la reflexión sobre distintos tipos de grupos domésticos que reciben o han recibido los apoyos económicos de Oportunidades para explorar si las modificaciones en los patrones de consumo o en la división del trabajo están asociados a las diferencias que los hogares exhiben, según su estructura y la etapa del ciclo doméstico.
2006	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Desarrollo Humano	Evaluación Específica <a href="http://evaluacion.oportunidades.gob.mx:8010/">http://evaluacion.oportunidades.gob.mx:8010/</a>	Los resultados indican que las transferencias monetarias a las mujeres titulares contribuyen al incremento de su autonomía, especialmente en la disposición de los recursos otorgados por Oportunidades, que al considerarse destinados para los hijos

	Oportunidades OPORTUNIDADES	441c7c1a3d30adf64e0e724174a9d527/impacto/2006/libro_genero_2006.pdf	no generan violencia de pareja hacia la mujer. Asimismo, las relaciones que se establecen entre las titulares incrementan su socialización y sus redes sociales.
2006	Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) Programa de Desarrollo Humano Oportunidades OPORTUNIDADES	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://evaluacion.oportunidades.gob.mx:8010/441c7c1a3d30adf64e0e724174a9d527/impacto/2006/adultos_mayores_oportunidades_2006.pdf">http://evaluacion.oportunidades.gob.mx:8010/441c7c1a3d30adf64e0e724174a9d527/impacto/2006/adultos_mayores_oportunidades_2006.pdf</a>	Los hogares se caracterizan por una elevada razón de dependencia económica, la cual es principalmente influenciada por la presencia de adultos mayores, en comparación de niños o jóvenes. Por otro lado, el análisis da cuenta de un considerable porcentaje de hogares (16.3%) que son incapaces de satisfacer sus necesidades básicas por sí mismos dado que el principal proveedor no reside en el hogar. Los resultados sugieren que la pobreza y, probablemente, no contar con otros recursos económicos que les permita satisfacer sus necesidades básicas, obliga a los AM a continuar trabajando a pesar de su edad avanzada para poder subsistir.  Los resultados permiten suponer que el apoyo económico que reciben los AM por ser beneficiarios del componente para adultos mayores del Programa Oportunidades pudiera ser el único o uno de los pocos ingresos que les ayuda a cubrir sus necesidades materiales básicas.
2007	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Desarrollo Humano Oportunidades OPORTUNIDADES	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://medusa.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/evaluacion/evaluaciones/consistencia/coordinadas_por_coneval_2007-2008/SEDESOL.es.do">http://medusa.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/evaluacion/evaluaciones/consistencia/coordinadas_por_coneval_2007-2008/SEDESOL.es.do</a>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Oportunidades cuenta con evidencia de estudios o investigaciones nacionales e internacionales que muestren que el tipo de servicios o productos que brinda el programa es adecuado para la consecución del Propósito que persigue.</li> <li>• La actual estrategia de cobertura para el corto y mediano plazo se considera adecuada, en el sentido de que es alcanzable dada la capacidad e historia de cobertura de Oportunidades.</li> </ul>
2008	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Desarrollo Humano Oportunidades OPORTUNIDADES	Evaluación de Procesos <a href="http://evaluacion.oportunidades.gob.mx:8010/descargar_n1.php?x=impacto/2008/Tomo_IV.pdf">http://evaluacion.oportunidades.gob.mx:8010/descargar_n1.php?x=impacto/2008/Tomo_IV.pdf</a>	Las tareas de planeación y programación están centralizadas. Ello constituye una fortaleza del Programa al garantizar criterios de operación de aplicación nacional y contribuye a blindar al Programa de posibles usos político electorales por otros niveles de gobierno.
2008	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Desarrollo Humano Oportunidades OPORTUNIDADES	Evaluación de Impacto <a href="http://evaluacion.oportunidades.gob.mx:8010/441c7c1a3d30adf64e0e724174a9d527/impacto/2008/Tomo_I.pdf">http://evaluacion.oportunidades.gob.mx:8010/441c7c1a3d30adf64e0e724174a9d527/impacto/2008/Tomo_I.pdf</a>	Oportunidades tuvo un impacto significativo en el logro escolar de corto y mediano plazo, redujo problemas de conducta y generó un aumento inicial en el desempeño lingüístico y de capacidad cognitiva. Asimismo, existen impactos positivos de Oportunidades en escolaridad tanto para jóvenes indígenas como no indígenas y evidencia de impactos en el rendimiento en matemáticas.
2008	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Desarrollo Humano Oportunidades OPORTUNIDADES	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://evaluacion.oportunidades.gob.mx:8010/descargar_n1.php?x=impacto/2008/Tomo_II.pdf">http://evaluacion.oportunidades.gob.mx:8010/descargar_n1.php?x=impacto/2008/Tomo_II.pdf</a> <a href="http://evaluacion.oportunidades.gob.mx:8010/descargar_n1.php?x=impacto/2008/Tomo_III.pdf">http://evaluacion.oportunidades.gob.mx:8010/descargar_n1.php?x=impacto/2008/Tomo_III.pdf</a>	Existe una alta frecuencia reportada entre médicos/enfermeras y pacientes en la realización de procedimientos de rutina para la atención prenatal como revisión de presión arterial, chequeo del peso, chequeo de la talla, etc. En general, se encontró que de la información clave que debe ser registrada en la cartilla prenatal (como por ejemplo la edad de la mujer, número de embarazos, etc.) la mayor parte se apunta.  Asimismo, una proporción alta (más de 90%) de las mujeres indígenas y no indígenas señalan haber sido atendidas por un médico durante la atención prenatal. La mayor parte de las mujeres señalan que se les ha recetado y han tomado suplementos alimenticios durante el embarazo. La mayor parte, además, señala haber recibido el suplemento alimenticio Nutrivida.
2008	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Desarrollo Humano Oportunidades	Evaluación de Indicadores <a href="http://www.oportunidades.gob.mx/EVALUACION/descargar_n1.php?x=impacto/2008/Econo">http://www.oportunidades.gob.mx/EVALUACION/descargar_n1.php?x=impacto/2008/Econo</a>	La presencia del Programa en la localidad, medido por el porcentaje de hogares beneficiarios, tiene un efecto positivo sobre la mejora en las condiciones de vivienda; sin embargo, a nivel localidad no se observó alguna correlación entre pertenecer a localidades beneficiarias y mejorar la infraestructura básica.

	OPORTUNIDADES	mia_Local_2008.pdf	Con respecto al desarrollo de la economía local, los resultados indican que el Programa no tiene ninguna relación con el aumento en el número de negocios nuevos y empleos generados, ni con el incremento de mayores lugares de compra.
2008	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Desarrollo Humano Oportunidades OPORTUNIDADES	Evaluación de Impacto <a href="http://www.oportunidades.gob.mx/EVALUACION/descargar_n1.php?x=impacto/2008/Cosumo_2008.pdf">http://www.oportunidades.gob.mx/EVALUACION/descargar_n1.php?x=impacto/2008/Cosumo_2008.pdf</a>	Como efecto del Programa, los hogares con larga exposición tienden a tener un mayor nivel de consumo per cápita que hogares similares con una corta exposición. Esto equivale a una mejora del nivel de consumo de la población más pobre (grupo de larga exposición). El Programa Oportunidades ha impactado en que los hogares realicen inversiones en poseer activos tales como casas o terrenos, e inversiones en la adquisición de animales.
2008	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Desarrollo Humano Oportunidades OPORTUNIDADES	Evaluación de Procesos <a href="http://evaluacion.oportunidades.gob.mx:8010/descargar_n1.php?x=impacto/2008/Tomo_IV.pdf">http://evaluacion.oportunidades.gob.mx:8010/descargar_n1.php?x=impacto/2008/Tomo_IV.pdf</a>	El apoyo energético de Oportunidades presenta una adecuada focalización, dado que invertir los recursos de manera focalizada genera una menor distorsión en el mercado de los energéticos que transferencias monetarias más generalizadas. Relacionado con esto, destacan los bajos costos necesarios para la focalización del componente energético. Dado que Oportunidades cuenta con los padrones de beneficiarios, extender la cobertura del componente a estos hogares implica incurrir en un costo administrativo extremadamente bajo.
2008 - 2009	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Desarrollo Humano Oportunidades OPORTUNIDADES	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/eval_diseño/sedesol.es.do">http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/eval_diseño/sedesol.es.do</a>	Oportunidades debe continuar debido a que su diseño y operación son adecuados. A ello han contribuido todas las instituciones que participan en la operación del programa.
2009	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Desarrollo Humano Oportunidades OPORTUNIDADES	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://evaluacion.oportunidades.gob.mx:8010/es/docs/docs_eval_2009.php">http://evaluacion.oportunidades.gob.mx:8010/es/docs/docs_eval_2009.php</a>	Mayor variabilidad en el aprendizaje se explica por las características individuales de los alumnos y por la composición socioeconómica de las escuelas; en menor medida por las variables propias de la escuela. Ser becario no afecta el desempeño en primaria, particularmente en español. En contraste, variables como género, ser indígena, necesidades educativas especiales y maltrato familiar, tienen efecto negativo sobre el desempeño escolar. Variables que promueven el aprendizaje en primaria son: expectativas a continuar estudiando, disposición al estudio, supervisión de padres, así como maestros con altas expectativas sobre sus alumnos.
2009 - 2010	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Desarrollo Humano Oportunidades OPORTUNIDADES	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://evaluacion.oportunidades.gob.mx:8010/es/docs/EED_2009.php">http://evaluacion.oportunidades.gob.mx:8010/es/docs/EED_2009.php</a>	El programa ha tenido impactos positivos, como el incremento en la escolaridad, la reducción de la desnutrición infantil o el mejoramiento de las condiciones de salud de sus beneficiarios. Pueden destacarse las siguientes fortalezas: la experiencia de los implementadores, la cobertura social y territorial, la cooperación interinstitucional, la solidez del diseño y de sus indicadores, entre otras. Los principales retos del Programa se relacionan con el desempeño de algunas áreas que permita aumentar la eficacia de sus acciones o con el aprovechamiento escolar en las escuelas rurales de educación básica.
2010 - 2011	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Desarrollo Humano Oportunidades OPORTUNIDADES	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://evaluacion.oportunidades.gob.mx:8010/es/docs/EED_2010.php">http://evaluacion.oportunidades.gob.mx:8010/es/docs/EED_2010.php</a>	El programa atiende a la pobreza integralmente, al atacar sus causas estructurales –como la baja inversión en capital humano– a través de apoyos complementarios de educación, salud y alimentación; fomenta la corresponsabilidad de los beneficiarios; muestra impactos positivos en materia de nutrición, educación, inserción laboral y nivel salarial.
2006	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Adquisición de Leche Nacional a cargo de LICONSA S.A. de C.V.	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Adquisicion_de_Leche_Nacional_a_cargo_de_Liconsa_SA_de_CV">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Adquisicion_de_Leche_Nacional_a_cargo_de_Liconsa_SA_de_CV</a>	LICONSA posee con una amplia red de centros de acopio distribuidos en la mayor parte de las entidades federativas, cuenta con sistemas de control de calidad para asegurar que la leche adquirida tenga la calidad que se desea proporcionar a la población beneficiaria del Programa de Abasto Social de Leche.

2007	Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) Programa de Adquisición de Leche Nacional a cargo de LICONSA S.A. de C.V.	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/LICONSA_Adquisicion_de_Leche_Nacional_">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/LICONSA_Adquisicion_de_Leche_Nacional_</a>	El volumen de acopio de leche nacional de LICONSA, se ha incrementado sustancialmente a raíz de la entrada del programa. La calificación del programa en honestidad para seleccionar beneficiarios y entregar apoyos, es de 8.9 (en una escala de 1 al 10). La intervención es de carácter asistencial por las características de los productores apoyados. Se beneficia a muchos microproductores, siendo más probable que el apoyo al precio signifique una transferencia de ingreso que apoye su consumo familiar. El diseño del programa es inadecuado para el logro de sus objetivos. Las actividades de Liconsa para apoyar al sector lechero nacional no han sido exitosas para fomentar la productividad ni disminuir las necesidades de importación de leche.
2006	Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) Programa de Abasto Social de Leche a cargo de LICONSA S.A. de C.V.	Evaluación de Impacto <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Liconsa">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Liconsa</a>	Se continúan observando efectos benéficos de la fortificación de la leche LICONSA ya que tienen una menor prevalencia de anemia y de deficiencia de hierro.
2006	Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) Programa de Abasto Social de Leche a cargo de LICONSA S.A. de C.V.	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/LICONSA__Abasto_Social_de_Leche">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/LICONSA__Abasto_Social_de_Leche</a>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El PASL aumenta el consumo de leche y genera ahorro en los beneficiarios. Se determinó que el programa aumenta el consumo de leche en 2.33 litros por semana.</li> <li>• El problema que da origen al PASL está correctamente identificado; al igual que la población potencial y el objetivo.</li> <li>• Las localidades rurales fueron las que registraron un mayor incremento en sus familias beneficiarias.</li> </ul>
2007	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Abasto Social de Leche a cargo de LICONSA S.A. de C.V.	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/LICONSA_Abasto_Social_de_Leche">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/LICONSA_Abasto_Social_de_Leche</a>	Destaca la prevalencia de talla baja (6.2%), la cual disminuyó por debajo de la media nacional (17.7%, según la Encuesta Nacional de Nutrición de 1999) y el efecto sobre la talla final mayor a 2 cm en los niños que han consumido la leche fortificada sobre los que nunca lo han hecho, asociado también a una mejoría en la composición corporal, con mayor masa muscular.
2008 - 2009	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Abasto Social de Leche a cargo de LICONSA S.A. de C.V.	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno_20082009">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno_20082009</a>	El programa cuenta con un producto de eficacia probada para mejorar indicadores nutricionales y de desarrollo cognitivo. Tiene una importante capacidad instalada con cobertura nacional. El diseño del programa permite focalizar la venta a hogares en condiciones de pobreza. El programa es percibido como positivo por los beneficiarios, cuenta con evaluaciones de alta calidad, y ha tomado medidas para atender sus recomendaciones. <ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa no cuenta con una planeación estratégica a mediano y corto plazo, ni con una estrategia de cobertura a mediano y largo plazo.</li> </ul>
2009	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Abasto Social de Leche a cargo de LICONSA S.A. de C.V.	Evaluación de Impacto <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Liconsa">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Liconsa</a>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La intervención con leche fortificada a menores de 2 años, se asoció con un mejor desarrollo intelectual, explicado por la importante reducción en las tasas de anemia y deficiencia de hierro que se reportó después del primer año de intervención. El efecto sobre la talla alcanzada (crecimiento) fue de al menos 2 cm mayor en los niños que han consumido, leche fortificada sobre los que nunca la han consumido. El aumento de talla se asoció a una mejoría en la composición corporal ya que los niños que consumieron leche Liconsa tuvieron una mayor masa muscular: masa magra (700 gr).</li> </ul>
2009 -	Secretaría de Desarrollo Social	Evaluación Específica de Desempeño	Una de las fortalezas del programa es la atención de población pobre no cubierta por otros programas, en particular en las zonas urbanas metropolitanas donde Oportunidades no ha entrado; y en instituciones como orfanatorios y asilos. Dentro de

2010	Programa de Abasto Social de Leche a cargo de LICONSA S.A. de C.V.	<a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especifica_de_Desempeno">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especifica_de_Desempeno</a>	sus áreas de oportunidad está eliminar el uso de diferentes líneas de pobreza con Oportunidades y PAL que permite la coexistencia de programas que entregan suplementos con leche y micronutrientes en una misma localidad, por lo que se sugiere usar la misma línea de pobreza y sistemas de puntajes en estos programas.
2010 - 2011	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Abasto Social de Leche a cargo de LICONSA S.A. de C.V.	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especifica_de_Desempeno_20102011">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especifica_de_Desempeno_20102011</a>	La evaluación 2010-2011 continúa observando cómo fortalece la atención de la población pobre no cubierta por otros programas alimentarios. El Programa atiende a 6 millones de beneficiarios de casi todos los grupos de edad. A través de la venta de leche a un precio menor a su costo de producción y al precio de mercado, transfiere ingreso. Se recomienda un diagnóstico global que evalúe la pertinencia de los diferentes programas alimentarios y de transferencias de ingreso; así como la Población Objetivo.
2006	Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) Programa de Ahorro, Subsidio y Crédito para la Vivienda "Tu Casa"	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/FONHAPO_Ahorro_Subsidio_y_Credito_para_la_Vivienda_Progresiva_Tu_Casa">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/FONHAPO_Ahorro_Subsidio_y_Credito_para_la_Vivienda_Progresiva_Tu_Casa</a>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El diseño de "Tu Casa" es adecuado. El programa está definido de forma correcta.</li> <li>• Incremento en la eficiencia de operación del programa. Por cada peso que llega a los beneficiarios del programa "Tu Casa", 2 centavos se destinan a gastos de operación. En 2005 el costo era de 3.7 centavos.</li> </ul>
2006	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Ahorro, Subsidio y Crédito para la Vivienda "Tu Casa"	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/FONHAPO_Vivienda_Rural_">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/FONHAPO_Vivienda_Rural_</a>	<p>La focalización del programa es adecuada. La totalidad de los beneficiarios vive en localidades con alto y muy alto grado de marginación. Del total de la inversión, 38.4% se ejerció en localidades de muy alta marginación y el 60.3% se ejerció en localidades de alta marginación.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los beneficiarios estiman que el valor que tenía su patrimonio antes y después del PVR ha aumentado y consideran que el programa les ha beneficiado mucho en lo familiar (87%) así como en lo individual y en lo comunitario (80%).</li> </ul> <p>Los beneficiarios calificaron la asesoría ofrecida por las organizaciones campesinas para el llenado de sus solicitudes como buena y excelente, 60 y 27%, respectivamente.</p> <p>Derivado de la fragmentación de recursos, los apoyos, sobre todo para el mejoramiento de la vivienda, son insuficientes dadas las condiciones de hacinamiento y precariedad de las viviendas.</p>
2007	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Ahorro, Subsidio y Crédito para la Vivienda "Tu Casa"	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/FONHAPO_Vivienda_Rural">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/FONHAPO_Vivienda_Rural</a>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El Programa está alineado con los Objetivos Estratégicos de la dependencia y del Plan Nacional de Desarrollo.</li> </ul> <p>El Programa cuenta con los instrumentos necesarios para recolectar regularmente información oportuna y veraz que le permite monitorear su desempeño.</p> <p>El programa ha implementado y dado seguimiento a los resultados y recomendaciones provenientes de la evaluación externas 2006.</p> <p>Existen procesos estandarizados y adecuados para la selección de beneficiarios y recepción de solicitud de apoyos.</p> <p>El Programa no cuenta con un plan estratégico de corto, mediano y largo plazo.</p>
2007	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Ahorro, Subsidio y Crédito para la Vivienda "Tu Casa"	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/FONHAPO_Ahorro_Subsidio_y_Credito_para_la_Vivienda_Tu_casa">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/FONHAPO_Ahorro_Subsidio_y_Credito_para_la_Vivienda_Tu_casa</a>	El buen nivel de complementariedad que existe con otros programas del sector contribuye a impulsar el papel del Programa "Tu Casa" como el instrumento más idóneo en el sector para enfrentar la problemática de vivienda de la población en pobreza patrimonial. Se observa que las acciones y recursos del Programa se concentran en los municipios que cuentan con una proporción de población en situación de pobreza patrimonial superior al 40%, lo que se considera adecuado
2008	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Ahorro, Subsidio y Crédito	Evaluación de Procesos <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Eval">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Eval</a>	En el presente informe se exponen los resultados de la Evaluación de Programa de Ahorro y Subsidio para la Vivienda, "Tu Casa", teniendo como principal referente el ejercicio 2008. La evaluación forma parte de la prueba piloto de la metodología de



	para la Vivienda "Tu Casa"	uacion_de_Procesos_Tu_Casa	evaluación de procesos diseñada por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. El objetivo principal de la evaluación consiste en realizar un análisis sistemático de la operación del Programa, con la finalidad de conocer las características de sus procesos.
2008	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Ahorro, Subsidio y Crédito para la Vivienda "Tu Casa"	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno_20082009">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno_20082009</a>	El programa cuenta con algunos indicadores estratégicos pertinentes y relevantes. Los indicadores de gestión resultan pertinentes, relevantes y confiables. El Programa cuenta con dos evaluaciones externas de impacto con rigor técnico y metodológico que documentan los resultados del Programa. El documento de seguimiento de aspectos de mejora es adecuado. El programa cuenta con una cobertura razonablemente buena.
2008 - 2009	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Ahorro, Subsidio y Crédito para la Vivienda "Tu Casa"	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno_20082009">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno_20082009</a>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los indicadores de gestión resultan pertinentes, relevantes y confiables. La mayoría de los indicadores estratégicos son pertinentes y relevantes. El seguimiento de aspectos susceptibles de mejora es adecuado. La lógica vertical de la matriz de indicadores es adecuada.</li> <li>• La población potencial no se encuentra estimada con precisión.</li> </ul>
2009	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Ahorro, Subsidio y Crédito para la Vivienda "Tu Casa"	Evaluación de Procesos <a href="http://www.sedesol.gob.mx/work/models/SEDESOL/Resource/1595/1/images/ProgramadeAhorroSubsidioParalaViviendaTuCasa.pdf">http://www.sedesol.gob.mx/work/models/SEDESOL/Resource/1595/1/images/ProgramadeAhorroSubsidioParalaViviendaTuCasa.pdf</a>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Principales logros: Permitir a personas en condiciones de pobreza patrimonial acceder a una vivienda que se convierte en un recurso tanto económico como social, que no hubieran obtenido de otra forma. Este recurso se convierte en la base para la seguridad de esos individuos,</li> <li>• Durante el levantamiento en campo se logró constatar la existencia de 88.7% de las viviendas, en tanto que 11.1% de ellas no se logró localizar (debido a que la base de datos no incluye el domicilio de la vivienda asignada al beneficiario y los vecinos no conocían a la persona que se pretendía localizar), por lo que no se puede asegurar ni negar su existencia.</li> <li>• Del total de viviendas localizadas, 76.5% se encuentran habitadas y 0.8% semi-habitadas.</li> <li>• Los encuestados asignaron una calificación promedio de 9.3 a la satisfacción que sienten respecto de su vivienda.</li> </ul>
2009 - 2010	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Ahorro, Subsidio y Crédito para la Vivienda "Tu Casa"	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno</a>	El programa ha atendido las recomendaciones de las evaluaciones externas en relación con sus indicadores; no cubre suficientemente a las personas en pobreza patrimonial, debido al reducido presupuesto. Las familias beneficiarias de una 'Vivienda Nueva' fueron 21,440, mientras que las beneficiarias de la modalidad de 'Ampliación y Mejoramiento' fueron 89,302. Existe una conciencia de FONHAPO para focalizar mejor a la población objetivo y para mejorar el seguimiento y control de las operaciones que se ejecutan. La coordinación entre FONHAPO y las instancias ejecutoras es un área que debe mejorarse.
2010 - 2011	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Ahorro, Subsidio y Crédito para la Vivienda "Tu Casa"	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno_20102011">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno_20102011</a>	El programa ha mejorado su Matriz de Indicadores con indicadores más adecuados con respecto al Fin del programa. Su cobertura es insuficiente debido al presupuesto limitado y a la demanda creciente de sus apoyos. A partir de 2010 existe una mayor participación del subsidio federal en municipios con alto y muy alto rezago social. El programa atiende a población que no atienden otras instituciones en relación con la vivienda. El reto actual es mejorar la coordinación entre FONHAPO y las otras instituciones involucradas con el programa.
2009	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Vivienda Rural	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno</a>	La Matriz de Indicadores para Resultados 2009 carece de indicadores adecuados a nivel 'Fin' y presenta –mayoritariamente – indicadores de 'Componente' sin considerar los números absolutos de las acciones realizadas, aunque para 2010 se subsana la mayoría de estas deficiencias. Las Reglas de Operación 2010 mejoraron al introducir criterios de montos máximos y mínimos de las acciones del programa para la aprobación de los Planes de Trabajo Anual, además se restringió la posibilidad de modificar estos planes. Se recomienda coordinarse con el programa Tu Casa y mejorar los criterios de cobertura.
2010 -	Secretaría de Desarrollo Social	Evaluación Específica de Desempeño	Se incrementó la demanda de 'Ampliación y Mejoramiento de la Vivienda', esto provocó un aumento en el presupuesto y en

2011	Programa de Vivienda Rural	<a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especifica_de_Desempeno_20102011">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especifica_de_Desempeno_20102011</a>	las localidades atendidas, aunque se generaron menos viviendas nuevas. El programa atiende a la población no atendida por otras instituciones de vivienda en localidades marginadas. Se observó que el programa atendió los Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de evaluaciones anteriores. Las condiciones mínimas de la Unidad Básica de Vivienda Rural mejoraron en 'Área' y en 'Número de Cuartos Habitables'. El programa debería tener una buena coordinación sobre las instancias ejecutoras.
2010	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Ahorro, Subsidio y Crédito para la Vivienda "Tu Casa" y Programa de Vivienda Rural	Evaluación de Resultados <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_de_Resultados_Intermedios_FONHAPO">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_de_Resultados_Intermedios_FONHAPO</a>	Esta evaluación da a conocer por medio de trabajo de campo el grado en que las acciones de FONHAPO por medio de los programas Ahorro y Subsidio para la Vivienda, Tu Casa y Vivienda Rural, han mejorado la calidad de vida y la situación habitacional de las familias que han recibido un subsidio a través de la percepción de los mismos. Adicionalmente se realiza un análisis de los siguientes aspectos: diseño, cobertura y focalización, así como el grado de satisfacción de los beneficiarios para cada programa.
2006	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Abasto Rural a cargo de Diconsa, S.A. de C.V. (DICONSA)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/DICONSA__Abasto_Rural">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/DICONSA__Abasto_Rural</a>	El PAR está integrado por la red comercial más grande de México con presencia en todas las entidades federativas. Se orienta el patrón de consumo hacia una mejor nutrición. El 49% de los encargados de tiendas son mujeres, y se considera que las mujeres se preocupan mucho más por el nivel nutricional de los alimentos. El índice de satisfacción de los beneficiarios con respecto a los servicios que obtienen del programa, señala una calificación promedio de 7.67, en una escala de 1 a 10. En opinión de la población encuestada, el ahorro promedio es del 11%. EL 30% de las tiendas se localizan en localidades de media y baja marginación.
2007	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Abasto Rural a cargo de Diconsa, S.A. de C.V. (DICONSA)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/DICONSA_Abasto_Rural">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/DICONSA_Abasto_Rural</a>	El diseño del programa es adecuado para solucionar el problema de la carencia de un abasto consistente de bienes y servicios. La Planeación de corto y mediano plazo que realiza el Programa se considera adecuada, por su parte la cobertura del Programa se considera baja dado que la mayor parte de las actuales tiendas Diconsa se encuentra en localidades no objetivo según las Reglas de Operación 2007 y a que el crecimiento de las mismas (apertura) es bajo. La forma en que opera el Programa es adecuada, sin embargo la apertura de tiendas no responde completamente a la población objetivo. Los habitantes de las localidades beneficiarias manifiestan estar satisfechos con el Programa. Las evaluaciones externas muestran resultados positivos del Programa.
2008	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Abasto Rural a cargo de Diconsa, S.A. de C.V.	Evaluación Específica <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Programa_de_Abasto_Rural_a_cargo_de_Diconsa">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Programa_de_Abasto_Rural_a_cargo_de_Diconsa</a>	Los resultados a nivel nacional muestran un valor para 3 índices contruados de 72.9; 73.0; y 77.5 sobre un valor de 100. Los índices registrados se encuentran dentro de los parámetros normales si consideramos que en los estudios de este tipo es raro observar un índice que rebase un valor de 80. El grado de satisfacción es mayor en los estados del norte que los del sur. Aparentemente la satisfacción es menor en las comunidades más marginadas. El estudio identifica como principales impulsores de la satisfacción: precios bajos en los productos básicos, abasto oportunos de los productos básicos, y horarios de servicio de las tiendas.
2008 - 2009	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Abasto Rural a cargo de Diconsa, S.A. de C.V.	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno_20082009">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno_20082009</a>	El programa genera un margen de ahorro de alrededor de 6%, y es percibido como satisfactorio por los beneficiarios, principalmente por dar precios bajos en productos básicos, dar abasto oportuno de productos básicos, y tener un horario de atención amplio. Las evaluaciones destacan que el 98% de las tiendas ofrecen alimentos enriquecidos. El diseño del programa es congruente con sus objetivos. El programa ha logrado desarrollar una estructura de tiendas con gran cobertura

			<p>en el país. El programa es percibido como adecuado por los beneficiarios. Ha habido avances en el otorgamiento de otros servicios en las tiendas Diconsa.</p> <p>Hay áreas de oportunidad importantes como desarrollar procesos para asegurar una alta calidad nutrimental en los productos que se venden.</p>
2009 - 2010	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Abasto Rural a cargo de Diconsa, S.A. de C.V.	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno</a>	En localidades sin alternativas de abasto, el programa representa una fuente de acceso a alimentos a precios bajos por parte de los hogares. Sin embargo no se ha evaluado el impacto del Programa sobre la población que compra en las tiendas, tampoco los efectos de las tiendas sobre los mercados locales, tanto desde el punto de vista de evitar el abuso monopolístico como de si propician barreras a la entrada. La definición de población objetivo no incorpora la problemática de falta de fuentes alternativas de abasto, la evaluación sugiere modificarlo.
2010 - 2011	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Abasto Rural a cargo de Diconsa, S.A. de C.V.	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno_20102011">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno_20102011</a>	El programa representa una alternativa de abasto de alimentos y de productos complementarios a la población en situación de emergencia o desastre. Destaca el margen de ahorro de la canasta básica de 19.5% compuesta por 22 productos. En 2011 se eliminan los cigarrillos del catálogo de productos comercializados en las tiendas. Estos son cambios acertados de acuerdo a las políticas de salud. 50.5% de las localidades con tienda no corresponden a la Población Objetivo por haber sido abiertas con reglas de operación anteriores; se sugiere diseñar una estrategia de salida.
2007	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Apoyo a las Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas para Implementar y Ejecutar Programas de Prevención de la Violencia Contra las Mujeres (PAIMEF)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Apoyo_a_las_Instancias_de_Mujeres_en_las_Entidades_Federativas">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Apoyo_a_las_Instancias_de_Mujeres_en_las_Entidades_Federativas</a>	Es el instrumento gubernamental de mayor importancia para prevenir, detectar y atender la violencia de género. Se requiere un mecanismo que permita conocer en qué medida los proyectos apoyados por el programa efectivamente fortalecen a las Instancias Estatales de las Mujeres. No existe un mecanismo de evaluación de las propuestas que las Instancias de Mujeres presentan al PAIMEF.
2008 - 2009	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Apoyo a las Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas para Implementar y Ejecutar Programas de Prevención de la Violencia Contra las Mujeres (PAIMEF)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno_20082009">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno_20082009</a>	Se considera que el PAIMEF constituye uno de los esfuerzos más importantes del gobierno federal para la prevención, detección y atención de la violencia hacia las mujeres, a través del fortalecimiento de las Instancias de la Mujer en las Entidades Federativas. Las fortalezas del PAIMEF son las vertientes de fortalecimiento institucional, acciones de prevención, detección y atención de la violencia, y estudios sobre violencia, pues están en relación directa con el propósito estratégico del programa, que es fortalecer a las IMEF. La vertiente de creación y fortalecimiento de refugios no tiene esta característica pero existe necesidad real de creación y apoyo de refugios, sobre todo en las comunidades más aisladas del país, lo cual justifica la existencia de este componente.  La conceptualización y diagnóstico de la violencia de género a nivel nacional y en cada entidad federativa sigue siendo una tarea pendiente y fundamental de llevar a cabo para dar solidez al diseño del programa.
2009	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Apoyo a las Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas	Evaluación de Procesos <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_de_Procesos">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_de_Procesos</a>	Se ha mejorado la fórmula de asignación de recursos al incorporar el índice de rezago social y el porcentaje de mujeres en situación de violencia. La planeación y operación del Programa están sujetos, por su diseño, a la dinámica de la anualidad fiscal, lo que representa un área de oportunidad porque se interrumpen por varios meses las acciones en los estados, al no

	para Implementar y Ejecutar Programas de Prevención de la Violencia Contra las Mujeres (PAIMEF)		contarse con una continuidad presupuestal para brindar servicios y realizar actividades que son necesarias todo el año.
2009 - 2010	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Apoyo a las Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas para Implementar y Ejecutar Programas de Prevención de la Violencia Contra las Mujeres (PAIMEF)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno</a>	PAIMEF es un programa importante para institucionalizar la prevención, detección y atención de la violencia contra las mujeres. Existe voluntad por mejorar la medición y definición de indicadores. Al regular el proceso de aprobación, seguimiento y ejecución de los proyectos en las Reglas de Operación, el programa ha mejorado su institucionalidad. Se considera que el programa debe conciliar sus dos objetivos, avanzar en la conceptualización del fortalecimiento institucional, especificar cómo las acciones del programa permiten alcanzar sus objetivos y concluir un Plan Estratégico de Largo Plazo.
2010 - 2011	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Apoyo a las Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas para Implementar y Ejecutar Programas de Prevención de la Violencia Contra las Mujeres (PAIMEF)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno_20102011">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno_20102011</a>	El programa avanzó en el fortalecimiento institucional de los funcionarios públicos involucrados para la atención de la violencia, en la generación de estudios en materia de violencia contra las mujeres, así como en la creación de refugios para mujeres en situación de violencia extrema. Las Poblaciones Potencial y Objetivo están claramente definidas y la Población Atendida cubre 31 entidades federativas. Adicionalmente, se observó que de los siete indicadores seleccionados dos no alcanzaron sus metas. Se sugiere dar continuidad a los indicadores en el futuro y realizar evaluaciones de impacto.
2006	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Apoyo Alimentario (PAL)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/DICONSA_Apoyo_Alimentario">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/DICONSA_Apoyo_Alimentario</a>	Incremento de la cantidad y calidad de alimentos consumidos por los beneficiarios. El PAL tiene criterios de selección y focalización coherente con sus objetivos. Disminución en los gastos de distribución con respecto al periodo anterior. El programa ha permitido que las familias beneficiarias mejoren sus ingresos, ya que el paquete alimentario representa un ahorro neto de \$94.6 por beneficiario al mes. Del universo de localidades atendidas, sólo el 47% de las que reciben recursos del PAL presentan niveles de marginación alta y muy alta. Las localidades de marginación media reciben casi la mitad de los recursos.
2007	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Apoyo Alimentario (PAL)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/DICONSA_Apoyo_Alimentario">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/DICONSA_Apoyo_Alimentario</a>	El Programa llega a la población que desea atender, considerada como aquella que fue programada para el ejercicio fiscal 2007. El Programa cuenta con procedimientos adecuados para selección de beneficiarios. La capacidad logística asegura la entrega de los paquetes alimentarios de acuerdo a los procedimientos establecidos. El proceso de transferencia de recursos es eficaz y eficiente en cuanto a forma y costo. El PAL ha permitido que los integrantes de las familias beneficiarias mejoren su nivel de ingesta diaria de nutrientes ya que el apoyo en especie se compone de una serie de alimentos cuya principal característica es su alto aporte nutritivo. El Programa carece de una estrategia de cobertura de corto, mediano y largo plazo.
2008 - 2009	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Apoyo Alimentario (PAL)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno_20082009">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno_20082009</a>	El PAL cuenta con evaluaciones de alta calidad que dan buena idea del impacto y operación de este programa. El diseño del programa es acorde con sus objetivos, si bien es difícil definir su población potencial, que no está cuantificada ni definida claramente, área en la cual el programa está haciendo actividades concretas. El programa muestra una tendencia ascendente en su cobertura, y resultados positivos sobre el estado nutricional de los miembros de familias incorporadas. Asimismo, el programa cuenta con indicadores pertinentes y relevantes tanto estratégicos como de gestión.
2009	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Apoyo Alimentario (PAL)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluaciones_en_Materia_de_Disenos">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluaciones_en_Materia_de_Disenos</a>	El programa se crea como una respuesta a los problemas de nutrición y alimentación de la población pobre en localidades rurales dispersas de alta y muy alta marginación que no son atendidos por los programas alimentarios o sociales actuales. La definición de población potencial y objetivo es demasiado amplia, e incluye a población en localidades de todos los

			tamaños, de todos los grados de marginación y con acceso a servicios de salud y educación. El Programa incluye como beneficiarios a hogares pobres y a hogares no pobres, lo que se considera una de las principales debilidades del diseño.
2009 - 2010	Secretaría de Desarrollo Social Programa Apoyo Alimentario (PAL)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno</a>	El PAL atendió en 2009 a 262 mil hogares en 1,924 municipios; su diseño no responde plenamente al problema que busca resolver debido a la imprecisión en las definiciones de poblaciones potencial y objetivo, y a la ausencia de procedimientos para canalizar a servicios de salud. No existe información histórica de los indicadores estratégicos del programa ya que la mayoría tienen línea basal 2009.
2010 - 2011	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Apoyo Alimentario (PAL)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno_20102011">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno_20102011</a>	El programa atendió en 2010 a 677 mil hogares (158% más que en 2009) en 54,366 localidades; desde 2010 es operado por la Coordinación Nacional de Oportunidades, por lo que los criterios de elegibilidad se homologan a Oportunidades. Sin embargo, su operación actual no está sustentada por un diagnóstico. Hay evidencia de coexistencia de PAL y Oportunidades a nivel localidad. Se sugiere que el PAL sólo opere en localidades rurales sin acceso a servicios de salud y que se aclare en Reglas de Operación que atiende a pobreza estructural.
2006	Secretaría de Desarrollo Social Programas del Fondo Nacional de Fomento a las Artesanías (FONART)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/FONART_Fondo_Nacional_para_el_Fomento_de_las_Artesanias">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/FONART_Fondo_Nacional_para_el_Fomento_de_las_Artesanias</a>	La focalización del programa es adecuada. La firma de convenios con 19 casas de las artesanías para la operación de los programas, permite una mayor difusión y operación a menor costo. Las acciones desarrolladas por el FONART se consideran congruentes respecto de la "población objetivo", ya que el 72% de los entrevistados están situados dentro de los umbrales de pobreza. Se requiere establecer mecanismos que permitan conocer el nivel socioeconómico de los artesanos susceptibles de ser atendidos, para determinar si es sujeto de recibir apoyos por parte del FONART.
2007	Secretaría de Desarrollo Social Programas del Fondo Nacional de Fomento a las Artesanías (FONART)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Fondo_Nacional_para_el_Fomento_de_las_Artesanias">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Fondo_Nacional_para_el_Fomento_de_las_Artesanias</a>	El programa tiene planes de corto y mediano plazo, recolecta periódicamente información sobre su operación lo que permite tomar acciones correctivas cuando es necesario y utiliza recomendaciones de las evaluaciones externas para mejorar su operación. • Se han realizado esfuerzos para mejorar la operación de las diferentes vertientes del programa, entre otros: unificación del padrón de beneficiarios, reducción de tiempos de entrega de las piezas que participan en los concursos, reducción de tiempos de respuesta a las solicitudes de financiamiento y en el proceso de capacitación.
2008 - 2009	Secretaría de Desarrollo Social Programas del Fondo Nacional de Fomento a las Artesanías (FONART)	Evaluación de Específica de Desempeño <a href="http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/eval_diseno/sedesol.es.do">http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/eval_diseno/sedesol.es.do</a>	A partir de las Reglas de Operación 2008, el Programa ha ampliado su cobertura; ha mejorado los criterios de selección de beneficiarios; incrementó el número de acciones aplicadas; y se realizaron esfuerzos que vinculan diferentes programas para ofrecer un apoyo integral al beneficiario. No están bien definidas ni cuantificadas la población potencial ni la objetivo. Aunque en las Reglas de Operación 2008 se define el término "técnicas tradicionales", el Programa debe precisar la manera en que califica las adquisiciones de artesanías como "realizadas con técnicas y diseños tradicionales".
2009 - 2010	Secretaría de Desarrollo Social Programas del Fondo Nacional de Fomento a las Artesanías (FONART)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno</a>	El programa ha avanzado en la definición y diagnóstico del problema; su diseño ha mejorado; sus cuatro vertientes son idóneas para enfrentar el problema y cuentan con un indicador que mide la capacidad ejecutora de los recursos del programa. Se recomienda realizar una evaluación de seguimiento de los beneficiarios, mejorar el mecanismo y los criterios para la recolección de información de los indicadores, mejorar la adecuación de la estructura organizacional de las cuatro vertientes

			del programa, concretar convenios para evitar duplicidades, y diseñar un Plan Estratégico de Cobertura.
2010 - 2011	Secretaría de Desarrollo Social Programas del Fondo Nacional de Fomento a las Artesanías (FONART)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.fonart.gob.mx/web/aviso_salida.php?url=http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/evaluacion/evaluaciones/especificas/edd_2010_2011/sedesol.es.do">http://www.fonart.gob.mx/web/aviso_salida.php?url=http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/evaluacion/evaluaciones/especificas/edd_2010_2011/sedesol.es.do</a>	El programa ha mejorado su definición de 'Población Objetivo'; ha fortalecido la confiabilidad de los Indicadores de Propósito y ha concretado mecanismos en materia de duplicidades. Se espera disponer de un Manual de Organización. Se recomienda realizar evaluaciones de impacto en cuanto lo permita el presupuesto, finalizar el Plan Estrategia de Cobertura de corto, mediano y largo plazo. Continuar mejorando la MIR, en especial los indicadores de servicios y gestión.
2006	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Coinversión Social (PCS)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/INDESOL_Coinversion_Social_">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/INDESOL_Coinversion_Social_</a>	El Programa se ha institucionalizado y consolidado como un canal permanente mediante el cual las Organizaciones de la Sociedad Civil pueden tener acceso a fondos de financiamiento para los proyectos que ellas mismas diseñan y ejecutan, ayudando a resolver necesidades sociales apremiantes e insatisfechas. La población objetivo ha sido bien definida en la práctica.
2007	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Coinversión Social (PCS)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/INDESOL_Coinversion_Social">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/INDESOL_Coinversion_Social</a>	El PCS se presenta como una ventaja en la atención de los grupos vulnerables, pues el trabajo de los Agentes Responsables de la Ejecución de los Proyectos (AREP) disminuye el costo de crear programas a cada uno de estos grupos. Se ha implementado y dado seguimiento a los resultados y recomendaciones provenientes de las evaluaciones externas de los dos últimos años. Se cuenta con mecanismos para medir la percepción de la población objetivo.  Existe la carencia de un diagnóstico actualizado y adecuado sobre la problemática detectada que sustente la razón de ser del programa.
2008 - 2009	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Coinversión Social (PCS)	Evaluación de Específica de Desempeño <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno_20082009">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno_20082009</a>	Se tiene un importante avance en la elaboración de las reglas de operación. Se ha desarrollado e implementado mecanismos para la participación de los actores sociales. Se ha fortalecido el padrón de organizaciones de la sociedad civil. Se han desarrollado mecanismos para la selección de organizaciones y proyectos a ser elegibles. Se cuenta con indicadores pertinentes, claros y susceptibles de ser monitoreados para medir el número de proyectos que contribuyen a la formación de capital social.
2009 - 2010	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Coinversión Social (PCS)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno</a>	El Programa de Coinversión Social fortalece a actores sociales a través de la promoción de proyectos de coinversión dirigidos a apoyar a la población en situación de pobreza, exclusión, marginación, discapacidad, entre otros. Muestra avances importantes en los Mecanismos de Planeación y Operación, como la elaboración del Diagnóstico del problema a atender y la definición de su población potencial y objetivo. Entre sus retos están sistematizar la información de procesos como seguimiento y evaluación; además de recuperar experiencias y proyectos exitosos.
2010	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Coinversión Social (PCS)	Evaluación de Indicadores <a href="http://www.indesol.gob.mx/es/web_indesol/Efectos_del_Programa_de_Coinversion_Social_en_la_construccion_de_Capital_Social">http://www.indesol.gob.mx/es/web_indesol/Efectos_del_Programa_de_Coinversion_Social_en_la_construccion_de_Capital_Social</a>	El Programa de Coinversión Social tiene efectos en la generación de Capital Social (CS) a través de sus efectos en el Fortalecimiento Institucional (FI) de los Actores Sociales, con el apoyo otorgado desarrollan sus proyectos en beneficio de su población objetivo. Se encontró, mediante el análisis de componentes principales, que el 25.8% de los Actores Sociales apoyados tienen el más alto FI y el 30.8% tienen el más alto CS; mientras que el 78.3% muestra algún grado de FI y el 72.5%,

			algún grado de CS.
2010 - 2011	Secretaría de Desarrollo Social Programa de Coinversión Social (PCS)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno_20102011">http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Evaluacion_Especificade_Desempeno_20102011</a>	El Programa muestra mejoras en sus Mecanismos de Planeación y Operación; destaca la elaboración del diagnóstico del problema. Como parte de los esfuerzos pendientes en materia de operación, destacan la difusión del programa entre nuevos actores sociales y la sistematización y difusión de los resultados de las acciones de seguimiento. Se observó que la definición de Población Potencial está claramente definida y cuantificada, sin embargo, la definición de la Población Objetivo difiere en los instrumentos de planeación, lo cual ha generado confusiones al momento de reportar la Cobertura.
2008	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales CONAFOR Programa nacional de prevención y combate de incendios forestales ejercicio fiscal 2007	Evaluación Específica <a href="http://148.223.105.188:2222/gif/snif_portal/administrator/sistemas/evaluaciones/123264155_5_Incendios_2007.pdf">http://148.223.105.188:2222/gif/snif_portal/administrator/sistemas/evaluaciones/123264155_5_Incendios_2007.pdf</a>	La superficie salvada se estimó en más de 1.9 millones de hectáreas. Después de un año de los incendios, las especies herbáceas tuvieron una cobertura de 54% en las áreas quemadas y de 59% en las áreas incendiadas en los meses anteriores.  Las pérdidas en madera, costos de reposición de renuevo y reforestación y pérdidas en leñas, totalizaron cerca de 2 mil 100 millones de pesos, gracias a las actividades de combate de incendios forestales, se evitó la pérdida de casi 26 mil millones de pesos.
2008	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales CONAFOR Programa para el Desarrollo Forestal (PRODEFOR) del Ejercicio Fiscal 2007	Evaluación Específica <a href="http://148.223.105.188:2222/gif/snif_portal/administrator/sistemas/evaluaciones/123264145_6_desarrollo_forestal_2007.pdf">http://148.223.105.188:2222/gif/snif_portal/administrator/sistemas/evaluaciones/123264145_6_desarrollo_forestal_2007.pdf</a>	El número de personas que se ven directamente beneficiadas con los apoyos en esta muestra son 29,387; 73% del total de familias antes referidas, han mantenido su ingreso por un periodo de un año o más; los salarios que en promedio se perciben son de \$131. La diferencia en existencias maderables entre los predios apoyados por ProArbol y los no apoyados es, en promedio, de 29.7210 m3/ha, que asumida como madera comercial, con precio de mercado unitario vigente de \$1,200.00/m3.
2008	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales CONAFOR Programa de Plantaciones Forestales Comerciales (PRODEPLAN) del Ejercicio Fiscal 2007	Evaluación Específica <a href="http://148.223.105.188:2222/gif/snif_portal/administrator/sistemas/evaluaciones/123264158_4_Plantaciones_Forestales_Comerciales_2007.pdf">http://148.223.105.188:2222/gif/snif_portal/administrator/sistemas/evaluaciones/123264158_4_Plantaciones_Forestales_Comerciales_2007.pdf</a>	En los ejercicios 2003-2006, los apoyos se orientaron al sector de pequeños productores (48.2%) seguido del sector ejidal (40.3%). El número total de jornales generados en las plantaciones muestreadas en 2007 es de 5,076, con mayoría (95.1%) de jornales definidos como temporales, 4.3% de permanentes y 0.6% de indirectos. Con respecto al comportamiento hídrico en donde se han establecido las plantaciones, se observa un mejoramiento de la calidad del agua (9.4%); mejor control de avenidas (6.5%) y un incremento en el aforo de las corrientes (5.8%).
2008	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales CONAFOR Apoyos de los Servicios Ambientales Ejercicio Fiscal 2007	Evaluación Específica <a href="http://148.223.105.188:2222/gif/snif_portal/administrator/sistemas/evaluaciones/123264167_5_PSA_2007.pdf">http://148.223.105.188:2222/gif/snif_portal/administrator/sistemas/evaluaciones/123264167_5_PSA_2007.pdf</a>	El total de hectáreas beneficiadas en 2007 fue de 863,860 de las cuales, el 70% corresponde a la ejecución de proyectos que consumieron el 97% de los recursos. Es inevitable que los beneficiarios de PSA vean en los apoyos como un subsidio más del gobierno federal, 66% de los integrantes de ejidos, comunidades y asociaciones reciben apoyo de PROCAMPO. Más del 63% de los beneficiados consideran que su nivel de vida se ha mejorado modestamente como resultado de los apoyos de PSA.
2008	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales CONAFOR Apoyos para los Proyectos Especiales – Ejercicio Fiscal 2007	Evaluación Específica <a href="http://148.223.105.188:2222/gif/snif_portal/administrator/sistemas/evaluaciones/123264163_5_Proyectos_Especiales_2007.pdf">http://148.223.105.188:2222/gif/snif_portal/administrator/sistemas/evaluaciones/123264163_5_Proyectos_Especiales_2007.pdf</a>	Las principales fortalezas observadas en los proyectos, de acuerdo con los beneficiarios fueron: la promoción de la reforestación 32.1%, apoyo recibido 16.7%, generación de empleos 14.1%. Las principales debilidades encontradas en los proyectos evaluados fueron: pagos inoportunos 17.3%, falta de asesoría técnica y capacitación 12.8%. Se recomienda contar con un sistema de información sobre el estatus de cada proyecto apoyado por los PE-Conafor, para evitar retrasos en los pagos y en las acciones técnicas. Es recomendable incentivar la experiencia de los técnicos, sobre el manejo especies no atendidas por otras instancias.

2008	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales CONAFOR Apoyos de Reforestación – Ejercicio Fiscal 2007	Evaluación Específica <a href="http://148.223.105.188:2222/gif/snif_portal/administrator/sistemas/evaluaciones/1232641703_Reforestacion_2007.pdf">http://148.223.105.188:2222/gif/snif_portal/administrator/sistemas/evaluaciones/1232641703_Reforestacion_2007.pdf</a>	En núcleos agrarios se generaron 2.5 empleos permanentes; mientras que en las unidades de producción privada este valor fue de 1.49. El valor de la supervivencia en campo de las plantaciones realizadas en 2007 es de 57.6% y en predios evaluados para el periodo 2003-2006 es de 44.6%. En cuanto a superficie, de cada 100 ha reportadas en el padrón se tienen evidencias en 85.8 ha. La gran mayoría de las plantas utilizadas en las plantaciones promovidas por la CONAFOR corresponden con especies nativas y son adecuadas al sitio de plantación.
2008	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales CONAFOR Apoyos de Sanidad Forestal – Ejercicio Fiscal 2007	Evaluación Específica <a href="http://148.223.105.188:2222/gif/snif_portal/administrator/sistemas/evaluaciones/1233770392_Sanidad_Forestal_2007.pdf">http://148.223.105.188:2222/gif/snif_portal/administrator/sistemas/evaluaciones/1233770392_Sanidad_Forestal_2007.pdf</a>	La evaluación del componente de Sanidad del ejercicio 2007 indica que las dos principales categorías de daño corresponden a Plantas Parásitas y Descortezadores con un 48.4% y un 32.8%, respectivamente. En los predios evaluados para la categoría de daño de plantas parásitas, el género Phoradendron representa el mayor porcentaje de afectación, mientras que en descortezadores la especie Dendroctonus mexicanus participa con un 20.3%. El grado de correspondencia entre la superficie beneficiada conforme al expediente y la superficie bajo tratamiento fue adecuado, ya que se situó en un nivel de 86%.
2008	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales CONAFOR Apoyos de Restauración de Suelos – Ejercicio Fiscal 2007	Evaluación Específica <a href="http://148.223.105.188:2222/gif/snif_portal/administrator/sistemas/evaluaciones/1234385344_Suelos_2007.pdf">http://148.223.105.188:2222/gif/snif_portal/administrator/sistemas/evaluaciones/1234385344_Suelos_2007.pdf</a>	El criterio de restauración debería estar enfocado además de a las áreas prioritarias de restauración, a áreas donde se está dando una tasa de cambio de uso alta de vegetación natural a agricultura-pastizales o urbanización. Las áreas con mayor tasa de cambio de uso debido a la pobreza y con mayor riesgo de erosión se encuentran en las zonas con mayores precipitaciones, ubicadas en el sur, centro y las áreas de costeras. Es en estas áreas donde se han asignado menor número de apoyos y recursos.
2009 - 2010	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales CONAFOR ProArbol – Programa de Desarrollo Forestal (PRODEFOR)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://148.223.105.188:2222/gif/snif_portal/administrator/sistemas/evaluaciones/EvaluacionesEspecificas/Informe_Completo_2009.zip">http://148.223.105.188:2222/gif/snif_portal/administrator/sistemas/evaluaciones/EvaluacionesEspecificas/Informe_Completo_2009.zip</a>	Se observan cambios en los indicadores de gestión. Es lamentable no contar con evaluaciones de impacto con rigor técnico que para evaluar la efectividad del programa. Los evaluadores externos interpretan la situación antes y después de la población beneficiada (respecto a una variable) como un impacto del Programa, cuando esto es un error de inferencia, dado que no hay evidencia de diseños cuasiexperimentales con grupos de control y tratamiento. Asimismo, frecuentemente se quiere medir el impacto a través de la opinión de los beneficiarios, lo cual es bastante cuestionable.
2009 - 2010	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales CONAFOR ProArbol – Programa de Plantaciones Forestales Comerciales (PRODEPLAN)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://148.223.105.188:2222/gif/snif_portal/administrator/sistemas/evaluaciones/EvaluacionesEspecificas/Informe_Completo_2009.zip">http://148.223.105.188:2222/gif/snif_portal/administrator/sistemas/evaluaciones/EvaluacionesEspecificas/Informe_Completo_2009.zip</a>	Se ofrecen altas tasas de rendimiento para las plantaciones forestales de rápido crecimiento. Los beneficiarios solicitan apoyos para esas plantaciones, lo que provoca que concentración en esas especies. Las plantaciones establecidas sólo alcanzan 20% de solicitudes aprobadas. No hay evaluaciones de impacto. Se sugiere establecer línea base con grupo de control y de tratamiento, utilizando como variables la producción y productividad de las PFC. Se recomienda planeación y detección de cuellos de botella en los procesos de entrega de apoyos. Revisar apoyos dirigidos a especies de baja rentabilidad.
2010	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales CONAFOR Apoyos para Reforestación, Suelos y Sanidad. Ejercicio fiscal 2009.	Evaluación Específica <a href="http://148.223.105.188:2222/gif/snif_portal/administrator/sistemas/evaluaciones/1301593358_2009_reforestacion_resumen_ejecutivo.pdf">http://148.223.105.188:2222/gif/snif_portal/administrator/sistemas/evaluaciones/1301593358_2009_reforestacion_resumen_ejecutivo.pdf</a>	Para Reforestación, se estima que el 95.6% de los beneficiarios habrán realizado las acciones comprometidas. La sobrevivencia en campo fue de 57.50%. Los apoyos de sanidad son útiles debido porque contribuyen al mejoramiento de la salud de los bosques, generan empleos al interior de las comunidades, para los pequeños propietarios y los prestadores de servicios técnicos. Las obras de suelos que tienen mayor capacidad de retención son las zanjas con 512.2 m3/ha, la capacidad de retención de las terrazas es de 372.46 m3/ha. En las presas es de 14.86 m3/obra.
2010	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	Evaluación de Consistencia y Resultados	La evaluación permitió elaborar un diagnóstico del diseño del programa, la definición del problema que lo justifica, el análisis



	Recursos Naturales CONAGUA Delimitación de Cauces y Zonas Federales.	<a href="http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/disenos/G022_Diseño_completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/disenos/G022_Diseño_completo.pdf</a>	de actores participantes, y su lógica vertical y horizontal. Se concluye que este programa responde a las necesidades de la población a partir del valor que agrega a partir de la identificación del problema, la población a atender, la Lógica causal y los instrumentos de medición, especialmente al concentrar el esfuerzo en las zonas y tramos de ríos, arroyos, barrancas y cuerpos de agua mayormente expuestos a riesgo de inundación.
2010	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales CONAGUA Servicios a Usuarios y Mercado del Agua.	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/disenos/G023_Diseño_completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/disenos/G023_Diseño_completo.pdf</a>	La evaluación aporta conceptos y herramientas valiosas, en especial cuando se verifica la necesaria alineación de los recursos y su orientación a lograr resultados sustantivos previstos de manera eficaz, eficiente y sostenible. Los hallazgos señalan en lo general que, lo correspondiente a servicios a usuarios tiene un alcance mayor y que abarca otros procesos, situación que en su momento se debe analizar e incorporarlo a un programa general de Administración del Agua; el caso de mercados de agua es más específico y se puede tratarse de forma independiente.
2010	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales CONAGUA Recuperación de Mantos Acuíferos Sobreexplotados.	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/disenos/U019_Diseño_completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/disenos/U019_Diseño_completo.pdf</a>	"La evaluación de diseño permitió hacer una revisión sobre los distintos aspectos que involucran al programa, especialmente aquellos que generar valor para los destinatarios de las acciones, la revisión puso de manifiesto necesidades de adecuación y concepción en el programa, en especial en materia de entrega de servicios e impactos. Se destaca la importancia de la coordinación con los otros programas para establecer sinergias, hacer un análisis de cuáles serían los instrumentos normativos para la gestión de acuíferos y cuantificar la población potencial para dimensionar los alcances del programa.
2010	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales CONAGUA Cultura del Agua.	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/disenos/U010_Diseño_Cultura_del_Agua.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/disenos/U010_Diseño_Cultura_del_Agua.pdf</a>	La evaluación de diseño en 2010 permitió hacer una revisión sobre los distintos elementos que integran el programa, especialmente aquellos que generar valor para los destinatarios de las acciones. La revisión puso de manifiesto necesidades de adecuación y concepción en el programa, en especial en materia de entrega de servicios e impactos. Las recomendaciones que hace el consultor con relación al programa, dejan de manifiesto que es necesario hacer un diagnóstico que permita cuantificar los impactos del programa, en especial para construir de una manera más sólida sus indicadores.
2010	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales CONAGUA Incentivar el Desarrollo Organizacional de los Consejos de Cuenca	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/disenos/U015_Diseño_Incentivar_Consejos_de_Cuenca.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/disenos/U015_Diseño_Incentivar_Consejos_de_Cuenca.pdf</a>	La evaluación se enfocó a contextualizar las acciones que se impulsan desde los consejos de cuenca: el análisis y discusión de los aspectos vinculados al uso sustentable del agua, se integraron los elementos que articulan el reconocimiento del valor económico, ambiental, social y su conservación, preservación y uso eficiente. Los resultados se enfocan a recomendar acciones en las formas de organización de los consejos y sus órganos auxiliares, el establecimiento de redes de comunicación, los roles de participación y, validar el valor público que se está generando con el programa.
2006	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales CONANP Programa de Desarrollo Regional Sustentable (PRODERS)	Evaluación Específica <a href="http://www.conanp.gob.mx/contenido/pdf/PRODERS_2006.pdf">http://www.conanp.gob.mx/contenido/pdf/PRODERS_2006.pdf</a>	Resultados muy positivos que reflejan el proceso permanente de mejoramiento de los mecanismos operativos, normativos, de gestión y control que ha permitido contar con un programa fortalecido y sólido conceptual, institucional y normativamente, que dispone de las características requeridas para sustentar un modelo de desarrollo adecuado a las condiciones, escala y alcances de las comunidades habitantes de las ANP y RPC del país. El <input type="checkbox"/> ROZACS constituye uno de los instrumentos públicos de mayor efectividad en materia de gestión ambiental que garantiza la rentabilidad de los recursos y asegura los resultados comprometidos.
2009	Secretaría de Medio Ambiente y	Evaluación de Consistencia y Resultados	Los Lineamientos muestran claridad en su concepción. La herramienta de planeación, y base para su seguimiento, muestra

	Recursos Naturales CONANP Programa de Conservación del Maíz Criollo (□ROZAC)	<a href="http://www.conanp.gob.mx/acciones/maiz.php">http://www.conanp.gob.mx/acciones/maiz.php</a>	deficiencias en su estructuración y presenta dificultades de congruencia entre los logros institucionales y los logros nacionales en materia de conservación in situ del maíz criollo y sus parientes silvestres. Se hizo una propuesta para mejorar las deficiencias: recomendaciones para establecer líneas base en la focalización del programa y en los indicadores de impacto y cómo hacer un seguimiento efectivo al programa y evaluar objetivamente su cumplimiento con respecto a las prioridades nacionales.
2006	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales Programa de Desarrollo Institucional Ambiental (PDIA)	Evaluación Específica <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/apoyosubsidios/pdia/Documents/pdia_2006_informe_final.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/apoyosubsidios/pdia/Documents/pdia_2006_informe_final.pdf</a>	El principal resultado de la evaluación realizada es constatar nuevamente la necesidad y pertinencia de continuidad del Programa de Desarrollo Institucional Ambiental (PDIA) así como fortalecer el impacto de los subsidios otorgados, a través de un mayor vínculo de las reglas de operación a un proceso de planificación, que lo reorienta con mayor énfasis a la consolidación de la capacidad institucional de los estados para la gestión del medio ambiente.
2007	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales Programa de Desarrollo Institucional Ambiental (PDIA)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/sectoriales/Documents/PDIA/pdia2007/evaluacion_pdia_2007_final.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/sectoriales/Documents/PDIA/pdia2007/evaluacion_pdia_2007_final.pdf</a>	El objetivo general de la evaluación fue evaluar mediante trabajo de gabinete y apoyado en información proporcionada por el grupo de trabajo del PDIA, la dependencia o entidad, la consistencia del PDIA en cuanto a su diseño, planeación estratégica, cobertura y focalización, operación, percepción de la población objetivo y resultados. Lo anterior, con el fin de que las recomendaciones de este análisis pudieran retroalimentar el diseño y la gestión del programa.
2008	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales Programa de Desarrollo Institucional Ambiental (PDIA)	Evaluación Específica <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/apoyosubsidios/pdia/Documents/pdia_2006_informe_final.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/apoyosubsidios/pdia/Documents/pdia_2006_informe_final.pdf</a>	Hacer un análisis de la evolución de las capacidades institucionales de las dependencias ambientales estatales y hacer una evaluación de diseño de los Programas Estatales de Fortalecimiento Institucionales (PEFIS), herramienta creada en el marco del Programa de Desarrollo Institucional Ambiental (PDIA) y cuyo propósito es apoyar el fortalecimiento institucional de las autoridades ambientales estatales.
2006	Secretaría de la Reforma Agraria Fondo para el Apoyo a Proyectos Productivos en Núcleos Agrarios (FAPPA)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas//fappa/">http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas//fappa/</a>	Se consolida como un programa nacional. La mayor demanda de proyectos se concentra en las organizaciones con mayor presencia nacional. Existe una buena percepción entre los beneficiarios sobre la operación del Programa. Los proyectos que presentan una mayor capacidad de generación de empleos son las de materiales de construcción, comercialización de bienes, pesca, acuicultura, cerdos, invernaderos, huertos y servicios. Cumple adecuadamente con la equidad de género, en el 52% de los proyectos las responsables son mujeres.
2007	Secretaría de la Reforma Agraria Fondo para el Apoyo a Proyectos Productivos en Núcleos Agrarios (FAPPA)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas//fappa/">http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas//fappa/</a>	Atiende a sectores de la población rural sin posibilidad de acceso a la tierra, que además viven en zonas de alta marginación. Busca diversificar las actividades económicas y la generación de empleos. Cuenta con los recursos informáticos para difundir los resultados de las evaluaciones internas y externas. El Programa ha destinado 91.6% de su presupuesto al apoyo de proyectos productivos. El programa reasignó economías en gasto operativo para aplicarlas a gasto sustantivo. El Programa implementó el Sistema Alternativo de Captura.
2008	Secretaría de la Reforma Agraria Fondo para el Apoyo a Proyectos Productivos en Núcleos Agrarios (FAPPA)	Evaluación Específica <a href="http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas//fappa/">http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas//fappa/</a>	FAPPA es el programa donde se perciben mayores cambios en cuanto a la incorporación de la perspectiva de equidad de género en las RO, en parte debido a que al no ser exclusivo para mujeres también se añadieron referencias explícitas a mujeres y hombres. Basa gran parte de sus acciones en una capacitación integral transversal de los beneficiarios.
2008	Secretaría de la Reforma Agraria Fondo para el Apoyo a Proyectos Productivos en Núcleos Agrarios (FAPPA)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas//fappa/">http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas//fappa/</a>	Los objetivos están en concordancia con el PND y el PSDA. Es consistente la dictaminación de los proyectos productivos a financiar. El recurso se aplicó en el desarrollo de la actividad económica establecida inicialmente en los Proyectos. El 82% de

	Productivos en Núcleos Agrarios (FAPPA)	pa/	los funcionarios considera que existen los mecanismos apropiados para incidir en el diseño o rediseño del Programa. El 58% de los beneficiarios entrevistados declararon haber observado mejoras en su ingreso como resultado de la implementación del proyecto que se apoyó.
2008	Secretaría de la Reforma Agraria Fondo para el Apoyo a Proyectos Productivos en Núcleos Agrarios (FAPPA)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/temas-relacionados/coneval/">http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/temas-relacionados/coneval/</a>	El desempeño del programa ha tenido impactos positivos en lo que se refiere a productividad, economía, impacto social, impacto tecnológico e impacto ambiental. 4 de los 5 indicadores de gestión, cumplen con Criterios de Pertinencia, Relevancia, Claridad y Confiabilidad, 2 de ellos cumplieron con sus metas debido a ampliaciones presupuestales, y el último se sugiere sea replanteada su fórmula para que arroje resultados de acuerdo a la realidad del Programa. Se ha hecho un gran esfuerzo para mejorar año con año el desempeño del Programa.
2009	Secretaría de la Reforma Agraria Fondo para el Apoyo a Proyectos Productivos en Núcleos Agrarios (FAPPA)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas//fap">http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas//fap</a> pa/	El Programa concuerda con los objetivos del PND y del PSDA, al impulsar la diversificación de las actividades económicas en el medio rural con la generación de empresas, empleos, equidad de género y elevar la calidad de vida de la población. Los beneficiarios del Programa aumentan su ingreso en un 13.06%. El 54.3% de los beneficiarios del Programa son mujeres, por lo tanto, a través del Programa se fomenta la igualdad y equidad de género. Han existido mejoras en los ingresos derivados de la operación del proyecto apoyado.
2009 - 2010	Secretaría de la Reforma Agraria Fondo para el Apoyo a Proyectos Productivos en Núcleos Agrarios (FAPPA)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/temas-relacionados/coneval/">http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/temas-relacionados/coneval/</a>	El programa FAPPA tiene concordancia en los objetivos del PND y su propósito fundamental es generar desarrollo económico, con énfasis en el incremento del ingreso y generación de empleo en hombres y mujeres de la población objetivo. Se observa que el trabajo en equipo, tiempo y atención empleados a los proyectos y la reinversión del capital potencian el éxito de los proyectos. El programa en sus reglas de operación establece la atención de zonas son alto índice de marginalidad. Para los proyectos incluir el factor de acompañamiento, fortalece su sobrevivencia.
2010 - 2011	Secretaría de la Reforma Agraria Fondo para el Apoyo a Proyectos Productivos en Núcleos Agrarios (FAPPA)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/temas-relacionados/coneval/">http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/temas-relacionados/coneval/</a>	En materia de participación de hombres y mujeres en el programa, no se observan importantes desigualdades. El programa ha avanzado en establecer mecanismos que garanticen que los recursos del programa se apliquen correctamente. Los indicadores de productos y servicios son pertinentes y relevantes en la medida que contribuyen de forma conjunta al propósito del programa. El programa ha hecho un gran esfuerzo por evitar duplicidades al cruzar información con el programa PROMUSAG. Se destaca el esfuerzo del programa por definir y cuantificar la población potencial y objetivo.
2006	Secretaría de la Reforma Agraria Programa de la Mujer en el Sector Agrario (PROMUSAG)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/promusag/">http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/promusag/</a>	Las beneficiarias están correctamente focalizadas, todas viven en núcleos agrarios. Para la operación se cumplen puntualmente las reglas de operación en número de integrantes, pertenencia a un núcleo agrario. Entre el 90 y 95% de las beneficiarias conoce los trámites que se deben hacer para la presentación del proyecto. Por giro productivo, todos muestran consistencia. Las áreas de oportunidad son identificar correctamente a la población objetivo, medir la cobertura y definir mecanismos de seguimiento de los proyectos por parte del programa.
2007	Secretaría de la Reforma Agraria Programa de la Mujer en el Sector Agrario (PROMUSAG)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/promusag/">http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/promusag/</a>	El Programa cuenta con indicadores para medir su desempeño. Asimismo, cuenta con los recursos para difundir los resultados de las evaluaciones internas y externas. Se tienen establecidos procedimientos estandarizados para procesar solicitudes de apoyo, así como para sistematizar información que permite dar seguimiento oportuno a la ejecución de obras y/o acciones. El Programa tiene la capacidad de generar y aplicar los instrumentos de percepción, ya que cuenta con una relación continua que puede aprovechar para captar la opinión de las beneficiarias.
2008	Secretaría de la Reforma Agraria Programa de la Mujer en el Sector Agrario (PROMUSAG)	Evaluación Específica <a href="http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/promusag/">http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/promusag/</a>	En PROMUSAG con la incorporación de la perspectiva de género se debe incluir el trabajo permanente con ambos géneros para sensibilizar a todos de la relevancia y urgencia de la equidad de género. En relación a la MIR, El programa tiene una visión clara de sus funciones y objetivos. Asimismo, la redacción del Propósito es adecuada ya que refleja el resultado

			esperado una vez finalizada la ejecución del Programa y cumple con el criterio de ser único, evitando que existan varios objetivos planteados y ambigüedad en su relevancia.
2008	Secretaría de la Reforma Agraria Programa de la Mujer en el Sector Agrario (PROMUSAG)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/promusag/">http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/promusag/</a>	El Programa cumple con la normatividad establecida. Los medios de comunicación y la propia no son un agente importante para promover y difundir el Programa. El proceso de dictaminación de los PP en el año 2008 es consistente. El procedimiento de selección se encuentra estandarizado y definido en las Reglas de Operación. Identifica como motivos que impiden la sustentabilidad de los proyectos, la disolución del grupo por problemas internos, un seguimiento consistente por parte de los técnicos e identifica como un área de oportunidad la capacitación a beneficiarias.
2008	Secretaría de la Reforma Agraria Programa de la Mujer en el Sector Agrario (PROMUSAG)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/temas-relacionados/coneval/">http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/temas-relacionados/coneval/</a>	Se están realizando acciones para mejorar su MIR. Con el reconocimiento de la falta de claridad de las poblaciones potencial y objetivo, dio inicio el estudio para precisar sus conceptos, para conocer la evolución de la cobertura, además de fortalecer la planeación estratégica; mejorar las estrategias de cobertura de corto, mediano y largo plazos; validar la elegibilidad de las solicitantes, y focalizar apoyos. Si bien se están atendiendo los aspectos de mejora clave, los resultados de estas acciones todavía no se reflejan en los documentos del Programa.
2009	Secretaría de la Reforma Agraria Programa de la Mujer en el Sector Agrario (PROMUSAG)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/promusag/">http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/promusag/</a>	Las beneficiarias del Programa han aumentado su ingreso con un año de operación en 10.7%, lo que indica que se está contribuyendo a lo establecido en el PSDA 2007-2012. Se está diversificando las actividades de las mujeres participantes del Programa, lo que les ha permitido obtener recursos adicionales. En general las expectativas del PROMUSAG son buenas, las opiniones de las beneficiarias y los diversos actores indicaron que da oportunidad a los grupos apoyados para emprender una actividad productiva, generando así una fuente de empleo e ingresos.
2009 - 2010	Secretaría de la Reforma Agraria Programa de la Mujer en el Sector Agrario (PROMUSAG)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/temas-relacionados/coneval/">http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/temas-relacionados/coneval/</a>	El comportamiento de los indicadores de Fin y Propósito ha sido sobresaliente, igual que los de Componentes y Actividad. Destacan el porcentaje de sobrevivencia de los proyectos productivos, la generación de empleos directos y el incremento en el ingreso, así como la satisfacción de la demanda, el acompañamiento y la supervisión de los proyectos. El programa realiza acciones de acompañamiento en Capacitación y asistencia técnica lo que impacta en la percepción de un buen servicio para el buen desarrollo de los proyectos productivos. Destaca la atención a mujeres indígenas.
2010 - 2011	Secretaría de la Reforma Agraria Programa de la Mujer en el Sector Agrario (PROMUSAG)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/temas-relacionados/coneval/">http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/temas-relacionados/coneval/</a>	Se reconoce el esfuerzo por definir y cuantificar la población objetivo con el propósito de evitar duplicidades en los apoyos. Cada año se aprecia un mejoramiento continuo de los productos y servicios que se ofrece a las beneficiarias y de los procesos implementados para el logro de objetivos. Se reconoce el esfuerzo en la elaboración del indicador de jefas de familia, como un primer esfuerzo para capturar las diferencias entre las beneficiarias. Hay nuevos servicios a las beneficiarias, como es el de ahorro para reinversión y el de garantías líquidas.
2006	Secretaría de la Reforma Agraria Programa Joven Emprendedor Rural y Fondo de Tierras	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/jer/">http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/jer/</a>	El Fondo de tierras e Instalación del Joven Emprendedor Rural es uno de los Programas de carácter socio-productivos más importantes de la Secretaría de la Reforma Agraria, quizá más por sus características intrínsecas que por la inversión que se le ha destinado. En este diseño es sumamente importante el aspecto educativo, tanto de formación –mediano y largo plazos– como el de capacitación –corto plazo–, el que permite que los recursos invertidos y la infraestructura brindada sean aprovechados para el desarrollo adecuado de proyectos productivos.
2007	Secretaría de la Reforma Agraria Programa Joven Emprendedor Rural y Fondo de Tierras	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/jer/">http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/jer/</a>	El FTJER es sin duda un programa que tiene un sólido planteamiento y cuenta con un amplio respaldo de la política nacional para el desarrollo rural. Es uno de los programas de carácter socio-productivos más importantes de la SRA con respecto a la estrategia de desarrollo del campo mexicano y el arraigo de los jóvenes, esto se debe a la propuesta estratégica del Programa. Su diseño integral es sumamente importante, cada uno de sus componentes es esencial para el logro del gran

			propósito y fines del Programa.
2007	Secretaría de la Reforma Agraria Programa Joven Emprendedor Rural y Fondo de Tierras	Evaluación Específica <a href="http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/jer/">http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/jer/</a>	El programa está cumpliendo con el objetivo de arraigar a los JER en sus núcleos agrarios, la evaluación encontró que el 81% de ellos continuaba operando su proyecto. Asimismo, el programa está cumpliendo con el objetivo de traslado de los derechos parcelarios. El 20% de los JER de la muestra fue reconocido como ejidatario o comunero. El programa en general tuvo una buena difusión en los núcleos seleccionados, no se detectó discriminación alguna por sexo ni por condición étnica.
2008	Secretaría de la Reforma Agraria Programa Joven Emprendedor Rural y Fondo de Tierras	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/jer/">http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/jer/</a>	El Programa tiene un diseño muy pertinente e innovador para incidir en los factores clave que favorecen el éxito de los emprendimientos productivos: desarrollo de capacidades humanas; formación de capital social; y acceso a los factores de la producción, tierra y capital. Es destacable el hecho de que 23% de los beneficiarios 2007 y 2008 corresponden a jóvenes que hablan alguna lengua indígena; en cuanto a género también es apreciable el que 42% de los beneficiarios son mujeres.
2008	Secretaría de la Reforma Agraria Programa Joven Emprendedor Rural y Fondo de Tierras	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/jer/">http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/jer/</a>	La carencia de información sobre los indicadores estratégicos y de evaluaciones de impacto y seguimiento impide valorar el logro del fin y del propósito del Programa. La información de las evaluaciones existentes no es apropiada para ello. Por lo anterior, se consideró preferible no calificar el desempeño del Programa.
2009	Secretaría de la Reforma Agraria Programa Joven Emprendedor Rural y Fondo de Tierras	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/jer/">http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/jer/</a>	El ingreso promedio mensual de los jóvenes participantes en el primer año de trabajo con la empresa formada fue de \$3,414 pesos. Esto representa un incremento de 21%, a precios constantes, sobre el ingreso obtenido antes de la incorporación de los jóvenes al Programa.  En el indicador de permanencia se observa que el 90% de las 461 empresas creadas por el Programa con recursos del 2007 y 2008 continúa operando. Los logros alcanzados son significativos, como se aprecia elocuentemente en los indicadores arriba presentados".
2009 - 2010	Secretaría de la Reforma Agraria Programa Joven Emprendedor Rural y Fondo de Tierras	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/jer/">http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/jer/</a>	El programa es altamente relevante para mejorar los ingresos de los jóvenes rurales, permitiéndoles alternativas de empleo en agroempresas. El programa ha contribuido efectivamente en esta dirección. El programa atiende a un sector clave del medio rural: los jóvenes. El programa no es asistencialista, sino que busca desarrollar potencialidades agroempresariales de los jóvenes. Hay indicadores claros y precisos permitirán una evaluación de indicadores en años posteriores. Hay datos precisos de la población atendida lo que permite su comparación con la población objetivo.
2010 - 2011	Secretaría de la Reforma Agraria Programa Joven Emprendedor Rural y Fondo de Tierras	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/jer/">http://www.sra.gob.mx/sraweb/programas/jer/</a>	El programa ha mejorado y simplificado su diseño en dos etapas: la primera, consistente en el "Proyecto Escuela" y la segunda, el proyecto "Agroempresarial".  El programa tiene un impacto favorable en el ingreso de los jóvenes emprendedores, que más de la mitad de los proyectos tienen una utilidad bruta positiva y que dichos proyectos productivos, pese a los riesgos que significan la pobreza y la marginalidad, han prosperado.  Se ha avanzado en mejorar la focalización del programa mediante una nueva definición y cuantificación de la población potencia y objetivo.
2009 - 2010	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales CONAFOR ProArbol – Programa de Pago por Servicios Ambientales Hidrológicos	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://148.223.105.188:2222/gif/snif_portal/administrador/sistemas/evaluaciones/EvaluacionesEspecificas/Informe_Completo_2009.zip">http://148.223.105.188:2222/gif/snif_portal/administrador/sistemas/evaluaciones/EvaluacionesEspecificas/Informe_Completo_2009.zip</a>	Se recomienda revisar las posibles similitudes que hay entre PROCYMAF y PRODEFOR y ponderar las fortalezas y debilidades que tienen. Se deben mejorar los indicadores, la MIR no incluye indicadores que midan adecuadamente el grado de cumplimiento del fin y del propósito. Asimismo, se recomienda plantear indicadores de gestión que estén en control del Programa y que midan aspectos operativos. La cobertura está bien definida, lo cual es una mejora importante, no obstante, conviene replantear la población objetivo porque desde 2008 la población atendida la ha

	(PSAH)		superado.
2009 - 2010	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales CONAFOR ProArbol – Programa de servicios ambientales por captura de carbono, biodiversidad y sistemas agroforestales (CABSA)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/evaluaciones/evaluacion2009/Especificas%20de%20Desempeo">http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/evaluaciones/evaluacion2009/Especificas%20de%20Desempeo</a>	Este programa trata de generar un mercado para servicios ambientales de los recursos forestales. Es posible que llegue a ocupar un lugar importante en la política ambiental, por la trascendencia que tienen los mecanismos para compensar externalidades positivas que generan las zonas forestales. Ha sido revisado año con año en lo que respecta a los criterios de focalización, lo cual lo ha fortalecido. Ha ido desempeñándose con base en lineamientos internacionales, lo cual da certeza de los niveles de transparencia y monitoreo.
2009 - 2010	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales CONAFOR ProArbol – Manejo de Germoplasma y Producción de Planta	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/evaluaciones/evaluacion2009/Especificas%20de%20Desempeo">http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/evaluaciones/evaluacion2009/Especificas%20de%20Desempeo</a>	Es de vital importancia que los procesos de planeación garanticen la disponibilidad oportuna de germoplasma para los beneficiarios. Con base en las evaluaciones externas se detectan algunas deficiencias en cuanto a la información disponible y el establecimiento de normas de las semillas recolectadas, lo cual incide de manera directa en el éxito en las acciones de reforestación.
2009 - 2010	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales CONAFOR ProArbol – Programa de asistencia técnica para el acceso a los programas forestales	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/evaluaciones/evaluacion2009/Especificas%20de%20Desempeo/Asistencia%20Tec%20Programas%20Forestales/completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/evaluaciones/evaluacion2009/Especificas%20de%20Desempeo/Asistencia%20Tec%20Programas%20Forestales/completo.pdf</a>	Los lineamientos de 2009 para la operación del Programa fueron publicados hasta septiembre de ese año. Además, la versión de la MIR es de 2008, después sufrió cambios pero por las normas de los procesos operativos de la SHCP no pudo ser subida al PASH. Estos dos factores implicaron que la información disponible fuera insuficiente para evaluar el desempeño del Programa en 2009. El hecho de que haya sufrido modificaciones tan importantes puede ser un reflejo de que no hubo suficiente planeación para justificar el Programa en un inicio.
2010 - 2011	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales CONAFOR ProArbol – Proyectos de Conservación y Restauración	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://148.223.105.188:2222/gif/snif_portal/administrador/sistemas/evaluaciones/EvaluacionesEspecificas/Informes_Completos_2010.zip">http://148.223.105.188:2222/gif/snif_portal/administrador/sistemas/evaluaciones/EvaluacionesEspecificas/Informes_Completos_2010.zip</a>	Este Programa es de suma importancia, porque cuenta con los componentes de Reforestación, Suelos y Sanidad Forestal. Otorga atención a áreas prioritarias, como son las microcuencas del Sistema Cutzamala-La Marquesa, las cuencas de los lagos de Pátzcuaro y Zirahuén, así como 29 estados del país. Los avances en los indicadores de Servicios y Gestión se encuentran por arriba de las metas planeadas, lo cual refleja un buen manejo de los recursos. Es importante planear conjuntamente con el PROCOREF acciones de reforestación para optimizar recursos y ampliar la cobertura del Programa.
2010 - 2011	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales CONAFOR ProArbol – Programa de Plantaciones Forestales Comerciales (PRODEPLAN)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://148.223.105.188:2222/gif/snif_portal/administrador/sistemas/evaluaciones/EvaluacionesEspecificas/Informes_Completos_2010.zip">http://148.223.105.188:2222/gif/snif_portal/administrador/sistemas/evaluaciones/EvaluacionesEspecificas/Informes_Completos_2010.zip</a>	El Programa depende de la aceptación, por parte de personas físicas y morales, de participar en la plantación de especies forestales con fines comerciales. Su debilidad yace en el diseño de estímulos para lograr el interés real de personas que no tienen la concepción de invertir capital para obtener beneficios a largo plazo. La lógica del campesino es de ciclos anuales y de satisfacción de necesidades inmediatas. Rediseñar la mecánica de estímulos al productor para que los pagos no comprometan al técnico.
2010 - 2011	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales CONAFOR ProArbol - Programa de Desarrollo Forestal (PRODEFOR)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://148.223.105.188:2222/gif/snif_portal/administrador/sistemas/evaluaciones/EvaluacionesEspecificas/Informes_Completos_2010.zip">http://148.223.105.188:2222/gif/snif_portal/administrador/sistemas/evaluaciones/EvaluacionesEspecificas/Informes_Completos_2010.zip</a>	Los indicadores de resultados están claramente orientados al objetivo, pero los que requieren mayor claridad y estrategias diferenciadas son los que corresponden a mujeres e indígenas. El PND hace énfasis en estos grupos vulnerables para una atención que aborde el tema de discriminación. Es recomendable definir estrategias de promoción y atención que incluyan capacitación a personal y técnicos externos. Existe alta factibilidad de cumplir la meta sexenal propuesta de incorporación de 7.92 millones de Ha. en el manejo sustentable forestal. Para el 2010 la meta alcanzó el 84%.

2010 - 2011	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales CONAFOR ProArbol - Programa de Servicios Ambientales por Captura de Carbono, Biodiversidad y Sistemas Agroforestales (CABSA)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/desempeno/S136_completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/evaluaciones/evaluaciones2010/Documents/desempeno/S136_completo.pdf</a>	Tiene oportunidad de generar beneficios ya que cuenta con la mayor Población Potencial de todos los programas del PROARBOL: 35,000,000 de hectáreas, asimismo para el cumplimiento de su Fin y Propósito, se puede complementar con mecanismos de conservación promovidos por actores no gubernamentales (ONG's e iniciativa privada), organizaciones internacionales y agencias de cooperación de gobiernos extranjeros. La Población Atendida tanto en 2009 como en 2010 superó en más del 250% a la Población Objetivo.
2010 - 2011	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales CONAFOR ProArbol - Programa de Conservación y Restauración de Ecosistemas Forestales (PROCOREF)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://148.223.105.188:2222/gif/snif_portal/administrator/sistemas/evaluaciones/EvaluacionesEspecificas/Informes_Completos_2010.zip">http://148.223.105.188:2222/gif/snif_portal/administrator/sistemas/evaluaciones/EvaluacionesEspecificas/Informes_Completos_2010.zip</a>	Destinar recursos a actividades de sanidad forestal se justifica ya que el costo de rehabilitación de los ecosistemas dañados es mayor que lo invertido en los tratamientos de sanidad que invierte el Programa. En materia de suelos, si los apoyos de la CONAFOR no se hubieran otorgado en más del 80% de los predios apoyados los suelos continuarían degradándose al igual que en materia de reforestación, ya que en ausencia de los apoyos tan sólo se habría reforestado la décima parte de la superficie apoyada.
2010 - 2011	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales CONAFOR ProArbol - Programa de Pago por Servicios Ambientales (PSA)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://148.223.105.188:2222/gif/snif_portal/administrator/sistemas/evaluaciones/EvaluacionesEspecificas/Informes_Completos_2010.zip">http://148.223.105.188:2222/gif/snif_portal/administrator/sistemas/evaluaciones/EvaluacionesEspecificas/Informes_Completos_2010.zip</a>	Ambientalmente, es un Programa destacado ya que contribuye a la conservación de los recursos forestales, mediante el pago por Servicios Ambientales Hidrológicos. Con el objetivo de mejorar la participación de la población indígena en el Programa, para el 2011 este indicador fue modificado y se identificará a la población indígena por regiones y no individualmente. Es un programa con un 97% de avance en sus indicadores de Fin y Propósito, que significa que se incorporan nuevas áreas a la conservación y que se mantienen las que están dentro del programa.
2010 - 2011	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales CONAFOR ProArbol - Programa de Asistencia Técnica para el Acceso a los Programas Forestales	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://148.223.105.188:2222/gif/snif_portal/administrator/sistemas/evaluaciones/EvaluacionesEspecificas/Informes_Completos_2010.zip">http://148.223.105.188:2222/gif/snif_portal/administrator/sistemas/evaluaciones/EvaluacionesEspecificas/Informes_Completos_2010.zip</a>	A partir de algunos indicadores de Servicio y Gestión muestra que tiene avances en sus metas, no obstante se cuenta con poca información para dar seguimiento en su evolución, se observa una disminución en su cobertura entre el 2009 (200) y 2010 (126) derivado de las modificaciones en el programa y tiempos de la convocatoria. El Programa ha sido integrado a la Gerencia que opera bajo la estrategia de silvicultura comunitaria, entonces será orientado a trabajar con la participación social de los dueños y/o poseedores del bosque.
2010 - 2011	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales CONAFOR ProArbol - Promoción de la producción y la productividad de los Ecosistemas Forestales de manera sustentable	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://148.223.105.188:2222/gif/snif_portal/administrator/sistemas/evaluaciones/EvaluacionesEspecificas/Informes_Completos_2010.zip">http://148.223.105.188:2222/gif/snif_portal/administrator/sistemas/evaluaciones/EvaluacionesEspecificas/Informes_Completos_2010.zip</a>	Es un Programa eficiente que ha tenido resultados más allá de sus objetivos establecidos, impactando positivamente a las comunidades beneficiadas en aspectos ambiental, económico y social como por ejemplo; el manejo forestal sostenible que realizan las comunidades y ejidos involucradas en el Programa, el desarrollo de actividades económicas de productos forestales, y el envasado y comercialización de agua de manantial, aumento en la creación de empleos, desarrollando economías locales impactando en la disminución de la emigración en las comunidades y ejidos donde se lleva a cabo el Programa.
2009 - 2010	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales CONAGUA Programa de Agua Limpia	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/evaluaciones/evaluacion2009/Especificas%20de%20Desempeo/Agua%20Limpia/completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/evaluaciones/evaluacion2009/Especificas%20de%20Desempeo/Agua%20Limpia/completo.pdf</a>	Destaca el acercamiento del Evaluador para conocer los comentarios y aportaciones para el entendimiento del programa y por la generación de mejoras que encontró, las cuales están en proceso y otras ya atendidas. El programa atiende un reto fundamentales del país, "incrementar el caudal de agua desinfectada para consumo humano", cumpliendo NOM e impactando positivamente la salud. Con la disminución presupuestal, sus metas también disminuyeron. Las evaluaciones coinciden en la necesidad de cuantificar población potencial, objetivo y atendida. Este revela importantes

			avances, incrementó cobertura de agua desinfectada por cloración de forma sostenida haciendo un uso eficiente del recurso.
2009 - 2010	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales CONAGUA Programa de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento en Zonas Urbanas (APAZU)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/evaluaciones/evaluacion2009/Especificas%20de%20Desempeo/APAZU/completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/evaluaciones/evaluacion2009/Especificas%20de%20Desempeo/APAZU/completo.pdf</a>	Las reuniones de trabajo y la amplia discusión con el grupo evaluador fueron muy ricas, se detectó mucha información que por restricciones metodológicas no fueron registradas y presentadas en los resultados.  Es un programa que ha atendido una demanda real y creciente ya que la dinámica de la urbanización de las ciudades genera cada año un aumento de población que requiere estos servicios de agua potable y alcantarillado.
2009 - 2010	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales CONAGUA Programa para la Construcción y Rehabilitación de Sistemas de Agua Potable y Saneamiento en Zonas Rurales	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/evaluaciones/evaluacion2009/Especificas%20de%20Desempeo/PROSSAPIZ/completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/evaluaciones/evaluacion2009/Especificas%20de%20Desempeo/PROSSAPIZ/completo.pdf</a>	El programa cumple con los propósitos previstos en términos de obras y población atendida, respecto a la población objetivo. A pesar de que algunos de los impactos del Programa no son susceptibles de evaluación, es posible emitir una valoración favorable del programa con base en los productos que éste arroja: obras y población atendida.  La evaluación, en alguna medida aporta resultados que pueden contribuir a la mejora en el Programa, sin embargo, se considera que siguen haciendo falta elementos de carácter técnico que pudieran aportar mayores criterios de evaluación.
2009 - 2010	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales CONAGUA Programa de Rehabilitación y Modernización de Distritos de Riego	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/evaluaciones/evaluacion2009/Especificas%20de%20Desempeo/Distritos%20de%20Riego/completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/evaluaciones/evaluacion2009/Especificas%20de%20Desempeo/Distritos%20de%20Riego/completo.pdf</a>	En términos generales se considera un cambio radical el establecer un espacio de diálogo entre el evaluador y los responsables de los programas, esto permite trabajar en un esquema más abierto de presentación de resultados, que posibilite identificar debilidades, fortalezas y nuevas áreas de oportunidad, que se vean reflejados en la interpretación y presentación de resultados.  De las observaciones y comentarios por los evaluadores se destaca la variabilidad en los mecanismos de medición del programa, derivado de la mejora constante de los indicadores.
2009 - 2010	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales CONAGUA Programa de Desarrollo Parcelario	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/evaluaciones/evaluacion2009/Especificas%20de%20Desempeo/Desarrollo%20Parcelario/completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/evaluaciones/evaluacion2009/Especificas%20de%20Desempeo/Desarrollo%20Parcelario/completo.pdf</a>	De las observaciones y comentarios por los evaluadores se destaca la variabilidad en los mecanismos de medición del programa, derivado de la mejora constante de los indicadores. Por otro lado se reconoce que el diálogo e interacción de los evaluadores con los ejecutores de los programas ayuda a mejorar la comprensión en el manejo de los indicadores, se conozca la operación de los programas, lo que fortalecerá de manera integral la interpretación de los resultados y avances del programa.
2010 - 2011	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales CONAGUA Programa para la Construcción y Rehabilitación de Sistemas de Agua Potable y Saneamiento en Zonas	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/evaluaciones/evaluaciones2010/Documentos/desempeno/S075_completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/evaluaciones/evaluaciones2010/Documentos/desempeno/S075_completo.pdf</a>	Con base en los avances reportados, es posible concluir que, si bien la Población Atendida en 2010 constituye una pequeña porción de la población rural que carece de los servicios de agua potable, alcantarillado y saneamiento, se registró un avance significativo si se consideran los altos costos y dificultades técnicas por la dispersión en el territorio.



	Rurales (PROSSAPYS)		
2010 - 2011	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales CONAGUA Programa de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento en Zonas Urbanas (APAZU)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/evaluaciones/evaluaciones2010/Documentos/desempeno/S074_completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/evaluaciones/evaluaciones2010/Documentos/desempeno/S074_completo.pdf</a>	El Programa contribuye a ampliar la cobertura de los servicios de agua potable y alcantarillado, lo que constituye una tarea esencial del gobierno, sobre todo en un escenario de creciente demanda de este tipo de servicios. Los valores sugieren que durante el ejercicio 2010 la operación fue eficiente.  Las Reglas de Operación 2011 fueron objeto de importantes modificaciones, entre las cuales destaca la incorporación del tamaño de localidad como criterio en la adjudicación de los porcentajes de aportación federal, con el fin de otorgar mayores apoyos a las localidades pequeñas.
2010 - 2011	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales CONAGUA Fondo Concursable para el Tratamiento de Aguas Residuales	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/evaluaciones/evaluaciones2010/Documentos/desempeno/S218_completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/evaluaciones/evaluaciones2010/Documentos/desempeno/S218_completo.pdf</a>	El programa contribuye a mejorar el nivel de calidad de vida de los habitantes incrementando la infraestructura y su operación en el de tratamiento de aguas residuales, particularmente en aquellas localidades con menos de medio millón de habitantes o en estados con alta y muy alta marginación..
2010 - 2011	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales CONAGUA Programa de Agua Limpia	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/evaluaciones/evaluaciones2010/Documentos/desempeno/S047_completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/evaluaciones/evaluaciones2010/Documentos/desempeno/S047_completo.pdf</a>	Los Indicadores muestran un desempeño adecuado del Programa en 2010, a pesar de su reducción presupuestaria, La MIR 2011 contiene indicadores más comprensibles, aunque algunos de ellos no se podrán comparar con años anteriores.  Al no contar con la información oportuna y adecuada de las enfermedades infecciosas intestinales que la SSA emitiría a través de su boletín, se tomó la decisión de no conservar indicador al respecto, el cual se sustituye por uno que sí es viable obtener información, que demuestre el fin para el cual se creó el programa.
2010 - 2011	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales CONAGUA Programa de Modernización y Tecnificación de Unidades de Riego	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/evaluaciones/evaluaciones2010/Documentos/desempeno/S217_completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/evaluaciones/evaluaciones2010/Documentos/desempeno/S217_completo.pdf</a>	El Programa contribuye al mejoramiento de la productividad del agua en Unidades de Riego mediante la modernización y tecnificación de infraestructura hidroagrícola, para alcanzar un manejo sustentable del agua. Al ser de reciente creación, se recomienda continuar con los esfuerzos de mejora en los indicadores e incrementar la calidad de la información disponible para futuras evaluaciones que permitan generar mejoras en su diseño.
2010 - 2011	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales CONAGUA Programa de Rehabilitación y Modernización de Distritos de Riego	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/evaluaciones/evaluaciones2010/Documentos/desempeno/S079_completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/evaluaciones/evaluaciones2010/Documentos/desempeno/S079_completo.pdf</a>	La evaluación señala que los indicadores son más consistentes puesto que fueron modificados atendiendo observaciones de evaluaciones y los métodos de cálculo son mucho más claros. Se ven avances respecto al PNH, lo cual indica que al término del programa cumplirán la meta programada.  Cabe destacar que las acciones de este programa son a la demanda y en consecuencia no es factible prever la tendencia de las solicitudes, sin embargo se observa que en los indicadores de componente y actividad , la mayoría de las metas fueron alcanzadas.
2010 - 2011	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales CONAGUA Programa de Desarrollo Parcelario	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/evaluaciones/evaluaciones2010/Documentos/desempeno/S080_completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/evaluaciones/evaluaciones2010/Documentos/desempeno/S080_completo.pdf</a>	El PRODEP está dirigido a hacer más eficiente el uso del agua en actividades agrícolas, la evaluación destaca que la evolución del programa ha sido satisfactoria, reflejada en las metas alcanzadas en sus indicadores de fin y propósito no obstante que es un programa sujeto a la demanda, lo que limita el cumplimiento de metas  A partir de 2011, el programa se desaparece para fusionarse en el Programa de Rehabilitación, Modernización y Equipamiento de Distritos de Riego por lo que se considera importante que se dé seguimiento a las metas.
2010 -	Secretaría de Medio Ambiente y	Evaluación Específica de Desempeño	El programa ha dado resultados satisfactorios, sus indicadores muestran un buen desempeño, algunos casi alcanzan sus

2011	Recursos Naturales CONAGUA Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible (□ROCEDES)	<a href="http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/evaluaciones/evaluacion2009/Especificas%20de%20Desempeo/PROCOCODES/completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/evaluaciones/evaluacion2009/Especificas%20de%20Desempeo/PROCOCODES/completo.pdf</a>	metas y otros incluso las superan. Destaca que el programa presenta inclusión de perspectiva de género y apoyo a grupos vulnerables, de conformidad con las ROP. El programa tiene como reto generar o disponer de información clara y confiable para que su indicador de fin, que es el "Porcentaje de la superficie de ANP conservada mediante el uso y aprovechamiento sustentable" pueda tenerse en 2012, tal como se lo ha planteado el programa.
2009 - 2010	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales CONANP de Conservación para el Desarrollo Sostenible (□ROCEDES)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/evaluaciones/evaluacion2009/Especificas%20de%20Desempeo/PROCOCODES/completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/evaluaciones/evaluacion2009/Especificas%20de%20Desempeo/PROCOCODES/completo.pdf</a>	El programa ha dado resultados satisfactorios, sus indicadores muestran un buen desempeño, algunos casi alcanzan sus metas y otros incluso las superan. Destaca que el programa presenta inclusión de perspectiva de género y apoyo a grupos vulnerables, de conformidad con las ROP. El programa tiene como reto generar o disponer de información clara y confiable para que su indicador de fin, que es el "Porcentaje de la superficie de ANP conservada mediante el uso y aprovechamiento sustentable" pueda tenerse en 2012, tal como se lo ha planteado el programa.
2010 - 2011	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales CONANP Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible (□ROCEDES)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/evaluaciones/evaluaciones2010/Documentos/desempeno/S046_completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/evaluaciones/evaluaciones2010/Documentos/desempeno/S046_completo.pdf</a>	El programa ha conseguido alcanzar sus metas, teniendo una amplia cobertura nacional. Ha incrementado la inclusión de mujeres e indígenas. Cuenta con robustos medios de control y verificación. Los indicadores planteados son relevantes, claros y pertinentes de acuerdo con el Fin y el Propósito del programa. Hay un buen desempeño del programa en la asignación presupuestal a los diferentes apoyos.  Es importante crear un indicador para medir el apoyo brindado a las situaciones de contingencia ambiental, ya que es un rubro que hasta el momento no ha sido medido.
2009 - 2010	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales Programa de Desarrollo Institucional Ambiental (PDIA)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/evaluaciones/evaluacion2009/Especificas%20de%20Desempeo/PDIA/completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/evaluaciones/evaluacion2009/Especificas%20de%20Desempeo/PDIA/completo.pdf</a>	El PDIA ha sido clave para el fortalecimiento institucional de las Autoridades Estatales Ambientales (AEA) desde su creación, y ha tomado en cuenta las recomendaciones de las evaluaciones anteriores. El programa cuenta con un Índice de Capacidad Institucional (INCI) y con un Índice Global de Aprovechamiento del Subsidio (IGAS).
2010 - 2011	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales Programa de Desarrollo Institucional Ambiental (PDIA)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/evaluaciones/evaluaciones2010/Documentos/desempeno/S049_completo.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/evaluaciones/evaluaciones2010/Documentos/desempeno/S049_completo.pdf</a>	La mayor fortaleza encontrada es la secuencia en el seguimiento del programa para su mejoramiento año con año, de la misma forma la creación de indicadores que reflejan los mecanismos necesarios para la verificación del ejercicio y la oferta que el mismo programa en sí representa, en el año 2010 casi completaron el total de su población potencial al contactar a 45 dependencias de 49 posibles, ofertando la oportunidad de trabajar en coordinación, dando un correcto seguimiento al subsidio otorgado.
2010- 2011	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales Programa de Empleo Temporal (PET)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2010/Paginas/desempeno.aspx">http://www.semarnat.gob.mx/programas/evaluaciones/evaluaciones2010/Paginas/desempeno.aspx</a>	El programa busca contribuir a la protección social de población afectada por baja demanda de mano de obra o una emergencia, ejecutando la entrega de apoyos temporales a su ingreso por su participación en proyectos de beneficio familiar o comunitario. El PET representa una estrategia de atención para mitigar las consecuencias de la pérdida o disminución del ingreso y ayuda a favorecer la reactivación económica del entorno, mediante la participación de los habitantes en la creación, gestión y administración de proyectos que apoyan la consolidación y el desarrollo de infraestructura social básica, medio ambiente o actividad productiva.
2007	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://148.223.105.188:2222/gif/snif_portal/">http://148.223.105.188:2222/gif/snif_portal/</a>	La MIR del programa es consistente. El programa cuenta con procedimientos estandarizados y automatizados para su operación.

	CONAFOR	administrador/sistemas/evaluaciones/1207094942_consistencia_resultados_proarbol_2007.zip	<p>El Programa ProArbol no cuenta con un sistema de planeación estratégica estructurado. No cuenta con instrumentos para monitorear satisfacción de beneficiarios. Planeación no realizada con base en resultados.</p> <p>Es importante determinar las superficies prioritarias del ProArbol. El programa ProArbol aún no cuenta con indicadores del cumplimiento de Propósito y Fin por su reciente creación.</p> <p>Se recomienda sistema de gestión estratégica para generar planes tácticos por área. Mejorar los sistemas de información para operación.</p>
2007	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales CONANP	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/evaluaciones/evaluaciones2007/Documents/Consistencia_y_Resultados/PRODERS_S046_Documento_Final_2007.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/evaluaciones/evaluaciones2007/Documents/Consistencia_y_Resultados/PRODERS_S046_Documento_Final_2007.pdf</a>	<p>El PROCODES permite a las comunidades capacitarse, adquirir tecnologías y desarrollar proyectos que posibilitan una mejoría en su ingreso económico y les concientiza sobre el cuidado y manejo de los recursos naturales, procurando su conservación. Su operación ha sido continua y directa; cuenta con instrumentos de planeación estratégica orientada a resultados; su diseño es adecuado para cumplir los objetivos, aunque es necesario realizar algunas adecuaciones a la MIR. Faltan herramientas para determinar la cobertura y focalización; así como instrumentos que ayuden a cuantificar y determinar la población potencial y objetivo.</p>
2009	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales CONAGUA	Evaluación de Diseño <a href="http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/evaluaciones/evaluacion2009/Documents/diseño/CONAGUA/Evaluacion_PROFOCTAR.pdf">http://www.semarnat.gob.mx/programassubsidios/evaluaciones/evaluacion2009/Documents/diseño/CONAGUA/Evaluacion_PROFOCTAR.pdf</a>	<p>El diseño de MIR es apropiado, requiere de algunas adecuaciones para mejorar su desempeño; contribuye a la solución del problema planteado, hay congruencia entre manual de operación, procedimientos, la MIR y las reglas de operación; No obstante los traslapes en la población potencial con otros programas federales, estatales y municipales, no existe duplicidad, al dirigirse a un nicho de atención específica de cobertura.</p>
2007	Secretaría de Educación Pública CONAFE Programa Acciones Compensatorias para Abatir el Rezago Educativo en Educación Inicial y Básica	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/progra_2007_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/progra_2007_2008</a>	<p>El fin y propósito de la matriz de indicadores responden a la misma visión de las ROP, sólo que la definición del propósito es imprecisa. La lógica vertical y la horizontal se validan parcialmente. El programa no cuenta con planeación estratégica de largo plazo para establecer indicadores y metas, definir estrategias y desarrollar programas de trabajo detallados. En cuanto a la cobertura y focalización el programa avanza eficientemente; sin embargo, no contempla metas de cobertura de mediano y largo plazos y la focalización se realiza con base en información no actualizada.</p>
2007	Secretaría de Educación Pública Programa Escuelas de Calidad	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/progra_2007_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/progra_2007_2008</a>	<p>Entre los hallazgos más importantes se destaca, en el diseño, el programa se alinea a los principios rectores de la política social de la administración actual. En las ROP-07 se define con claridad el fin y el propósito, ambos son coherentes con lo planteado en la MIR. A pesar de ello, la lógica vertical y horizontal de la matriz no se validan en su totalidad. Se identifica que el programa cuenta con una planeación actualizada que le permite establecer metas y cursos de acción. Asimismo, puede ser complementario o presentar sinergias con la mayoría de los programas de educación básica.</p>
2007	Secretaría de Educación Pública Programa Nacional de Becas y Financiamiento (PRONABES)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/progra_2007_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/progra_2007_2008</a>	<p>PRONABES es un programa con elevada pertinencia social cuyos Fin y Propósito muestran una clara alineación con el Plan Nacional de Desarrollo. Su focalización es consistente con los propósitos de atender la búsqueda de la equidad y evitar la deserción por falta de recursos económicos en la educación superior. Las Reglas de Operación han mostrado ser adecuadas para coadyuvar a que los gobiernos estatales aumenten el grado de compromiso y corresponsabilidad en elevar las tasas de educación superior y a reducir las brechas de equidad en el acceso y permanencia.</p>
2007	Secretaría de Educación Pública Programa Fondo de Modernización para la Educación Superior (FOMES)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/progra_2007_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/progra_2007_2008</a>	<p>El programa atiende a las necesidades de una sociedad por educación de calidad, que permita que los egresados de las Instituciones de Educación Superior Públicas se incorporen a un mercado laboral cada vez más competitivo, con mejores conocimientos, habilidades, aptitudes y actitudes. Cada vez es mayor el número de instituciones participantes que se ven</p>

			favorecidas con los recursos que se les otorga a través de este Programa, con lo que se estima una cobertura mayor y por ende lograr la calidad de la educación del tipo superior.
2007	Secretaría de Educación Pública INEA Programa de Atención a la Demanda de Educación para Adultos a través del Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/progra_2007_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/progra_2007_2008</a>	De la evaluación realizada se concluye que es necesario profundizar en el acotamiento de la población objetivo, ya que ésta no se diferencia suficientemente de su población potencial. Es poco viable que el INEA pueda cubrir a una población objetivo de más de 24 millones de personas. Para ello es indispensable desarrollar un método para cuantificar la población objetivo con base no sólo en sus atributos sociodemográficos, sino también en competencias para la vida y el trabajo, potencialidades de aprendizaje y los beneficios previsibles de las asesorías del INEA.
2007	Secretaría de Educación Pública CONADE Programa Alta Competencia	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/progra_2007_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/progra_2007_2008</a>	El programa Alta Competencia elaboró la MIR la cual tiene una lógica vertical y horizontal clara. En corto plazo su planeación se basa en el Programa Operativo Anual. Aunque, el programa carece de procedimientos para la cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo. Sin embargo, presenta registros de información de los apoyos que otorga, así como de las características de los solicitantes. En cuanto al avance del programa, se registró un incremento del 31.5% respecto al 2006 de los deportistas atendidos por las Federaciones Nacionales de ciclo Olímpico.
2007	Secretaría de Educación Pública Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/progra_2007_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/progra_2007_2008</a>	El instrumento más importante para poder realizar la planeación estratégica en este programa, es la confiabilidad de una base de datos, el SISUP, ya que ésta permanece actualizada de forma constante por la población objetivo y validada por las instituciones. El SISUP permite también identificar el tipo de apoyos que ha otorgado el PROMEP, así como cada uno de los beneficiarios, lo cual facilita la definición de estrategias, el seguimiento de los indicadores y el cumplimiento de las metas establecidas en las reglas de operación.
2007	Secretaría de Educación Pública Programa Nacional para la Actualización Permanente de los Maestros en Educación Básica en Servicio	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/progra_2007_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/progra_2007_2008</a>	En términos de diseño el PRONAP tiene cualidades y capacidades programa nacional de becas de apoyo hará potencializar sus aprendizajes y avanzar en el mediano y largo plazos hacia el logro de su Fin; sin embargo, pareciera que el PRONAP en su diseño no cuenta con una lógica interna si únicamente nos basáramos en la MML. Es importante dejar muy claro que las inconsistencias de diseño a las que se hace referencia en el TR2 corresponden, en gran medida, a la lógica de la MML y no al diseño mismo del Programa.
2007	Secretaría de Educación Pública Programa Fondo de Inversión de Universidades Públicas Estatales con Evaluación de la ANUIES (FIUPEA)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/progra_2007_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/progra_2007_2008</a>	Se ha prestado especial atención para que las IES públicas mantengan la calidad de sus programas educativos, por lo que los indicadores que se presentan en la matriz se enfocan a los programas educativos en el nivel 1 de los CIEES o acreditados por el COPAES. Se ha puesto especial énfasis en el proceso de evaluación de los PIFI, para garantizar que la distribución de los recursos del FIUPEA se otorgan de acuerdo con la normativa .
2007	Secretaría de Educación Pública CONAFE Programa Modelo Comunitario de Educación Inicial y Básica para Población Indígena y Migrante	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/progra_2007_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/progra_2007_2008</a>	El diseño del Programa es flexible, esto se expresa en las matrices de indicadores que comparten fin y propósito; la lógica vertical no se valida dada su duplicidad en componentes y actividades. Debiera elaborarse una matriz única para entender cómo se logrará el propósito. El programa no tiene evidencia de mecanismos para establecer y definir metas e indicadores, ni cuenta con planeación estratégica de largo plazo, pero tiene padrones de población atendida sistematizados y actualizados; cuenta con un avance eficiente en la cobertura y ha logrado llegar a la población objetivo.

2007	Secretaría de Educación Pública CONAFE Programa Modelo Comunitario de Educación Inicial y Básica para Población Mestiza	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/progra_2007_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/progra_2007_2008</a>	El diseño del Programa es flexible, esto se expresa en las matrices de indicadores que comparten fin y propósito; la lógica vertical no se valida dada su duplicidad en componentes y actividades. Debiera elaborarse una matriz única para entender cómo se logrará el propósito. El programa no tiene evidencia de mecanismos para establecer y definir metas e indicadores, ni cuenta con planeación estratégica de largo plazo, pero tiene padrones de población atendida sistematizados y actualizados; cuenta con un avance eficiente en la cobertura y ha logrado llegar a la población objetivo.
2007	Secretaría de Educación Pública Programa Educativo Rural	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/progra_2007_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/progra_2007_2008</a>	El PER ha contribuido en abatir el rezago en equipamiento y preparar a los centros educativos en tareas que son parte de sus funciones y responsabilidades. No obstante, las necesidades de capacitación de la sociedad rural y la potencialidad de la estructura institucional que opera el programa permiten plantearse opciones para enriquecer su operación: a) Una mayor orientación a las condiciones de la agricultura campesina e indígena; b) la adopción de las "tecnologías apropiadas" y c) entrar a las necesidades de formación de "segundo piso", entre ellas organización, comercialización y planeación participativa.
2007	Secretaría de Educación Pública CONADE Programa Cultura Física	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/progra_2007_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/progra_2007_2008</a>	La matriz de indicadores del programa Cultura Física tiene lógica vertical y horizontal, El programa solamente tiene una planeación operativa anual. En el ejercicio 2007 el programa evalúa su desempeño a través de los indicadores de Reglas de Operación sin embargo, el programa no cuenta con métodos para la cuantificación de sus poblaciones potencial y objetivo, tampoco tiene definida una estrategia para la cobertura de mediano y largo plazo, El programa registró un avance importante en la atención de la población escolar y no escolar del orden de 23%.
2007	Secretaría de Educación Pública Programa de Mejoramiento Institucional de las Escuelas Normales Públicas	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/progra_2007_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/progra_2007_2008</a>	Formalmente, el programa logra reunir coherentemente acciones de gestión referidas a ámbitos diferenciados de la misión educativa propios de la formación de profesionales de la educación inicial en el contexto de la política social, propuesta en el plan Nacional de Desarrollo. Dichas acciones contribuyen potencialmente a garantizar la formación de millones de niños y niñas incorporados a la educación básica, disminuyendo las desigualdades sociales entre diferentes sectores sociales. Es observable el esfuerzo de producción de información confiable para describir cabalmente la situación de la educación normal, como base para una fundada toma de decisiones.
2007	Secretaría de Educación Pública Programa para el Fortalecimiento del Servicio de la Educación Telesecundaria	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/progra_2007_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/progra_2007_2008</a>	El PFT atendió la problemática de los jóvenes que cursan la educación telesecundaria y que no han logrado desarrollar las competencias básicas para incorporarse a la vida productiva y/o continuar estudiando. En general, las acciones efectuadas se concentraron en estrategias de acompañamiento y de oferta de cursos preventivos para el logro del aprendizaje; el mejoramiento de las capacidades del equipo directivo, de los apoyos técnicos pedagógicos y de los docentes; la ampliación de los sistemas de información y de intercomunicación con las escuelas secundarias; y el mantenimiento de equipos básicos.
2007	Secretaría de Educación Pública Programa de Educación Preescolar y Primaria para Niños y Niñas de Familias Jornaleras Agrícolas Migrantes	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/progra_2007_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/progra_2007_2008</a>	El diseño del programa es correcto en lo que a la definición de fin y propósito se refiere. El PRONIM realiza tareas que ninguna entidad federativa por sí misma podría desarrollar. Por último, el PRONIM ha conseguido operar con relativa eficiencia en contextos muy adversos. Los recursos presupuestarios que se asignan al PRONIM son insignificantes si se toma en cuenta la magnitud de las necesidades educativas de la población potencial. Consideramos, sí se hace necesario atender ciertos problemas críticos señalados en la evaluación a fin de que un mayor flujo de recursos se traduzca efectivamente en

			mejoras sustantivas.
2007	Secretaría de Educación Pública Programa de Becas de Apoyo a la Educación Básica de Madres Jóvenes y Jóvenes Embarazadas	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/progra_2007_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/progra_2007_2008</a>	Este programa apoya con becas a adolescentes embarazadas y con un solo hijo de 12 a 18 años 11 meses, que por falta de recursos o por discriminación, corren el riesgo de no concluir su educación básica. En la MIR muestra que el Fin y el Propósito, no tienen la lógica horizontal adecuada en términos de los indicadores. Es necesario afinar el flujo de la información para el seguimiento y la evaluación de resultados. Asimismo, los recursos del Programa han sido decrecientes entre 2005-07, destacando la reducción a la operación del programa.
2007	Secretaría de Educación Pública Programa Nacional de Lectura	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/progra_2007_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/progra_2007_2008</a>	Se puede afirmar que el programa cuenta con una estructura consistente, aunque con aspectos susceptibles de mejora. En este sentido, la matriz de indicadores mantiene lógica vertical; pero no horizontal. En ésta, si bien el resumen narrativo es claro, y los indicadores precisos y medibles, se presenta un problema con la frecuencia de medición que limita la posibilidad de realizar un seguimiento puntual de los avances. Ocurre lo mismo con los medios de verificación, principalmente, con los informes anuales. Una opción sería considerar los informes trimestrales como medios de verificación.
2007	Secretaría de Educación Pública CONACULTA Programa de Apoyo a la Infraestructura Cultural de los Estados (PAICE)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/progra_2007_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/progra_2007_2008</a>	Los programas del CONACULTA sujetos a ROP tienen matrices con una lógica vertical clara e indicadores que cumplen con los atributos requeridos. Asimismo, los procedimientos para la selección de proyectos y/o beneficiarios están documentados, el registro de transferencia de recursos se realiza de manera electrónica ya que los recursos se radican oportunamente y a bajo costo. Sin embargo, los programas no cuentan con una planeación estratégica, ni con métodos para la cuantificación de sus poblaciones potencial y objetivo, tampoco disponen de mecanismos para conocer el grado de satisfacción de los beneficiarios.
2007	Secretaría de Educación Pública Programa Asesor Técnico Pedagógico	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/progra_2007_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/progra_2007_2008</a>	Si bien tiene algunos detalles que sin duda alguna deben atenderse para mejorar su diseño, el programa logra cumplir una función necesaria para complementar la capacitación de los docentes de los docentes en servicio del subsistema de educación indígena de nivel primaria. Sus reglas de operación funcionan adecuadamente. El programa resuelve bastante bien los aspectos operativos de su instrumentación, pero otorga poca atención al ámbito.
2007	Secretaría de Educación Pública CONACULTA Programa de Apoyo a las Culturas Municipales y Comunitarias (PACMYC)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/progra_2007_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/progra_2007_2008</a>	Los programas del CONACULTA sujetos a ROP tienen matrices con una lógica vertical clara e indicadores que cumplen con los atributos requeridos. Asimismo, los procedimientos para la selección de proyectos y/o beneficiarios están documentados, el registro de transferencia de recursos se realiza de manera electrónica ya que los recursos se radican oportunamente y a bajo costo. Sin embargo, los programas no cuentan con una planeación estratégica, ni con métodos para la cuantificación de sus poblaciones potencial y objetivo, tampoco disponen de mecanismos para conocer el grado de satisfacción de los beneficiarios.
2007	Secretaría de Educación Pública Programa de Becas de Apoyo a la Práctica Intensiva y al Servicio Social para Estudiantes de Séptimo y Octavo Semestres de Escuelas Normales Públicas	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/progra_2007_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/progra_2007_2008</a>	El Programa Beca de Apoyo a la Práctica Intensiva y al Servicio Social para Estudiantes de Séptimo y Octavo Semestres en Escuelas Normales Públicas (PROBAPISS) es un apoyo generalizado y de monto constante, lo cual simplifica su funcionamiento y le ofrece transparencia. Su administración está a cargo de un muy pequeño grupo de personas abocadas exclusivamente al Programa. Ello le ofrece agilidad y flexibilidad, a la vez que asegura un apropiado control por parte de la Dirección General de Educación Superior para Profesionales de la Educación (DGESPE).

2007	Secretaría de Educación Pública Programa de Apoyo a Comunidades para Restauración de Monumentos y Bienes Artísticos de Propiedad Federal (FOREMOBA)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/progra_2007_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/progra_2007_2008</a>	Los programas del CONACULTA sujetos a ROP tienen matrices con una lógica vertical clara e indicadores que cumplen con los atributos requeridos. Asimismo, los procedimientos para la selección de proyectos y/o beneficiarios están documentados, el registro de transferencia de recursos se realiza de manera electrónica ya que los recursos se radican oportunamente y a bajo costo. Sin embargo, los programas no cuentan con una planeación estratégica, ni con métodos para la cuantificación de sus poblaciones potencial y objetivo, tampoco disponen de mecanismos para conocer el grado de satisfacción de los beneficiarios.
2007	Secretaría de Educación Pública Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y Aprovechamiento Escolar	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/progra_2007_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/progra_2007_2008</a>	La presente evaluación reveló diversas fortalezas del Programa, como el mejoramiento de la calidad de los procesos educativos que permiten a becarios/os aprovechar al máximo los conocimientos adquiridos durante su formación. Por otro lado, se cumple con el propósito de la equidad al llegar los beneficios de la educación a estratos sociales que hasta entonces habían sido olvidados, permitiendo una movilidad social y económica. No obstante el Programa se enfrenta a varios retos como son: que se fortalezca económicamente para que pueda llegar a una mayor población.
2007	Secretaría de Educación Pública Programa Nacional de Becas para la Retención de Estudiantes de Educación Media Superior	Evaluación de Diseño <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/progra_2007_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/progra_2007_2008</a>	El programa atiende un problema bien definido, los mecanismos de inclusión que maneja son sencillos, lo que posibilita la entrega de apoyos directamente a los beneficiarios, ello coadyuva a la transparencia de los recursos otorgados. La operación presenta procesos que es necesario perfeccionar pero que no obstaculizan su desarrollo. Sin embargo, se debiera mejorar la operación para evitar riesgos de exclusión de los beneficiarios.
2007	Secretaría de Educación Pública CONADE Programa Deporte	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/progra_2007_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/progra_2007_2008</a>	La MIR del programa Deporte tiene lógica clara vertical y horizontalmente. El programa carece de métodos para cuantificar las poblaciones potencial y objetivo, y no presentó una medición de la percepción de los usuarios acerca de la calidad de servicios que otorga. Sin embargo, cuenta con información sistematizada para el seguimiento y control de las obras de infraestructura y equipamiento deportivo. El avance registrado en el apoyo al número de Entidades Federativas o Federaciones Deportivas Nacionales para infraestructura y equipamiento de la Olimpiada Nacional durante 2007 fue de 53% con respecto al año anterior.
2008 - 2009	Secretaría de Educación Pública Programa de Fortalecimiento de la Educación Especial y de la Integración Educativa	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/evaluacion_desempeno_2008">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/evaluacion_desempeno_2008</a>	El Programa está implementando un número reducido de acciones para atender las debilidades detectadas por la evaluación de consistencia y resultados 2007: la elaboración de una ficha electrónica y una base de datos de alumnos con necesidades educativas especiales. Los resultados de estas acciones no se han reflejado en la operación y en los documentos del Programa, por lo que es necesario replantear cómo se atenderán las debilidades detectadas. Cabe señalar que los responsables del Programa han informado que éste cambió de área de adscripción en agosto de 2008 y que modificó radicalmente su matriz de marco lógico, incluyendo su propósito.
2008 - 2009	Secretaría de Educación Pública Programa de Mejoramiento Institucional de Escuelas Normales Públicas	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/evaluacion_desempeno_2008">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/evaluacion_desempeno_2008</a>	Los impactos del programa a lo largo de los cinco años de su operación, pueden enumerarse del siguiente modo: la educación normal cuenta hoy con planes de gestión que pueden ser comparados desde el inicio del programa hasta el presente, permitiendo ver las transformaciones en la vida de los establecimientos, tanto a nivel administrativo y financiero como académicos y de infraestructura. Para estos fines, el PROMIN ha hecho necesario el diseño de estrategias colectivas mismas que repercuten positivamente en la operación de los programas de estudio, muestra de ello son las academias. El PROMIN ha incidido en una comprensión integral de trabajo académico y su relación con una gestión eficaz y transparente de los recursos financieros aplicados a los distintos rubros que inciden en ella.

2008 - 2009	Secretaría de Educación Pública Programa Beca de Apoyo a la Práctica Intensiva y al Servicio Social para Estudiantes de 7°. y 8°. Semestres de Escuelas Normales Públicas	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/evaluacion_desempeno_2008">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/evaluacion_desempeno_2008</a>	Si bien el programa examina los aspectos de mejora señalados en la evaluación de consistencia y resultados 2007-2008, descarta varios de ellos, bajo el argumento de que no aplica. Es importante destacar que algunas de las recomendaciones descartadas son relevantes, tales como la necesidad de contar con un diagnóstico que establezca con claridad la necesidad de haber creado el Programa o la pertinencia de tener un plan de largo plazo que ofrezca una visión multianual.
2008	Secretaría de Educación Pública	Evaluación Complementaria <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluaciones_externas_2008b">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluaciones_externas_2008b</a>	Conocer y valorar la pertinencia de los esquemas de la operación financiera-administrativa, de la gestión escolar y de corresponsabilidad social. Se realizó en dos dimensiones del PRONIM, una relacionada con la percepción de los usuarios del sistema de información y otra vinculada con aspectos de organización, gestión y corresponsabilidad social en cinco entidades. En general, en los estados estudiados se encuentran dos situaciones: Los casos de reciente incorporación (Chiapas y Coahuila) en los que existe involucramiento de las autoridades educativas estatales, que se traduce a su vez en un importante apoyo en recursos humanos y materiales..
2008	Secretaría de Educación Pública Programa Asesor Técnico Pedagógico	Evaluación Específica (Percepción de beneficiarios) <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluaciones_externas_2008b">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluaciones_externas_2008b</a>	La evaluación de percepción de beneficiarios, comprende los diversos procesos y actividades que conforman la operación del PATP. La información que proveen los beneficiarios del PATP, muestra que se valora satisfactoriamente el apoyo que recibe de parte del programa. En cuanto a la aplicación de las asesorías en su práctica pedagógica, podemos concluir que hay un alto porcentaje de docentes que manifestaron haber mejorado su práctica docente como resultado de las asesorías, 87%. Destaca el fortalecimiento de estrategias en la enseñanza del español y las matemáticas, y el enfoque de la educación intercultural bilingüe
2008	Secretaría de Educación Pública Programa Escuelas de Calidad	Evaluación Complementaria <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluaciones_externas_2008b">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluaciones_externas_2008b</a>	Los resultados obtenidos a lo largo de este estudio se ha insistido en la necesidad de mejorar el seguimiento, evaluación y retroalimentación de las metas que se plantean en los Planes Estratégicos de Transformación Escolar (PETE's) y en los Programas Anuales de Trabajo (PAT's) que desarrollan las escuelas que participan en el PEC, requiere de un esfuerzo sistemático de revisión del proceso general de planeación estratégica.
2008	Secretaría de Educación Pública Programa Modelo Comunitario de Educación Inicial y Básica para Población Mestiza	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/evaluacion_desempeno_2008">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/evaluacion_desempeno_2008</a>	En general, los indicadores permitirían valorar el desempeño y logros del Programa si se corrigen las discrepancias entre su método de cálculo y sus valores de meta y avance anual reportado; es indispensable que el Programa defina e identifique correctamente sus poblaciones potencial y objetivo y establezca métodos adecuados para cuantificarlas. El Programa implementó acciones para atender seis de las trece debilidades detectadas en la evaluación externa de 2007.
2008	Secretaría de Educación Pública Programa Modelo Comunitario de Educación Inicial y Básica para Población Indígena y Migrante	Evaluación Complementaria <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluaciones_externas_2008b">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluaciones_externas_2008b</a>	El análisis de las matrices da cuenta de la validez de la lógica vertical y horizontal, incluye la identificación de las inconsistencias en la redacción del resumen narrativo y de los supuestos; así como del cumplimiento de las características de los indicadores. No es clara ni justificable la división en dos matrices, con la separación de poblaciones la coherencia entre el propósito y el fin no se cumple. La división acentúa las inconsistencias en la validez de la lógica vertical de ambas matrices; por lo cual las matrices deben integrarse.
2008	Secretaría de Educación Pública Programa Acciones Compensatorias para Abatir el Rezago Educativo en Educación Inicial y Básica	Evaluación Complementaria <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluaciones_externas_2008b">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluaciones_externas_2008b</a>	Este análisis de la matriz de indicadores da cuenta de la validez de la lógica vertical y horizontal, incluye la identificación de las inconsistencias del resumen narrativo, y de los supuestos; así como en la claridad, economía, pertinencia y monitoreo de los indicadores. La matriz de indicadores, no cuenta con una lógica, tanto vertical como horizontal validada. Los principales problemas tienen relación con la claridad en la redacción, selección de supuestos y la pertinencia de los indicadores.



2008	Secretaría de Educación Pública INEA Programa de Atención a la Demanda de Educación para Adultos a través del Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo	Evaluación Complementaria <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluaciones_externas_2008b">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluaciones_externas_2008b</a>	Con el fin de fortalecer el sistema de monitoreo y evaluación del INEA, se plantea el esquema del diseño, establecimiento y operación del Sistema Información para el Seguimiento y la Evaluación (SISE) del MEVyT. El SISE proveerá información sobre el grado de satisfacción de los beneficiarios y el impacto del MEVyT en su comportamiento y bienestar. El SISE obtendrá información, mediante la aplicación de encuestas y entrevistas semi-estructuradas, sobre: El perfil sociodemográfico, el desarrollo de capacidades para la vida y el trabajo de los beneficiarios y un grupo de control.
2008	Secretaría de Educación Pública Programa Nacional de Becas para la Retención de Estudiantes de Educación Media Superior (no beneficiados por otros programas)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/progra_2007_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/progra_2007_2008</a>	El Programa empezó a reportar sus avances a partir del año 2008, respecto al diseño, cabe mencionar que el programa tiene claramente identificado el problema así como a la población objetivo que pretende atender. Sin embargo es importante destacar que a pesar de que está orientado a atacar una de las principales causas de deserción escolar representada por la falta de recursos económicos, éste no tiene definidas estrategias que complementen dichos esfuerzos con aquellos que se deben de estar haciendo para atacar otras causas de deserción.
2008	Secretaría de Educación Pública Programa Nacional de Horario Extendido en Primaria	Evaluación de Diseño <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluaciones_externas_2008b">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluaciones_externas_2008b</a>	Los hallazgos más importantes son: la ampliación del tiempo de la jornada escolar, como una estrategia para incrementar las oportunidades de aprendizaje sobre todo de los niños que proceden de ambientes de mayor vulnerabilidad, también, existe congruencia entre la planeación nacional y la del sector educativo. Sin embargo, se requiere ampliar su fundamentación con énfasis acerca de la realidad que se desea modificar. El PNETC no debe ser visto como un programa aislado. Es importante apelar a la conjunción de esfuerzos para el logro de sinergias y complementariedades.
2008	Secretaría de Educación Pública Programa Nacional de Horario Extendido en Primaria	Evaluación de Diseño <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluaciones_externas_2008b">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluaciones_externas_2008b</a>	Los hallazgos más importantes son: la ampliación del tiempo de la jornada escolar, como una estrategia para incrementar las oportunidades de aprendizaje sobre todo de los niños que proceden de ambientes de mayor vulnerabilidad, también, existe congruencia entre la planeación nacional y la del sector educativo. Sin embargo, se requiere ampliar su fundamentación con énfasis acerca de la realidad que se desea modificar. El PNETC no debe ser visto como un programa aislado.
2008	Secretaría de Educación Pública Programa Educativo en Materia de Prevención de Adicciones	Evaluación de Diseño <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluaciones_externas_2008b">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluaciones_externas_2008b</a>	Los hallazgos más importantes son: tener como propósito la prevención de la violencia y las adicciones, el fomento a la práctica cotidiana de valores, la cultura de la legalidad y la formación ciudadana, también, existe congruencia entre la planeación nacional y la del sector educativo. Aunque, es necesario mejorar el resumen narrativo del Propósito del PNES; esta concepción es central y su redacción debe expresarse sin confusiones. La lógica vertical de la MI del Programa sólo se valida parcialmente, ya que las actividades y los componentes, si bien son necesarios no resultan ser suficientes.
2008	Secretaría de Educación Pública Programa de Infraestructura para Educación Media Superior	Evaluación de Diseño <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluaciones_externas_2008b">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluaciones_externas_2008b</a>	El Programa resulta de una importancia primordial. Se trata del único instrumento, a nivel federal, para construir, adecuar y modernizar los planteles de EMS y la capacitación para el trabajo y representa un esfuerzo de nueva creación, que se inserta dentro de las estrategias de la Reforma de la EMS Se trata de un Programa que no sólo necesario, sino de justicia social, para permitir la igualdad de oportunidades, ampliar la oferta educativa y poder incentivar a los jóvenes a permanecer en el sistema educativo y aspirar a mejores niveles de empleo.
2008	Secretaría de Educación Pública Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica en la Educación Media Superior	Evaluación de Diseño <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluaciones_externas_2008b">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluaciones_externas_2008b</a>	El PNBEAEMS es un programa de atención social a estudiantes necesitados y, en sus modalidades "Excelencia" y "Talento", de reconocimiento al mérito y apoyo a los alumnos sobresalientes. Bajo ambas vertientes, se articula con las prioridades del PND y las sectoriales. El PNBEAEMS es un instrumento de redistribución de oportunidades, que debe consolidarse, tanto para fines de promoción social, como para contribuir a la erradicación de problemas de la EMS: alta deserción, baja legitimidad social y dificultades de las escuelas y de la EMS para reconocer a los mejores.

2008	Secretaría de Educación Pública Programa Nacional de Becas de Apoyo a Estudiantes en Educación Media Superior	Evaluación de Diseño <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluaciones_externas_2008b">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluaciones_externas_2008b</a>	El Programa atiende a una población que cobra cada vez más importancia numérica como resultado de la actual estructura demográfica. Los diversos apoyos pueden acoplarse de mejor manera, para rendir resultados más eficaces. En términos de Diseño el Programa se articula de manera correcta para su funcionamiento.
2008 - 2009	Secretaría de Educación Pública Programa de Becas de Apoyo a la Educación Básica de Madres Jóvenes y Jóvenes Embarazadas	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion_desempeno_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion_desempeno_2008</a>	El Programa atiende un problema correctamente identificado y está dirigido a resolver un problema real y en crecimiento. Existe un vínculo entre sus objetivos y el PND. Se ha logrado establecer buena cooperación con los distintos niveles de gobierno en el diseño y operación. La oficina responsable de su manejo cuenta con experiencia en la materia. No cuenta con información suficiente, es necesario si se desea conocer el impacto del Programa en la vida escolar de la población atendida. Adicionalmente, los evaluadores encuentran un diagnóstico del problema limitado, lo que ocasiona que los Componentes y Actividades planteados en la MIR no estén articulados adecuadamente.
2008 - 2009	Secretaría de Educación Pública Programa de Educación Preescolar y Primaria para Niños y Niñas de Familias Jornaleras Agrícolas Migrantes	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion_desempeno_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion_desempeno_2008</a>	En muchos casos existe una correcta adecuación del modelo educativo PRONIM a las condiciones de vida de la población atendida. Se logra empatar con éxito la oferta de servicio tanto en el lugar de origen como de destino. PRONIM tiene el potencial de generar un gran impacto ya que atiende a un grupo de población que sufre pobreza alimentaria. El indicador de Fin es pertinente, pero no es relevante ya que se limita a medir la cobertura y no el impacto.
2008 - 2009	Secretaría de Educación Pública Programa Asesor Técnico Pedagógico	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion_desempeno_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion_desempeno_2008</a>	El indicador para medir el Fin se basa en los resultados de las pruebas ENLACE, obtenidos por las escuelas de educación primaria indígena. Si bien se observan avances en el logro educativo de dichas escuelas con respecto a años anteriores, aún no se conoce en qué medida el Programa contribuye a este logro puesto que no se ha realizado una evaluación de impacto. El indicador de Propósito, asume que una vez que se ha recibido la asesoría del ATP, cada beneficiario mejora su práctica docente. En opinión de los beneficiarios, este es un supuesto plausible, puesto que afirman haber fortalecido sus competencias pedagógicas. Sin embargo, podrían existir indicadores con mayor relevancia.
2008 - 2009	Secretaría de Educación Pública Programa Educativo Rural	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion_desempeno_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion_desempeno_2008</a>	El Programa debe realizar una evaluación de resultados ligados tanto con el Fin como con el Propósito. Según la Evaluación de Diseño, es necesario fortalecer su complementariedad y replantear los indicadores de Fin y Propósito. A pesar de no contar con resultados de impacto, los expuestos en las Evaluaciones Externas muestran un panorama favorable del Programa. Se sugiere incorporar indicadores que cuantifiquen la calidad de las capacitaciones y sobre la calidad de los cursos que reciben los alumnos.
2008 - 2009	Secretaría de Educación Pública Programa Nacional para la Actualización Permanente de los Maestros en Educación Básica en Servicio	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion_desempeno_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion_desempeno_2008</a>	Es necesario que el Programa realice una evaluación de impacto para saber si cumple con el Fin. También es importante que se cuantifique la población potencial, y se determinen las capacidades de la plantilla docente. Debido a que el Fin del Programa es "contribuir a la mejora de los niveles de aprendizaje de los alumnos de educación básica" se recomienda incluir un indicador que mida los resultados de la prueba ENLACE, con el objeto de tener una medida de aprendizaje y así, contrastarlo con los porcentajes de profesores que acreditan los ENAGS.
2008 - 2009	Secretaría de Educación Pública INEA Atención a la Demanda de Educación para Adultos	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion_desempeno_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion_desempeno_2008</a>	El Programa debería construir un indicador que valore su contribución a la disminución de las desigualdades en las oportunidades educativas entre grupos sociales y mejorar los indicadores. La reducida cobertura que realiza el Programa de su población objetivo se debe a que ésta es muy elevada. El Programa ha realizado esfuerzos para focalizar de mejor manera, sin dejar a todos los solicitantes que se encuentran en situación de rezago educativo. Los aspectos de mejora seleccionados responden adecuadamente a las principales debilidades detectadas en la evaluación de consistencia y

			resultados de 2007.
2008 - 2009	Secretaría de Educación Pública Programa de Fortalecimiento de la Educación Especial y de la Integración Educativa	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion_desempeno_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion_desempeno_2008</a>	El único indicador reportado, número de escuelas que cuentan con las condiciones para atender a alumnos con necesidades educativas especiales-2008, es insuficiente para valorar los logros del Programa. Se requiere que el programa reformule su MIR, con objeto de corregir las deficiencias de los indicadores. Si bien las poblaciones potencial y objetivo están definidas y se cuenta con estadísticas para cuantificarlas, el Programa no reporta su magnitud. Los responsables del Programa han informado que éste cambió de área de adscripción en agosto de 2008 y que modificó radicalmente su matriz de marco lógico, incluyendo su propósito.
2008 - 2009	Secretaría de Educación Pública CONAFE Programa Acciones Compensatorias para Abatir el Rezago Educativo en Educación Inicial y Básica	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion_desempeno_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion_desempeno_2008</a>	Se carece de información sobre el fin, porque se propone estimarlo cada tres años y tampoco se cuenta con evaluaciones de impacto o seguimiento. Los indicadores 2008 muestran que las metas se han alcanzado. Considerados conjuntamente los indicadores son adecuados para valorar el propósito del Programa. Es indispensable que el Programa mejore la identificación y definición de su población objetivo y establezca métodos para cuantificarla. Los aspectos de mejora seleccionados responden a las principales debilidades detectadas en la evaluación de consistencia y resultados de 2007. Las acciones implementadas son pertinentes.
2008 - 2009	Secretaría de Educación Pública INEA Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion_desempeno_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion_desempeno_2008</a>	El Programa debería construir un indicador que valore su contribución a la disminución de las desigualdades en las oportunidades educativas entre grupos sociales y mejorar los indicadores. La reducida cobertura que realiza el Programa de su población objetivo se debe a que ésta es muy elevada. El Programa ha realizado esfuerzos para focalizar de mejora manera, sin dejar a todos los solicitantes que se encuentran en situación de rezago educativo. Los aspectos de mejora seleccionados responden adecuadamente a las principales debilidades detectadas en la evaluación de consistencia y resultados de 2007.
2008 - 2009	Secretaría de Educación Pública CONAFE Programa Modelo Comunitario de Educación Inicial y Básica para Población Indígena y Migrante	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion_desempeno_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion_desempeno_2008</a>	Se requiere que el Programa mejore la definición y cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo; asimismo el Programa atendió a seis de las trece debilidades detectadas en la evaluación externa de 2007 argumentando que las otras se atendían con las actividades propias de la operación. Es importante indicar que debido a la similitud de este programa con el programa presupuestario S022 Modelo Comunitario de Educación Inicial y Básica para Población Mestiza, que también ejecuta el CONAFE, para 2009 ambos programas se integraron en un sólo programa presupuestario.
2008 - 2009	Secretaría de Educación Pública Programa Nacional de Lectura	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion_desempeno_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion_desempeno_2008</a>	La carencia de indicadores estratégicos y de evaluaciones de impacto impide valorar los logros. Es necesario mejorar la matriz de indicadores. Los datos sobre cobertura son insuficientes para valorar su evolución. Los documentos consultados no señalan cómo se generaron los datos sobre las poblaciones potencial, objetivo y atendida, por lo que no es posible confirmar su consistencia. El Programa decidió no atender las recomendaciones señaladas en la evaluación de consistencia y resultados 2007, porque no estaban suficientemente fundamentadas.
2008 - 2009	Secretaría de Educación Pública Programa Educativo en Materia de Prevención de Adicciones	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion_desempeno_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion_desempeno_2008</a>	Dado que es un programa reciente, no se puede valorar si el Programa logra su fin y su propósito debido a la carencia de información sobre indicadores estratégicos y a la falta de evaluaciones de impacto o seguimiento. La construcción de indicadores es deficiente. Es indispensable que el Programa clarifique las diferencias entre población potencial, población objetivo y meta, como paso previo para cuantificarlas. A fines de 2008 se terminó una evaluación de diseño, la única evaluación con que se cuenta. Los responsables del Programa han informado que recientemente se modificó su MIR,

			reflejando transformaciones registradas por el Programa.
2008 - 2009	Secretaría de Educación Pública Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion_desempeno_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion _desempeno_2008</a>	El Programa contribuye a que las Instituciones de Educación Superior fortalezcan el número de profesores de carrera y su perfil de formación, por medio del otorgamiento de becas; el reconocimiento de profesores de tiempo completo con perfil deseable, y la conformación de cuerpos académicos consolidados o en proceso de consolidación. Será importante que la dependencia considere los resultados de la evaluación para dar seguimiento a los indicadores que se incluyan en una nueva Matriz de Indicadores para atender y coadyuvar en la mejora de la calidad de la educación superior.
2008 - 2009	Secretaría de Educación Pública Programa Fondo de Modernización para la Educación Superior (FOMES)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion_desempeno_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion _desempeno_2008</a>	El Programa representa, un valioso apoyo a las Instituciones de Educación Superior para mejorar la calidad de los servicios que ofrecen. Su quehacer se ha traducido en el crecimiento de programas educativos reconocidos por su buena calidad (nivel 1 de CIEES y acreditados), y en la creación del Consorcio Mexicano de Universidades (CUMEX). Las IES que lo integran tienen prácticamente todos sus programas educativos evaluados externamente y acreditados por los organismos correspondientes. La evaluación externa ha permitido identificar fortalezas que deben ser apuntaladas y debilidades que deben ser superadas.
2008 - 2009	Secretaría de Educación Pública Programa de Subsidios Federales para Organismos Descentralizados Estatales	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion_desempeno_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion _desempeno_2008</a>	El Programa tiene repercusión directa en la educación media superior y superior de los Estados, al permitir realizar las transferencias de recursos Federales a los Estados para cumplir con los gastos de operación de las Instituciones de Educación Media Superior y Superior; por lo anterior, probablemente los ODES son una forma más eficiente de prestar los servicios que la correspondiente a otros tipos de sostenimiento de la Educación Media Superior y la Educación Superior. Evaluaciones posteriores de este Programa deben considerar mediciones sobre eficiencia de este gasto
2008 - 2009	Secretaría de Educación Pública Fondo de Apoyo para Reformas Estructurales de las Universidades Públicas Estatales	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion_desempeno_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion _desempeno_2008</a>	El Programa Fondo de Apoyo para Reformas Estructurales de las Universidades Públicas Estatales consiste en un fondo concursable para apoyar las reformas de las Universidades Públicas Estatales (UPES) para abatir pasivos contingentes derivados de pensiones y jubilaciones. Se encontró que la problemática que busca atender, está correctamente identificada y dicha problemática es relevante y vigente.
2008 - 2009	Secretaría de Educación Pública Fondo de Apoyo para Saneamiento Financiero de las UPES por Debajo de la Media Nacional en Subsidio por Alumno	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion_desempeno_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion _desempeno_2008</a>	El Programa identifica un problema importante: diversas Universidades Públicas Estatales (UPE) atraviesan por problemas estructurales de carácter financiero que les dificulta su operación adecuada y realizar sus planes de desarrollo institucional con altos estándares de calidad se aprecia la necesidad de establecer estrategias de monitoreo y medición de los términos de referencia que aparecen en los lineamientos.
2008 - 2009	Secretaría de Educación Pública Fondo para el Reconocimiento de Plantilla de las Universidades Públicas Estatales	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion_desempeno_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion _desempeno_2008</a>	El Programa tiene como propósito la regularización de plantillas de las Universidades Públicas Estatales (UPES) no reconocidas por la SHCP, Mediante proyectos de reducción de plantilla no reconocida analizados y apoyados por la Subsecretaría de Educación Superior. El Programa reporta un alto cumplimiento de la cobertura de la población potencial (99.85%).
2008 - 2009	Secretaría de Educación Pública Fondo para Incremento de la Matrícula en Educación Superior de las	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion_desempeno_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion _desempeno_2008</a>	El Programa Fondo para Incremento de la Matrícula en Educación Superior de las Universidades Públicas Estatales (UPES) y con Apoyo Solidario tiene como fin contribuir a la ampliación de la cobertura de Licenciatura y Técnico Superior Universitario y que los programas que ofrecen sean de buena calidad, mediante el apoyo a UPES y UPEAS por cumplir con los lineamientos

	Universidades Públicas Estatales y con Apoyo Solidario		establecidos para el ejercicio fiscal.
2008 - 2009	Secretaría de Educación Pública Fondo para la Consolidación de las Universidades Públicas Estatales y con Apoyo Solidario	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion_desempeno_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion_desempeno_2008</a>	El Programa tiene como fin propiciar que las Universidades Públicas Estatales y Universidades Públicas Estatales con Apoyo Solidario presenten proyectos de consolidación para recibir apoyos financieros que son analizados y apoyados por la Subsecretaría de Educación Superior. Asimismo, el programa presenta indicadores relevantes que necesitan ser revisados para mejorar su definición y método de cálculo.
2008 - 2009	Secretaría de Educación Pública Modelo de Asignación Adicional al Subsidio Federal Ordinario para Universidades Públicas Estatales	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion_desempeno_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion_desempeno_2008</a>	El Programa tiene como propósito apoyar a elevar el número de UPES y UPEAS que actualmente cuentan con al menos del 75 % de matrícula inscrita en programas educativos que alcanzaron el reconocimiento de Buena Calidad. Existe una cobertura casi total de la población objetivo, esto es de 96.05%.
2008 - 2009	Secretaría de Educación Pública Programa Escuelas de Calidad	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion_desempeno_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion_desempeno_2008</a>	Los principales resultados, a nivel de Fin y Propósito, son: evaluación de impacto-2006, metodología: " <i>Propensity Score Matching</i> ". las escuelas que han participado en PEC 3 años reducen la tasa de deserción 0.24, reprobación 0.24 y repetición 0.31 puntos porcentuales. En 2007, el promedio de las escuelas PEC en la prueba ENLACE es de 493.45 cuando la meta es de 500.9 puntos. Dichas evaluaciones se llevaron a cabo en 2006 y con datos de los primeros años de operación del Programa, se recomienda una evaluación de impacto que permite identificar el efecto causal con datos que cubran todos los años de operación. Sigue teniendo problemas importantes en sus indicadores y sus fórmulas por lo que sería necesaria una revisión detallada.
2008 - 2009	Secretaría de Educación Pública Programa para el Fortalecimiento del Servicio de la Educación Telesecundaria	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion_desempeno_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion_desempeno_2008</a>	Se recomienda hacer una evaluación de Impacto, ya que hasta el momento sólo se ha realizado una evaluación de diseño, consistencia y resultados. La población atendida por el Programa está por debajo de la población objetivo, es decir sólo se ha cubierto al 29.86%. Es posible que el porcentaje de avance de la cobertura esté por debajo debido a que se planteó una población objetivo muy alta, cercana a la población potencial. El Programa deberá mejorar la calidad de los indicadores y sus medios de verificación.
2008 - 2009	Secretaría de Educación Pública Programa Nacional de Horario Extendido en Primaria	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion_desempeno_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion_desempeno_2008</a>	En términos generales, el Programa puede generar mayores niveles de aprovechamiento de los alumnos, si y sólo si, lo que se enseña (en los horarios extendidos) funciona y es de calidad. Se sugiere que se genere un Manual de Buenas Prácticas. Los indicadores de Fin como de Propósito son medianamente relevantes y pertinentes. Los indicadores de gestión poseen pertinencia pero no relevancia. Aún así, todos los indicadores cuentan con los medios necesarios de verificación. Se sugiere se realicen evaluaciones de impacto, seguimiento a beneficiarios o de otros resultados, con el objeto de conocer si el Programa está cumpliendo con el Fin que persigue.
2008 - 2009	Secretaría de Educación Pública CONADE Programa Cultura Física	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion_desempeno_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion_desempeno_2008</a>	El Programa muestra buenos resultados en relación con sus objetivos: crecimiento del número de participantes en los eventos del Programa; crecimiento de la participación en los programas y/o competencias deportivas; incremento porcentual de centros deportivos instalados y en operación; logro de la meta de promotores capacitados y certificados; logro de la meta de participantes en centros de deporte escolar y municipal. El Programa cuenta con indicadores adecuados para medir resultados, sin embargo en algunos, su operacionalización es inconsistente.

2008 - 2009	Secretaría de Educación Pública CONADE Programa Deporte	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion_desempeno_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion_desempeno_2008</a>	El Programa muestra un buen desempeño a nivel de gestión, ha alcanzado sus metas: Participación de la población en los programas de desarrollo del deporte de la CONADE, porcentaje de organismos miembros del SINADE apoyados, especialistas en deporte capacitados y certificados, instalaciones deportivas apoyadas, eventos deportivos apoyados. Los indicadores de la MI deben ser más claros y consistentes respecto de nombre, definición y fórmula de cálculo. Los resultados en materia de cobertura no se han podido estimar, sin embargo el Programa podría cuantificar su población potencial y objetivo, lo que permitiría mostrar resultados confiables.
2008 - 2009	Secretaría de Educación Pública CONADE Programa Alta Competencia	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion_desempeno_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion_desempeno_2008</a>	El Programa ha superado sus metas respecto de: No. de deportistas apoyados, becas otorgadas y deportistas atendidos por entrenador. Muestra un buen desempeño en su operación. Algunos de los indicadores de la matriz no muestran con claridad los resultados de Programa, sin embargo, los informes trimestrales, así como el Informe de la Cuenta Pública 2008 de la SHCP muestran resultados de impacto y de gestión. El impacto del Programa se mide en el rendimiento de los deportistas apoyados que participan en las competencias internacionales en que participan.
2008 - 2009	Secretaría de Educación Pública CONACULTA Programa de Apoyo a las Culturas Municipales y Comunitarias (PACMYC)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion_desempeno_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion_desempeno_2008</a>	El Programa apoya las culturas populares a nivel municipal y comunitario, fomenta la interculturalidad mediante el apoyo a las diversas manifestaciones de la cultura popular. Los indicadores de la matriz son pertinentes y muestran resultados satisfactorios respecto de la operación del Programa. Dada la complejidad de la problemática que atiende, la construcción de indicadores para medir resultados es poco viable. Se considera que el Programa debería promover la difusión de las manifestaciones de la cultura popular que apoya y construir indicadores para su medición.
2008 - 2009	Secretaría de Educación Pública CONACULTA Programa de Apoyo a Comunidades para Restauración de Monumentos y Bienes Artísticos de Propiedad Federal (FOREMOBA)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion_desempeno_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion_desempeno_2008</a>	El Programa muestra resultados respecto de la restauración de monumentos y bienes artísticos de propiedad federal, contribuyendo con ello a la conservación del Patrimonio cultural nacional. Requiere integrar la información de cobertura, así como, algunos indicadores relacionados con la información del 4to. Informe trimestral 2008.
2008 - 2009	Secretaría de Educación Pública CONACULTA Programa de Apoyo a la Infraestructura Cultural de los Estados (PAICE)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion_desempeno_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion_desempeno_2008</a>	El PAICE contribuye junto con los gobiernos estatales y municipales y la sociedad civil organizada, a la optimización de las condiciones físicas y al disfrute de los inmuebles que dan cabida a las múltiples y diversas expresiones artísticas y culturales del país. Los indicadores del programa muestran resultados satisfactorios respecto de su operación, ha alcanzado sus metas en relación con: Incremento del número de asistentes a los espacios culturales atendidos; espacios en buenas condiciones; potenciamiento de los recursos federales y servicios de asesoría proporcionados.
2008 - 2009	Secretaría de Educación Pública Subsidios Federales para Organismos Descentralizados Estatales.	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/sep1_Programa_U006_Subsidios_federales_para_organismos">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/sep1_Programa_U006_Subsidios_federales_para_organismos</a>	El Programa no cuenta con resultados de impacto o de seguimiento a beneficiarios. Tiene repercusión directa en la educación media superior y superior de los Estados, al permitir realizar las transferencias de recursos Federales a los Estados para cumplir con los gastos de operación de las Instituciones de Educación Media Superior y Superior; por lo anterior, probablemente los ODES son una forma más eficiente de prestar los servicios que la correspondiente a otros tipos de sostenimiento de la Educación Media Superior y la Educación Superior.
2008 -	Secretaría de Educación Pública	Evaluación Específica de Desempeño	El propósito del Programa es que los jóvenes en edad de estudiar la educación superior de familias con ingresos menores o

2009	Programa Nacional de Becas y Financiamiento (PRONABES)	<a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion_desempeno_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion_desempeno_2008</a>	Iguales a 3 salarios mínimos cuentan con financiamiento para iniciar y terminar el nivel de educación superior. Los aspectos de mejora retomados se desprenden de la evaluación de consistencia y resultados 2007-2008, definidos como debilidades. El Programa reporta que están siendo atendidos y espera concluir las acciones correspondientes a fines de 2009.
2008 - 2009	Secretaría de Educación Pública Programa Fondo de Inversión de Universidades Públicas Estatales con Evaluación de la ANUIES (FIUPEA)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion_desempeno_2008">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/evaluacion_desempeno_2008</a>	Se ha prestado especial atención para que las IES públicas mantengan la calidad de sus programas educativos, por lo que los indicadores que se presentan en la matriz se enfocan a los programas educativos en el nivel 1 de los CIEES o acreditados por el COPAES. Se ha puesto especial énfasis en el proceso de evaluación de los PIFI, para garantizar que la distribución de los recursos del FIUPEA se otorgan de acuerdo con la normativa correspondiente.
2009 - 2010	Secretaría de Educación Pública Programa Nacional de Becas y Financiamiento (PRONABES)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_EspecificadelDesempeno_2009">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_EspecificadelDesempeno_2009</a>	El propósito del Programa es que los jóvenes en edad de estudiar la educación superior de familias con ingresos menores o iguales a 3 salarios mínimos cuenten con financiamiento para iniciar y terminar el nivel de educación superior. El programa busca resolver un problema real, de alta relevancia para el país, Se considera que el diseño es apropiado en lo general y la evolución en becas y becarios ha sido favorable.
2009 - 2010	Secretaría de Educación Pública CONADE Programa Cultura Física	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_EspecificadelDesempeno_2009">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_EspecificadelDesempeno_2009</a>	Existe una participación creciente de las instituciones educativas en el programa y este programa da seguimiento adecuado a los avances de componentes y actividades. La operación del programa va de acuerdo a las ROP y se ha cumplido con las metas programadas para 2009, así también el programa cumplió con las actividades establecidas en el seguimiento a aspectos de mejora.
2009 - 2010	Secretaría de Educación Pública CONADE Programa Deporte	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_EspecificadelDesempeno_2009">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_EspecificadelDesempeno_2009</a>	En general, el programa ha operado conforme a lo programado en la mayoría de sus indicadores. El programa afirma haber cumplido con 100% de sus acciones de mejora, aunque no se presenta el documento oficial de diagnóstico. Cuenta con mecanismos de transferencia de recursos vía electrónica eficientes y con información sistematizada para el seguimiento y control de proyectos. El programa registró un importante avance en el apoyo al número de entidades apoyadas.
2009 - 2010	Secretaría de Educación Pública CONADE Programa Alta Competencia	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_EspecificadelDesempeno_2009">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_EspecificadelDesempeno_2009</a>	El programa pretende contribuir a mejorar los resultados deportivos en competencias fundamentales del ciclo olímpico 2008-2012, a través de la atención proporcionada a los atletas de alto rendimiento. Y se estuvo cerca de cumplir con su meta, 189 atletas se encuentran entre los mejores 16 en competencias mundiales. En los indicadores de estímulos otorgados y número de talentos deportivos por entrenador, se alcanzaron las metas establecidas. El programa cuenta con información detallada de su población atendida y su grado de satisfacción, y tiene definida su población potencial y objetivo.
2009 - 2010	Secretaría de Educación Pública CONACULTA Programa de Apoyo a las Culturas Municipales y Comunitarias (PACMYC)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_EspecificadelDesempeno_2009">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_EspecificadelDesempeno_2009</a>	El programa presenta mecanismos transparentes para la selección de proyectos; el programa utiliza adecuadamente y a tiempo su presupuesto; el programa cumple con sus metas de proyectos aprobados y atención a mujeres; en la percepción de los beneficiarios, el programa cumple con el objetivo de contribuir a la valoración de las expresiones de cultura popular.
2009 - 2010	Secretaría de Educación Pública CONACULTA Programa de Apoyo a Comunidades para Restauración de Monumentos y Bienes Artísticos de Propiedad Federal (FOREMOBA)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_EspecificadelDesempeno_2009">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_EspecificadelDesempeno_2009</a>	El Programa ha sido muy efectivo en el cumplimiento de sus metas presupuestales y de aprobación y apoyo de proyectos. El número de proyectos apoyados ha aumentado año con año. El Programa colabora en la preservación de monumentos de valor histórico y artístico. El Programa promueve la concurrencia de recursos federales, estatales, municipales, de comunidades y de grupos legalmente constituidos.
2009 -	Secretaría de Educación Pública	Evaluación Específica de Desempeño	El programa cuenta con procedimientos estandarizados para la selección y análisis de proyectos, así como de la transferencia

2010	CONACULTA Programa de Apoyo a la Infraestructura Cultural de los Estados (PAICE)	<a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especificadel_Desempeno_2009">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especificadel_Desempeno_2009</a>	de recursos. Cumple adecuadamente con los procesos de ejecución establecidos en las ROP. Se han alcanzado varias de las metas de componentes y actividades. Se percibe la utilidad para mejorar recintos culturales y así promover la asistencia de la población.
2009 - 2010	Secretaría de Educación Pública Programa de Fortalecimiento de la Educación Especial y de la Integración Educativa	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especificadel_Desempeno_2009">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especificadel_Desempeno_2009</a>	El programa contribuye a atender la población con necesidades educativas especiales. Ha brindado estructura a todo el sistema de Educación Especial y se ha convertido en columna vertebral a nivel nacional. Alcanzó las metas establecidas en términos de cobertura y se han emprendido acciones de mejora y actualización del programa.
2009 - 2010	Secretaría de Educación Pública Programa de Mejoramiento Institucional de Escuelas Normales Públicas	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especificadel_Desempeno_2009">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especificadel_Desempeno_2009</a>	Se ha dado continuidad al reporte del trabajo de los indicadores cuyos temas hacen referencia a elevar la calidad atendiendo a docentes, alumnos(as), infraestructura y planes de estudio. Las asesorías a alumnos, la evaluación a la gestión institucional y los proyectos que mejoran la infraestructura y equipamiento reportan avances de cuando menos el triple de la meta.
2009 - 2010	Secretaría de Educación Pública Programa Becas de Apoyo a la Práctica Intensiva y al Servicio Social para Estudiantes de 7o. y 8o. Semestres de Escuelas Normales Públicas	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especificadel_Desempeno_2009">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especificadel_Desempeno_2009</a>	Una de las principales fortalezas del Programa consiste en que cuenta con objetivos precisos y Reglas de Operación sencillas. El equipo evaluador identificó la conveniencia de implementar mecanismos de coordinación con el PRONABES, ya que el tipo de apoyo otorgado por ambos Programas podría coincidir para alumnos de 7o. y 8o. semestres en escuelas normales. Las Poblaciones Potencial y Objetivo se encuentran claramente definidas. No obstante, falta un análisis específico para justificar la Población Objetivo de todos los estudiantes de 7o. y 8o. semestres.
2009	Secretaría de Educación Pública Producción y Distribución de Libros de Texto Gratuitos	Evaluación de Diseño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/sep1_1">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/sep1_1</a>	Se puede observar que el programa identifica claramente los problemas a los que se tiene que enfrentar, que radican en la puesta en peligro del carácter gratuito de la educación otorgada por el Estado; por ende, cuenta con una estrategia bien definida para resolver dicho problema, que es la distribución de libros de texto gratuitos. El programa podrá mejorar la redacción tanto el Fin como el Propósito, dado que puede presentarse que el programa salga de sus objetivos si toma en cuenta que el fin desea mejorar la calidad educativa.
2009 - 2010	Secretaría de Educación Pública Subsidios Federales para Organismos Descentralizados Estatales.	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especificadel_Desempeno_2009">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especificadel_Desempeno_2009</a>	Los recursos que se asignan fortalecen a los Organismos Descentralizados Estatales facilitan una forma más eficiente de prestación de los servicios de la educación media superior y la educación superior. Se sugiere retomar los temas señalados en las conclusiones del evaluador externo e introducir indicadores sobre la distribución del gasto entre capítulos para cada subsistema: es crítico aumentar la proporción del gasto destinado a la operación y la inversión respecto del que se canaliza a la nómina, la elaboración de un documento de evaluación interna de la educación media superior.
2009 - 2010	Secretaría de Educación Pública Fondo de Apoyo para Saneamiento Financiero de las UPES por Abajo de la Media Nacional en Subsidio por Alumno	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especificadel_Desempeno_2009">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especificadel_Desempeno_2009</a>	El programa tiene una orientación para generar una forma de distribución de los ingresos que tienda a la equidad y reduzca la desigualdad. Se trata de un fondo previamente asignado por la Cámara de Diputados. El proceso de mejora de los indicadores de la MIR es paulatino. A su vez sería recomendable avanzar en el impacto no sólo de la reducción de pasivos sino en el destino de los recursos para mejorar la calidad que cada UPE decide y la DGESE aprueba.
2009	Secretaría de Educación Pública Programa Asesor Técnico Pedagógico	Evaluación Complementaria <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/informe_final_diseno_2009">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/informe_final_diseno_2009</a>	Se realizó la evaluación cuyo objetivo principal es una documentación cualitativa acerca de las asesorías que realizan los Asesores Técnico Pedagógico (ATP) en los centros escolares, que ofrecen a los maestros de educación primaria indígena, para valorar su eficacia. Se trabajó en campo en 3 estados (Veracruz, Chiapas y Oaxaca), 12 municipios, con 15 ATP's de la zona..



2009 - 2010	Secretaría de Educación Pública Programa Asesor Técnico Pedagógico	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_EspecificadelDesempeno_2009">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_EspecificadelDesempeno_2009</a>	El fin y el propósito del PATP están claramente definidos y la capacitación "entre pares" implica un cambio novedoso en la relación entre docentes. Opera eficaz y eficientemente. Otro de los logros, es el adecuado seguimiento de las recomendaciones de las evaluaciones. En 2010 se destaca la mejor definición de la población objetivo y a los indicadores, en las ROP. Se recomienda monitorear al azar que los ATP efectivamente estén cumpliendo con el programa, que no se desvíen en asuntos administrativos o sindicales. Sobre el enfoque intercultural bilingüe, incluir evaluaciones periódicas de los talleres de capacitación ya diseñados.
2009 - 2010	Secretaría de Educación Pública Programa de Educación Básica para Niñas y Niños de Familias Jornaleras Agrícolas Migrantes	Evaluación Complementaria <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/informe_final_diseno_2009">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/informe_final_diseno_2009</a>	La evaluación al PRONIM 2009, cuyo objetivo fue conocer y valorar la pertinencia de los esquemas de la operación financiera-administrativa, gestión escolar y corresponsabilidad social en nueve estados: Colima, Durango, Hidalgo, Michoacán, Morelos, Nayarit, Nuevo León, Puebla y Sinaloa, señalados explícitamente por las autoridades del PRONIM como prioritarios. Podemos apreciar que existe un grupo de estados en los que el programa opera de manera excelente, que es el caso de Michoacán, Morelos, Nayarit y Sinaloa, salvo algunos aspectos de mejoras, el programa está bien administrado, ha promovido el desarrollo educativo, la articulación institucional y la vinculación con los empresarios y organismos no gubernamentales. Por contraste, en el estado de Puebla es donde se encontraron mayores problemas en la operación, por lo que es importante que se preste especial atención a las recomendaciones que se hacen para mejorar su desempeño.
2009	Secretaría de Educación Pública Programa Apoyo a Desregulados	Evaluación de Diseño <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/informe_final_diseno_2009">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/informe_final_diseno_2009</a>	El Programa es un mecanismo administrativo-financiero ágil y razonable que utiliza la SEP para cumplir con las obligaciones contraídas a través de diversos instrumentos jurídicos, sin necesidad de crear más estructuras orgánicas de programas federales. Sin embargo, no cumple con las disposiciones normativas de un Programa Presupuestario, lo cual, dificulta el proceso de programación presupuestación y no favorece la transparencia ni la rendición de cuentas. Es importante que desarrolle normas de ingreso y permanencia de los organismos y también mecanismos para evaluar el uso de los fondos y el desempeño de las instituciones.
2009	Secretaría de Educación Pública Atención Educativa a Grupos en Situación Vulnerable	Evaluación de Diseño <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/informe_final_diseno_2009">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/informe_final_diseno_2009</a>	El Programa es congruente con el objetivo 2, del Programa Sectorial de Educación. La curva de aprendizaje y la experiencia con la que cuenta el recurso humano de la dependencia representa una fortaleza ante el reto de diseñar e implementar un nuevo programa. Es necesario redefinir de manera importante la lógica de la MML, redefiniendo el Fin y el Propósito, añadiendo componentes y actividades. Se recomiendan además realizar cambios en todos los indicadores (Nivel de Gestión, Servicio y Resultados), se propone un sistema de evaluación con un monitoreo puntual.
2009 - 2010	Secretaría de Educación Pública Fondo para Incremento de la Matrícula en Educación Superior de las Universidades Públicas Estatales y con Apoyo Solidario	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_EspecificadelDesempeno_2009">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_EspecificadelDesempeno_2009</a>	El Programa Fondo para Incremento de la Matrícula en Educación Superior de las Universidades Públicas Estatales (UPES) y con Apoyo Solidario tiene como fin contribuir a la ampliación de la cobertura de Licenciatura y Técnico Superior Universitario y que los programas que ofrecen sean de buena calidad, mediante el apoyo a UPES y UPEAS por cumplir con los lineamientos establecidos para el ejercicio fiscal.
2009	Secretaría de Educación Pública Prestación de Servicios de Educación Técnica	Evaluación de Diseño <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/informe_final_diseno_2009">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/informe_final_diseno_2009</a>	Antes de la implementación del Sistema de Evaluación de Desempeño en el ejercicio 2007, el programa E008 no era considerado como un programa de desarrollo social, toda vez que se trataba de una categoría programática a partir de la cual se asignaba el presupuesto a las unidades responsables (UR's) del programa para el desarrollo de sus actividades. Se

			deberán diseñar y establecer los mecanismos e instrumentos de coordinación y operación indispensables, con el objeto de consolidar eficientemente la información de cada una de las unidades responsables del programa
2009	Secretaría de Educación Pública Prestación de Servicios de Educación Superior y Posgrado	Evaluación de Diseño <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/informe_final_diseno_2009">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/informe_final_diseno_2009</a>	El programa es una etiqueta presupuestaria que buscan ordenar el presupuesto destinado a la provisión de servicios de educación superior y de posgrado bajo una racionalidad de presupuesto por resultados. Los programas presupuestarios como este no son susceptibles de evaluarse a través de la metodología de marco lógico. Esta metodología supone la existencia de un modelo de intervención definido a partir de elementos normativos que contemplen claramente la delimitación de poblaciones potenciales y objetivo. Por las razones aducidas la construcción de una matriz tradicional no resulta adecuada.
2009	Secretaría de Educación Pública Programa Investigación Científica y Desarrollo Tecnológico	Evaluación de Diseño <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/informe_final_diseno_2009">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/informe_final_diseno_2009</a>	El Programa proviene del manejo de una categoría programática a partir de la cual, históricamente, se asignaban recursos presupuestales a cada Unidad Responsable con el fin de apoyar diversas actividades relacionadas con la investigación científica y el desarrollo tecnológico. El origen del programa entonces deviene de estas categorías programáticas pre-existentes, lo que implica que actualmente se tenga un diseño con poca articulación interna, en el que se muestra la presencia de distintos énfasis y visiones sobre los propósitos y líneas estratégicas que deben orientar la aplicación de dichos recursos.
2009 - 2010	Secretaría de Educación Pública Investigación Científica y Desarrollo Tecnológico	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_EspecificadelDesempeno_2009">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_EspecificadelDesempeno_2009</a>	El Programa tuvo un desempeño satisfactorio, esto se sustenta en una mayor productividad de investigadores de instituciones participantes en términos de publicaciones arbitradas, en un mayor número de investigaciones en desarrollo y en un mayor número de eventos académicos realizados respecto al año anterior, así como en la superación de las metas establecidas para el año 2009. Esto, a su vez, parece haber impactado positivamente en algunas UR participantes al ingreso de los docentes e investigadores al SIN, de los programas de posgrados al Programa Nacional de Posgrado de Calidad
2009	Secretaría de Educación Pública Programa de Habilidades Digitales para Todos	Evaluación de Diseño <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/informe_final_diseno_2009">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/informe_final_diseno_2009</a>	El programa cuenta con un diseño que cumple con la mayoría de los criterios establecidos, para mejorarlo se sugiere: establecer criterios adicionales para la asignación de montos, desarrollar más estrategias que vinculen las herramientas tecnológicas con el proceso específico de enseñanza y aprendizaje, negociar con los proveedores de equipos, que incluyan el mantenimiento de éstos, o que ofrezcan contratos de renta con renovación de los mismos cada cierto período de tiempo.
2009	Secretaría de Educación Pública Programa del Sistema Nacional de Formación Continua y Superación Profesional de Maestros de Educación Básica en Servicio	Evaluación de Diseño <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/informe_final_diseno_2009">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/informe_final_diseno_2009</a>	El PSNFCSP expresa en sus ROP una amplia gama de líneas de acción en materia de formación continua de los maestros; aprovecha la experiencia del PRONAP, pero pretende avanzar en la atención de problemas que aún persisten. La MI, resulta limitada en relación con las ROP y, refleja de manera insuficiente la información del programa, lo que condiciona su aporte al propio diseño y operación del programa, a la identificación clara de sus resultados, y a su monitoreo y evaluación. Condiciona también, la provisión de información relevante para la toma de decisiones.
2009	Secretaría de Educación Pública Programa de Becas de Apoyo a la Educación Básica de Madres Jóvenes y Jóvenes Embarazadas	Evaluación Complementaria <a href="http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/informe_final_diseno_2009">http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/informe_final_diseno_2009</a>	El estudio nacional y la exploración en seis estados de las condiciones del embarazo adolescente y sus repercusiones en el abandono de los estudios, confirma la tendencia observada: las tasas específicas de fecundidad de las mujeres de 15-19 años han disminuido en los últimos lustros. (CONAPO), Indicadores demográficos básicos 1990-2030). La conclusión de que el embarazo no es el principal factor para el abandono de los estudios, se pierde entre las circunstancias sociales, económicas y culturales. Se observa una creciente actitud independiente de las madres jóvenes, en zonas urbanas y cabeceras municipales, pero se da cuando hay redes de apoyo. La beca para continuar sus estudios, se ha vuelto una base para convencer a su pareja, o a sus familiares. Las sugerencias de las becarias en su mayoría son: agilizar los pagos y

			mejorar el monto de la beca.
2009 - 2010	Secretaría de Educación Pública Programa Escuelas de Calidad	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especificadel_Desempeno_2009">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especificadel_Desempeno_2009</a>	En 2009, el programa cumplió las metas de número de escuelas beneficiadas, de servicios de gestión y actividades, tuvo resultados positivos en el cumplimiento de las metas de cobertura en términos de escuelas atendidas y establecimiento de nuevos consejos escolares en comparación con 2008. En general, el programa ha emprendido acciones para atender las recomendaciones de evaluaciones externas, aunque persiste el reto de cuantificar la población objetivo y, de la revisión de la MIR 2010, se siguen observando desafíos en el diseño de indicadores que reflejen el avance del programa y el cumplimiento del fin y propósito del PEC.
2009 - 2010	Secretaría de Educación Pública Becas Educación Básica de Madres Jóvenes y Jóvenes Embarazadas	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especificadel_Desempeno_2009">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especificadel_Desempeno_2009</a>	Se han llevado a cabo acciones para mejorar los indicadores de Fin y Propósito, así como, seguimiento de los aspectos de mejora puntual con respecto a evaluaciones pasadas. Hubo un incremento en la cobertura del Programa y una mejora en la definición de su Población Objetivo. Se realizó una evaluación complementaria para conocer mejor a la Población Objetivo. Si bien es necesario realizar una evaluación de impacto para conocer el efecto en la permanencia en la escuela de la Población Objetivo, se deben tomar en cuenta las restricciones presupuestales del Programa y analizar cuidadosamente su factibilidad.
2009 - 2010	Secretaría de Educación Pública Programa de Educación Preescolar y Primaria para Niños y Niñas de Familias Jornaleras Agrícolas Migrantes	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especificadel_Desempeno_2009">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especificadel_Desempeno_2009</a>	Entre los resultados de programa destaca el reforzamiento del SINACEM para el seguimiento de los beneficiarios y la ampliación de los planes anuales de trabajo. Así como la incorporación del enfoque intercultural en los módulos educativos. Las evaluaciones muestran que mejorar la cooperación con las entidades federativas es fundamental para alcanzar las metas de cobertura y el Fin del Programa, para esto se reúnen anualmente las autoridades federales y estatales. Faltan evaluaciones de procesos para mejorar la gestión del Programa y aumentar la cobertura del Programa en lo posible.
2009 - 2010	Secretaría de Educación Pública Programa Escuelas de Tiempo Completo	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especificadel_Desempeno_2009">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especificadel_Desempeno_2009</a>	Con el recorte presupuestal el programa fue afectado, tuvo que ajustar las metas establecidas en 2009, además se cancelaron algunas actividades. A pesar de ello, el PETC cubrió las metas de número de escuelas beneficiadas y participación en cursos de formación para equipos técnicos estatales. También se registró un incremento sustancial de la cobertura con respecto a 2008 (245.3%). Sería recomendable un estudio de factibilidad para realizar encuestas de satisfacciones de beneficiarios para conocer el alcance del programa y, en MIR10 se observa que persiste el desafío de mejorar el diseño de indicadores a nivel de fin, propósito y componentes.
2009 - 2010	Secretaría de Educación Pública Programa Escuela Segura	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especificadel_Desempeno_2009">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especificadel_Desempeno_2009</a>	Una fortaleza del PES es su enfoque en la prevención de la violencia y las adicciones. Se destaca el cumplimiento de las recomendaciones que se consideran pertinentes derivados de los informes y evaluaciones externas realizadas al Programa. En términos de cobertura se observa una tendencia creciente en el número de escuelas incorporadas. Se deben especificar criterios generales que deben seguir las entidades federativas para la selección de escuelas y valorar una mayor participación de los municipios. Se sugiere fortalecer las orientaciones pedagógicas que han sido planteadas en el Documento Ejecutivo del PES.
2009 - 2010	Secretaría de Educación Pública Programa del Sistema Nacional de Formación Continua y Superación Profesional de Maestros de Educación Básica en Servicio	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especificadel_Desempeno_2009">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especificadel_Desempeno_2009</a>	En 2009 se modificó el programa con el objetivo de dar continuidad a las acciones realizadas por el PRONAP, por lo que se considera un instrumento importante para la descentralización de los servicios de formación continua y superación profesional de los maestros de educación básica. Se registra un avance positivo en el logro de las metas de maestros capacitados, así como un aumento en la tasa de acreditación de los docentes mediante <input type="checkbox"/> NAGS, respecto a 2008.

2009 - 2010	Secretaría de Educación Pública Programa para el Fortalecimiento del Servicio de la Educación Telesecundaria	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_EspecificadelDesempeno_2009">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_EspecificadelDesempeno_2009</a>	Con relación a las metas, en el caso del indicador de FIN se supera la meta establecida aunque se trate de una estimación que no se reporta en cuenta pública. En cuanto a servicios y gestión, se superó la meta referente al Impacto de las estrategias de apoyo al rendimiento escolar de los alumnos de Telesecundaria en 70.93%, lo que hace suponer la eficacia de los cursos impartidos. Se registra un aumento de casi 5 veces del presupuesto aprobado mientras que, en el caso de alumnos, la población objetivo y atendida en 2009 representa 1.5 veces y en 2008 2.5 veces
2009 - 2010	Secretaría de Educación Pública Programa Nacional de Lectura	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_EspecificadelDesempeno_2009">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_EspecificadelDesempeno_2009</a>	A nivel de fin se registró una variación positiva de 0.48% en logro educativo, a nivel de propósito se logró la meta planteada. A nivel de componentes y actividades la mayoría de las metas se cumplieron. Se considera el PNL como una acción relevante para las políticas de calidad y equidad educativa ya que posibilita el acceso al conocimiento; es una estrategia para la promoción de la lectura; en las escuelas conviven prácticas pedagógicas convencionales e innovadoras que promueven el pensamiento crítico.
2009 - 2010	Secretaría de Educación Pública (INEA) Atención a la Demanda de Educación para Adultos	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_EspecificadelDesempeno_2009">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_EspecificadelDesempeno_2009</a>	Los indicadores de la MIR son pertinentes y confiables, pocos indicadores alcanzaron o superaron la meta planeada, no obstante estuvieron cerca de cumplirlas a pesar del recorte presupuestal y de no haber ajustado sus metas. En el estudio cualitativo a 20 egresados del INEA, quedó claro que el Programa contribuye a mejorar la calidad de vida de los beneficiarios. Hay elementos de operación que impiden que la entrega de servicios sea de mejor calidad, pero se está trabajando en mejorarlos. La focalización de la población objetivo, es una meta muy alta, es por esto que apenas se atiende al 10% de la meta planeada.
2009	Secretaría de Educación Pública Prestación de Servicios de Educación Técnica	Evaluación de Diseño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/informe_final_diseno_2009">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/informe_final_diseno_2009</a>	Antes de la implementación del Sistema de Evaluación de Desempeño en el ejercicio 2007, el programa E008 no era considerado como un programa de desarrollo social, toda vez que se trataba de una categoría programática a partir de la cual se asignaba el presupuesto a las unidades responsables (UR's) del programa para el desarrollo de sus actividades. Se deberán diseñar y establecer los mecanismos e instrumentos de coordinación y operación indispensables, con el objeto de consolidar eficientemente la información de cada una de las unidades responsables del programa
2009 - 2010	Secretaría de Educación Pública Prestación de servicios de educación técnica	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_EspecificadelDesempeno_2009">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_EspecificadelDesempeno_2009</a>	El programa E008 agrupa a las UR's con una lógica de clasificación presupuestal, en vez de educativa. Sólo una parte de los servicios de educación media superior y licenciaturas es provista por el Gobierno Federal (adicionalmente hay servicios estatales). El programa promueve la generación de capital humano mediante la formación integral de estudiantes, con programas de calidad, para enfrentar con éxito los retos que demanda el mercado laboral, y por consiguiente mejorar su calidad de vida.
2009 - 2010	Secretaría de Educación Pública Prestación de servicios de educación superior y posgrado	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_EspecificadelDesempeno_2009">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_EspecificadelDesempeno_2009</a>	En cuanto a su gestión, el Programa evidencia resultados sobre la calidad de la oferta de sus servicios, resaltando el alto porcentaje de programas acreditados en licenciatura y posgrado; así como de académicos con grado de especialidad, maestría o doctorado. En general, el equipo evaluador concluye que el Programa E010 tiene un desempeño adecuado, existiendo aún espacios de mejora. Existen retos importantes en la MIR asociados a un proceso paulatino de mejora continua, como la redefinición de los Componentes y completar las fichas técnicas de los indicadores.
2010 - 2010	Secretaría de Educación Pública Programa de Fortalecimiento de la Educación Especial y de la Integración Educativa	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_EspecificadelDesempeno_2010">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_EspecificadelDesempeno_2010</a>	El programa enfrentaba el reto de mejorar la asignación del gasto para cumplir con el objetivo de promover la igualdad de oportunidades educativas de alumnos con necesidades educativas especiales. En este sentido, el PFEEIE está atendiendo este aspecto mediante la incorporación de criterios específicos para la asignación de recursos a las entidades federativas participantes en el programa, los cuales se pueden identificar en las Reglas de Operación 2010. Estos criterios consideran la demanda de servicios de educación especial en el estado (ROP2010).

			El PFEIE busca complementar sus actividades con otros programas para fortalecer su desempeño. En ROP10 se establecieron acciones de coordinación institucional con programas como PEC, PNL, Programa Asesor Técnico Pedagógico y Sistema Nacional de Formación Continua y Superación Profesional de Maestros en Servicio, para potenciar el impacto de los recursos, fortalecer la cobertura de las acciones, así como complementar y reducir gastos administrativos (ROP2010).
2010 - 2010	Secretaría de Educación Pública Programa de Mejoramiento Institucional de Escuelas Normales Públicas	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especificade_Desempeno_2010">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especificade_Desempeno_2010</a>	El problema o necesidad prioritarios al que va dirigido el Programa está correctamente identificado y definido. (ECR2007). El PEFEN del PROMIN es para las instituciones normales la versión del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) de las universidades públicas, cuyo objetivo de fondo es el mismo: elevar la calidad de los programas de estudio y de los procesos educativos. Dado esto, el PROMIN puede aprovechar la experiencia del PIFI aplicada desde 2001 en las Instituciones de Educación Superior Públicas, tanto para evitar o minimizar los problemas que se presentaron como para recuperar sus aspectos positivos. (ECR2007).
2010 - 2011	Secretaría de Educación Pública Programa Beca de Apoyo a la Práctica Intensiva y al Servicio Social para Estudiantes de 7o. y 8o. Semestres de Escuelas Normales Públicas	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especificade_Desempeno_2010">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especificade_Desempeno_2010</a>	Los indicadores de Servicios y de Gestión contribuyen al ejercicio de la transparencia. La capacidad operativa del programa permite que su cobertura a nivel nacional sea casi universal para las prácticas llevadas a cabo por los jóvenes de séptimo y octavo semestres de las Escuelas Normales Públicas. Asimismo, es recomendable realizar una Evaluación de Impacto que permita valorar el efecto del programa en su población beneficiaria. Finalmente se recomienda revisar la construcción de los indicadores para que sean válidos y relevantes en la medición operativa del programa.
2010 - 2011	Secretaría de Educación Pública Atención Educativa a Grupos en Situación Vulnerable	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especificade_Desempeno_2010">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especificade_Desempeno_2010</a>	El programa atiende estudiantes en situación vulnerable de educación media superior (EMS) y superior (ES). En el rubro de ES (becas), se ha complementado con el programa de Educación Superior Abierta y a Distancia (ESAD) porque hay evidencia de que sí contribuye al cumplimiento de su Fin: la flexibilidad del ESAD (que aprovecha tecnologías de información y comunicación para eliminar barreras a la ES y hacerla incluyente) permite llevar oferta académica a grupos sociales en desventaja que no han podido acceder a servicios escolarizados; (en 2009 se inscribieron 11.7 mil alumnos y en 2010, 30 mil). (ECO2011).
2010 - 2011	Secretaría de Educación Pública Fortalecimiento de la Calidad de las Escuelas Normales	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especificade_Desempeno_2010">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especificade_Desempeno_2010</a>	Se está llevando a cabo una reforma curricular con el apoyo del Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación de la UNAM. En la reforma de los planes de estudio de la educación normal participan las 32 Entidades Federativas del país. (EP2010). El Programa busca mejorar el desempeño académico de los estudiantes elevando el nivel de exigencia del examen nacional de selección que asegure que los candidatos tengan conocimientos sólidos para acceder a los programas de formación. (EP2010). El Programa actualiza continuamente al personal académico de las Escuelas Normales. Actualmente se está actualizando al 100% de los profesores que atienden los cursos de matemáticas y su enseñanza, al 100% de los profesores que ofrecen los cursos de historia, y al 18% profesores de tiempo completo en lectoescritura. (EP2010).
2010 - 2011	Secretaría de Educación Pública Producción y Distribución de Libros de Texto Gratuitos	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Produccion_y_Distribucion_de_Libros_de_Texto_Gratis?page=2">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Produccion_y_Distribucion_de_Libros_de_Texto_Gratis?page=2</a>	El Programa B001 satisface de manera eficiente, oportuna y suficiente la demanda de libros y materiales educativos que establece la DGPP de la SEP para cada entidad federativa. Sin embargo, para comunicar sus logros de manera consistente con otros programas federales, debe reportarlos en términos de la población de estudiantes atendidos. El ONEJAL reconoce el esfuerzo que han realizado los responsables del programa en la elaboración de indicadores. Es recomendable continuar trabajando para mejorar los indicadores que reflejen de manera integral y fiel los resultados y avances del programa.

2010 - 2011	Secretaría de Educación Pública Fondo de Apoyo para Saneamiento Financiero de las UPES por Debajo de la Media Nacional en Subsidio por Alumno	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Fondo_de_Apoyo_para_Saneamiento_Financiero_de_las_UPES_por_Abajo_de_la_Media_Nacional_en_Subsidio_por_Alumno_Fondo_de_concurso_para_propuestas_de_saneamiento_financiero">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Fondo_de_Apoyo_para_Saneamiento_Financiero_de_las_UPES_por_Abajo_de_la_Media_Nacional_en_Subsidio_por_Alumno_Fondo_de_concurso_para_propuestas_de_saneamiento_financiero</a>	El Programa tiene objetivos claros. Estos objetivos son relevantes para mejorar la desigualdad en el subsidio por alumno y promover una salud financiera de las UPES. Su gestión en la asignación de recursos parece seguir a cabalidad los lineamientos.  Se recomienda que el Programa sea temporal y se especifique una posible fecha de terminación. Junto a lo anterior deben llevarse a cabo acciones para que resuelvan de manera permanente la brecha de recursos entre las universidades. Si permanece el Programa, es necesario trabajar en la MIR.
2010 - 2011	Secretaría de Educación Pública Subsidios Federales para Organismos Descentralizados Estatales.	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Subsidios_Federados_para_Organismos_Descentralizados_Estatales">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Subsidios_Federados_para_Organismos_Descentralizados_Estatales</a>	Este Programa permite la operación de los institutos y las universidades pertenecientes a los ODES y busca avanzar en la cobertura y mejorar la calidad y la pertinencia. Si se sigue considerando como objetivo la calidad y la pertinencia, debe adecuarse la distribución de los recursos para que ésta no sea inercial y refleje la calidad y pertinencia. Se recomienda separar la evaluación de cada una de las Unidades Responsables, así como un estudio de evaluación interna que refleje los logros de la educación Media Superior.
2010 - 2011	Secretaría de Educación Pública IMJUVE Subsidio a Programas para Jóvenes.	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Subsidio_a_programas_para_Jovenes_">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Subsidio_a_programas_para_Jovenes_</a>	Es necesario iniciar un proceso de planeación que especifique el objetivo del programa con mayor claridad. En primer lugar reconstruir la Matriz de indicadores, asegurando una adecuada lógica. En segundo lugar se deberá redefinir la Población Potencial y Objetivo. Se recomienda definir los segmentos de P. Potencial que deben atenderse de manera prioritaria, y establecer la obligación de que las instancias apoyadas señalen sus criterios de definición de P. objetivo y reporten la efectivamente atendida, por entidad y municipio.
2010 - 2011	Secretaría de Educación Pública Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especifica_de_Desempeno_2010">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especifica_de_Desempeno_2010</a>	El PROMEP busca contribuir al desarrollo de profesionistas competentes que requiere el país. Atiende a profesores de tiempo completo de instituciones de educación superior y se orienta a desarrollar en ellos capacidades para que realicen actividades de docencia e investigación articulándolas con el trabajo que llevan a cabo los cuerpos académicos. Su población potencial, objetivo y atendida se encuentran bien definidas. El programa se encuentra alineado al PND y al Programa Sectorial de Educación 2007-2012. Debido a la descentralización de la educación superior, el crecimiento de las Instituciones y la matrícula, fue necesario el reclutamiento temprano de profesores y la necesidad de contar con profesores de tiempo completo capacitado. En el primer año (1996) el programa participó con 39 Instituciones de Educación Superior. En el año 2010 se registran 568 Instituciones.
2010 - 2011	Secretaría de Educación Pública Programa Fondo de Modernización (FOMES) para la Educación Superior	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especifica_de_Desempeno_2010">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especifica_de_Desempeno_2010</a>	El Programa se enfoca a mejorar la calidad educativa de las IES en dos frentes, capacidad y competitividad académica. Los indicadores de capacidad y competitividad académica de las IES apoyadas por el programa han mejorado significativamente en los últimos años. Asimismo, los proyectos en los cuales se basa el otorgamiento de los recursos son sujetos a un escrutinio por pares. La mejora de la calidad de las IES públicas estatales es una prioridad para el país. Los indicadores de capacidad y competitividad académica en los últimos años de las IES apoyadas por el programa han mejorado sustancialmente, permitiendo alcanzar las metas, por un lado, y cerrar las brechas entre instituciones por el otro.
2010 - 2011	Secretaría de Educación Pública Programa Fondo de Inversión de	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_E">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_E</a>	El Programa se enfoca a mejorar la calidad educativa de las IES en dos frentes, capacidad y competitividad académica. Los indicadores de capacidad y competitividad académica de las IES apoyadas por el programa han mejorado significativamente

	Universidades Públicas Estatales con Evaluación de la ANUIES (FIUPEA)	specifica_de_Desempeno_2010	en los últimos años. Asimismo, los proyectos en los cuales se basa el otorgamiento de los recursos son sujetos a un escrutinio por pares. La mejora de la calidad de las IES públicas estatales es una prioridad para el país. Los indicadores de capacidad y competitividad académica en los últimos años de las IES apoyadas por el programa han mejorado sustancialmente, permitiendo alcanzar las metas, y cerrar las brechas entre instituciones; sin embargo, estos datos se refieren únicamente a UPE y UPEA, por ello es necesario avanzar en la generación de información de las instituciones tecnológicas y politécnicas.
2010 - 2011	Secretaría de Educación Pública Programa Educativo Rural	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especificade_Desempeno_2010">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especificade_Desempeno_2010</a>	El problema al que va dirigido el Programa está correctamente identificado y definido. Las metas de los objetivos de capacitación, asistencia técnica y transferencia tecnológica fueron alcanzadas en 2010. El Programa está dentro del Programa Especial Concurrente de Desarrollo Rural Sustentable, por lo que su presupuesto y sus logros deben analizarse en este contexto. El equipo evaluador considera fundamental llevar a cabo diferentes procesos de evaluación que permitan conocer el estado del programa y por tanto, una mejor toma de decisiones. La definición de Población Potencial y Objetivo presenta áreas de mejora en su definición y cuantificación. La MIR también presenta áreas de oportunidad. Se recomienda trabajar en los indicadores de Fin y de Propósito de la MIR.  Una vez definidos estos, se sugiere llevar a cabo estudios que permitan medir los logros del Programa.
2010 - 2011	Secretaría de Educación Pública CONAFE Programa de Educación Inicial y Básica para Población Rural e Indígena	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especificade_Desempeno_2010">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especificade_Desempeno_2010</a>	El Programa cumple con un alto nivel de desempeño en su propósito, sus servicios y gestión, por lo que incluso, sus metas se consideran conservadoras. En 2010 hay avances en su diseño y registro de actividades. El Programa cuenta con elementos para distinguir los beneficios de sus servicios entre algunos sectores de la población (mestiza, indígena y migrante), aunque no hay información desagregada sobre atención a población indígena por etnia ni por sexo. En 5 años, se pasó de 285,385 a 322,914 alumnos; de 32,429 a 37,181 servicios; y de 34,290 a 42,395 figuras educativas. Es importante el esfuerzo realizado para reconocer y conservar a las figuras educativas comunitarias, consideradas clave para atender a población dispersa y en condiciones de exclusión. El programa es pertinente, relevante y necesario pues la marginación, el rezago y la exclusión de población indígena persisten. Los resultados muestran que contribuye a reducir la brecha de rezago.
2010 - 2011	Secretaría de Educación Pública Programa de Acciones Compensatorias para Abatir el Rezago Educativo en Educación Inicial y Básica (CONAFE)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especificade_Desempeno_2010">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especificade_Desempeno_2010</a>	El Programa ataca una problemática importante del país. La Evaluación de Impacto, aunque no reciente, indica que el programa ha tenido efectos positivos en el nivel educativo de los alumnos. El Programa ha logrado atender a la población que desea atender. Sus componentes, si son efectuados de forma eficiente, son pertinentes para alcanzar el Propósito de mejorar el acceso a la educación inicial y la permanencia y los resultados educativos en la educación básica. Es importante que el Programa lleve a cabo todas las acciones necesarias para llevar a cabo una evaluación de impacto en 2013. Se sugiere realizar un estudio sobre si los cursos de capacitación a directivos y docentes son llevados a cabo adecuadamente y si las instalaciones de las escuelas necesitan mejora. Se recomienda revisar el Propósito de la MIR.
2010 - 2011	Secretaría de Educación Pública Programa Escuelas de Calidad	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especificade_Desempeno_2010">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especificade_Desempeno_2010</a>	Las Evaluaciones de Impacto de los primeros tres años de funcionamiento del Programa indican que éste tuvo un impacto positivo en la tasa de deserción. Sin embargo, es necesaria una Evaluación de Impacto más actual para así analizar el desempeño de las escuelas que participaron en el Programa por los cinco años en los que recibieron apoyo técnico-pedagógico y financiamiento. Estudios cualitativos indican las escuelas que participan en el PEC todavía pueden desarrollar de mejor forma las secuencias lógicas fundamentales entre cada una de las etapas definidas en la metodología de planeación estratégica que el PEC ha establecido.

2010 - 2011	Secretaría de Educación Pública Programa de Becas (de Apoyo a la Educación Básica de Madres Jóvenes y Jóvenes Embarazadas)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especifica_de_Desempeno_2010">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especifica_de_Desempeno_2010</a>	El PROMAJOVEN ha entregado materiales y ha realizado actividades de capacitación del equipo central. Se han tomado en cuenta las observaciones hechas por otras evaluaciones, lo que permite pasar de indicadores cuantificados a indicadores más explícitos. El incremento de la cobertura del programa ha sido constante, aun cuando una beneficiada no utilice el recurso por el total del tiempo previsto, éste puede transferirse a una nueva beneficiada. Sería conveniente contar con una evaluación de seguimiento de las beneficiarias, para poder obtener una visión más amplia de lo que el programa ha ido desarrollando a lo largo de su gestión.
2010 - 2011	Secretaría de Educación Pública Programa de Educación Preescolar y Primaria para Niños y Niñas de Familias Jornaleras Agrícolas Migrantes	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especifica_de_Desempeno_2010">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especifica_de_Desempeno_2010</a>	El PRONIM se caracteriza por su flexibilidad y enfoque intercultural con base a los cuales ha desarrollado una propuesta de formación docente, que atiende a estados expulsores y receptores de población migrante. Articula dos órdenes de gobierno en su diseño. Llega a la Población Objetivo. Cuenta con un sistema nacional de control escolar de la población migrante (SINACEM). El PRONIM tiene matrícula reducida en relación con la Población Potencial y su persistente rezago; y aunque se ha dado un incremento constante en 2008-10, se recomienda consolidar esa tendencia.
2010 - 2011	Secretaría de Educación Pública Programa Asesor Técnico Pedagógico	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especifica_de_Desempeno_2010">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especifica_de_Desempeno_2010</a>	Los ATP constituyen recursos humanos importantes a nivel local con reconocimiento en su entorno; promueven la lectoescritura en lenguas indígenas como HLI (CIESAS). Promueven la participación activa de docentes en la reflexión de los contenidos aplicados por el programa. Recuperan conocimientos tradicionales. Promueven vínculos con padres y madres de familia para la participación en el proceso. El programa ha conseguido elevar constantemente su cobertura de atención y cuenta con aceptación importante entre el personal docente al que va dirigido. El Programa deberá consolidar los avances logrados en sus nuevas condiciones de ampliación, profundizando la formación docente en interculturalidad.
2010 - 2011	Secretaría de Educación Pública Programa Escuelas de Tiempo Completo	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especifica_de_Desempeno_2010">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especifica_de_Desempeno_2010</a>	La media del logro de los resultados de ENLACE, de los alumnos de las escuelas que pertenecen al PETC aumentó del 2007 al 2010. Ha implementado una "Estrategia Integral de Seguimiento, Acompañamiento y Monitoreo" para analizar el proceso de implementación y los logros del PETC como apoyo para la toma de decisiones y mejorar las oportunidades de aprendizaje de los alumnos. A partir de la encuesta a directores en el 2009, se desprende que hay deficiencias en la infraestructura de las escuelas y diferencias regionales en la provisión de alimentos. Si bien estas pautas no son responsabilidad directa del Programa, es posible que influyan en su logro.
2010 - 2011	Secretaría de Educación Pública Programa Escuela Segura	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especifica_de_Desempeno_2010">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especifica_de_Desempeno_2010</a>	El Programa ha cumplido con sus metas de gestión y servicios programadas para este año. La cobertura del Programa sobrepasó su objetivo. El Programa explicó que esto se debió a que hubo una sobredemanda por parte de las instituciones educativas de incorporarse al programa. Se recomienda evaluar la posibilidad de generar indicadores sobre la seguridad de las escuelas basadas en datos duros. Se sugiere realizar estudios sobre la percepción de los alumnos y la comunidad escolar sobre los beneficios que les ha dejado el Programa y las necesidades no cubiertas actualmente por él.
2010 - 2011	Secretaría de Educación Pública Programa del Sistema Nacional de Formación Continua y Superación Profesional de Maestros de Educación Básica en Servicio	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especifica_de_Desempeno_2010">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especifica_de_Desempeno_2010</a>	El Programa cumplió con todos sus objetivos de servicios y de gestión establecidos para el 2010. Adicionalmente, cubrió su Población Objetivo; sin embargo, ésta disminuyó considerablemente para ese año. El Programa indica que esto se debió a que fue redefinida con el objeto de focalizarla. El presupuesto ha aumentado en gran medida desde el 2005 ya que el Programa pasó de ofrecer cursos de actualización y capacitación a ser un programa de formación continua y superación profesional, por esto requirió de un mayor presupuesto.
2010 -	Secretaría de Educación Pública	Evaluación Específica de Desempeño	Datos de la prueba de Enlace 2010 sugieren que el rendimiento de los alumnos de Telesecundaria se incrementó en el último



2011	Programa para el Fortalecimiento del Servicio de la Educación Telesecundaria	<a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especifica_de_Desempeno_2010">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especifica_de_Desempeno_2010</a>	año. El índice de aprobación de los alumnos también aumentó en este último año. Sin embargo, estos resultados no provienen de una evaluación impacto. El Programa no cumplió con sus objetivos relacionados al equipamiento de las Telesecundarias. El Programa explica que esto se debe a que varios estados todavía no concluyen con la licitación de los equipos y a que el presupuesto no fue suficiente. En cuanto a las actividades relacionadas con el reforzamiento del rendimiento escolar de los alumnos, el Programa cumplió sus objetivos en un 80%.
2010 - 2011	Secretaría de Educación Pública Programa Nacional de Lectura	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especifica_de_Desempeno_2010">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especifica_de_Desempeno_2010</a>	El PNL contribuye a crear mecanismos de identificación, circulación y acceso al material bibliográfico y propicia su uso en el proceso de aprendizaje. El desempeño del programa fue positivo en la formación de docentes, maestros bibliotecarios, directivos, asesores técnicos pedagógicos y asesores acompañantes (figuras educativas), así como en la selección de libros y difusión del uso e instalación de bibliotecas escolares. Se atendió a 68.2% de la población objetivo (cifra preliminar) pero se observa la disminución de la población atendida en 2009 y 2010. El programa atribuye esta baja a que las entidades federativas definen el número de figuras educativas a capacitar sin injerencia de la federación, lo que provoca variación en la cifra de población a atender.
2010 - 2011	Secretaría de Educación Pública Habilidades Digitales para Todos	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especifica_de_Desempeno_2010">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especifica_de_Desempeno_2010</a>	El IDT es una estrategia reciente que cuenta con la percepción positiva de maestros, directores y alumnos, con relación a su potencial para fortalecer el aprendizaje y en especial el desarrollo de las habilidades digitales de docentes y alumnos. El desempeño del programa fue afectado por insuficiencia presupuestal y aspectos relacionados con la emisión de criterios técnicos de conectividad, ajenos al programa, que retrasaron el proceso de licitación en los estados. De acuerdo con los datos preliminares de los indicadores de desempeño en MIR10, disponible en SED, se instalaron 32.4% de las aulas telemáticas programadas. El 8.2% de los alumnos planeados a beneficiar utilizaron por lo menos una vez a la semana el aula telemática.
2010 - 2011	Secretaría de Educación Pública Atención a la Demanda de Educación para Adultos INEA	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especifica_de_Desempeno_2010">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especifica_de_Desempeno_2010</a>	En 2010, el programa cumplió y superó las metas planeadas para Fin, Propósito y Componentes, salvo la de Componente de atención a través de Ramo 11 (5% por debajo de lo planeado). Se superó meta de impacto neto al rezago educativo (en 2.2%) y se cumplió meta de impacto neto al empoderamiento de la PA.  La gráfica de evolución presupuestal muestra incremento en 2009, pero es necesario aclarar que no se debe a aumento de recursos, sino a reasignación de claves presupuestales. El programa demostró estar en capacidad de estimar información más actualizada a la de las ROP vigentes sobre cuantificación de su PP y PO.
2010	Secretaría de Educación Pública Programa de Becas	Evaluación de Diseño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluaciones_Externas_2010">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluaciones_Externas_2010</a>	A partir de los resultados del análisis, se puede afirmar que existe una relación lógica entre el Propósito del programa, definido como "los alumnos son beneficiados para evitar la deserción escolar", y los objetivos de desarrollo planteados por el Plan Sectorial. Asimismo, se establece de manera clara el problema central, relacionado con la deserción escolar por falta de apoyos económicos, lo cual se alinea tanto con el Fin como con el Propósito ya mencionado. Los Componentes permiten lograr el Propósito del programa.
2010 -	Secretaría de Educación Pública	Evaluación Específica de Desempeño	El nivel estratégico el programa avanza 1.35% de acuerdo al indicador "Porcentaje de alumnos egresados que en algún

2011	Programa de Becas	<a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especifica_de_Desempeno_2010">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especifica_de_Desempeno_2010</a>	momento tuvieron beca por cohorte generacional" y muestra un avance aún mayor de 11.32% en la constancia de los estudiantes, esto se verifica con el indicador "Porcentaje de permanencia escolar de la población beneficiada". El nivel de Gestión, también hay avances importantes basados en el indicador "Porcentaje de la población beneficiada respecto a la matrícula en los niveles medio superior, superior y posgrado" se registra que la meta se ha superado 4.07%.
2010 - 2011	Secretaría de Educación Pública Expansión de la oferta educativa en Educación Media Superior	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especifica_de_Desempeno_2010">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especifica_de_Desempeno_2010</a>	Se apoya la ampliación de cobertura de los planteles con las necesidades más apremiantes y mayores perspectivas de resultados. El Fondo busca ampliar el número de estudiantes o futuros estudiantes y mejorar la calidad a través de la promoción y formación de docentes. El proceso de asignación de recursos indica que tanto las Entidades Federativas como la Federación participan en la autorización de apoyos; sin embargo, no hay elementos para poder evaluar si los proyectos seleccionados fueron aquellos con las necesidades más apremiantes o con mejores perspectivas de resultados.
2010 - 2011	Secretaría de Educación Pública Programa Nacional de Becas y Financiamiento (PRONABES)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especifica_de_Desempeno_2010">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especifica_de_Desempeno_2010</a>	El PRONABES es considerado desde su creación como un instrumento de política pública para "Contribuir a la equidad educativa" otorgando becas a los alumnos de educación superior en condiciones socio-económicas adversas. El programa ha tenido avances considerables a nivel nacional, al lograr atender a un número creciente de estudiantes de educación superior que solicitan una beca. Se ha dado seguimiento y cumplimiento a las recomendaciones realizadas por las evaluaciones anteriores y se han realizado ajustes a los indicadores y a las MIR en respuesta a las observaciones de las evaluaciones externas.
2010 - 2011	Secretaría de Educación Pública Subsidios para Centros de Educación	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especifica_de_Desempeno_2010">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especifica_de_Desempeno_2010</a>	Es una Ampliación determinada por la Cámara de Diputados para Contribuir a fortalecer la educación de calidad en las entidades federativas, mediante el otorgamiento de subsidios. El programa cumplió con las metas planteadas: los recursos necesarios fueron otorgados y transferidos a las entidades federativas apoyadas.
2010 - 2011	Secretaría de Educación Pública CONADE Programa Cultura Física	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especifica_de_Desempeno_2010">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especifica_de_Desempeno_2010</a>	Es de resaltar los resultados positivos que muestran los tres Indicadores de Gestión con respecto al incremento en los centros de deporte escolar y municipal, los eventos masivos realizados y los promotores de activación física incorporados. También es relevante que en la encuesta realizada para medir la calificación sobre el Programa por parte de los participantes, se haya logrado un 98% de respuestas favorables. Se destaca que las Reglas de Operación están bien definidas y estructuradas.
2010 - 2011	Secretaría de Educación Pública CONADE Programa Deporte	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especifica_de_Desempeno_2010">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especifica_de_Desempeno_2010</a>	El Fin del Programa está alineado con el Objetivo Nacional, cumple además con su Objetivo Sectorial al ofrecer una educación integral que equilibre la formación en valores ciudadanos, el desarrollo de competencias y la adquisición de conocimientos, a través de actividades regulares del aula, la práctica docente y el ambiente institucional, para fortalecer la convivencia democrática e intercultural. La perspectiva de género de los beneficiarios está alineada con su eje de política pública. El Programa cuenta con un presupuesto suficiente para hacer frente a la mayoría de sus retos. Cobertura en todo el país. Cumple en la mayor parte con sus metas anuales. Tiene infraestructura tecnológica y documental y se complementa en la operación con instancias estatales y municipales.
2010 - 2011	Secretaría de Educación Pública CONADE Programa Alta Competencia	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especifica_de_Desempeno_2010">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especifica_de_Desempeno_2010</a>	De 2008 a 2010, el Programa ha cumplido con sus metas de Fin y Propósito. Es claro el seguimiento que le dan a los aspectos susceptibles de mejora. Cuenta con la infraestructura tecnológica y documental, para hacer frente a sus retos. Tiene Cobertura en las 32 Entidades Federativas del país. Cuenta con un presupuesto suficiente para lograr los objetivos que establecen sus Reglas de Operación.
2010 - 2011	Secretaría de Educación Pública CONACULTA	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especifica_de_Desempeno_2010">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especifica_de_Desempeno_2010</a>	El Programa modificó la MIR 2010, comparable en su mayoría con la de 2011, para incrementar su relevancia y capacidad explicativa de los Indicadores. El PACMYC opera de manera descentralizada y para la elección de los proyectos que serán

	Programa de Apoyo a las Culturas Municipales y Comunitarias (PACMYC)	specifica_de_Desempeno_2010	apoyados por la Comisión de Planeación y Apoyo a la Creación Popular (CACREP) designa a un jurado plural e independiente en el que participan especialistas, académicos, creadores y promotores de la cultura popular. En las ROP se establecen los criterios para garantizar que en la selección de proyectos culturales que se apoyan a través de la convocatoria sea transparente. Asimismo, las ROP se han adecuado en función de los portadores de cultura popular.
2010 - 2011	Secretaría de Educación Pública CONACULTA Programa de Apoyo a Comunidades para Restauración de Monumentos y Bienes Artísticos de Propiedad Federal (FOREMOBA)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especifica_de_Desempeno_2010">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especifica_de_Desempeno_2010</a>	El programa presenta una tendencia de crecimiento anual tanto en instituciones participantes como de proyectos asesorados, obras restauradas y recursos presupuestales y mantiene un nivel de cumplimiento de sus metas cercano al 100%. El efecto de éstas acciones repercute de manera importante en el Sector Turístico, Cultural y Educativo; renglones vitales para activar nuestra economía nacional.
2010 - 2011	Secretaría de Educación Pública CONACULTA Programa de Apoyo a la Infraestructura Cultural de los Estados (PAICE)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especifica_de_Desempeno_2010">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especifica_de_Desempeno_2010</a>	En las Reglas de Operación del Programa, se cuenta con lineamientos, mecánica de operación, procesos para emisión de informes, evaluación, Indicadores, seguimiento, control y auditoría, mismas a los que se apega el Programa. Las metas de los Indicadores de Resultados fueron superadas y cumplen con el objetivo de contribuir a un mayor acceso de la Población a la práctica y disfrute de las actividades artísticas y culturales.
2010 - 2011	Secretaría de Educación Pública Educación para Personas con Discapacidad	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especifica_de_Desempeno_2010">http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Evaluacion_Especifica_de_Desempeno_2010</a>	El programa no sólo da apoyo económico, busca corregir obstáculos al acceso y permanencia de estudiantes con discapacidad auditiva, visual o motriz en la educación superior (ES), a través de complementariedad con otros programas, pues hay evidencia de que sí contribuye al Fin (INT11, 6 y 7). El programa también atiende estudiantes en educación media superior (EMS) y en este rubro también busca complementariedad.
2007 - 2008	Secretaría del Trabajo y Previsión Social Programa de Apoyo al Empleo (PAE)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.stps.gob.mx/bp/secciones/evaluaciones_externas/internas/evaluaciones3.html">http://www.stps.gob.mx/bp/secciones/evaluaciones_externas/internas/evaluaciones3.html</a>	El PAE identifica la deficiente articulación del mercado laboral, y cuenta con estrategias diferenciadas según las características de su población objetivo; pero se carece de un método adecuado para determinar y cuantificar dichas poblaciones por subprogramas. El subprograma PDL no aprovecha sinergias con otros programas. No hay una definición sobre metas de mediano y largo plazo. Se sugiere implementar el concepto de ventanilla única. Los procedimientos para orientar y canalizar a los buscadores de empleo hacia las opciones que ofrece el PAE no están estandarizados. Las encuestas a beneficiarios carecen de metodologías y criterios homogéneos.
2007 - 2008	Secretaría del Trabajo y Previsión Social Programa de Apoyo a la Capacitación (PAC)	Evaluación de Consistencia y Resultados <a href="http://www.stps.gob.mx/bp/secciones/evaluaciones_externas/internas/evaluaciones3.html">http://www.stps.gob.mx/bp/secciones/evaluaciones_externas/internas/evaluaciones3.html</a>	El Programa identifica el problema de la baja productividad de los trabajadores en activo, por conocimientos y habilidades insuficientes. Sin embargo, el Programa no ha sido evaluado con metodologías rigurosas que permitan conocer su impacto en la productividad e ingreso de los trabajadores. Falta información socioeconómica de los beneficiarios para construir una línea de base adecuada, aunado a la carencia de un grupo de comparación definido al inicio del periodo que se desea evaluar. No cuenta con una cuantificación y caracterización de su población objetivo, ni con diagnósticos por sectores.
2008 - 2009	Secretaría del Trabajo y Previsión Social Programa de Apoyo al Empleo (PAE)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.stps.gob.mx/bp/secciones/evaluaciones_externas/internas/evaluaciones2.html">http://www.stps.gob.mx/bp/secciones/evaluaciones_externas/internas/evaluaciones2.html</a>	Los resultados de colocación del PAE son altos, sobretudo en Bécate y Empleo Formal, por ello hay efectos positivos en el empleo pero ambiguos en ingresos. La fórmula del indicador de Fin es incorrecta, impide valorar el logro del Programa. Los indicadores estratégicos están mal ubicados a nivel de Componente ya que son de Propósito; faltan indicadores de gestión

			para valorar Componentes y Actividades; no existen indicadores sobre vacantes de empleo. No se puede calcular la cobertura porque la cuantificación de población potencial es errónea, ya que la su definición es parcial, al igual que la de población objetivo.
2008 - 2009	Secretaría del Trabajo y Previsión Social Programa de Fomento al Empleo (PFE)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.stps.gob.mx/bp/secciones/evaluaciones_externas/internas/evaluaciones2.html">http://www.stps.gob.mx/bp/secciones/evaluaciones_externas/internas/evaluaciones2.html</a>	El Programa es de reciente creación para tener evaluaciones de Impacto o seguimiento. Los indicadores a nivel de fin y propósito requieren encuestas. Si se corrigen algunos indicadores entre su definición y método de cálculo, los indicadores planteados podrían permitir una adecuada valoración del desempeño del Programa y si se realizan las encuestas y evaluaciones correspondientes, también la medición del logro su fin y su propósito. El programa plantea la imposibilidad de cuantificar las poblaciones potencial y objetivo, sin embargo, sí es posible realizar estimaciones, con base en información pasada.
2008 - 2009	Secretaría del Trabajo y Previsión Social Programa de Apoyo a la Capacitación (PAC)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.stps.gob.mx/bp/secciones/evaluaciones_externas/internas/evaluaciones2.html">http://www.stps.gob.mx/bp/secciones/evaluaciones_externas/internas/evaluaciones2.html</a>	Las evaluaciones externas realizadas a partir de 2002 no estimaron los impactos del PAC en productividad, competitividad, competencias laborales o ingresos, que eran los indicadores de resultados e impacto del Programa. Cuando el PAC dejó de operar a fines de 2008 no se contaba con evidencias sólidas sobre las fortalezas en el desempeño del Programa, además de que se carecía de información sobre los indicadores estratégicos. No había resultados contundentes derivados de evaluaciones de impacto o seguimiento. No se habían cuantificado adecuadamente a las poblaciones potenciales y objetivos, además de problemas operativos.
2009 - 2010	Secretaría del Trabajo y Previsión Social Programa de Apoyo al Empleo (PAE)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.stps.gob.mx/bp/secciones/evaluaciones_externas/internas/evaluaciones1.html">http://www.stps.gob.mx/bp/secciones/evaluaciones_externas/internas/evaluaciones1.html</a>	El SAEBE (ahora Empleo Formal) eleva la probabilidad de emplearse y los ingresos del participante. Durante 2004 el SAEMLE no tuvo incidencia sobre la ocupación. El SAEMLI mejora las condiciones de movilidad del trabajo temporal. El PIP (ahora Fomento al Autoempleo) ha tenido un impacto positivo sobre el bienestar de los beneficiarios pero no sobre la generación de empleos. El SICAT (ahora BECATE) beneficia a sus participantes en términos de mayores ingresos y mejores oportunidades de conseguir empleo, el PIP ha tenido un impacto positivo de alrededor de 25% sobre las ventas de los negocios y de 15% sobre el ingreso de los socios apoyados.
2009	Secretaría del Trabajo y Previsión Social Programa de Fomento al Empleo (PFE)	Evaluación de Diseño <a href="http://www.stps.gob.mx/bp/secciones/evaluaciones_externas/internas/evaluaciones1.html">http://www.stps.gob.mx/bp/secciones/evaluaciones_externas/internas/evaluaciones1.html</a>	El PFE es una intervención gubernamental para mantener el empleo y el ingreso de población afectada por una situación exógena; pero carece de un diagnóstico global que sustente su operación. Sus Lineamientos no aluden al manejo integral de riesgos, ni a otros esquemas que atienden también contingencias. Los indicadores de Actividades 2008 y 2009 son de carácter presupuestal; para 2009 sólo existe una estrategia: "Apoyo al ingreso". El Programa debe articularse bajo una lógica que permita identificarlo como un programa laboral con metas que lo ubiquen como apoyo para preservación de fuentes de trabajo.
2009 - 2010	Secretaría del Trabajo y Previsión Social Programa de Fomento al Empleo (PFE)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.stps.gob.mx/bp/secciones/evaluaciones_externas/internas/evaluaciones1.html">http://www.stps.gob.mx/bp/secciones/evaluaciones_externas/internas/evaluaciones1.html</a>	No hay información de unidades productivas que hubieran recibido apoyo del Programa de Fomento al Empleo (PFE), los indicadores presentados sugieren que cumplió con el objetivo de apoyar a los trabajadores afectados por una situación de contingencia laboral, mediante acciones de apoyo económico de carácter temporal, que contribuyeron a restablecer la ocupación productiva y los ingresos de los trabajadores afectados por la contingencia laboral. La ED del 2009 menciona que

			la modalidad de apoyo a los trabajadores ha sido la única utilizada por el PFE, porque se adecua a las condiciones de operación bajo circunstancias de crisis.
2009	Secretaría del Trabajo y Previsión Social Programa de Apoyo para la Productividad (PAP)	Evaluación de Diseño <a href="http://www.stps.gob.mx/bp/secciones/evaluaciones_externas/internas/evaluaciones1.html">http://www.stps.gob.mx/bp/secciones/evaluaciones_externas/internas/evaluaciones1.html</a>	El Programa opera eficientemente considerando que se trata de un Programa de nueva creación, pero se requiere de mayor innovación. Sin embargo, hay ausencia de un análisis sobre los efectos de la mejora de capacidades productivas sobre la productividad laboral. Es necesario realizar un diagnóstico sobre el papel del aprendizaje organizacional y la gestión de los recursos humanos en el mejoramiento de la productividad laboral. La definición del Fin y Propósito del programa es imprecisa y el diseño estadístico es inapropiado para el levantamiento de encuestas.
2009 - 2010	Secretaría del Trabajo y Previsión Social Programa de Apoyo para la Productividad (PAP)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.stps.gob.mx/bp/secciones/evaluaciones_externas/internas/evaluaciones1.html">http://www.stps.gob.mx/bp/secciones/evaluaciones_externas/internas/evaluaciones1.html</a>	Al ser un programa nuevo todavía no cuenta con evaluaciones de impacto u otro tipo de evaluaciones externas que permitan concluir que el programa también cumple con su objetivo general. Incluso los indicadores de fin y propósito no pueden ser utilizados para tener un indicio del cumplimiento de dicho objetivo ya que aún no presentan información debido a que su frecuencia de medición es bianual. La evaluación de diseño que se realizó el año pasado sugiere que el programa opera eficientemente no obstante que su diseño requiere de una correcta orientación para el logro del fin.
2010	Secretaría del Trabajo y Previsión Social Programa de Apoyo al Empleo (PAE)	Evaluación de Impacto <a href="http://www.stps.gob.mx/bp/secciones/evaluaciones_externas/internas/evaluaciones4.html">http://www.stps.gob.mx/bp/secciones/evaluaciones_externas/internas/evaluaciones4.html</a>	Los resultados sugieren que hay impactos positivos de la participación en Empleo Formal en ingreso, empleo, prestaciones laborales y de seguridad social. Para todas las modalidades de BECATE se encontraron impactos positivos en el ingreso. Se encontró un patrón similar para la tasa de colocación. En general se encontraron efectos positivos para las prestaciones laborales y el acceso a los servicios de salud. Los resultados de la evaluación son consistentes con evaluaciones anteriores. En el análisis cualitativo, los participantes de Empleo Formal y BECATE parecen muy satisfechos con los apoyos y cursos.
2010 - 2011	Secretaría del Trabajo y Previsión Social Programa de Apoyo al Empleo (PAE)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.stps.gob.mx/bp/secciones/evaluaciones_externas/internas/evaluaciones4.html">http://www.stps.gob.mx/bp/secciones/evaluaciones_externas/internas/evaluaciones4.html</a>	El Programa en general ha tenido un impacto positivo, la estrategia es pertinente aunque ésta no se ve reflejada en la asignación de presupuesto. No existe preferencia de género al momento de seleccionar individuos para otorgar los apoyos. En general las evaluaciones han encontrado efectos positivos en empleo y salarios para programas de capacitación con mejores efectos si la capacitación se hizo con una empresa. La evaluación de impacto 2010 no cubre todos los subprogramas. Es importante seguir trabajando en la vinculación entre oferentes y demandantes. Se necesita poner énfasis en el seguimiento de los Aspectos Susceptibles de Mejora.
2010 - 2011	Secretaría del Trabajo y Previsión Social Programa de Atención a Situaciones de Contingencia Laboral (PASCL)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.stps.gob.mx/bp/secciones/evaluaciones_externas/internas/evaluaciones4.html">http://www.stps.gob.mx/bp/secciones/evaluaciones_externas/internas/evaluaciones4.html</a>	Debido a la dificultad de evaluar este Programa por ser relativamente reciente, es necesario definir indicadores que valoren mejor el desempeño y logro de sus objetivos, los cuales han variado en estos años. También es necesario que la Población Objetivo que se atiende en el Programa, estimada como el número de personas susceptibles de apoyo, esté sujeta a la disponibilidad presupuestaria. De acuerdo a la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) 2010, ésta no permite ver en los indicadores el cumplimiento por separado de las cinco modalidades de apoyo, para atender esta situación, nuevos Indicadores han sido integrados en la MIR11.
2010 - 2011	Secretaría del Trabajo y Previsión Social Programa de Apoyo para la Productividad (PAP)	Evaluación Específica de Desempeño <a href="http://www.stps.gob.mx/bp/secciones/evaluaciones_externas/internas/evaluaciones4.html">http://www.stps.gob.mx/bp/secciones/evaluaciones_externas/internas/evaluaciones4.html</a>	Para 2010 el Programa sufrió un recorte significativo. En general, el programa es pertinente, adecuado y cumple con sus objetivos. El PAP por medio de sus tres productos-cursos-taller "El Valor del Trabajo", Sistema de Gestión para la Productividad (SIGPROL) y Capacitación Específica, tiene como finalidad incrementar las capacidades que le permitan al trabajador realizar de manera adecuada sus actividades laborales y como consecuencia obtener estabilidad laboral, aumentar su ingreso y mejorar su calidad de vida. Con ello el Programa contribuye a que los trabajadores sean competitivos y se mantengan activos en el mercado de trabajo.

El presente Aviso se expide en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los veintiocho días del mes de octubre de dos mil once.- El Secretario Ejecutivo del

CONEVAL, **Gonzalo Hernández Licona**. - Rúbrica.

(Sexta Sección)

DIARIO OFICIAL

Sábado 31 de diciembre de 2011