

**DATOS GENERALES DEL PROGRAMA****Nombre del Programa:** Programas Albergues Escolares Indígenas (PAEI)**Modalidad:** S178**Dependencia:** Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas**1. Unidad Administrativa:** Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas**Datos del (a) Titular****Nombre:** David Martínez Castillo**Teléfono:** 918321 00 ext 7164**Correo Electrónico:** dhernadezc@cdi.gob.mx**Datos del (a) Responsable Operativo (a) del Programa****Nombre:** Cirilo Martínez Gutiérrez**Teléfono:** 918321 00 ext 7147**Correo Electrónico:** cmartinezg@cdi.gob.mx**Descripción del programa**

El Programa Albergues Escolares Indígenas (PAEI) 1) otorga hospedaje, alimentación y apoyo educativo en albergues escolares indígenas a niñas, niños y adolescentes indígenas (NNAI) que, preferentemente, viven en localidades que no cuentan con servicios de educación; y 2) brinda alimentación y actividades complementarias en los comedores escolares indígenas a los NNAI que viven en la localidad donde se ubica el centro educativo al que asisten. Estas modalidades son administradas por la CDI y operan bajo la responsabilidad directa del jefe del albergue y las ecónomas (dependientes de la SEP) y los comités de apoyo. El PAEI también 3) apoya a instancias comunitarias, municipales y de la sociedad civil para que administren y operen albergues y comedores comunitarios en apoyo de estudiantes indígenas. El PAEI cuenta con 1066 albergues y comedores escolares indígenas y con 235 comunitarios.

**Resumen Narrativo de la MIR****Fin:** Contribuir a que los niños, niñas y adolescentes indígenas concluyan la educación básica mediante alimentación, apoyo educativo y hospedaje a los niños y jóvenes indígenas.**Propósito:** Los niños y jóvenes indígenas inscritos al PAEI han aumentado sus años de escolaridad**Componentes:**

1. Apoyo educativo otorgado a los niños y jóvenes indígenas inscritos al PAEI
2. Hospedaje adecuado para los niños y jóvenes indígenas inscritos al PAEI
3. Alimentación adecuada otorgada a los niños y jóvenes indígenas inscritos al PAEI para satisfacer sus requerimientos nutricionales.

**Actividades:**

1. Financiamiento de albergues para la implementación de actividades educativas extracurriculares

2. Dictaminación de solicitudes de equipamiento de albergues escolares indígenas
3. Evaluación de proyectos técnicos de rehabilitación de albergues escolares
4. Conformación de comités de apoyo
5. Adquisición y distribución de paquetes escolares y material didáctico para los niños y jóvenes inscritos en el PAEI
6. Levantamiento de diagnóstico antropométrico
7. Adquisición y manejo de alimentos en los Albergues Escolares Indígenas

## RESULTADOS Y HALLAZGOS

### Resultados provenientes de Evaluaciones de impacto

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:

- El diseño y las características del programa
- La dificultad de definir el grupo control

**El programa no cuenta con evaluaciones de impacto que puedan arrojar resultados atribuibles completamente a la intervención del programa.**

### Otros Efectos

#### Hallazgos de Fin 1

1. **Año de la Fuente:** 2010
2. **Hallazgo de Fin y de Propósito:** El PAEI proporciona alimentación suficiente ... Los niños en los albergues tienen menor rezago en peso y talla que el promedio de los niños indígenas, pero no alcanzan la media nacional.
3. **Fuente:** Evaluación Específica de Desempeño (EED)
4. **Elemento de Análisis:** Fin
5. **Comentarios y Observaciones:** Las comparaciones de los censos de peso y talla de 2005 en escuelas indígenas corroboran el impacto positivo del PAEI entre sus NNAI beneficiarios.

#### Hallazgo de Propósito 1

1. **Año de la Fuente:** 2012
2. **Hallazgo Relevante:** En 2010 y 2011, el 94% de los NNAI inscritos en los albergues escolares indígenas concluyeron el ciclo escolar en el que estaban inscritos.
3. **Fuente:** Matriz de Indicadores de Resultados (MIR)
4. **Elemento de Análisis:** Propósito
5. **Valoración del Hallazgo:** Destacada
6. **Comentarios y Observaciones:**

### Otros Hallazgos

**Hallazgo Relevante 1****1. Año de la Fuente:** 2012**2. Hallazgo Relevante:** El Programa CONAFE desincorporó a los albergues escolares indígenas dentro de sus prioridades, por modificaciones en su cobertura**3. Fuente:** Matriz de Indicadores de Resultados (MIR)**4. Elemento de Análisis:** Componentes**5. Valoración del Hallazgo:** Moderada**6. Comentarios y Observaciones:** Según las ROP 2012, el objetivo general del PAEI es apoyar la permanencia de la educación de los NNAI inscritos en escuelas públicas a través de modelos diferenciados de atención. Un objetivo específico es facilitar que los NNAI incrementen su nivel educativo. También es bien sabido que los estudiantes en escuelas de educación indígena y del CONAFE tienen el menor logro académico en la prueba ENLACE. Desde esta perspectiva, es sorprendente que haya terminado la colaboración del CONAFE y el PAEI para compensar el menor rendimiento de los estudiantes indígenas a través de un mayor apoyo académico. Consideramos de la máxima importancia que se ensayen estrategias compensatorias efectivas y se aproveche la oportunidad de oro que representan los albergues y comedores para mejorar el rendimiento escolar indígena.**Hallazgo Relevante 2****1. Año de la Fuente:** 2012**2. Hallazgo Relevante:** Ausencia de una clara definición de diseño conceptual y operativo del PAEI**3. Fuente:** Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR)**4. Elemento de Análisis:** Otros Diseño**5. Valoración del Hallazgo:** Adecuada**6. Comentarios y Observaciones:** La ECR 2011-12 considera que "los indicadores a nivel de propósito han logrado una medición parcial de los servicios que el PAEI otorga: hospedaje, alimentación y apoyo escolar. No hay ningún indicador que mida el hospedaje con claridad. En el tema alimentario, el indicador de IMC no resulta claro ni en su planteamiento ni en su resultado. En lo que se refiere al tema de apoyo educativo, se cuenta con un indicador que no arroja un reporte claro de los resultados obtenidos." Consideramos justas las observaciones y atendibles por el programa.**AVANCES Y ASPECTOS DE MEJORA****Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones****Avance en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores**

El PAEI reporta haber atendido al 100% todos los aspectos susceptibles de mejora del período 2011-2012.

En el documento de avances al primer trimestre de 2013 se reporta como atendida la recomendación de desarrollar una estrategia de focalización metodológicamente robusta, así como criterios claros de elegibilidad. Cinco aspectos tienen fecha de conclusión entre junio y diciembre de 2013: el desarrollo de un plan estratégico; la elaboración de normas para el desarrollo de planes de trabajo a nivel central y estatal; la elaboración de una estrategia de cobertura; la definición clara de poblaciones potencial y objetivo, así como de una metodología para estimarlas; y la elaboración de un documento metodológico para medir la satisfacción de los beneficiarios. Los avances en las actividades para atender estos cinco aspectos de mejora han sido de 5%, 50%, 20%, 20% y 90%, respectivamente, para un avance promedio de 37% en ellas.

% de acciones de mejora establecidas en el documento de trabajo que se han realizado de acuerdo con las fechas de término: 100 %

### Aspectos comprometidos en 2013

#### Aspecto 1

**Aspecto:** Elaborar un documento con la metodología y procedimientos estandarizados para desarrollar un plan estratégico que contemple el mediano y largo plazo y que establezca los resultados que quiera alcanzar el programa.

**Tipo de Aspecto:** Aspecto Específico

#### Aspecto 2

**Aspecto:** Establecer y usar normas para el desarrollo de los planes anuales de trabajo sistemáticos y estandarizados a nivel central y estatal.

**Tipo de Aspecto:** Aspecto Específico

#### Aspecto 3

**Aspecto:** Sistematizar la información de las actividades del PAEI para reflejar más adecuadamente las distintas acciones que realiza según nivel y modalidad educativa, región y sector atendidos.

**Tipo de Aspecto:** Aspecto Específico

#### Aspecto 4

**Aspecto:** Establecer una metodología para la determinación de la población potencial y objetivo.

**Tipo de Aspecto:** Aspecto Específico

#### Aspecto 5

**Aspecto:** Elaborar un documento metodológico para la medición de la satisfacción de los beneficiarios.

**Tipo de Aspecto:** Aspecto Específico

### Avance de Indicadores y Análisis de Metas

En términos de indicadores estratégicos, en 2012 el PAEI cumplió las metas programadas. El 95% de los niños albergados egresaron de primaria, mayor a la meta programada de 93% y cercano a la tasa nacional de 98.6%; y en secundaria se logró un valor de 1.01 contra una meta de 1.02. Este valor significa que los jóvenes albergados tuvieron una probabilidad 1% mayor de terminar el año que los niños a nivel nacional, por lo que el PAEI logró cancelar las brechas. El indicador de Fin también muestra que 42.2% de los niños que empezaron tres años antes en 4to de primaria o 1ero de secundaria se quedaron en el albergue y concluyeron tres años después, contra una meta de 45%. El indicador de Propósito muestra que de los que terminaron el ciclo anterior, 60.6% se reinscribieron en el albergue, mientras que de los que iniciaron el ciclo, 92% lo terminaron, en contraste con la meta de 95%. También se logró que 82.9% de los albergados tuvieran un IMC normal (entre 18 y 25), contra la meta de 84%. En términos de indicadores de gestión, solo uno de 6 indicadores de Componente y 4 de 7 de Actividad superaron su meta.

### Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2013

Durante el primer trimestre de 2013, el PAEI publicó sus Reglas de Operación 2013, en donde presenta la forma como se alinea al Pacto por México e incluye como un criterio para priorizar la selección de beneficiarios su ubicación en municipios incluidos en el Sistema Nacional para la Cruzada contra el Hambre. También agregan un nuevo apartado sobre la atención y cuidado de los beneficiarios en los albergues y comedores escolares indígenas.

El PAEI realizó modificaciones en la MIR 2013 integrando indicadores relacionados con el adecuado hospedaje para los albergados, así como para el seguimiento de los albergues en la atención de necesidades y problemáticas, específicamente en cuanto a la operación normal de los mismos conforme al calendario escolar. El indicador que mide el IMC de los beneficiarios se mantiene en la MIR 2013.

### POBLACIÓN Y COBERTURA

#### Población Potencial

**a. ¿Se encuentra definida?:** Si

**b. Unidad de Medida:** Niños y jóvenes indígenas

**c. Cuantificación:** 803,640

**d. Definición:** Aquella que es indígena, que tiene la edad para ser atendida por el programa, que vive en localidades que pueden ser atendidas por el programa debido a que se encuentran en el área de influencia de los CCDI, y que requieren del apoyo para estudiar y concluir los ciclos educativos que corresponden a las personas de su edad.

**e. Valoración:** El documento "Conceptualización del Programa de Albergues Escolares Indígenas", elaborado en 2009, define a la población potencial como la "Población que tiene entre 5 y 18 años, no asiste a la escuela, que habita en localidades donde existen indígenas, y no se cuenta con una oferta educativa o esta es insuficiente". La cuantificación de la población considera a la población indígena de 5 a 18 años de edad que no asiste a la escuela en estas localidades. Sin embargo, también debería de cuantificar a los de esas mismas localidades que sí asisten a la escuela a pesar de la lejanía y aislamiento. Esta definición define a la población potencial de los albergues, pero no a los de los comedores, que también se debería de definir.

Atendiendo a las características del sistema escolar, la SEP cubre localidades con 30 o más niños en edad escolar y el CONAFE a localidades con entre 5 y 29 niños en edad escolar, por lo que la población potencial de los albergues podría definirse como los niños indígenas que viven en localidades con menos de 5 niños en edad escolar.

### **Población Objetivo**

**a. ¿Se encuentra definida?:** Si

**b. Unidad de Medida:** Niños y jóvenes indígenas

**c. Cuantificación:** 446,891

**d. Definición:** Las ROP la define como "Niñas, niños y jóvenes indígenas que se encuentran inscritos en escuelas públicas y requieren de los servicios del Programa para permanecer en el Sistema Educativo".

**e. Valoración:** En el documento "Conceptualización ..." definen a la población objetivo como Población indígena de 5 a 18 años, que vive en localidades con elevada proporción de población indígena, en donde no existe oferta educativa de primaria y secundaria y que enfrenta dificultades económicas, orográficas, climáticas y de distancia respecto a los centros educativos, que le impiden ingresar o mantenerse estudiando. Sería conveniente que se definiera qué significa "elevada proporción de población indígena", que se incluyera a la educación media superior (que también es educación básica), y a los que estudian en universidades interculturales.

### **Población Atendida**

**a. ¿Se encuentra definida?:** Si

**b. Unidad de Medida:** Niños y jóvenes indígenas

**c. Cuantificación:** 76,260

**d. ¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por entidad, municipio y/o localidad?:** Si

**Entidades Atendidas:** 21

**Municipios Atendidos:** 545

**Localidades Atendidas:** 1218

**Hombres Atendidos:** 40,574

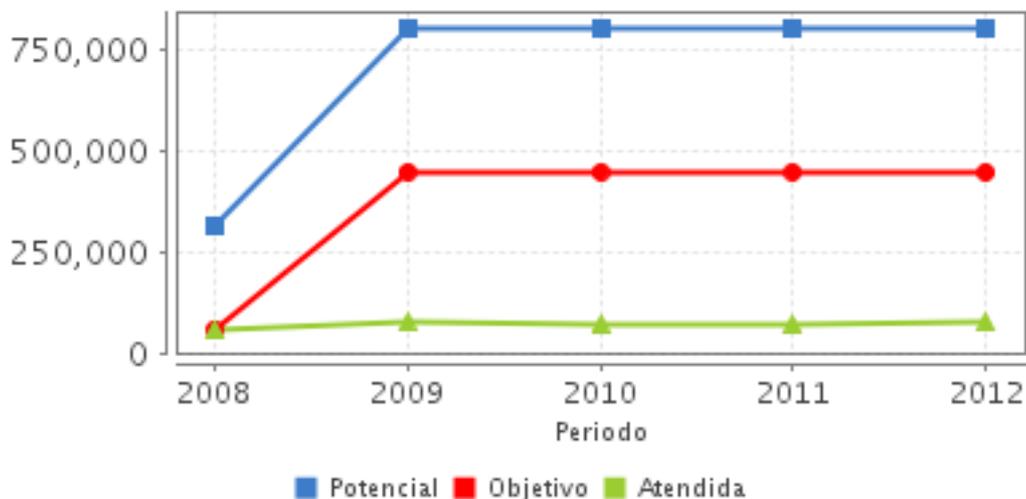
**Mujeres Atendidas:** 35,686

### **Localización de la Población Atendida**



### Evolución de la Cobertura

Año	Población Potencial	Población Objetivo	Población Atendida
2008	316,671	60,000	60,645
2009	803,640	446,891	74,652
2010	803,640	446,891	72,716
2011	803,640	446,891	71,523
2012	803,640	446,891	76,260



## Análisis de la Cobertura

El PAEI no entregó información sobre la evolución de la cobertura. La información de 2008 a 2011 se tomó de la ECR 2011-20012, y la población atendida de 2012 de la plantilla de población atendida. Entre 2008 y 2009, la población atendida aumentó 23% debido a que se incorporó a la población atendida en los albergues y comedores comunitarios. En los dos siguientes años disminuyó la población atendida 4.4%, para recuperar en 2012 el mismo nivel que en 2009. En los últimos cinco años, la cobertura de la población objetivo ha sido de entre 16 y 16.7%. El programa explicó que las disminuciones en la población atendida se han debido a que no se ha reportado la información completa de acuerdo a las normas internas de la CDI. No se explicó que factores provocan el mayor o menor reporte de información y cómo se determina éste. Las disminuciones en la cobertura no están relacionadas con el aumento o disminución del presupuesto modificado de cada año, pues entre 2008 y 2009 el presupuesto disminuyó y se tuvo el mayor aumento de población; y en 2011 también se tuvo un alza importante del presupuesto y la población atendida más baja desde 2009.

La estimación de la población potencial no se ha modificado desde 2009, a pesar de que el documento "Conceptualización del Programa de Albergues Escolares Indígenas" desarrolló una metodología y de que se cuentan con nuevos parámetros a partir de los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda 2010.

## ALINEACIÓN AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2007-2012 Y PRESUPUESTO

### Alineación con Planeación Nacional 2007-2012

**Objetivo:** Reducir significativamente las brechas sociales, económicas y culturales persistentes en la sociedad, y que esto se traduzca en que los mexicanos sean tratados con equidad y justicia en todas las esferas de su vida, de tal manera que no exista forma alguna de discriminación.

**Eje:** Igualdad de Oportunidades

**Tema:** Grupos Prioritarios

### Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 2007-2012

**Objetivo:** Superar los rezagos sociales que afectan a la población indígena a través de la ampliación de la cobertura y la adecuación cultural de los programas y acciones sectoriales

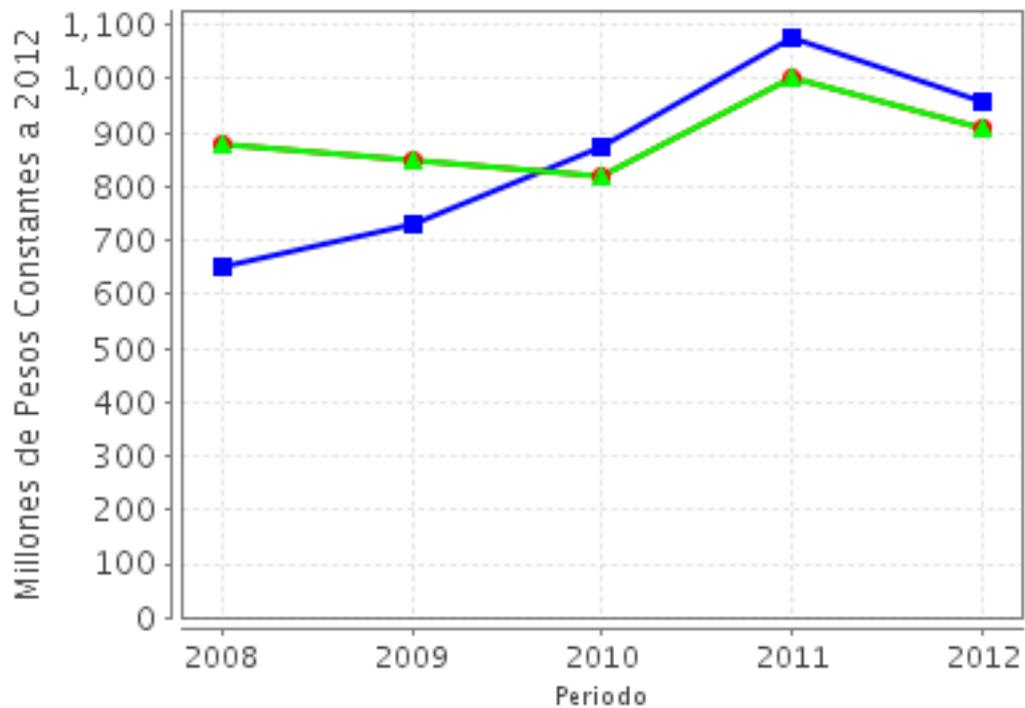
**Año de Inicio del Programa** 1972

### Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)

Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

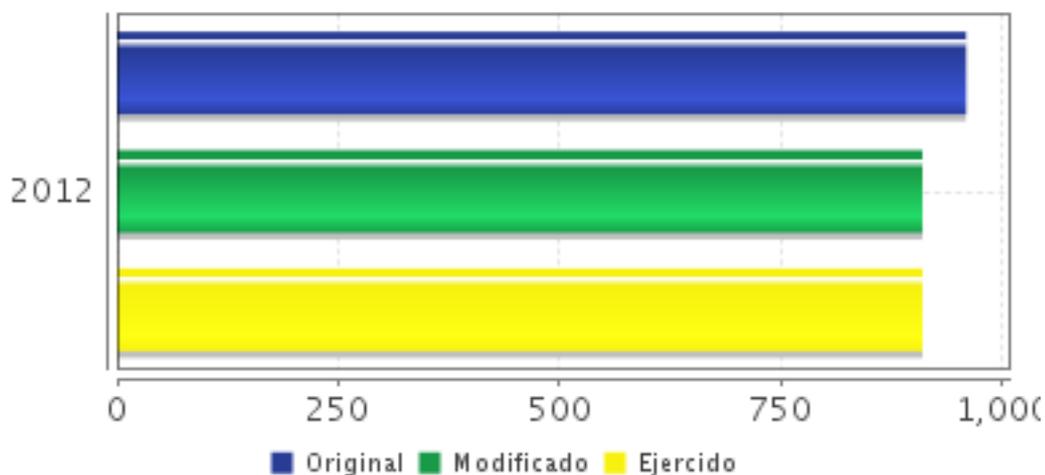
Año	Presupuesto Original	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido
2007	ND	ND	ND
2008	649.41	879.24	879.24
2009	728.87	848.41	848.41
2010	875.7	817.23	817.23
2011	1,074.52	1,000.01	1,000.01
2012	959.07	909.97	909.97

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)



■ Presupuesto Original ■ Presupuesto Modificado ■ Presupuesto Ejercido

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

**Presupuesto 2012 (Millones de Pesos)**

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

**Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto**

Entre el 2008 y el 2010, el presupuesto disminuyó de \$879.2 a \$848 y a \$817.2 millones, respectivamente; y aumentó a mil y a 910 millones en 2011 y 2012. Los últimos aumentos permitieron aumentar el número de albergues operando y rehabilitar infraestructura dañada en los sismos del 2012. También permitió el equipamiento integral de 93 albergues y de cocina, comedor y dormitorio de 36 albergues en áreas prioritarias. Dividiendo el presupuesto total del programa entre el número de beneficiarios, se obtienen costos brutos de \$14,498 por usuario atendido en 2008 (el mayor), de \$11,238 en 2010 (el menor) y de \$12,159 en 2012. Todas las cifras son en pesos constantes de 2012. El número de albergues operando fue de 1,085 en 2008 y de 1,066 en 2012.

**CONCLUSIONES****Conclusiones del Evaluador Externo**

1. La información muestra que el desempeño del PAEI ha sido estable y positivo en términos del número de personas atendidas, del gasto por beneficiario y del número de albergues y comedores operados. La información existente también permite inferir un impacto positivo del Programa en la alimentación de sus beneficiarios.
2. El programa ha evolucionado incorporando modalidades de atención comunitaria, lo que facilita su extensión a áreas de necesidad.
3. La CDI proporciona la infraestructura de los albergues, los insumos necesarios (alimentos, cobijas, etc.) y la capacitación al personal, pero los albergues son dirigidos por personal de la SEP (jefes y ecónomas). Por esta razón, el personal del PAEI no admite responsabilidad sobre los resultados alcanzados en términos de rendimiento escolar, índice de masa corporal, violencia, diferencias de género, identidad cultural y otros que dependen de lo que ocurre dentro de los albergues y comedores, asunto que no debe permitirse en un programa que atiende a menores de edad y requiere atención urgente e inmediata.
4. Existen algunos datos cuyas implicaciones para el modelo de atención deben ser estudiadas con cuidado, especialmente el de que únicamente 60.6% de los albergados se reinscriben en el siguiente ciclo escolar, pues esto podría estar ligado a una baja satisfacción de los padres o de los albergados con el servicio.
5. La MIR ha incorporado recientemente indicadores nuevos, varios de los cuales pueden relacionarse con la calidad de los servicios ofrecidos, tales como la alimentación correcta, las actividades extracurriculares, la entrega de paquetes escolares y material didáctico, la rehabilitación y equipamiento de las instalaciones, y los datos de estos indicadores muestran que existen muchas oportunidades de mejoramiento, notablemente en el área de alimentación.
- 6 No se tiene evidencia robusta del impacto del programa sobre la permanencia escolar, pues no se han comparado los resultados con NNAI en circunstancias similares que no son beneficiarios del programa.
7. A lo largo de los años se han ido incorporando nuevos segmentos de beneficiarios de edades cada vez mayores, sin que esto se haya reflejado en modificaciones del modelo de atención, infraestructura, alimentación, salud, etc., ni en la definición de la participación que cada tipo de beneficiario debe tener en el programa según su edad. Tampoco parecen existir lineamientos para atender el incumplimiento del reglamento interno en aspectos como la violencia.

### Fortalezas

El PAEI tiene más de 40 años de operación, por lo que cuenta con una capacidad instalada amplia y es bien conocido por sus beneficiarios potenciales. Da acceso a la educación a niños indígenas, los que tienen mayores carencias, por lo que debe de ser una prioridad central del desarrollo nacional y de la lucha contra la pobreza. Atiende el rezago alimentario y nutricional de los niños, niñas y jóvenes inscritas en los albergues y comedores. Su papel en el apoyo a jóvenes indígenas que desean continuar estudios de educación media superior y superior es cada vez más importante y debe expandirse, pues puede funcionar como puerta que haga realidad la promesa del Programa Oportunidades de evitar la transmisión intergeneracional de la pobreza.

### Retos y Recomendaciones

1. Es necesario modificar la estructura del PAEI a fin de establecer una línea unificada de manejo del programa y que haya control de los servicios brindados y de los procesos operativos. Deben existir responsables claramente identificados de los resultados del programa (en términos de nutrición, permanencia y rendimiento escolar, violencia, etc.). Esto puede lograrse: a) transfiriendo el personal (jefes y ecónomas) de la SEP a la CDI; b) estableciendo líneas de mando claras en los convenios entre ambas instituciones; c) estableciendo corresponsabilidades con otras instituciones y la comunidad; d) definiendo a otra institución que se haga cargo del programa.
2. El PAEI se presta mucho al desarrollo de estrategias basadas en evidencia. Debe identificarse cuáles son los resultados deseados y desarrollar experimentos verdaderos para evaluar el impacto que tienen las estrategias seguidas para alcanzarlos; y, si funcionan, expandirlas.
3. Atender las recomendaciones hechas en las secciones de Observaciones Generales de los Indicadores y de Análisis de Metas y Avance de Indicadores.
4. Es necesario hacer un diagnóstico que determine: a) si existen diferencias de género en aspectos básicos como la permanencia en los albergues; el rendimiento escolar de los albergados; los resultados de la alimentación; y la violencia padecida y perpetrada; b) los efectos de la permanencia en los albergues sobre la identidad cultural y la forma como puede evitarse el desarraigo cultural; c) las razones de la baja tasa de reinscripción en los albergues de un año al otro; y desarrollar modelos de atención para los problemas que se identifiquen.
5. Incorporar nuevamente figuras de apoyo educativo para mejorar el aprovechamiento escolar de los albergados (por ejemplo, reactivar el convenio con Conafe para la instalación de instructores comunitarios (IC)). Desarrollar un modelo de intervención educativa que priorice a los más pequeños y a los rezagados.
6. Presentar en las estadísticas información desglosada por vertiente (institucional o comunitario) y servicio (albergue y comedor o solo comedor). Desarrollar un documento que especifique los modelos de atención para cada una de estas instancias y los resultados que deben lograrse a través de ellas en el bienestar de los beneficiarios.

## OBSERVACIONES

### Observaciones del CONEVAL

CONEVAL reconoce el esfuerzo de los servidores públicos adscritos al Programa y a la Unidad de Evaluación de la dependencia para el desarrollo de esta evaluación. La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos reconoce la desventaja histórica de las comunidades indígenas y establece la obligación gubernamental de abatir las carencias y rezagos con el fin de mejorar las condiciones de vida de esta población. En México, de acuerdo con el Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la ENIGH, 6.6 millones de personas eran hablantes de lengua indígena en 2012. Una proporción importante residía en ciudades, como población minoritaria y poco visible. La población hablante de lengua indígena concentra los indicadores más agudos de pobreza. De acuerdo con la medición de pobreza 2012, 76.8 por ciento de los hablantes de lengua indígena se encuentra en situación de pobreza (38.0 por ciento en pobreza extrema). Además, 64.3 por ciento de esta población presenta simultáneamente privación en al menos tres derechos sociales esenciales frente a 21.4 por ciento de población no hablante de lengua indígena; tan sólo un 3.5 por ciento de la población indígena no tiene ninguna carencia en comparación con 21.0 por ciento de la población no indígena. Esto es, aunque entre 2010 y 2012 la pobreza de la población indígena disminuyó en 2.7 puntos porcentuales y se incrementó la cobertura de servicios básicos, esta población sigue teniendo niveles de pobreza y de cobertura de servicios básicos muy diferentes a los de la población que no es indígena, lo cual enfatiza la necesidad de tener políticas públicas eficaces para este grupo de población. En 2012, 34.1 por ciento de este grupo poblacional tenía rezago educativo, 16.5 puntos porcentuales más que la población no indígena. Se sugiere garantizar que toda la información proporcionada por el programa al equipo evaluador para la realización de esta evaluación sea pública y de fácil acceso a través del sitio de internet del programa o la dependencia.

### Opinión de la Dependencia (Resumen)

La Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, esta reestructurando sus programas para operar en el ejercicio fiscal 2014 una nueva estructura programática presupuestaria y en este marco de trabajo se revisarán las recomendaciones emitidas en la Evaluación Específica de Desempeño (EED), con la finalidad de dotar de una mejor operatividad a los programas y con base a ellos, poder establecer los Aspectos Susceptibles de Mejora.

## INDICADORES

### Principales Indicadores Sectoriales 2007-2012

#### -Indicador 1

1. **Nombre del Indicador:** No aplica. La CDI es un organismo no sectorizado
2. **Definición:** No aplica. La CDI es un organismo no sectorizado
3. **Método de Cálculo:** No aplica. La CDI es un organismo no sectorizado
4. **Unidad de Medida:** No aplica
5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Otra
6. **Año Base:** SD
7. **Meta del Indicador 2012:** ND
8. **Línea Base (Valor):** ND
9. **Último Avance (Valor):** NA

10. Último Avance (Año): 2012

11. Avances Anteriores:

12. Ejecutivo: NO

### Principales Indicadores de Resultados

#### -Indicador 1

1. **Nombre del Indicador:** Porcentaje de beneficiarios inscritos tres años atrás en el AEI que concluyen su primaria y/o secundaria con el apoyo del AEI

2. **Definición:** Se refiere a los beneficiarios que han permanecido durante tres años completos en el albergue escolar y concluyeron su nivel primaria o secundaria.

3. **Método de Cálculo:** (Beneficiarios inscritos en albergues escolares tres años atrás que concluyeron su nivel educativo primaria y/o secundaria) / (total de beneficiarios inscritos en 3ro de primaria o 1ro de secundaria 3 años atrás) \* 100

4. **Unidad de Medida:** Beneficiario

5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual

6. **Año Base:** 2008

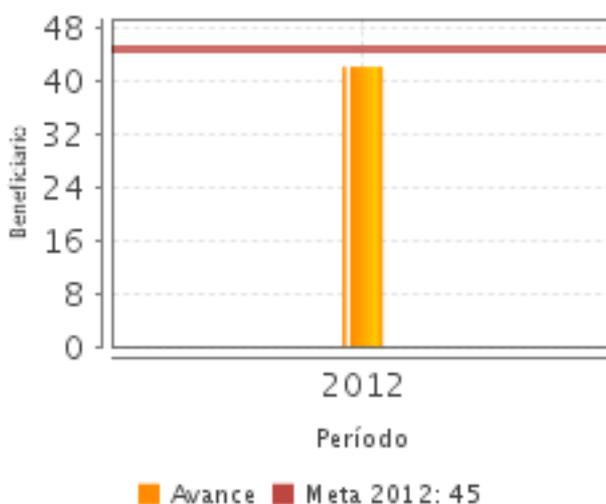
7. **Meta del Indicador 2012:** 45.00

8. **Valor del Indicador 2012:** 42.20

9. **Año del Valor Inmediato Anterior:** 2011

10. **Valor Inmediato Anterior:** SD

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: SI

#### -Indicador 2

1. **Nombre del Indicador:** Porcentaje de beneficiarios inscritos en albergues que permanecen y concluyen el ciclo escolar

**2. Definición:** Se refiere a la cantidad de beneficiarios inscritos al programa al inicio o durante el ciclo escolar que permanecen hasta la conclusión del ciclo

**3. Método de Cálculo:** (Total de beneficiarios PAEI que concluyeron el ciclo escolar vigente) / (total de beneficiarios PAEI inscritos durante el ciclo escolar vigente) \*100

**4. Unidad de Medida:** Porcentaje

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual

**6. Año Base:** 2007

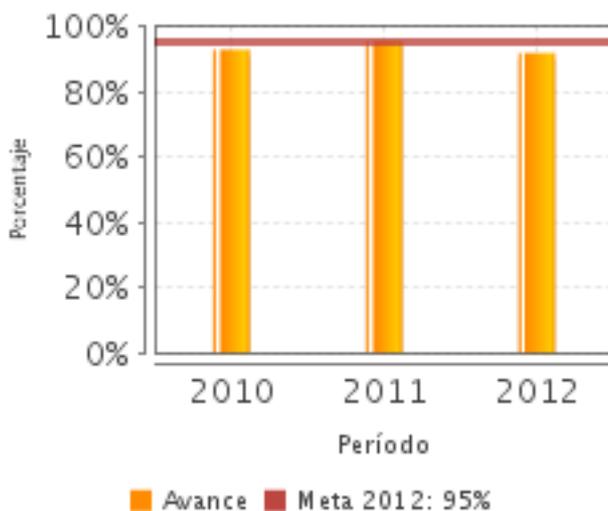
**7. Meta del Indicador 2012:** 95.00

**8. Valor del Indicador 2012:** 92.00

**9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2011

**10. Valor Inmediato Anterior:** 95.91

**11. Avances Anteriores:**



**12. Ejecutivo:** SI

### -Indicador 3

**1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de normalidad según Índice de Masa Corporal (IMC) de beneficiarios

**2. Definición:** Se refiere a la proporción de niños y jóvenes de 6 a 12 años que tienen un estado nutricional normal según el índice de masa corporal, comparado con el total de niños y jóvenes de una muestra de 111 albergues.

**3. Método de Cálculo:** (Número de niños y jóvenes de 6 a 12 años con estado de nutrición normal según IMC de una muestra de 111 albergues) / (total de niños y jóvenes de la muestra) \* 100

**4. Unidad de Medida:** Porcentaje

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual

**6. Año Base:** 2007

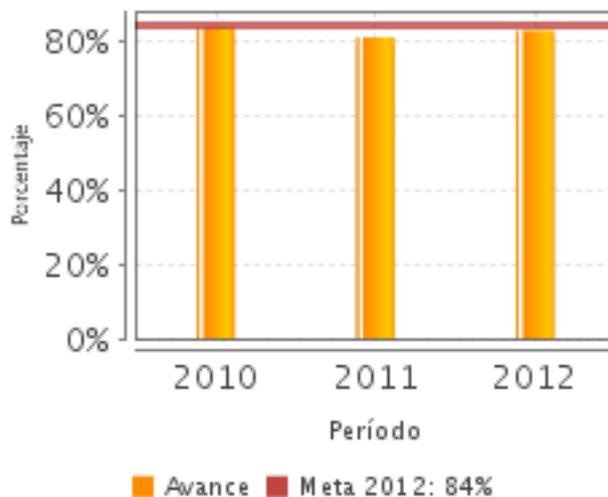
**7. Meta del Indicador 2012:** 84.00

**8. Valor del Indicador 2012:** 82.90

**9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2011

**10. Valor Inmediato Anterior:** 81.00

**11. Avances Anteriores:**



**12. Ejecutivo:** SI

**-Indicador 4**

**1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de reinscripción de beneficiarios del ciclo anterior.

**2. Definición:** Determina la cantidad de beneficiarios que se reinscriben en el albergue escolar de un ciclo escolar al siguiente.

**3. Método de Cálculo:** (Beneficiarios inscritos en AEI en el ciclo previo que se reinscriben en el albergue / Total de beneficiarios inscritos durante el ciclo escolar vigente) \* 100

**4. Unidad de Medida:** Porcentaje anual

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual

**6. Año Base:** 2012

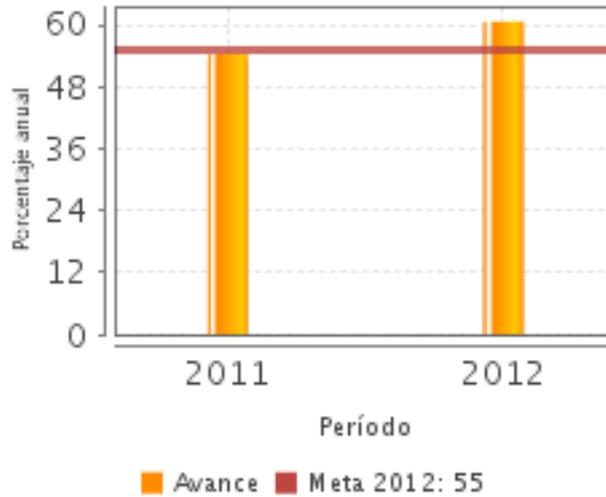
**7. Meta del Indicador 2012:** 55.00

**8. Valor del Indicador 2012:** 60.60

**9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2011

**10. Valor Inmediato Anterior:** 54.30

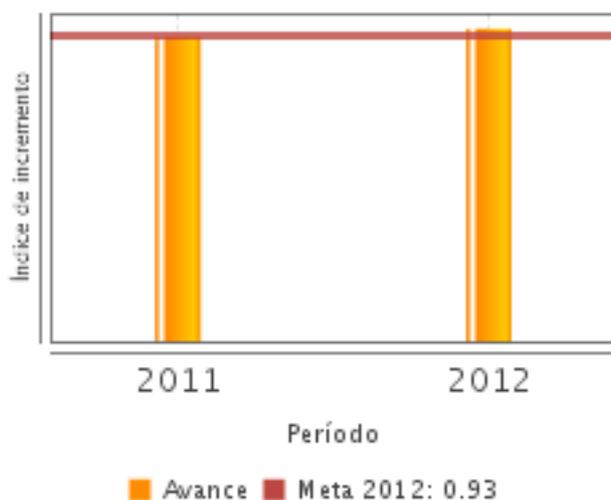
**11. Avances Anteriores:**



**12. Ejecutivo: SI**

**-Indicador 5**

- 1. Nombre del Indicador:** Índice de egreso de beneficiarios de sexto de primaria inscritos en los AEI con respecto a la tasa nacional.
- 2. Definición:** Compara el porcentaje de egreso de los beneficiarios de nivel primaria inscritos en los AEI con respecto al porcentaje nacional.
- 3. Método de Cálculo:** (Porcentaje de beneficiarios de sexto de primaria inscritos a principio de ciclo escolar que egresan / Tasa nacional de egreso en sexto de primaria.
- 4. Unidad de Medida:** Índice de incremento
- 5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual
- 6. Año Base:** 2011
- 7. Meta del Indicador 2012:** .93
- 8. Valor del Indicador 2012:** .95
- 9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2011
- 10. Valor Inmediato Anterior:** .93
- 11. Avances Anteriores:**

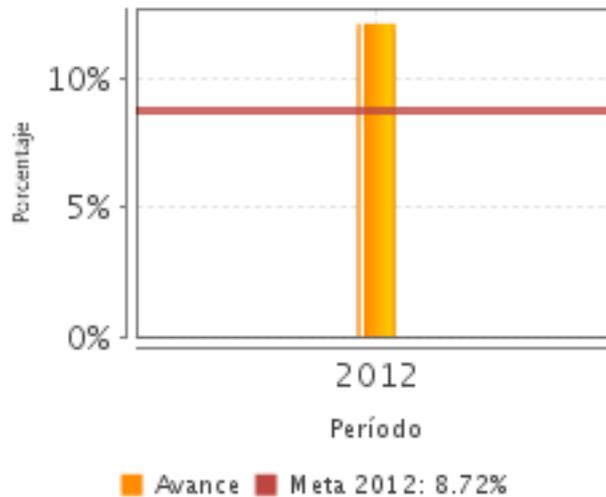


12. Ejecutivo: SI

### Principales Indicadores de Servicios y Gestión

#### -Indicador 1

1. **Nombre del Indicador:** Porcentaje de albergues que recibieron equipamiento
2. **Definición:** Número de albergues que fueron equipados de manera integral o parcial
3. **Método de Cálculo:**  $(\text{Total de albergues que reciben equipamiento}) / (\text{Total de AEI en operación}) * 100$
4. **Unidad de Medida:** Porcentaje
5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Semestral
6. **Año Base:** 2008
7. **Meta del Indicador 2012:** 8.72
8. **Valor del Indicador 2012:** 12.10
9. **Año del Valor Inmediato Anterior:** 2011
10. **Valor Inmediato Anterior:** SD
11. **Avances Anteriores:**



**12. Ejecutivo: SI**

**-Indicador 2**

**1. Nombre del Indicador:** Albergues que realizan actividades educativas extracurriculares

**2. Definición:** Se refiere al número de albergues en los cuales se desarrollan actividades educativas extracurriculares, tales como productivas y artísticas entre otras

**3. Método de Cálculo:** (Total de albergues con actividades extracurriculares exitosas) / (Total de albergues programados para realizar actividades extracurriculares) \*100

**4. Unidad de Medida:** Porcentaje

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual

**6. Año Base:** 2010

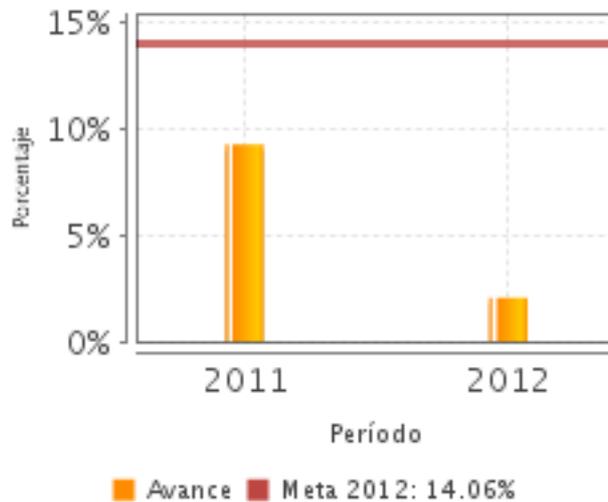
**7. Meta del Indicador 2012:** 14.06

**8. Valor del Indicador 2012:** 2.06

**9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2011

**10. Valor Inmediato Anterior:** 9.28

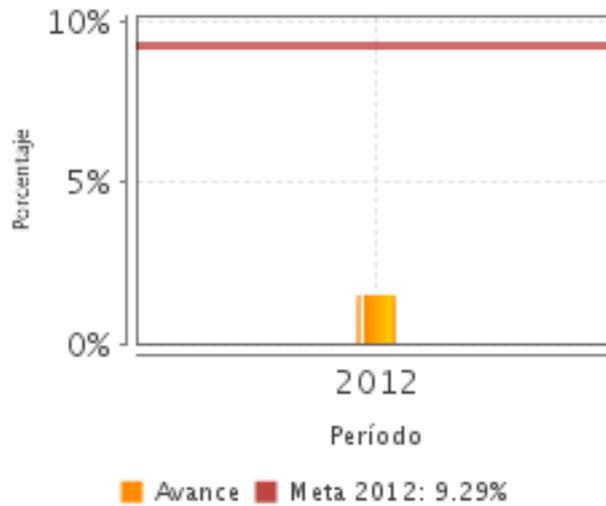
**11. Avances Anteriores:**



**12. Ejecutivo: NO**

**-Indicador 3**

1. **Nombre del Indicador:** Porcentaje de albergues que recibieron rehabilitación.
2. **Definición:** Proporción de albergues que recibieron rehabilitación en los inmuebles.
3. **Método de Cálculo:** (Total de albergues que recibieron rehabilitación) / Total de albergues escolares) \* 100
4. **Unidad de Medida:** Porcentaje
5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual
6. **Año Base:** 2011
7. **Meta del Indicador 2012:** 9.29
8. **Valor del Indicador 2012:** 1.50
9. **Año del Valor Inmediato Anterior:** 2011
10. **Valor Inmediato Anterior:** ND
11. **Avances Anteriores:**



**12. Ejecutivo: NO**

**-Indicador 4**

**1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de albergues con procedimiento de Adquisición y Manejo de Alimentos (AMAF)

**2. Definición:** Se refiere a la cantidad de albergues escolares que aplican el procedimiento para la adquisición y manejo de alimentos frescos (AMAF) para evaluar, entre todo el universo del programa se determinó una muestra de 111 albergues.

**3. Método de Cálculo:** (Número de albergues de la Muestra con procedimiento AMAF funcionando) / (Número de Albergues de la Muestra) \* 100

**4. Unidad de Medida:** Porcentaje

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral

**6. Año Base:** 2010

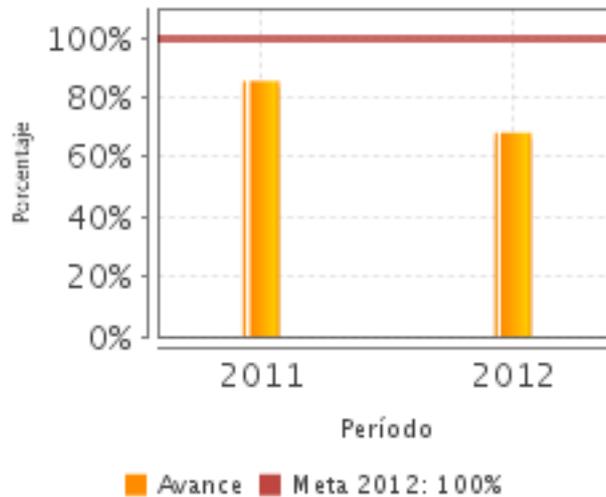
**7. Meta del Indicador 2012:** 100.00

**8. Valor del Indicador 2012:** 68.18

**9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2011

**10. Valor Inmediato Anterior:** 85.59

**11. Avances Anteriores:**



**12. Ejecutivo: SI**

**-Indicador 5**

**1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de avance físico de la adquisición y distribución de paquetes escolares y material didáctico

**2. Definición:** Mide el avance en la entrega oportuna de los paquetes de útiles escolares para los beneficiarios de los albergues escolares.

**3. Método de Cálculo:** (Número de paquetes escolares entregados) / (número de paquetes escolares programados) \* 100

**4. Unidad de Medida:** Porcentaje

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral

**6. Año Base:** 2011

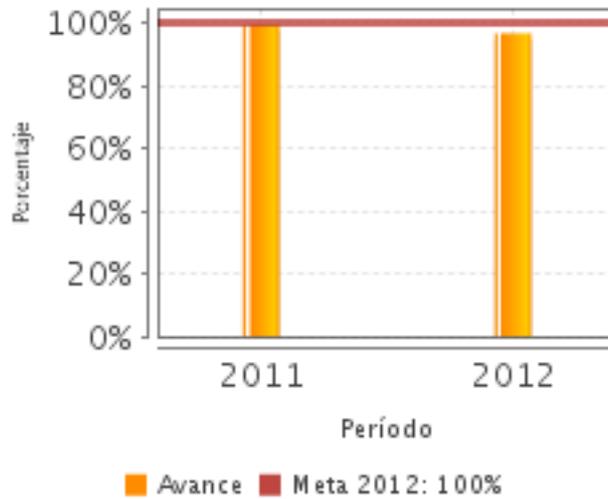
**7. Meta del Indicador 2012:** 100.00

**8. Valor del Indicador 2012:** 96.90

**9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2011

**10. Valor Inmediato Anterior:** 100.00

**11. Avances Anteriores:**



12. Ejecutivo: SI

**Observaciones Generales sobre los Indicadores Seleccionados**

- 1) No es claro si los resultados de los indicadores en la MIR 2012 incluyen a los albergues y comedores comunitarios indígenas, o si solo incluyen a los albergues y comedores escolares indígenas. Se debe precisar donde sea pertinente e incluir en los documentos del programa el total de unidades y de beneficiarios de cada modalidad, así como del número de beneficiarios;
  - 2) En 2012 el PAEI modificó y aumentó indicadores de Fin que buscan medir la permanencia y eficiencia terminal de NNAI en los albergues. No es claro si el indicador de Fin “porcentaje de beneficiarios inscritos tres años atrás ...” se refiere a todos los niños que habían estado en el albergue tres años atrás (y en este caso, cómo se recoge la información de los que salieron en el transcurso de esos tres años) o si se refiere solamente al porcentaje de niños que terminaron el nivel de aquellos que permanecieron en el albergue, en cuyo caso el indicador es poco útil y se debe de eliminar, pues se refiere a una muestra autoseleccionada. Por otra parte, el valor del indicador (42.2%) es incongruente con el porcentaje que presenta la MIR de 60.6% que se reinscriben del fin del ciclo escolar anterior al inicio del nuevo ciclo escolar, y que implicaría un valor de 22% al cabo de tres años.
  - 3) Se recomienda seleccionar un solo indicador de Fin, como lo pide la metodología de marco lógico. De los índices que comparan el porcentaje de egreso de los beneficiarios de sexto y tercero respecto al porcentaje nacional, quizás sería mejor compararlo contra el porcentaje de egresos en escuelas indígenas y/o del Conafe, si estuviera disponible la información.
  - 4) Para los indicadores “equipamiento de albergues” y “rehabilitación de albergues” se presenta un año base anterior a 2011, pero el denominador ha cambiado entre años y, por lo tanto, se trata de indicadores diferentes a los de los años pasados.
  - 5) En el caso de normalidad del índice de masa corporal (IMC), se debería definir el rango normal (18 a 25 según la OMS) y reportar los porcentajes debajo y arriba del rango normal, pues las intervenciones para resolver los problemas son muy diferentes. En el caso de las mediciones de peso y talla, se podría considerar hacerlas al inicio y al final del año escolar; y separar las mediciones de los recién ingresados, que han enfrentado condiciones diferentes.
- Debe aclararse que en la reunión de revisión del informe preliminar, el personal del programa consideró que el PAID solo era responsable de los indicadores de Actividad y de uno de los de Componente. Mencionó específicamente como fuera de su área de responsabilidad los indicadores de IMC, de porcentaje de albergues con alimentación correcta (que se recomendó volver a usar después de que fue eliminado en 2012) y de alternativas de indicadores relacionados con género y con desempeño académico.

## INFORMACIÓN ADICIONAL

### Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

La información fue adecuada aunque no suficiente. Faltaron documentos para entender cabalmente el desempeño del programa durante 2012. Faltó información sobre la evolución de la cobertura; se entregaron varios documentos con diferentes definiciones de las poblaciones potencial y atendida y la manera como se calculan; la plantilla de población atendida aparentemente refleja el número de localidades donde hay albergues y comedores y no el número de localidades de donde provienen los beneficiarios.

### Fuentes de Información

Reglas de Operación 2012 y 2013; Informes trimestrales 2012; Plantilla de población atendida 2012; Documento conceptual del PAEI; Definición y justificación de sus poblaciones; Informe ER 2005 y 2006; Informe ECR 2007, 2011-2012; Informes completos de EED 2008, 2009-2010, 2010-2011; Justificación del avance de cada uno de los indicadores de la MIR; MIR 2013; Documento institucional para el seguimiento de ASM; Avance en los ASM.

## INFORMACIÓN DE LA COORDINACIÓN Y CONTRATACIÓN

### Datos generales del evaluador

1. **Instancia Evaluadora:** INSAD Investigación en Salud y Demografía SC
2. **Nombre del (a) Coordinador (a) de la Evaluación:** Ricardo Vernon Carter
3. **Correo Electrónico:** rvernonc@insad.com.mx
4. **Teléfono:** 5556158252

### Contratación

**Forma de contratación del evaluador externo:** Invitación a cuando menos tres

**Costo de la Evaluación:** \$ 96,280.00

**Fuente de Financiamiento:** Recursos Fiscales

### Datos de Contacto CONEVAL

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817245  
Manuel Triano Enríquez mtriano@coneval.gob.mx (55) 54817239  
Hugo Mendoza Núñez hmendoza@coneval.gob.mx (55) 54817272

## GLOSARIO

AAM	Avances en las Acciones de Mejora
AVP	Avances del Programa
DT	Documento de Trabajo
DIN	Documento Institucional
ECO	Evaluación Complementaria
ECR	Evaluación de Consistencia y Resultados
EDS	Evaluación de Diseño
EIM	Evaluación de Impacto
EIN	Evaluación de Indicadores
EPR	Evaluación de Procesos
EP	Evaluación de Programas
ER	Evaluación de Resultados
EED	Evaluación Específica de Desempeño
EST	Evaluación Estratégica

EXT	Evaluación Externa
FT	Fichas Técnicas
ICP	Informe de Cuenta Pública
IT	Informe Trimestral
MIR	Matriz de Indicadores para Resultados
MML	Matriz de Marco Lógico
AAM	Avances en las Acciones de Mejora
Mecanismo 08	Mecanismo de Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2008
Mecanismo 10	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2010
Mecanismo 11	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2011
MTE	Metaevaluación
NA	No Aplica
ND	No Disponible
OTR	Otros
PA	Población Atendida: población beneficiada por el programa en un ejercicio fiscal.
PO	Población Objetivo: población que el programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial, y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.
PP	Población Potencial: población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica la existencia del programa y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención.
PPA	Plantilla de Población Atendida
OD	Opinión de la Dependencia