

**Evaluación Específica de Desempeño (EED) 2012-2013**  
**Comentarios al Informe Inicial**  
**UE/UR**

**a) Datos generales**

<b>Programa:</b>	Proyecto Manejo y Conservación de Recursos Naturales en Zonas Indígenas
<b>Dependencia:</b>	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas
<b>Coordinador (a) de la evaluación:</b>	Alejandro Eduardo Guevara Sanginés
<b>Responsable de la emisión de comentarios:</b>	Lic. Oswaldo Márquez Uribe
<b>Fecha de entrega:</b>	11 – julio -2013

**b) Comentarios por tema**

#	Apartado	Pg.	Comentarios	Respuesta del evaluador(a)
1	Resultados y hallazgos.	2	<p>En relación al apartado “Resultados provenientes de Evaluaciones de impacto”, se indica que:  <i>“El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:</i>                      - <i>El diseño y las características del programa</i>                      - <i>La insuficiencia de información</i>                      - <i>La dificultad de definir el grupo control</i>                      - <i>El presupuesto del programa</i>  <i>El programa no cuenta con evaluaciones de impacto que puedan arrojar resultados atribuibles completamente a la intervención del programa.”</i></p> <p>Se considera que dado que los conceptos son producto de un catalogo de posibilidades, se utilice el concepto otros para que el evaluador indique la o las causas específicas.</p>	
2	Evaluación de la cobertura. Análisis de la Cobertura	8	Respecto a la sugerencia del evaluador sobre la definición y cuantificación de la población objetivo se considera que la estructura de la propuesta no resulta del todo pertinente dado que uno de los aspectos que resulta necesario considerar como prioridad del programa es el efecto en términos culturales. Es decir, no necesariamente es posible asociar al proyecto de manejo y conservación una presión sobre el conjunto de los recursos naturales de los ecosistemas sino tal vez se refiera a solo uno o algunos elementos dentro de éstos.	
3	Conclusiones. Del evaluador	10	En las recomendaciones es importante considerar la diversidad de apoyos que otorga el Proyecto MANCON, por lo que se requiere de un seguimiento específico de acuerdo al tipo de apoyo otorgado.	

4	Retos y Recomendaciones	10	Se considera que la recomendación del evaluador de focalizar en función de variables físicas como la presión o degradación de los recursos naturales deja fuera uno de los principales elementos que en general tienen los programas y proyectos de la CDI, el aspecto cultural, en particular para el proyecto institucional MANCON es un elemento que determina la factibilidad de apoyo. Así mismo es importante se consideren los aspectos de marginación y concentración de la población indígena se encuentran incluidos en los criterios de dictaminación.	
5	Observaciones Generales sobre los indicadores seleccionados.	16	Es importante señalar que los indicadores de la MIR 2013 tuvieron modificaciones que responden a las recomendaciones resultado de la mesa técnica de revisión de indicadores integrada por funcionarios públicos de la SHCP, ASF, un experto temático, un experto estadístico y CONEVAL. Dichos trabajos se llevaron a cabo en el mes de agosto de 2012.	
6	Observaciones Generales sobre los indicadores seleccionados.	16	En relación a una evaluación de impacto para el Proyecto MANCON, es importante considerar la diversidad de los proyectos apoyados y que en varios casos los ciclos para evaluar el impacto total de dicho apoyo pueden ser de largo plazo. Adicionalmente, actualmente la normatividad para llevar a cabo evaluaciones de impacto indica que es necesario un estudio de factibilidad para el cual los recursos que tradicionalmente se asignan al MANCON no permitirían dar suficiencia presupuestal.	

### c) Comentarios Generales

No.	Comentarios Generales	Respuesta del evaluador(a)
1		
2		
3		
...		