

● Descripción del Programa

Los tres subprogramas financian proyectos a favor de personas en situación de vulnerabilidad sujetos de asistencia social de acuerdo con la Ley de Asistencia Social. "Comunidad DIFerente" entrega recursos a los SEDIF para la capacitación de los integrantes de Grupos de Desarrollo; Fortalecimiento de Procuradurías de la Defensa del Menor y la Familia implementa proyectos para que niños, niñas y adolescentes bajo el cuidado de centros o albergues se reintegren a su familia nuclear o extensa, o sean adoptados; Atención a Personas y Familias en Desamparo otorga apoyos directos (económico temporal, en especie, de atención especializada) para que las personas puedan subsanar problemáticas económicas, de salud o sociales, o indirectos a través de los SEDIF, SMDIF y OSC para ejecutar proyectos de infraestructura y equipo o formación (investigación, capacitación, profesionalización).

● Resultados (Cumplimiento de sus Objetivos)

Efectos Atribuibles

* El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:

- El diseño y las características del programa
- El presupuesto del programa

● Otros Efectos

● Otros Hallazgos

Las evaluaciones realizadas coinciden en que la agrupación de tres subprogramas con objetivos distintos y que atienden a población diferente no permite delimitar las dimensiones que se espera cambiar en las condiciones de vida de la población. Aunque el programa ejecute de manera correcta sus acciones carece de un eje que articule a los subprogramas y no es posible evaluar su avance en cobertura, resultados, desempeño o efectividad de la intervención. Por ello, ha prevalecido la recomendación de separar a los subprogramas y crear programas individuales o agrupados con otras estrategias cuyos propósitos coincidan o se complementen. (ECR2012)

La Estrategia Integral de Desarrollo Comunitario (EIDC) busca capacitar a los integrantes de los Grupos de Desarrollo, para que gestionen proyectos comunitarios y mejoren sus condiciones de vida. Para ello, cada SEDIF elabora un proyecto anual de capacitación que integra sus necesidades con base en diagnósticos locales coordinados por promotores. Los temas de capacitación se relacionan con: fortalecimiento de la organización, acceso a recursos y servicios, generación de ingresos, administración de proyectos productivos, prevención de emergencias y atención a desastres; y orientación alimentaria. En 2012, los SEDIF capacitaron a 1,697 Grupos de Desarrollo en 1,562 localidades de 657 municipios. Sin embargo, las acciones reportadas dicen poco sobre los resultados de las capacitaciones. (IT2012)

Fortalecimiento a las Procuradurías de la Defensa del Menor y de la Familia (FPDMF) busca la reintegración social de menores carentes de cuidados parentales que viven en centros o albergues públicos y privados. Opera a través de las PDMF o instituciones homólogas a los SEDIF que presentan proyectos para actualizar la relación de albergues; reintegrar a los menores a sus familias nucleares o extensas, obtener de actas de nacimiento, realizar juicios de pérdida de patria potestad o procedimientos de adopción. En 2012 se beneficiaron 11,265 menores en los procesos de adopción, reintegración y trámite de actas de nacimiento. (IT2012)

El subprograma de Atención a Personas y Familias en Desamparo tiene dos líneas de acción que podrían operar como programas distintos: Apoyo para Proyectos de Asistencia social financia a los SEDIF y las OSC para implementar proyectos de asistencia social; Protección a la Familia con Vulnerabilidad brinda apoyos directos a la población y sólo atiende en el DF y la zona conurbada. (ROP2012)

● Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avance en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

El programa ha mostrado avances en la atención de aspectos susceptibles de mejora: realizó una Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012; ha realizado esfuerzos por cuantificar las poblaciones de cada subprograma, acción que apoya en la planeación de cada subprograma; ha mejorado la MIR del programa, lo que ha permitido reforzar el monitoreo de sus acciones. Sin embargo, persiste la necesidad de definir un sistema de costeo de su operación y tiene poca evidencia sobre la efectividad de las acciones de algunos de sus subprogramas. Finalmente, aunque el programa ha sentado las bases para que en el largo plazo los subprogramas sean separados, aún se sigue atendiendo este aspecto.

Aspectos comprometidos en 2013

Estimar el grado de satisfacción de la población beneficiaria del programa mediante la aplicación de una encuesta a una muestra de esta población.

● Avance de Indicadores y Análisis de Metas

El avance respecto de la meta de los indicadores de resultados y de gestión es satisfactorio, pero la MIR se modificó en 2012 y no se observa su evolución. Los indicadores de resultados rebasan la meta en 7% por la respuesta favorable de los SEDIF. Los indicadores de gestión: “% de apoyos otorgados a personas atendidas mejoran condiciones de vida” avanzó 91.3% debido a que se registraron defunciones, reintegración de beneficiarios al núcleo familiar o se atendieron a través de Centros Asistenciales; “% de PAC de SEDIF validados” avanzó 96.7%, ya que no se aprobó el PAC de BCS; “% de proyectos implementados por los SEDIF para el FPDMF o instituciones homólogas” avanzó 117% por los esfuerzos de difusión del SNDIF; “% de proyectos autorizados para contribuir a mejorar las condiciones de vida de personas sujetas de asistencia social en centros asistenciales para niños y adultos mayores” avanzó 108.5%, ya que se aprobaron oportunamente los proyectos. No se cuenta con información para valorar la construcción de metas, pero estas no se consideran laxas al no ser rebasadas en más de 20%.

● Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2013

Desde 2011 el programa dio inicio a las gestiones necesarias para separar a los subprogramas que lo integran. El principal avance del programa en 2013 es que continúa trabajando en este sentido y se espera que en 2014 los subprogramas podrán operar por separado. Se han mejorado los indicadores de la MIR para algunos de los subprogramas. El indicador de Fin del FPDMF incorpora a la población que no fue beneficiada en el ejercicio inmediato anterior, por lo que permite identificar el avance en la atención de la población que busca beneficiar. Se incluye un indicador de Fin para la línea de acción PFV del APFD que considera las personas beneficiadas en relación con las que presentan la carencia. De igual manera se ajusta el monto del apoyo económico temporal de \$800 a \$900 pesos. En el caso de la EIDC, se especifican en las ROP el tipo de materiales didácticos que pueden imprimirse para la vertiente de Orientación Alimentaria (dentro del catálogo de capacitaciones).

● Población

Definición de Población Objetivo

La definición de la población objetivo es diferente para cada subprograma; sin embargo, la mayoría de los tipos de apoyo se canalizan a través de los SEDIF o de OSC que atienden a sujetos de asistencia social de acuerdo con la Ley de Asistencia Social.

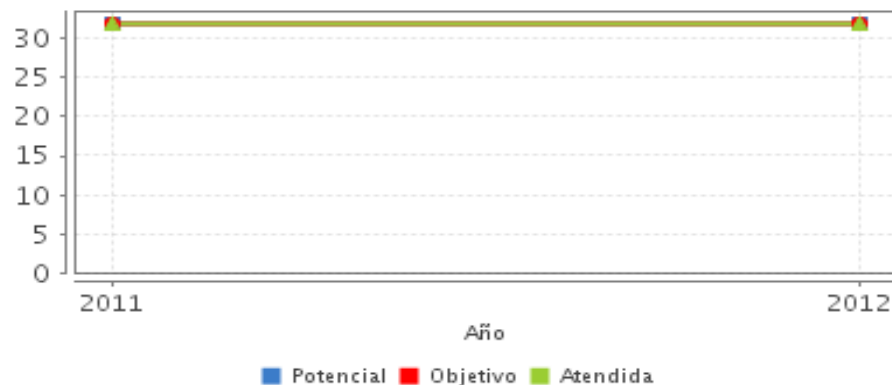
	Unidad de Medida	2012	Incremento en cobertura respecto de 2011
Población Potencial	SEDIF	32	0%
Población Objetivo	SEDIF	32	0%
Población Atendida	SEDIF	32	0%
Pob. Aten. / Pob. Obj.	Porcentaje	100%	0%

● Cobertura



Entidades atendidas	32
Municipios atendidos	-
Localidades	-
Mujeres atendidas	-
Hombres atendidos	-

● Evolución de la Cobertura



● Análisis de Cobertura

No es posible analizar el desempeño del programa en términos de la cobertura, porque la definición de las poblaciones es diferente para cada subprograma e incluso para cada tipo de apoyo. No obstante utilizan a los SEDIF como instancias ejecutoras, quienes reciben de manera directa los subsidios (a excepción de la línea de acción Protección a la Familia con Vulnerabilidad del subprograma Atención a Personas y Familias en Desamparo que brinda apoyos directos a la población, pero sólo atiende en el Distrito Federal y zona conurbada). En este sentido, la atención de las problemáticas se encuentra sujeta a la demanda de los SEDIF o las OSC, quienes solicitan el apoyo con base en sus necesidades locales. Al respecto, cabe señalar que ninguno de los subprogramas ha diseñado una estrategia para la distribución de los recursos entre las entidades federativas que considere elementos de planeación o de regulación a nivel central en concordancia con los objetivos del programa.

Por otro lado, no todos los subprogramas recaban información sobre la población atendida a nivel municipal o de localidad, por lo que sólo se muestran las entidades que fueron atendidas por el conjunto de los subprogramas en 2012.

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND 2007-2012

Objetivo del PND 2007-2012

Reducir significativamente las brechas sociales, económicas y culturales persistentes en la sociedad, y que esto se traduzca en que los mexicanos sean tratados con equidad y justicia en todas las esferas de su vida, de tal manera que no exista forma alguna de discriminación.

Objetivo Sectorial 2007-2012

Reducir las brechas o desigualdades en salud mediante intervenciones focalizadas en grupos vulnerables y comunidades marginadas

Indicador Sectorial 2007-2012

Nombre: SNDIF incluye perspectiva familiar y comunitaria en sus objetivos y como estrategia transversal

Avance: 100

Meta: 100

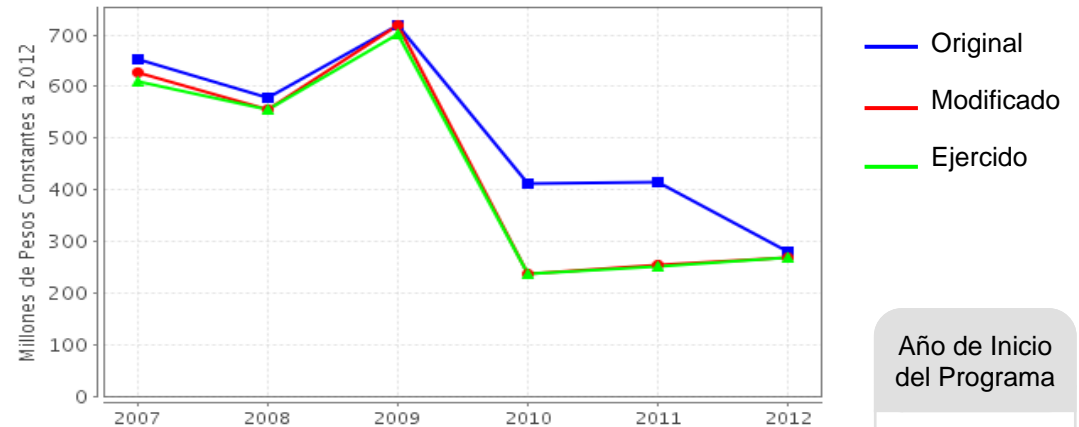
Fin

Contribuir al desarrollo integral de las familias y las comunidades en condiciones de vulnerabilidad.

Propósito

Las personas, familias y comunidades en situación de vulnerabilidad que reciben los beneficios del programa para mejorar sus condiciones de vida.

Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

Presupuesto 2012 (MDP)

Original

279.49

Modificado

268.75

Ejercido

268.74

Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

Entre 2010 y 2011 el presupuesto ejercido aumentó en promedio 10%, sin embargo en este periodo el presupuesto ejercido tuvo fuertes reducciones respecto de su presupuesto original, 40%. En 2012 el programa destinó 48.7% de su presupuesto al rubro de Subsidios, mientras que los gastos de operación representaron 24.4% y los gastos de servicios personales 25.6%.

En 2012, el monto por SNDIF que otorga la Estrategia Integral de Desarrollo Comunitario "Comunidades DIFerentes" es de 1.2 millones de pesos. El tipo de apoyo económico temporal del subprograma Atención a Personas y Familias en Desamparo asciende a 800 pesos.

La definición de las poblaciones difiere por cada subprograma y no se cuenta con información detallada del monto del presupuesto que le corresponde a cada uno, por ello no se puede analizar el vínculo entre la evolución del presupuesto, la cobertura o tipo de apoyo.

● Conclusiones del Evaluador Externo

El programa se compone de tres subprogramas que persiguen objetivos distintos y atienden a población completamente diferente. La Estrategia Integral de Desarrollo Comunitario "Comunidad DIFerente" (EIDC) financia proyectos de capacitación para desarrollar habilidades y conocimientos en los integrantes de los Grupos de Desarrollo en las localidades de alta y muy alta marginación. El subprograma de Fortalecimiento de Procuradurías de la Defensa del Menor y la Familia (FPDMF) implementa proyectos para que niños, niñas y adolescentes carentes de cuidados parentales se reintegren a su familia nuclear o extensa o sean adoptados. El subprograma de Atención a Personas y Familias en Desamparo (APFD) cuenta con dos líneas de acción: la primera, Apoyo para Proyectos de Asistencia social opera de manera similar a los otros dos subprogramas, ya que financia proyectos de los SEDIF y las OSC para el fortalecimiento institucional o la adquisición, construcción y remodelación de equipo e infraestructura para la asistencia social; la segunda línea de acción, Protección a la Familia con Vulnerabilidad otorga apoyos económicos temporales, en especie (relacionados con la salud) o de atención especializada (relacionados con la salud física y mental) a través de la canalización a instituciones de asistencia privada o asociaciones civiles y sólo atiende en el Distrito Federal y zona conurbada.

A raíz de las diferencias sustanciales en los objetivos de los subprogramas, en las evaluaciones persiste la recomendación de que estos sean separados, ya que con ello se puede mejorar la planeación estratégica de cada una de las acciones, así como el seguimiento y la evaluación de las mismas. A partir de 2011 el programa dio inicio a la gestión de actividades necesarias para lograr dicha separación. Esta recomendación es de tipo interinstitucional y trasciende las acciones específicas del programa, por lo que es hasta 2013 que se han logrado avances relevantes en la materia.

El SNDIF debe continuar avanzando en la construcción de un mecanismo sistemático de protección social que se dirija a la protección de la infancia, la adolescencia y las familias, por lo que sus acciones deben ser complementarias, deben estar vinculadas con coherencia en una estrategia que persiga un objetivo común. Con acciones desarticuladas se tienen pocos resultados en la población beneficiada. A partir de 2013 la SEDESOL tiene entre sus atribuciones la atención a los derechos de la niñez, por lo que se sugiere que el subprograma FPDMF coordine esfuerzos con esta dependencia para mejorar la información disponible o incluso el alcance de sus acciones.

● Fortalezas

La principal fortaleza del programa es que le da seguimiento a la atención de las recomendaciones derivadas de evaluaciones. En este sentido, se espera que para 2013 los subprogramas que lo integren se encuentren separados. Asimismo, ha conducido esfuerzos para mejorar la MIR y para reducir la dispersión de las acciones de sus subprogramas.

El subprograma de Fortalecimiento de Procuradurías de la Defensa del Menor atiende un problema de política pública claramente definido y que beneficia a población altamente vulnerable como la infancia y adolescencia.

Finalmente, el SNDIF busca coordinar y monitorear los resultados de los proyectos financiados en los SEDIF a través de visitas y otras acciones de seguimiento.

● Retos y Recomendaciones

El gran reto que persiste es la separación de los subprogramas, aunque en 2013 este objetivo se encuentra próximo a cumplirse, se recomienda que la Secretaría de Salud y Sistema Nacional DIF se incorporen en la toma de decisiones a fin de que la separación o reagrupación de los subprogramas mejore la planeación institucional. El SNDIF debe seguir avanzando en la construcción de un mecanismo sistemático de protección social dirigido a la infancia, adolescencia y a las familias por lo que debe continuar fortaleciendo la definición de las acciones en las entidades federativas de manera homogénea, considerando elementos de planeación estratégica en la distribución de sus recursos. Asimismo, se recomienda que el subprograma FPDMF coordine esfuerzos con la SEDESOL para mejorar la información disponible sobre los niños y niñas que habitan en centros o albergues públicos y privados, ya que a partir de 2013 esta dependencia tiene entre sus atribuciones la atención a los derechos de la niñez.

- Observaciones del CONEVAL

CONEVAL reconoce el esfuerzo de los servidores públicos adscritos al Programa y a la Unidad de Evaluación de la dependencia para el desarrollo de esta evaluación.

De acuerdo con la medición de la pobreza 2012 (realizada con el Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la ENIGH), en 2012 habría 39.4 millones de personas menores de 18 años de edad y 77.9 millones de personas de 18 años o más. De los primeros, 21.2 millones (el 53.8 por ciento) se encontraban en situación de pobreza. La carencia social con la mayor porcentaje entre quienes eran menores de 18 años era --como en el caso del total de la población- la de acceso a la seguridad social, pues el 65.6 carecía de ésta; cabe resaltar que esta proporción era mayor que la registrada entre los mayores de 18 años (59.0 por ciento).

Se sugiere garantizar que toda la información proporcionada por el programa al equipo evaluador para la realización de esta evaluación sea pública y de fácil acceso a través del sitio de internet del programa o la dependencia.

- Opinión de la Dependencia (Resumen)

Se reconoce a la instancia evaluadora el esfuerzo realizado para comprender el programa dada la diversidad de subprogramas con objetivos, justificaciones, presupuestos, características y universos poblacionales distintos. Es importante resaltar que el programa ha experimentado a través del tiempo cambios importantes, que en gran medida responden a los resultados obtenidos en las evaluaciones externas a las que ha sido sujeto; varios de éstos se han constituido como ASM, no obstante, a pesar de los esfuerzos realizados para atender las recomendaciones, a la fecha se continua con algunos ASM que no se han cumplido satisfactoriamente, toda vez que el programa sigue conformado por tres subprogramas. Se espera que en lo sucesivo los subprogramas vigentes se conviertan en programas independientes que les permita que en las próximas evaluaciones se tengan los elementos para el analizar el desempeño de cada uno.

● Indicadores de Resultados

Fin

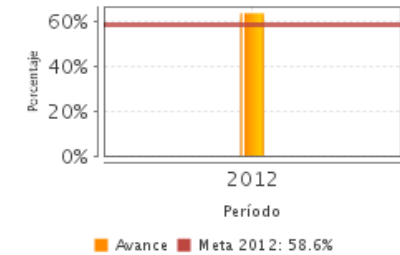
Contribuir al desarrollo integral de las familias y las comunidades en condiciones de vulnerabilidad.

Propósito

Las personas, familias y comunidades en situación de vulnerabilidad que reciben los beneficios del programa para mejorar sus condiciones de vida.

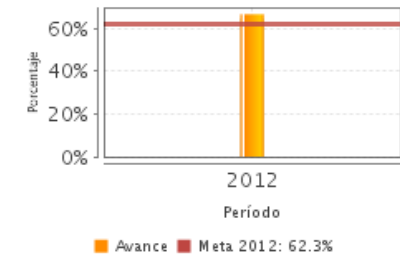
1. % de niñas, niños y adolescentes en orfanatorios y casas cuna que reciben beneficios del subprograma Procuradurías de la Defensa del Menor

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor
Porcentaje	2012	Trimestral	58.60	63.47	NA



2. % niñas, niños y adolescente reintegrados con familia nuclear o extensa, tienen actas de nacimiento, juicios de pérdida de patria potestad y adopción

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor
Porcentaje	2012	Trimestral	62.30	66.68	NA



SD: Sin Dato ND: No Disponible

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

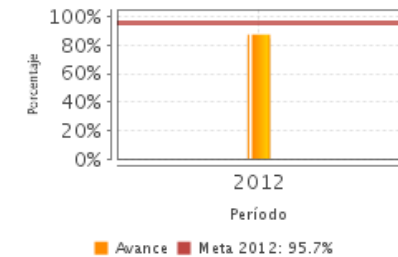
● Indicadores de Servicios y Gestión

Componentes

1. Proyectos implementados por los Sistemas Estatales DIF para el Fortalecimiento de las Procuradurías de la Defensa del Menor y la Familia o instituciones homólogas.
2. Instrumentación de proyectos de Sistemas Estatales DIF, Sistemas Municipales DIF (a través de los SEDIF) y Organizaciones de la Sociedad Civil cuya actividad esté orientada a la prestación de servicios de asistencia social en centros asistenciales para niños y adultos mayores.
3. Apoyos para atención especializada, en especie y económico temporal, otorgados a personas que subsanan su problemática emergente.
4. Medir el cumplimiento de los Proyectos Anuales de Capacitación (PAC) de los Sistemas Estatales DIF, con los criterios y requisitos establecidos en las Reglas de Operación.

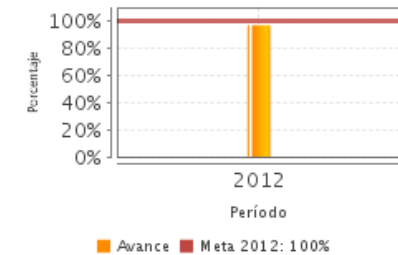
1. Porcentaje de apoyos otorgados a personas atendidas que mejoran sus condiciones de vida

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor
Porcentaje	2012	Otra	95.70	87.44	NA



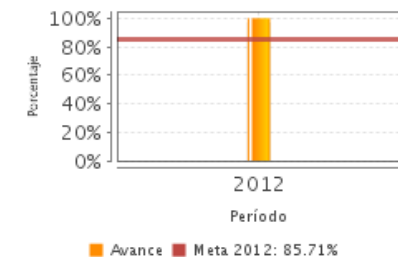
2. % de Proyectos Anuales de Capacitación (PAC) de los SEDIF validados por cumplir con los criterios y requisitos establecidos en las Reglas de Operación

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor
Porcentaje	2012	Semestral	100.00	96.77	NA



3. % proyectos implementados por los SEDIF para el Fortalecimiento de las Procuradurías de la Defensa del Menor y la Familia o instituciones homólogas

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor
Porcentaje	2012	Otra	85.71	100.00	NA



SD: Sin Dato ND: No Disponible Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Fuentes de Información

ROP 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, Cambios en ROP 2011, 2012, 2013, Ley de Asistencia Social, Estatuto Orgánico del SNDIF, Lineamientos para actualización MIR SHCP, Lineamientos para Vinculación MIR, PPA 2012, Evolución de Cobertura, Definición y Justificación de las poblaciones por subprograma; Plantilla de Población Atendida 2012 por subprograma; MIR 2010, 2011, 2012, DT 2008, 2010, 2011, 2012 y 2013, IT 2010, 2011, 2012, AIS 2012, Evolución de presupuesto 2012, Evaluación de Resultados 2003, 2004, 2005, 2006; ECR 2007-2008, ECR 2011-2012; EED 2008-2009, 2009-2010, 2010-2011, AASM 2012, 2013; Avance de Metas por subprograma; Avances del programa en el año en curso; Programa Institucional 2013. Documentación específica por cada uno de los subprogramas como oficios de comunicación a los SEDIF, formatos en los que los SEDIF solicitan el apoyo del programa, entre otros.

* En el Informe Completo se puede consultar el Glosario de Siglas y Acrónimos

Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

El programa proporcionó información suficiente para cada uno de los temas analizados en la presente evaluación. Incluso en algunos casos complementó la información con notas explicativas que ayudaron a una mejor comprensión de la misma. Fue de gran utilidad la información específica sobre cada subprograma. Se sugiere proporcionar más datos sobre la construcción de metas y el detalle del presupuesto ejercido por cada subprograma.

Información de la Coordinación y Contratación

Contratación:

- Forma de contratación del evaluador externo: Convenio
- Costo de la Evaluación: \$ 100,000
- Fuente de Financiamiento: Recursos Fiscales

Datos generales del evaluador:

1. Instancia Evaluadora: Universidad Nacional Autónoma de México
2. Coordinador de la Evaluación: Israel Banegas González
3. Correo Electrónico: ibanegas@unam.mx
4. Teléfono: 56220889

Datos de Contacto CONEVAL:

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817245
Manuel Triano Enríquez mtriano@coneval.gob.mx (55) 54817239
Érika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx (55) 54817289

Unidad Administrativa Responsable del Programa:

Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia

Datos del Titular:

Nombre: David Quezada Bonilla/Guadalupe Fernández Vega Albufull/Daniel Ramírez Castillo/Adriana Loaiza Garzón
Teléfono: 30032200 ext 1641/30032200 ext 4200/30032200 ext 1430 /30032200 ext 7490