

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA**Nombre del Programa:** Programa de Ahorro y Subsidio para la Vivienda Tu Casa**Modalidad:** S058**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano**1. Unidad Administrativa:** Fideicomiso Fondo Nacional de Habitaciones Populares**Datos del (a) Titular****Nombre:** C. Slavador López Orduña**Teléfono:** 54.24.67.01**Correo Electrónico:** slopez@fonhapo.gob.mx**Datos del (a) Responsable Operativo (a) del Programa****Nombre:** C. Carlos Macouzet Zamacona**Teléfono:** 54.24.67.07**Correo Electrónico:** cmacouzet@fonhapo.gob.mx**Descripción del programa**

Apoya con subsidios a los hogares en situación de pobreza de las localidades rurales y urbanas del país para que adquieran, construyan, amplíen o mejoren las condiciones de su vivienda, buscando así contribuir a elevar la calidad de vida.

Resumen Narrativo de la MIR**Fin:** Contribuir a que los hogares mexicanos en situación de pobreza mejoren su calidad de vida a través de acciones de vivienda.**Propósito:** Hogares mexicanos habitantes del territorio nacional en situación de pobreza con necesidades de vivienda mejoran sus condiciones habitacionales**Componentes:**

1. Subsidios federales y apoyos económicos entregados a las familias en situación de pobreza para la edificación y/o adquisición de una Unidad Básica de Vivienda (UBV)
2. Subsidios federales entregados a los hogares en situación de pobreza patrimonial para mejoramiento o ampliación de su vivienda

Actividades:

1. Evaluación del Desempeño de las Instancias Ejecutoras. Las actividades aplican para los dos componentes
2. Administración de Subsidios entregados a los beneficiarios. Las actividades aplican para los dos componentes
3. Promoción de Comités de Contraloría Social. Las actividades aplican para los dos componentes
4. Verificación de Subsidios. Las actividades aplican para los dos componentes
5. Difusión del programa realizada a nivel nacional. Las actividades aplican para los dos componentes
6. Envío de Planes de trabajo anuales enviados por la Instancia Auxiliar a la Instancia Normativa. Las actividades aplican para los dos componentes

7. Administración de recursos autorizados y transferidos de la Instancia Normativa a la Instancia Ejecutora. Las actividades aplican para los dos componentes

RESULTADOS Y HALLAZGOS

Resultados provenientes de Evaluaciones de impacto

Tipos de Resultados Documentados

Fuente: Evaluación de Impacto del Programa Tu Casa en las modalidades "Mejoramos tu casa", "Iniciamos Tu Casa" y "Creecemos Tu Casa".

Instancia Evaluadora: Universidad de California

Nombre del (a) Coordinador (a): Paul Gertler

Año de Evaluación: 2006

Elementos de Análisis: Fin

Resultados Finales Documentos

Valoración: Destacada

Observaciones: El Programa "Tu Casa" no cuenta con evaluaciones de impacto en el periodo de referencia. Fue sometido a una evaluación de impacto piloto en 2005 y a una evaluación de impacto de representatividad nacional en 2006. Los resultados de ambas evaluaciones muestran una mejoría en la calidad de pisos y techos de las viviendas de los beneficiarios, además de un incremento de la construcción de ambientes nuevos en la vivienda y un impacto significativo en diferentes medidas de Entre los efectos negativos, declararon vivir en comunidades peores en términos de infraestructura y de acceso a servicios de salud, seguridad y educación. (EED-2008).

Califique la Evaluación de Acuerdo con su Rigor Técnico y Metodológico

Calificación: Adecuada

Observaciones: Estos hallazgos fueron encontrados hace siete años, por lo que es importante analizarlos en su contexto. No se puede afirmar que tales impactos positivos prevalezcan. Ante lo cual, se recomienda realizar un análisis de factibilidad técnica y financiera para llevar a cabo una nueva Evaluación de Impacto. Además, la mejora debería ser integral, no solamente de las viviendas en sí. El hecho de que mencionen que mejoraron sus viviendas pero no sus comunidades implica que la realización de las acciones tiene que incidir también en su contexto comunitario.

Otros Efectos

Hallazgos de Fin 1

1. Año de la Fuente: 2011

2. Hallazgo de Fin y de Propósito: En la Evaluación Específica de Resultados Intermedios y de Seguimiento de la Población que Recibió un Subsidio para Acciones de Vivienda por parte del FONHAPO, los beneficiarios declararon que a partir del apoyo otorgado mejoró: la casa donde viven (91%), su comodidad (92%), su valor económico (91%), su higiene (75%), su privacidad (75%), su seguridad personal (72%), su salud (70%) e independencia (69%).

3. Fuente: Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR)

4. Elemento de Análisis: Fin

5. Comentarios y Observaciones: Estos hallazgos dan cuenta de los altos niveles de aceptación y de las mejoras en la calidad de vida que percibe la población beneficiada. Es importante dentro de las acciones que realiza el Programa cada dos años que, para conocer la percepción de la población atendida, se defina un instrumento propio que permita contar con información en diferentes etapas del proceso, esto es desde la publicación de las Reglas de Operación hasta la entrega de la obra.

Hallazgos de Fin 2

1. Año de la Fuente: 2011

2. Hallazgo de Fin y de Propósito: De acuerdo a la Evaluación de Consistencia y Resultados (2011-2012), el Índice de Satisfacción Habitacional Global para la modalidad de "Tu casa urbano" indica un nivel de 0.64. Los resultados por subíndice señalan en primer lugar el componente relacionado con las características físicas de la vivienda 0.76, seguido de los servicios públicos de la vivienda 0.66 y la accesibilidad 0.65.

3. Fuente: Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR)

4. Elemento de Análisis: Fin

5. Comentarios y Observaciones: El Índice se deriva de los resultados de la Evaluación de Resultados Intermedios y de Seguimiento de la Población que Recibió un Subsidio para Acciones de Vivienda por parte del FONHAPO. Los resultados por subíndices son importantes porque muestran la valoración que tiene la población que ha sido apoyada por el Programa sobre tres aspectos centrales de la calidad de la vivienda, y en particular sobre los que tiene injerencia Tu Casa: i) características físicas de la vivienda 0.76, y ii) servicios públicos de la vivienda 0.66.

Hallazgos de Fin 3

1. Año de la Fuente: 2012

2. Hallazgo de Fin y de Propósito: La Meta Evaluación 2007-2012, señala algunos de los resultados sobresalientes la Evaluación de Resultados Intermedios y de Seguimiento de la Población que Recibió un Subsidio para Acciones de Vivienda por parte del FONHAPO, entre los que destacan: 1) Aún cuando no son objetivos primarios del programa, los elementos en los que menos mejoras se reportaron fueron en el acceso al tiempo libre, la situación económica, la alimentación, el desempeño en el trabajo y la educación de los hijos; 2) resulta necesario otorgar apoyos de manera más integral, es decir, una vivienda con necesidad de techo, piso y muro, se vería más beneficiada si recibiera apoyos para mejorar los tres aspectos.

3. Fuente: Evaluación Complementaria (ECO)

4. Elemento de Análisis: Fin

5. Comentarios y Observaciones: Las precarias condiciones de vivienda que caracterizan a la población en situación de pobreza del país, hacen necesario que el Programa analice la factibilidad de proporcionar apoyos de manera integral que permitan mejorar la calidad de la vivienda con todo y no sólo algunos de sus aspectos.

Otros Hallazgos

Hallazgo Relevante 1

1. **Año de la Fuente:** 2012

2. **Hallazgo Relevante:** En el numeral 3.4 de las Reglas de Operación 2012, se plantean los criterios para elegir a los beneficiarios y uno de ellos es acreditar la posesión legal del predio.

3. **Fuente:** Reglas de Operación (ROP)

4. **Elemento de Análisis:** Aspectos Susceptibles de Mejora

5. **Valoración del Hallazgo:** Destacada

6. **Comentarios y Observaciones:** Este requisito excluye a una parte de la población que no calificaría como beneficiario potencial y afecta más a la población de las zonas rurales del país y de los asentamientos irregulares de las áreas urbanas al no poder acreditar la propiedad de sus predios. se debe revisar la posibilidad de incluir hogares con diferentes tipos de "posesión legal" del predio, relacionando el hecho de que en México y en particular en las áreas rurales, la población ha accedido al suelo mediante formas de propiedad comunitaria no individualizada.

Hallazgo Relevante 2

1. **Año de la Fuente:** 2012

2. **Hallazgo Relevante:** El Programa impulsa la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres, a través de la incorporación gradual de la perspectiva de género, lo que se puede observar a través de la desagregación de la información e indicadores.

3. **Fuente:** Reglas de Operación (ROP)

4. **Elemento de Análisis:** Cobertura

5. **Valoración del Hallazgo:** Destacada

6. **Comentarios y Observaciones:** El 56.9% del total de subsidios en la modalidad de Unidad Básica de la Vivienda y 45.9% para ampliación y mejoramiento se otorgaron a mujeres jefas de familia, lo que es particularmente relevante, porque se trata de mujeres que están al frente de las familia en condiciones de pobreza y que habitan en viviendas precarias.

Hallazgo Relevante 3

1. **Año de la Fuente:** 2011

2. **Hallazgo Relevante:** El Programa Tu Casa recolecta información socioeconómica de sus beneficiarios por medio del Cuestionario Único de Información Socioeconómica (CUI), el cual es utilizado como solicitud de apoyo, por lo que es llenado y firmado por todos los solicitantes conforme a lo establecido en las ROP. Entre la información socioeconómicas de los beneficiarios: 1) Nombre del solicitante, 2) Domicilio, 3) Apoyo solicitado, 4) Tipo de la vivienda, 5) Hogares por vivienda, 6) Listado de integrantes del hogar, 7) Condición de residencia, 8) Condiciones de la vivienda, 9) Seguridad alimentaria, 10) Datos de todos los integrantes del hogar referentes a: a) Derechohabiencia, b) Discapacidad, c) Embarazo y lactancia, d) Educación, e) Condición laboral, f) Migración, g) Remesas y apoyos.

3. **Fuente:** Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR)

4. Elemento de Análisis: Aspectos Susceptibles de Mejora

5. Valoración del Hallazgo: Adecuada

6. Comentarios y Observaciones: La amplia variedad y riqueza de esta información puede integrarse en un diagnóstico que permita conocer el perfil demográfico, económico, educativo, laboral y migratorio de la población atendida. De igual forma se puede utilizar para conocer la tasa de reincidencia del Programa Tu Casa, puesto que algunos hogares que han sido beneficiados pueden volver a solicitar el apoyo, principalmente en la modalidad de ampliación o mejoramiento de vivienda.

Hallazgo Relevante 4

1. Año de la Fuente: 2012

2. Hallazgo Relevante: De acuerdo a la Meta Evaluación 2007-2012, la Evaluación de Procesos (EPR) del Programa de Ahorro y Subsidio para la Vivienda "Tu Casa" que se llevó a cabo en 2008 y 2009 en cuatro estados del país encuentra que en los estados y municipios las actividades de difusión son escasas y que los funcionarios del programa reconocen una falta de adecuación de los mensajes respecto a las características y los requerimientos de la población objetivo. De acuerdo con los evaluadores de la ECR Tu Casa 2008, una mejor difusión del programa podría ayudar a favorecer mayor acceso al programa de las familias que pertenecen a los "segmentos de más bajos recursos."

3. Fuente: Evaluación Complementaria (ECO)

4. Elemento de Análisis: Aspectos Susceptibles de Mejora

5. Valoración del Hallazgo: Destacada

6. Comentarios y Observaciones: La MIR 2012 contempla un indicador de servicios y gestión que mide la cobertura de difusión del programa pero solo en a instancias ejecutoras, lo que si bien es importante no cubre a la población potencial. Ante la falta de mayores elementos de juicio, bastaría con señalar el peso tan importante que este aspecto puede llegar a tener en la población que requiere el apoyo y que cubre los requisitos, pero que no los solicita porque desconoce el Programa.

Hallazgo Relevante 5

1. Año de la Fuente: 2012

2. Hallazgo Relevante: La limitación presupuestal del Programa impide atender a un mayor número de hogares en situación de pobreza con ingresos por debajo de la línea de bienestar. En 2012, la Población Potencial se estimó en 2.7 millones de hogares, sin embargo atendió a 74, 381 hogares que presentan 2.7% de la población potencial.

3. Fuente: Otros (OTR)

4. Elemento de Análisis: Cobertura

5. Valoración del Hallazgo: Destacada

6. Comentarios y Observaciones: La cobertura del programa es muy baja en relación a la población objetivo por lo que su incidencia a nivel nacional sobre las carencias que trata de paliar, son mínimas.

AVANCES Y ASPECTOS DE MEJORA

Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones**Avance en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores**

En el Avance al Documento de trabajo 2012, se identifican: 1) un aspecto susceptible de mejora de tipo específico con tres actividades, y 2) dos aspectos institucionales con tres actividades. Sobre el aspecto de tipo específico que es responsabilidad del Programa, las tres actividades que lo integran fueron atendidas al 100%. En cuanto a los dos aspectos institucionales, se concluyó una de las actividades del primer aspecto orientada a "Realizar análisis de factibilidad técnica y presupuestal de evaluaciones, con base en el cual establecer una agenda de evaluación de mediano plazo" sigue en proceso de elaboración la Validación anual (2013, 2014 y 2015) de la Unidad Responsable de la Operación del Programa (UROP) con fecha para concluirse el 31 de enero de 2015. Esta actividad es continua y lleva un 20% de avance.

% de acciones de mejora establecidas en el documento de trabajo que se han realizado de acuerdo con las fechas de término: 100 %

Aspectos comprometidos en 2013**Aspecto 1**

Aspecto: 1) Elaborar un Plan Estratégico que establezca de manera documental los procedimientos para su elaboración.

Tipo de Aspecto: Aspecto Específico

Aspecto 2

Aspecto: 2) Incluir como parte del Plan Estratégico los resultados que se quieren alcanzar a nivel de Fin y Propósito, así como de los demás indicadores.

Tipo de Aspecto: Aspecto Específico

Aspecto 3

Aspecto: 3) Definir indicadores que permitan medir la contribución del Programa a la solución de las necesidades de vivienda de los hogares mexicanos en situación de pobreza con ingresos por debajo de la línea de bienestar.

Tipo de Aspecto: Aspecto Específico

Aspecto 4

Aspecto: 4) Establecer los procedimientos para que el Programa pueda llevar cabo una planeación estratégica de mediano y largo plazos.

Tipo de Aspecto: Aspecto Específico

Avance de Indicadores y Análisis de Metas

En el ejercicio fiscal 2012 se registraron avances mayores a los programados en 17 de los 27 indicadores de la MIR. Entre los indicadores de Resultados con avances mayores a los programados, se identifican las aportaciones anuales en los apoyos entregados por el programa en las modalidades de: i) ampliación y mejoramiento de la vivienda a nivel nacional, y ii) vivienda nueva a nivel nacional, los cuales rebasaron la meta en 128 y 75 por ciento, respectivamente. Los indicadores de resultados sobre Percepción de calidad de las acciones de vivienda y de mejora en el patrimonio familiar, superaron las metas aunque en proporciones menos significativas, de 23.53 y 29.66%. La MIR 2012 incluye un nuevo indicador de resultados para medir carencias de calidad y espacios en las viviendas con una meta programa de 15.12 pero que no reporta avances porque tiene frecuencia de medición trianual

Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2013

En virtud de la reforma a la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal que tuvo lugar por decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 2 de enero del 2013, el FONHAPO, deja de estar coordinado por la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) y queda sectorizado a la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU), lo que ha postergado la revisión, validación y autorización de las acciones, y proyectos. De ahí que en el ejercicio presupuestal correspondiente al primer trimestre de 2013, las acciones se circunscribieran a la atención de aspectos administrativos y técnicos relacionados con el Programa. Entre las acciones realizadas destaca el cambio de nombre del Programa de "Ahorro y Subsidio para la Vivienda Tu Casa" a "Vivienda Digna".

POBLACIÓN Y COBERTURA

Población Potencial

- a. **¿Se encuentra definida?:** Si
- b. **Unidad de Medida:** Hogares
- c. **Cuantificación:** 2,730,842
- d. **Definición:** Hogares cuyo ingreso es inferior a la línea de bienestar y que presentan la carencia por calidad y espacios de la vivienda.
- e. **Valoración:** Corresponde a la población Potencial del FONHAPO que se actualizó a finales de 2011 con información del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la ENIGH 2010 (MCS-ENIGH 2010), y su medición es congruente con los criterios utilizados para su definición: carencia por calidad y espacios de la vivienda.

Población Objetivo

- a. **¿Se encuentra definida?:** Si
- b. **Unidad de Medida:** Hogares
- c. **Cuantificación:** 74,381
- d. **Definición:** Hogares mexicanos en situación de pobreza con ingresos por debajo de la línea de bienestar y con carencia por calidad y espacios de la vivienda que requieren mejorar sus condicionales habitacionales.

e. Valoración: En términos conceptuales la definición de población Potencial y Objetivo es la misma, ante lo cual se esperaría que no existieran diferencias en el volumen de ambas poblaciones. Sin embargo, existen marcadas diferencias debido a que la población Objetivo no se ha cuantificado y, en la práctica, corresponde a la población atendida. Es importante que el Programa determine su población Objetivo de acuerdo a los criterios que utiliza para definirla y, en caso de que las fuentes de información no lo permitan, estudie la posibilidad de establecer una nueva definición que realmente pueda cuantificarse.

Población Atendida

- a. ¿Se encuentra definida?: Si
- b. Unidad de Medida: Hogares
- c. Cuantificación: 74,381
- d. ¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por entidad, municipio y/o localidad?: Si

Entidades Atendidas: 32

Municipios Atendidos: 606

Localidades Atendidas: 4440

Hombres Atendidos: 27,771

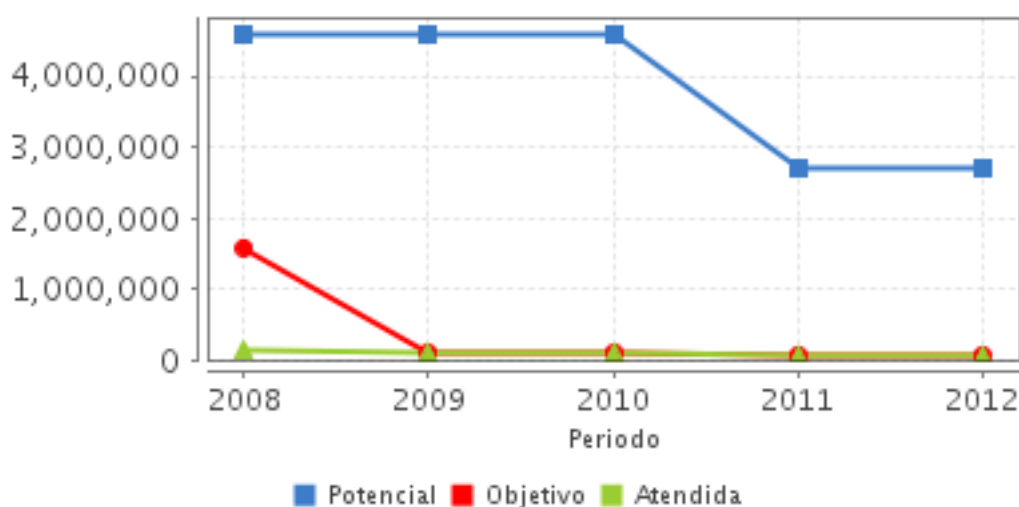
Mujeres Atendidas: 29,271

Localización de la Población Atendida



Evolución de la Cobertura

Año	Población Potencial	Población Objetivo	Población Atendida
2008	4,600,000	1,580,034	158,003
2009	4,600,000	110,742	110,742
2010	4,600,000	110,694	110,694
2011	2,700,000	76,112	76,112
2012	2,700,000	74,381	74,381



Análisis de la Cobertura

La diferencias observadas en el volumen de la población Potencial del Programa de Ahorro y Subsidio para la Vivienda Tu Casa que pasó de 4,6 a 2,7 millones, se debe a cambios en los criterios utilizados para definir y cuantificarla: i) la línea de pobreza de referencia se cambia de la patrimonial a la línea de bienestar. ii) en la dimensión de las carencias de las viviendas se eliminaron las relacionadas con el acceso a los servicios básicos (necesidades de agua, luz, drenaje) y se mantuvieron las que tienen incidencia sobre la calidad y espacios de la vivienda (pisos, techos y muros), así como las que contribuyen a reducir el hacinamiento. La cobertura de hogares atendidos se caracteriza por una tendencia descendente; en 2008 se beneficiaron a 158,003 familias, mientras que en 2011 a 76,112, lo que se traduce en una reducción absoluta de 81,891 hogares entre un año y otro. En 2012, el Programa cubrió a 74,381 familias distribuidas en 4,440 localidades de 606 municipios del país. Pero en cualquier caso, la cobertura de atención respecto a la población potencial es mínima (2.8%) y prácticamente el Programa no cuenta en relación a la Política de Vivienda del país.

ALINEACIÓN AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2007-2012 Y PRESUPUESTO

Alineación con Planeación Nacional 2007-2012

Objetivo: Reducir la pobreza extrema y asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades para que todos los mexicanos mejoren significativamente su calidad de vida y tengan garantizados alimentación, salud, educación, vivienda digna y un medio ambiente adecuado para su desarrollo tal y como lo establece la Constitución.

Eje: Igualdad de Oportunidades

Tema: Pobreza

Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 2007-2012

Objetivo: Mejorar la calidad de vida en las ciudades, con énfasis en los grupos sociales en condición de pobreza, a través de la provisión de infraestructura social y vivienda digna, así como consolidar ciudades eficientes, seguras y competitivas.

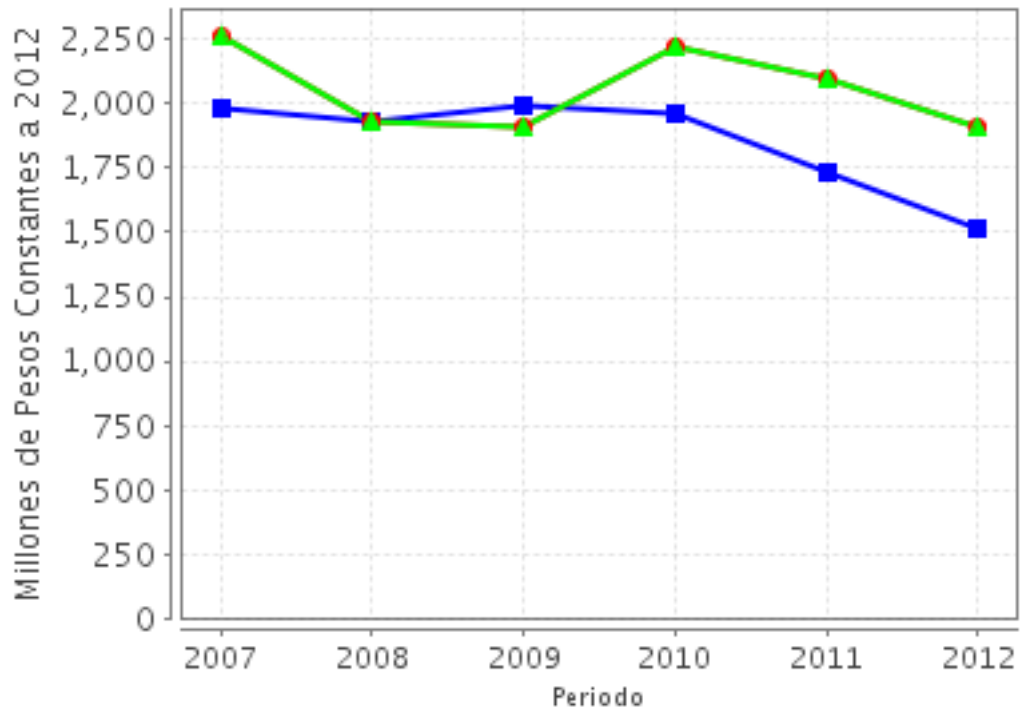
Año de Inicio del Programa 2004

Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)

Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

Año	Presupuesto Original	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido
2007	1,979.93	2,259.94	2,259.94
2008	1,930.79	1,934.61	1,934.61
2009	1,988.34	1,911.97	1,910.63
2010	1,957.22	2,225.19	2,224.35
2011	1,730.9	2,101.73	2,101.73
2012	1,512.4	1,907.65	1,906.55

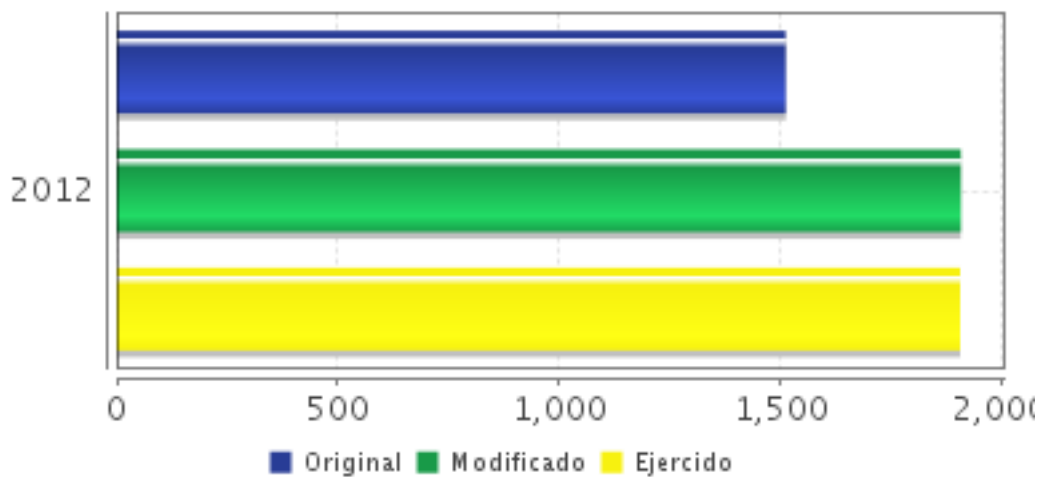
Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)



■ Presupuesto Original ■ Presupuesto Modificado ■ Presupuesto Ejercido

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Presupuesto 2012 (Millones de Pesos)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

El presupuesto original del Programa entre 2007 y 2012 disminuyó 23.6% al pasar de 1,979.93 millones de pesos en 2007 a 1,512.40 millones en 2012, en tanto que la reducción en el presupuesto modificado ha sido de 15.6 % por ciento. En 2009, el Programa tuvo el presupuesto original más alto de su historia de 1,988.34 millones de pesos. Al comparar el presupuesto original y el modificado, el año de mayor incremento ha sido 2012 debido a que el presupuesto original de 1,512.40 millones de pesos fue incrementado a 1,907.65 millones de pesos. Esto significó un gasto extraordinario de 395 millones de pesos, lo que permitió superar las metas anuales de la mayoría de los indicadores. En el periodo 2007-2012 se observa un uso adecuado de los recursos ya que la relación entre el Presupuesto Ejercido y el Presupuesto Modificado ha sido de 99.9 y 100%.

CONCLUSIONES

Conclusiones del Evaluador Externo

El Programa de Ahorro y Subsidio para la Vivienda Tu Casa (actualmente, Vivienda Digna) es único en su tipo porque atiende la carencia de calidad y de espacios de la vivienda de un sector de la sociedad mexicana que por su situación de pobreza ha sido marginada por las grandes instituciones de vivienda del país. En 2012 tuvo resultados favorables; los indicadores seleccionados muestran que en todos se cumplieron o rebasaron las metas anuales establecidas. Se incorporó un nuevo indicador de nivel Fin para medir las carencias de la calidad y espacios de la vivienda, y le permitirá además realizar una mejor evaluación de sus resultados. En ese mismo ejercicio fiscal, el presupuesto modificado ascendió, lo que permitió ampliar la cobertura de 59,465 hogares a 74,381 distribuidos en 4,440 localidades pertenecientes a 606 municipios de las 32 entidades del país. El 72.7% de los subsidios proporcionados a éstos fueron destinados a la modalidad de mejoramiento y ampliación de la vivienda, y 27.3% fue para la construcción de vivienda nueva (UBV). El seguimiento a los aspectos de mejora nos indica que se cumplieron los compromisos contraídos con las diferentes instancias para hacer eficiente su funcionamiento. En 2012, el Programa tuvo incidencia en hogares con jefatura femenina y en municipios indígenas del país.

Fortalezas

El Programa tiene una gran experiencia acumulada y ha incorporado de manera notable las recomendaciones emitidas por instancias gubernamentales y evaluadores externos. Es el único programa de vivienda de este tipo en México que tiene evaluaciones de impacto, además mide bi-anualmente la satisfacción de su población atendida. Tiene continuidad en su operación por más de 10 años, aspecto que resulta crucial en un programa de estas características. Tiene una estrategia de cobertura que permite distribuir los recursos a nivel estatal y que fija la cantidad de subsidios a otorgar por modalidad y tipo de localidad.

Retos y Recomendaciones

1) Verificar el concepto de "posesión legal del predio" en las ROP, para no excluir formas de posesión, que no implican escritura pública. El PASPRAH, ha experimentado recortes de presupuesto para apoyar titulación; sería contradictorio que "Vivienda digna" excluyera pobres por vivir en predios no regulares. Se recomienda hacer una lista de documentos válidos para comprobar la posesión legal de predios, sin restringirlos a escrituras públicas. 2) Revisar en las ROP las diferencias entre los programas de Vivienda Rural y Ahorro y Subsidio para la Vivienda "Tu Casa" (actualmente, Vivienda Digna) y evitar duplicidades 3) Estimar la población objetivo bajo los mismos criterios utilizados en la definición conceptual. 4) Revisar y corregir los indicadores anuales de la MIR 2012, para lograr un mejor seguimiento de metas anuales y su evolución. 5) Analizar la factibilidad técnica y financiera de realizar una evaluación de impacto. 6) Evaluar la posibilidad de brindar apoyos integrales a beneficiarios.

OBSERVACIONES

Observaciones del CONEVAL

CONEVAL reconoce el esfuerzo de los servidores públicos adscritos al Programa y a la Unidad de Evaluación de la dependencia para el desarrollo de esta evaluación. Se sugiere garantizar que toda la información proporcionada por el programa al equipo evaluador para la realización de esta evaluación sea pública y de fácil acceso a través del sitio de internet del programa o la dependencia.

Opinión de la Dependencia (Resumen)

Los resultados de la Evaluación permiten establecer mejoras puntuales al Programa, con la finalidad de seguir dando atención a la población que no es atendida por ninguna otra institución; para este caso, el Programa toma en cuenta la información y los hallazgos relevantes que arroja el informe final, se tienen los siguientes comentarios específicos: 1. El glosario de términos identifica los principales documentos que pueden acreditar la posesión legal del predio; sin embargo, para facilitar esta acreditación se permite que la autoridad local la acredite, por lo que se considera que no es un impedimento para acceder al programa. 2. Los numerales 3.1 y 3.2 de las Reglas de Operación de los programas de subsidio a cargo del FONHAPO, establecen la diferencia existente de cobertura y población objetivo entre ambos programas. 3. Para el ejercicio fiscal 2014, se podrá realizar la medición de la población objetivo bajo los mismos parámetros entre ambos programas. 4. Para la elaboración de la MIR 2012 se atendieron las recomendaciones emitidas por la DGEMPS y el Órgano Interno de Control de la SEDESOL. 5. El programa conoce la importancia de realizar una Evaluación de Impacto, la cual no se ha realizado, debido a los altos costos que implica y la falta de suficiencia presupuestal. 6. El programa atiende la demanda de los gobiernos locales y el apoyo federal está condicionado a las aportaciones del mismo y a la del beneficiario; por lo que, el objetivo específico del Programa es mejorar las condiciones habitacionales de su población objetivo.

INDICADORES

Principales Indicadores Sectoriales 2007-2012

Principales Indicadores de Resultados

-Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Índice promedio de hacinamiento de la población objetivo que fue atendida por el Programa

2. Definición: Medición del Índice promedio de hacinamiento de los hogares en pobreza que recibieron un subsidio de vivienda

3. Método de Cálculo: Promedio de personas por cuarto en hogares que recibieron un subsidio/Promedio de cuartos por hogar

4. Unidad de Medida: Promedio

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Año Base: 2009

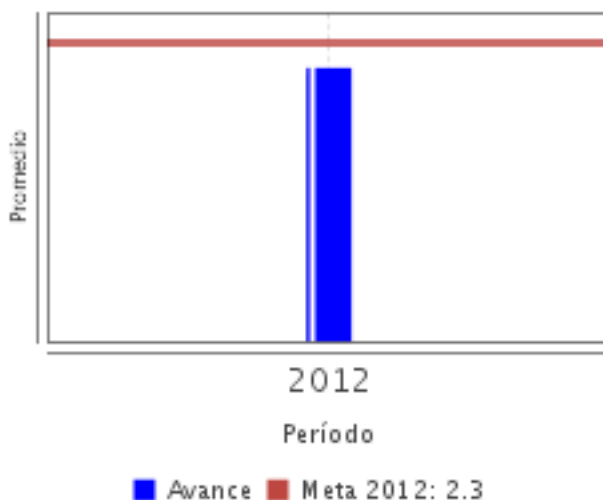
7. Meta del Indicador 2012: 2.30

8. Valor del Indicador 2012: 2.10

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2011

10. Valor Inmediato Anterior: ND

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: SI

-Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Cobertura de Pisos Firmes 2005

2. Definición: Contribución porcentual del Programa a la reducción de viviendas con piso de tierra en municipios objetivos.

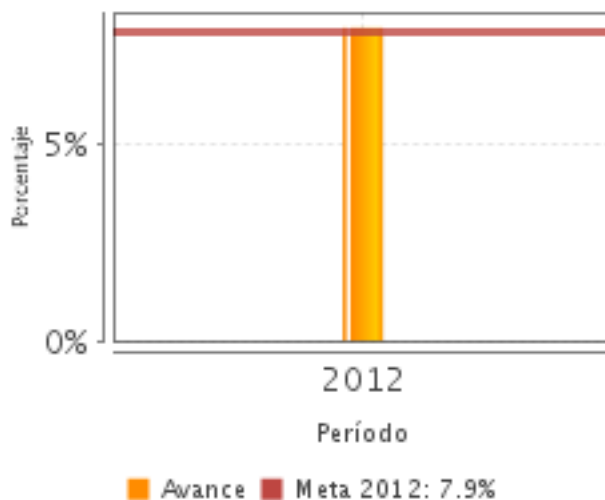
3. Método de Cálculo: (Número de viviendas dotada de piso firme por el Programa Tu Casa acumuladas 2007-2012 / Viviendas con piso de tierra 2005)*100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Semestral

6. Año Base: 2007

- 7. Meta del Indicador 2012: 7.90
- 8. Valor del Indicador 2012: 7.99
- 9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2011
- 10. Valor Inmediato Anterior: ND
- 11. Avances Anteriores:



- 12. Ejecutivo: SI

-Indicador 3

1. Nombre del Indicador: Aportación anual en ampliación y mejoramiento de vivienda

2. Definición: Contribución porcentual de los subsidios otorgados para ampliación y mejoramiento en la reducción del rezago de calidad y espacios de vivienda a nivel nacional de la Población Objetivo del Programa.

3. Método de Cálculo: $(\text{Número de viviendas ampliadas y mejoradas a través del otorgamiento de un subsidio 2010-2012} / \text{Necesidades de mejora de la calidad y espacios de la vivienda en los hogares en pobreza a nivel nacional 2010}) * 100$

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Año Base: 2008

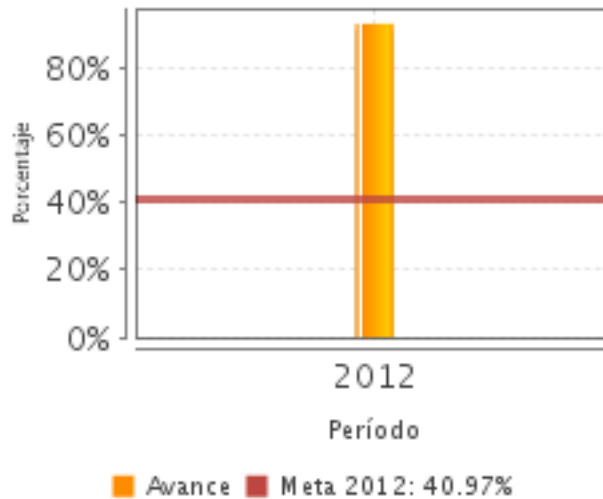
7. Meta del Indicador 2012: 40.97

8. Valor del Indicador 2012: 93.40

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2011

10. Valor Inmediato Anterior: ND

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: SI

-Indicador 4

1. Nombre del Indicador: Percepción de la calidad de las acciones de vivienda por parte del beneficiario.

2. Definición: Se define como la percepción del beneficiario sobre la calidad de los apoyos recibidos como factor en la mejora de la calidad de su vivienda.

3. Método de Cálculo: (Número de beneficiarios que califican satisfactoriamente la calidad del apoyo de vivienda / Total de beneficiarios representados en la muestra) * 100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: BIANUAL

6. Año Base: 2009

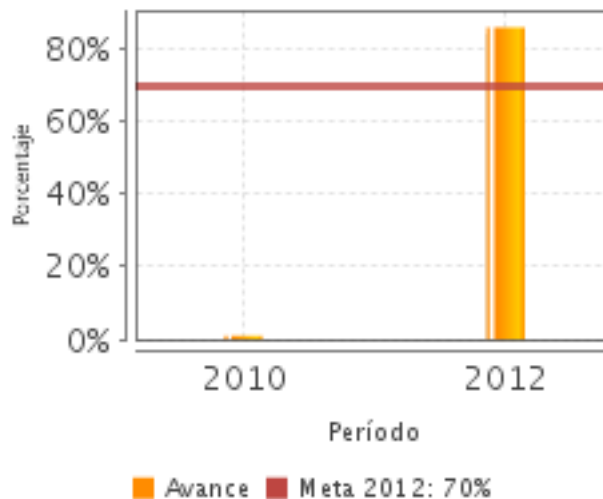
7. Meta del Indicador 2012: 70.00

8. Valor del Indicador 2012: 86.00

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2010

10. Valor Inmediato Anterior: 1.00

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: SI

-Indicador 5

1. Nombre del Indicador: Carencia de la calidad y espacios de la vivienda

2. Definición: Los criterios señalados por la CONAVI para el indicador de calidad y espacios de la vivienda presentan dos subdimensiones: el material de construcción y los espacios. La primera se compone de los indicadores de material utilizado en pisos, techos y muros, mientras que en la segunda se utiliza el grado de hacinamiento. De acuerdo con los criterios propuestos, se considera como población en situación de carencia por calidad y espacios de la vivienda a las personas que residan en viviendas que presenten, al menos, una de las siguientes características: 1) El material de los pisos de la vivienda es de tierra. 2) El material del techo de la vivienda es de lámina de cartón o desechos. 3) El material de los muros de la vivienda es de barro o bajareque; de carrizo, bambú o palma; de lámina de cartón, metálica o asbesto; o material de desecho. 4) La razón de personas por cuarto (hacinamiento) es mayor de 2.5.

3. Método de Cálculo: $ic_{cv} ihv$ es igual a 1 si $icv_{pisos} ihv$ es igual a 1 o $icv_{techos} ihv$ es igual a 1 o $icv_{muros} ihv$ es igual a 1 o icv_{hacihv} es igual a 1, $ic_{cv} ihv$ es igual a 0 si $icv_{pisos} ihv$ es igual a 0 e $icv_{techos} ihv$ es igual a 0 e $icv_{muros} ihv$ es igual a 0 e $icv_{hac} ihv$ es igual a 0

4. Unidad de Medida: Otra

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Otra

6. Año Base: 2010

7. Meta del Indicador 2012: 15.12

8. Valor del Indicador 2012: ND

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2010

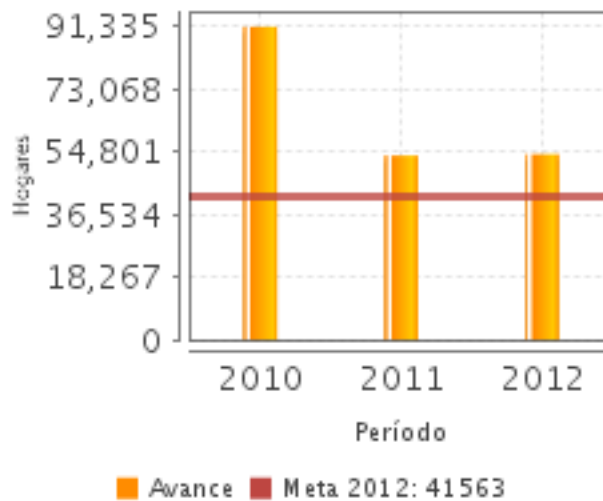
10. Valor Inmediato Anterior: SD

11. Avances Anteriores:

12. Ejecutivo: NO

-Indicador 1

1. **Nombre del Indicador:** Hogares beneficiados con Ampliación y Mejoramiento de Vivienda
2. **Definición:** Mide el número de hogares que fueron beneficiados con un subsidio para ampliación y mejoramiento de su vivienda
3. **Método de Cálculo:** Número de hogares que fueron beneficiados en la modalidad de ampliación y mejoramiento.
4. **Unidad de Medida:** Hogares
5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral
6. **Año Base:** 2007
7. **Meta del Indicador 2012:** 41,563.00
8. **Valor del Indicador 2012:** 54,101.00
9. **Año del Valor Inmediato Anterior:** 2011
10. **Valor Inmediato Anterior:** 53,707.00
11. **Avances Anteriores:**



12. **Ejecutivo:** SI

-Indicador 2

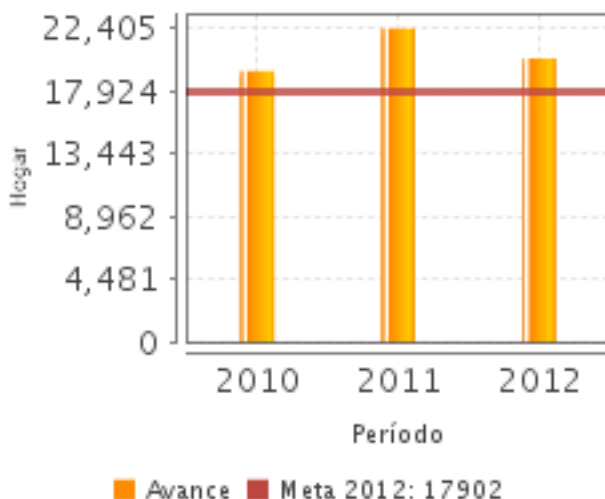
1. **Nombre del Indicador:** Hogares beneficiados con Vivienda
2. **Definición:** Número de hogares beneficiados con una Unidad Básica de Vivienda (UBV)
3. **Método de Cálculo:** Número de hogares beneficiados con una Unidad Básica de Vivienda (UBV)
4. **Unidad de Medida:** Hogar
5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral
6. **Año Base:** 2007
7. **Meta del Indicador 2012:** 17,902.00

8. Valor del Indicador 2012: 20,280.00

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2011

10. Valor Inmediato Anterior: 22,405.00

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: SI

-Indicador 3

1. **Nombre del Indicador:** Porcentaje de subsidios en la modalidad de Unidad Básica de Vivienda (UBV) dirigidos a mujeres jefas de familia.

2. **Definición:** Se define como el número de jefas de familia que recibieron un subsidio para la adquisición o construcción de una Unidad Básica de Vivienda (UBV)

3. **Método de Cálculo:** (Número de subsidios en la modalidad de UBV otorgados a mujeres jefas de familia / Número de subsidios totales entregados en la modalidad de UBV)*100

4. **Unidad de Medida:** Porcentaje

5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral

6. **Año Base:** 2007

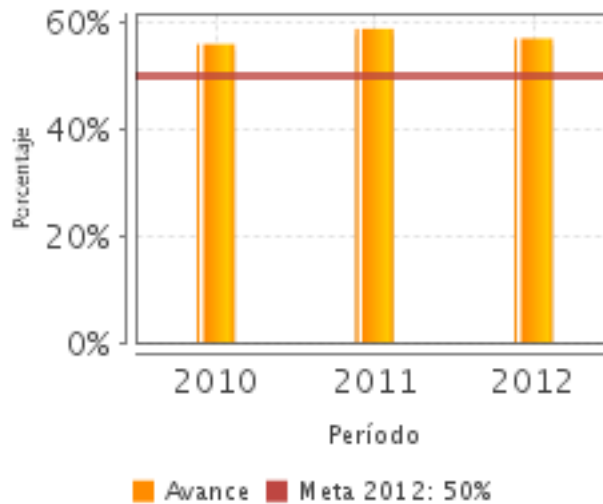
7. **Meta del Indicador 2012:** 50.00

8. **Valor del Indicador 2012:** 56.92

9. **Año del Valor Inmediato Anterior:** 2011

10. **Valor Inmediato Anterior:** 58.72

11. **Avances Anteriores:**



12. Ejecutivo: SI

-Indicador 4

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de subsidios en la modalidad de ampliación y mejoramiento dirigidos a población de municipios indígenas

2. Definición: Porcentaje de hogares beneficiados en la modalidad de ampliación y mejoramiento que habitan en municipios indígenas

3. Método de Cálculo: (Número de subsidios en la modalidad de ampliación y mejoramiento otorgados a población de municipios indígenas / Número de subsidios totales entregados en la modalidad de ampliación y mejoramiento) * 100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Trimestral

6. Año Base: 2007

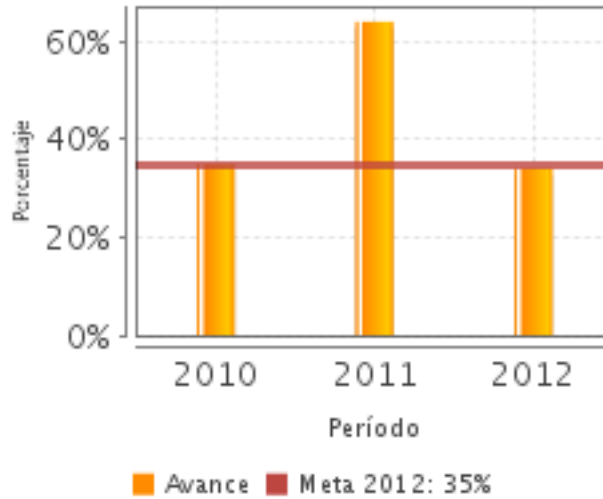
7. Meta del Indicador 2012: 35.00

8. Valor del Indicador 2012: 34.15

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2011

10. Valor Inmediato Anterior: 64.08

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: SI

-Indicador 5

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de viviendas ocupadas

2. Definición: El indicador mide el porcentaje de viviendas que se encuentran ocupadas por los beneficiarios en las cuales se verificó su ocupación, en relación al total de viviendas entregadas.

3. Método de Cálculo: $(\text{Viviendas ocupadas otorgadas en los ejercicios fiscales 2004 al 2010} / \text{Número de viviendas otorgadas en los ejercicios fiscales 2004 al 2010}) * 100$.

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Trimestral

6. Año Base: 2009

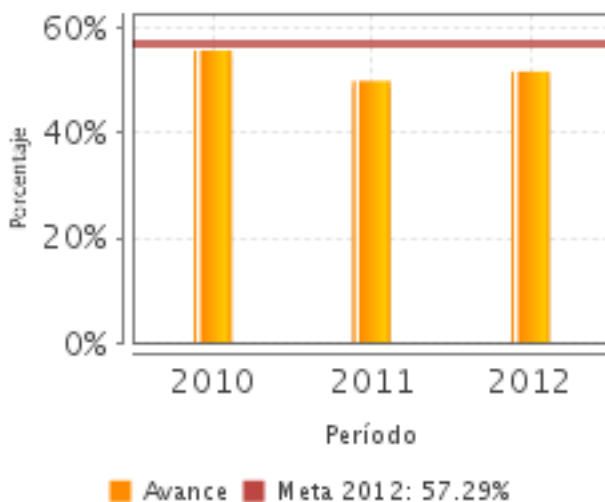
7. Meta del Indicador 2012: 57.29

8. Valor del Indicador 2012: 51.80

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2011

10. Valor Inmediato Anterior: 50.02

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: SI

Observaciones Generales sobre los Indicadores Seleccionados

Las ampliaciones al presupuesto original favorecieron que cuatro de los cinco indicadores de resultados seleccionados tuvieran avances mayores a sus metas; se logró que el Índice promedio de hacinamiento de la población objetivo disminuyera 8.7% más de lo programado, que igualmente la aportación anual en vivienda nueva a nivel nacional se incrementara 75.3% sobre lo programado, que la cobertura de pisos firmes mejorara en 1.1 por ciento más y en 23.5% la percepción de la calidad de las acciones de vivienda por parte de la población beneficiaria. Tres de los indicadores de servicios y gestión seleccionados rebasaron la meta, incrementándose 30% el número de hogares beneficiados con Ampliación y Mejoramiento de Vivienda, en 13% los hogares beneficiados con Vivienda (UBV), y en 13.8% el porcentaje de subsidios en la modalidad de UBV dirigidos a mujeres jefes de familia. Los indicadores de viviendas ocupadas y de subsidios otorgados en la modalidad de ampliación y mejoramiento dirigidos a población de municipios indígenas, si bien no cumplen con la meta programada, tienen avances significativos de 90.4 y 97.67%, respectivamente.

INFORMACIÓN ADICIONAL

Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

Los documentos aportados por el Programa para la EED fueron limitados, en algunos puntos específicos faltó complementar la información proporcionada como en el caso del Indicador Sectorial donde no se especifica la aportación del Programa a la meta sectorial. De igual forma, no hay señalamientos en cuanto a los avances del Programa en 2013. Un aspecto que merece especial atención es el relativo a la información contenida en la MIR, que debido a cambios en la forma de medición de algunos de los indicadores imposibilita hacer un seguimiento de las tendencias en el cumplimiento y los avances logrados. Se recomienda incluir en la sección de "Otros documentos" del MEED el "Estudio para el seguimiento y verificación de los programas de ahorro y subsidio para la vivienda "Tu Casa" y "Vivienda Rural" del ejercicio fiscal 2011" citado en los documentos que fueron revisado, además de otra información que se pueda considerar sustantiva para el Programa.

Fuentes de Información

Seguimiento a aspectos susceptibles de mejora clasificados (Anexos E y C) derivados de informes y evaluaciones externas 2012. Cierres 2007-2012 del Programa Tu Casa (Ahora Vivienda Digna). Reglas de Operación 2011, 2012 y 2013. Principales cambios Reglas de Operación 2011-2012. Cifras presupuesto del Programa de Ahorro y Subsidio para la Vivienda Tu Casa (ahora Vivienda Digna) vs el recurso ejercido 2007-2012. Nota sobre población potencial y población objetivo 2011. Evolución de la Cobertura 2008-2012. Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012. Informe Ejecutivo de la Evaluación Específica de Desempeño 2008, y 2009-2010. Formato de Registro de Avances Correspondiente al 31/12/2012. Manual de operación del Programa Tu Casa 2012. Informe Final Meta-Evaluación del Programa Tu Casa 2007-2012. Matriz de Indicadores 2010, 2011 y 2012. Población atendida por entidad federativa, edad y sexo 2012. Fichas Técnicas de los Indicadores 2010, 2011 y 2012. Informes Trimestrales 2012 (Trimestres I, II, III, y IV).

INFORMACIÓN DE LA COORDINACIÓN Y CONTRATACIÓN

Datos generales del evaluador

- 1. Instancia Evaluadora:** El Colegio de México A. C.
- 2. Nombre del (a) Coordinador (a) de la Evaluación:** Clara Eugenia Salazar Cruz
- 3. Correo Electrónico:** csalazar@colmex.mx
- 4. Teléfono:** 54493000 ext 4079

Contratación

Forma de contratación del evaluador externo: Convenio

Costo de la Evaluación: \$ 100,000.00

Fuente de Financiamiento: Recursos Fiscales

Datos de Contacto CONEVAL

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817245
Manuel Triano Enríquez mtriano@coneval.gob.mx (55) 54817239
Érika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx (55) 54817289
Michelle Zempoalteca Nava mzempoalteca@coneval.gob.mx (55) 54817274
Adriana Jaramillo Carvallo ajaramillo@coneval.gob.mx (55) 54817218

GLOSARIO

AAM	Avances en las Acciones de Mejora
AVP	Avances del Programa
DT	Documento de Trabajo
DIN	Documento Institucional
ECO	Evaluación Complementaria
ECR	Evaluación de Consistencia y Resultados

EDS	Evaluación de Diseño
EIM	Evaluación de Impacto
EIN	Evaluación de Indicadores
EPR	Evaluación de Procesos
EP	Evaluación de Programas
ER	Evaluación de Resultados
EED	Evaluación Específica de Desempeño
EST	Evaluación Estratégica
EXT	Evaluación Externa
FT	Fichas Técnicas
ICP	Informe de Cuenta Pública
IT	Informe Trimestral
MIR	Matriz de Indicadores para Resultados
MML	Matriz de Marco Lógico
AAM	Avances en las Acciones de Mejora
Mecanismo 08	Mecanismo de Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2008
Mecanismo 10	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2010
Mecanismo 11	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2011
MTE	Metaevaluación
NA	No Aplica
ND	No Disponible
OTR	Otros
PA	Población Atendida: población beneficiada por el programa en un ejercicio fiscal.
PO	Población Objetivo: población que el programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial, y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.
PP	Población Potencial: población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica la existencia del programa y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención.
PPA	Plantilla de Población Atendida
OD	Opinión de la Dependencia