

## ● Descripción del Programa

El Programa S217 Modernización y Tecnificación de Unidades de Riego surge en 2009 de la fusión de los programas S081 Uso Eficiente del Agua y la Energía Eléctrica y el S083 Uso Pleno de la Infraestructura Hidroagrícola.

El objetivo del Programa es contribuir al mejoramiento de la productividad del agua, mediante un manejo eficiente, eficaz y sustentable del recurso en la agricultura de riego, a través de otorgar apoyos a los usuarios hidroagrícolas de las Unidades de Riego en operación y a los propietarios de pozos particulares ubicados dentro de los Distritos de Riego, para modernizar la infraestructura hidroagrícola y tecnificar la superficie agrícola.

## ● Resultados (Cumplimiento de sus Objetivos) Efectos Atribuibles

- \* El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:
  - Otra: El área responsable está integrando los términos de referencia para su contratación.
- \* Evaluaciones de impacto en proceso: El programa está desarrollando una Evaluación de impacto que permitirá identificar resultados atribuibles al mismo.
- \* El programa no cuenta con evaluaciones de impacto que puedan arrojar resultados atribuibles completamente a la intervención del programa.

## ● Otros Efectos

Existe un sustento de información para el Programa S217, el cual es el resultado de la fusión de 2 programas que operaron durante un periodo mayor a 15 años durante los cuales se generaron estadísticas que permiten obtener indicadores del impacto positivo de las acciones realizadas por el Programa. (EDS2009)

## ● Otros Hallazgos

Con respecto a la población potencial se ha tomado como base la información del Directorio Oficial de las Unidades de Riego que data del año 1994 y señala que existen 39,492 Unidades de Riego y 2'956,420 hectáreas. Esta referencia, está realizando su actualización a través de un "Inventario y Caracterización de Unidades de Riego". (OTR2012)

Con respecto a la población potencial se ha tomado como base la información del Directorio Oficial de las Unidades de Riego que data del año 1994 y señala que existen 39,492 Unidades de Riego y 2'956,420 hectáreas. Esta referencia, está realizando su actualización a través de un "Inventario y Caracterización de Unidades de Riego". (OTR2012)

## ● Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

### Avance en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

Contar con la información del Inventario de Unidades de Riego actualizado. (Avance: 46%).  
Definir a la población potencial y ajustar la definición de metas del programa. (Avance: 40%).  
Consideramos que el programa ha atendido los aspectos comprometidos. El programa manifiesta que revisará de nuevo la MIR en 2013.

### Aspectos comprometidos en 2013

Concluir el 100% de los inventarios y elaboración de un diagnóstico integral de las Unidades de Riego.  
Evaluación de impacto del programa.  
Matriz de Indicadores para Resultados alineada conforme al PND y PNH 2013 - 2018 marzo 2014.  
Identificación de la población potencial y población objetivo.

## ● Avance de Indicadores y Análisis de Metas

Con respecto a la Cuenta Pública se tuvo un avance físico del 156.5 % respecto a lo programado, por lo que la meta se superó en 56.5%, dado que se tuvo una ampliación de recursos financieros y de que en las acciones para mitigar los efectos de las sequías, los usuarios y gobiernos estatales realizaron portaciones, lo que permitió contratar un mayor número de obras y tener una ampliación de metas.  
Respecto a los recursos financieros programados se incrementaron de 885.45 mdp a 960.24 mdp, por lo que se registró un avance financiero de 99.56% respecto a lo programado debido al cierre del sistema de pagos. Los recursos financieros son los recursos que se destinan para la ejecución de las obras. Respecto de la cobertura del programa, la meta se superó en 37.92%, ya que al cierre se beneficiaron a 30,343 usuarios de unidades de riego.

## ● Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2013

El programa está realizando el inventario de las Unidades de Riego, se estima un avance del 30% en la presente administración y posteriormente realizar el diagnóstico (2015).

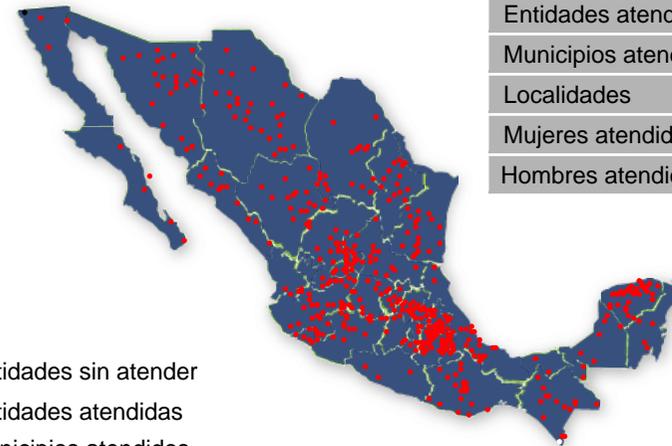
## ● Población

### Definición de Población Objetivo

Los usuarios hidroagrícolas, que utilicen aguas superficiales y/o subterráneas y decidan modernizar la infraestructura hidroagrícola y tecnificar la superficie agrícola, de las Unidades de Riego; también se considera a los productores propietarios de pozos particulares ubicados dentro de los Distritos de Riego.

|                        | Unidad de Medida | 2012   | Incremento en cobertura respecto de 2011 |
|------------------------|------------------|--------|--|
| Población Potencial    | Usuarios         | 30,343 | 51.34%                                   |
| Población Objetivo     | Usuarios         | 30,343 | 51.34%                                   |
| Población Atendida     | Usuarios         | 30,343 | 51.34%                                   |
| Pob. Aten. / Pob. Obj. | Porcentaje       | 100%   | 0%                                       |

## ● Cobertura



|                      |        |
|----------------------|--------|
| Entidades atendidas  | 32     |
| Municipios atendidos | 498    |
| Localidades          | -      |
| Mujeres atendidas    | 4,822  |
| Hombres atendidos    | 25,521 |

## ● Evolución de la Cobertura



## ● Análisis de Cobertura

Se cuenta con la distribución por Estado y Municipios y también con el total de mujeres y hombres beneficiados con los apoyos de los programas, los cuales en su momento no se incorporaron al MEED, siendo estos:

Entidades atendidas: 32  
 Municipios atendidos: 521  
 Localidades: No se tiene así  
 Mujeres atendidas: 4,822  
 Hombres atendidos: 25,521  
 y se pone a disposición en Disco Compacto. (UR)

## Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND 2007-2012

### Objetivo del PND 2007-2012

Asegurar la sustentabilidad ambiental mediante la participación responsable de los mexicanos en el cuidado, la protección, la preservación y el aprovechamiento racional de la riqueza natural del país, logrando así afianzar el desarrollo económico y social sin comprometer el patrimonio natural y la calidad de vida de las generaciones futuras.

### Objetivo Sectorial 2007-2012

Lograr un adecuado manejo y preservación del agua en cuencas y acuíferos para impulsar el bienestar social, el desarrollo económico y la preservación del medio ambiente

### Indicador Sectorial 2007-2012

Nombre: Modernización de la superficie bajo riego (hectáreas)

Avance: 78,240

Meta: ND

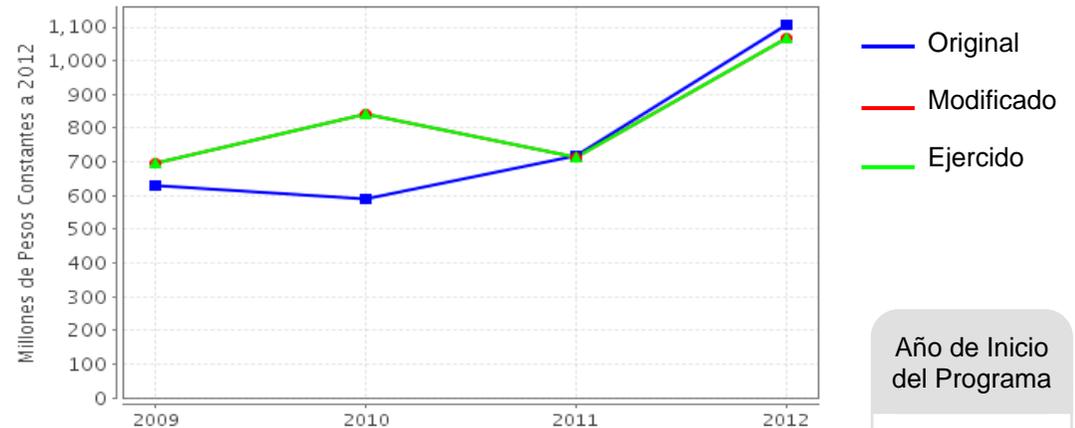
### Fin

Contribuir al mejoramiento de la productividad del agua en las Unidades de Riego mediante la modernización de infraestructura hidroagrícola y/o tecnificación del riego a nivel parcela, para alcanzar un manejo sustentable del agua.

### Propósito

Los productores de Unidades de Riego cuentan con superficie agrícola modernizada y/o tecnificada

## Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

Año de Inicio del Programa

2009

### Presupuesto 2012 (MDP)

Original

1,106.53

Modificado

1,067.69

Ejercido

1,067.69

### Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

El programa tuvo incremento sustancial de presupuesto en el último año, pasó de 683.58 millones de pesos en el 2011 a 1,067.69 millones de pesos en el 2012. En el presupuesto, se considera la inversión total ejercida en cada ejercicio fiscal, incluyendo gastos de operación

## ● Conclusiones del Evaluador Externo

El programa que cumple su objetivo de contribuir al mejoramiento de la productividad del agua, mediante un manejo eficiente, eficaz y sustentable del recurso en la agricultura de riego, como lo demuestran las evaluaciones externas a sus programas predecesores. Sin embargo presenta problemas en cuanto a su diseño y planeación estratégica, por ejemplo: no cuenta con un documento de diagnóstico donde se describa la problemática, en los documentos del programa hay inconsistencias entre la definición de población potencial y población objetivo, ya que la primera está definida en unidades de riego y hectáreas y la segunda en usuarios agrícolas.

## ● Fortalezas

El 20 de abril del 2012, se presenta un avance preliminar del 44.2% del levantamiento del inventario de las Unidades de Riego correspondientes al periodo 2007 – 2011.

## ● Retos y Recomendaciones

Contar con una evaluación de impacto para de esa manera medir claramente el cumplimiento de fin y propósito del programa.

## ● Observaciones del CONEVAL

CONEVAL reconoce el esfuerzo de los servidores públicos adscritos al Programa y a la Unidad de Evaluación de la dependencia para el desarrollo de esta evaluación.

El Programa de Modernización y Tecnificación de Unidades de Riego busca lograr un mejor aprovechamiento del recurso del agua y mejorar su productividad mediante un manejo eficiente, eficaz y sustentable del recurso en materia hidroagrícola, de esta manera, los apoyos están encaminados a modernizar la infraestructura hidroagrícola y tecnificar la superficie agrícola. El programa surge en 2009 de la fusión de los programas S081 (Uso Eficiente del Agua y la Energía Eléctrica) y el S083 (Uso Pleno de la Infraestructura Hidroagrícola). A la fecha, es importante el esfuerzo del programa respecto a la actualización de su inventario de unidades de riego, pues de éste depende la cuantificación de la población potencial y objetivo.

Se sugiere garantizar que toda la información proporcionada por el programa al equipo evaluador para la realización de esta evaluación sea pública y de fácil acceso a través del sitio de internet del programa o la dependencia.

## ● Opinión de la Dependencia (Resumen)

Es la segunda vez que se evalúa el Programa, lo cual es importante ya que esto permitirá en un futuro que se pueda hacer un análisis de la evolución de los indicadores y metas alcanzadas.

Se continuará realizando el Inventario de Unidades de Riego para poder contar con un diagnóstico actualizado y adecuado que nos permitirá tener mayores elementos para apoyar a los usuarios a resolver la problemática que tienen con su infraestructura y realizar una planeación adecuada de las inversiones.

Para este programa no se ha definido una evaluación de impacto validada por CONEVAL.

Ante las inquietudes e información faltante reportada por el grupo consultor se sugiere que haya mayor interacción con el grupo consultor y se acepte información complementaria que podría ser un factor importante en la evaluación.

## ● Indicadores de Resultados

### Fin

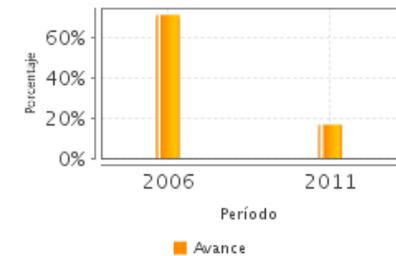
Contribuir al mejoramiento de la productividad del agua en las Unidades de Riego mediante la modernización de infraestructura hidroagrícola y/o tecnificación del riego a nivel parcela, para alcanzar un manejo sustentable del agua.

### Propósito

Los productores de Unidades de Riego cuentan con superficie agrícola modernizada y/o tecnificada

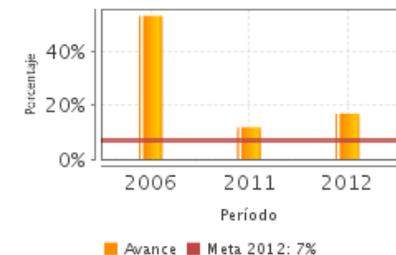
1. Porcentaje de incremento bianual de la Productividad del Agua en las Unidades de Riego en el año correspondiente en comparación con la Productividad del agua en las Unidades de Riego beneficiada en el año 200.

| Unidad de Medida | Año Base | Frecuencia | Meta 2012 | Valor 2012 | Valor 2011 |
|------------------|----------|------------|-----------|------------|------------|
| Porcentaje       | 2006     | Bianual    | ND        | ND         | 16.70      |



2. Porcentaje de superficie agrícola total beneficiada en Unidades de Riego.

| Unidad de Medida | Año Base | Frecuencia | Meta 2012 | Valor 2012 | Valor 2011 |
|------------------|----------|------------|-----------|------------|------------|
| Porcentaje       | 2006     | Anual      | 7.00      | 17.00      | 11.88      |



SD: Sin Dato ND: No Disponible

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

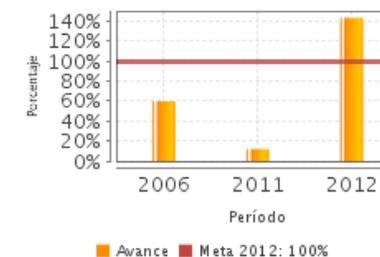
## ● Indicadores de Servicios y Gestión

### Componentes

- 1. C2. Los productores de Unidades de Riego cuentan con superficie agrícola tecnificada
- 2. C 1 Los productores de Unidades de Riego cuentan con Infraestructura hidroagrícola modernizada
- 3. Los productores de Unidades de Riego cuentan con infraestructura hidroagrícola modernizada (pozos agrícolas)

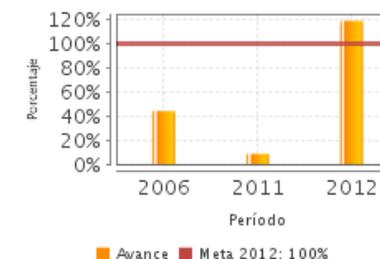
### 1. Porcentaje de infraestructura hidroagrícola modernizada

| Unidad de Medida | Año Base | Frecuencia | Meta 2012 | Valor 2012 | Valor 2011 |
|------------------|----------|------------|-----------|------------|------------|
| Porcentaje       | 2006     | Trimestral | 100.00    | 143.00     | 12.14      |



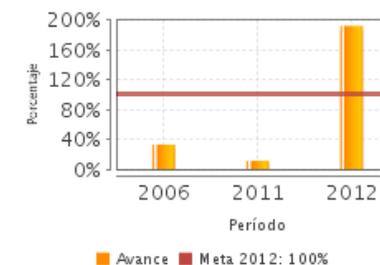
### 2. Porcentaje de pozos agrícolas modernizados

| Unidad de Medida | Año Base | Frecuencia | Meta 2012 | Valor 2012 | Valor 2011 |
|------------------|----------|------------|-----------|------------|------------|
| Porcentaje       | 2006     | Trimestral | 100.00    | 119.00     | 8.47       |



### 3. Porcentaje de superficie tecnificada

| Unidad de Medida | Año Base | Frecuencia | Meta 2012 | Valor 2012 | Valor 2011 |
|------------------|----------|------------|-----------|------------|------------|
| Porcentaje       | 2006     | Trimestral | 100.00    | 192.00     | 11.37      |



SD: Sin Dato ND: No Disponible Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

## Fuentes de Información

MIR (2011, 2012, 2013), ASM (2012), AIS (2012), CEP (2012), EC (2012), DJP (2010), ECR (2012), IT (2012), JAIM (2012), Lineamientos (2012).

\* En el Informe Completo se puede consultar el Glosario de Siglas y Acrónimos

## Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

La información proporcionada por el programa fue de calidad para realizar la evaluación. No se proporcionó plantilla de población atendida, sin embargo, los datos se insertaron manualmente. La información completa se entregó de manera extemporánea en un CD.

## Información de la Coordinación y Contratación

### Contratación:

- Forma de contratación del evaluador externo: Invitación a cuando menos tres
- Costo de la Evaluación: \$ 88,571.43
- Fuente de Financiamiento: Recursos Fiscales

### Datos generales del evaluador:

1. Instancia Evaluadora: Alejandro Eduardo Guevara Sanginés
2. Coordinador de la Evaluación: Alejandro Eduardo Guevara Sanginés
3. Correo Electrónico: alejandro.guevara@ibero.mx
4. Teléfono: 5559504130

### Datos de Contacto CONEVAL:

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817245  
Manuel Triano Enríquez mtriano@coneval.gob.mx (55) 54817239  
Eréndira León Bravo eleon@coneval.gob.mx (55) 54817297

### Unidad Administrativa Responsable del Programa:

Comisión Nacional del Agua

### Datos del Titular:

Nombre: David Korenfeld Federman  
Teléfono: 51744000 ext 1000  
Correo Electrónico: david.korenfeld@conagua.gob.mx