

1. Información de la Evaluación

Clave y nombre del programa	S028 Programa Nacional de Becas y Financiamiento (PRONABES)
Institución evaluadora	César Alfonso Velázquez Guadarrama
Coordinador general de la evaluación	César Alfonso Velázquez Guadarrama
Responsable del programa	Dr. Fernando Serrano Migallón
Correo electrónico	cnbes@sep.gob.mx

2. Comentarios y Observaciones específicos por tema:

Resultados y hallazgos (efectos atribuibles, otros efectos y otros hallazgos)

Comentarios:

Respecto al tema del desconocimiento de las causas de rechazo de la mitad de los solicitantes no aceptados por el Programa, se informa lo siguiente:

La responsabilidad de asignar las becas está a cargo de los Comité Técnicos Estatales y de las Instituciones Públicas de Educación Superior participantes en el programa con base en las Reglas de Operación del Programa (ROP).

Los Comités Técnicos Estatales tienen la libertad de seleccionar a los becarios del Programa considerando los criterios generales de selección establecidos en las ROP.

La Coordinación Nacional de Becas de Educación Superior (CNBES), dentro del marco de sus atribuciones, realiza procesos de seguimiento a las entidades federativas con el fin de vigilar sus acciones y comprobar que las becas sean asignadas mediante criterios objetivos y transparentes.

Avances y aspectos de Mejora-ASM (avance de los ASM años anteriores, ASM comprometidos en 2013, avance de indicadores y avances del Programa del 2013)

Comentarios:

Con respecto a los aspectos comprometidos en 2013 se informa de manera particular lo siguiente para cada uno de los aspectos considerados:

1. En el caso del desarrollo del sistema único de beneficiarios, la CNBES se encuentra en el desarrollo de dicha herramienta, con el fin de sintetizar los procesos de administración, operación, validación y seguimiento de las becas entregadas a través del Programa Nacional de Becas y Financiamiento para la Educación Superior (PRONABES).
2. En referencia al grado de satisfacción de los beneficiarios del PRONABES, la CNBES está estableciendo mecanismos de seguimiento para garantizar estrategias de mejora en los servicios otorgados a los beneficiarios en cada uno de los estados responsables del PRONABES.
3. Finalmente, la CNBES considera pertinente analizar el monto de los apoyos otorgados, ante la pérdida del poder adquisitivo frente al efecto inflacionario, por lo que se discutirán durante el proceso de revisión y modificación de Reglas de Operación del Programa.

Población y cobertura (población, cobertura, evolución y análisis de la cobertura)

Comentarios:

Referente a que la cuantificación de la Población Potencial de 2012 es menor que la obtenida en 2010, se informa que su redefinición y cuantificación fue un esfuerzo para mejorar la focalización del programa.

Alineación del PND y presupuesto (Alineación de la MIR al PND, consideraciones y evolución del presupuesto)

Comentarios:

El evaluador identifica que la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) se apega al Plan Nacional de Desarrollo 2012-2018 (PND). Sin embargo, se identifican aspectos susceptibles de mejora, los cuales ya son atendidos por la CNBES.

Conclusiones (conclusiones del evaluador, fortalezas, retos y recomendaciones)

Comentarios:

La Coordinación está de acuerdo con el evaluador que la información existente de la Línea Basal y la que se obtendrá en el segundo levantamiento de la Evaluación de Impacto podrán arrojar resultados asociados al impacto del programa y tener la capacidad de verificación de los indicadores del mismo.

Principales resultados (indicadores de resultados -fin y propósito-)

Comentarios:

Respecto a las observaciones a los indicadores de la MIR, la CNBES informa que este ejercicio ya está en proceso y el principal objetivo es perfeccionar la definición de los indicadores, en particular el de Propósito.

Servicios y gestión (indicadores de servicios y gestión –componentes-)

Comentarios:

La CNBES al igual que el evaluador observa los resultados positivos del Programa en los indicadores de Servicio y Gestión, ya que estos sobrepasan las metas específicas planteadas para 2012.

Información de la evaluación (calidad y suficiencia de la información disponible)

Comentarios:

Como señala el evaluador, la CNBES considera pertinente dar continuidad a la elaboración de la Evaluación de Impacto, por ser un insumo importante para evaluar el desempeño del PRONABES como estrategia del Gobierno Federal para incentivar la permanencia y el egreso de los estudiantes de Instituciones Públicas de Educación Superior.

3. Comentarios y Observaciones Generales

Generalidades (espacio máximo 1,900 caracteres)

Comentarios:

La evaluación identifica aspectos susceptibles de mejora en las mediciones de resultados al programa. Por un lado, la CNBES se encuentra trabajando en la mejora de las observaciones señaladas y en los aspectos comprometidos para 2013. Por otro lado, al igual que el evaluador, la CNBES considera pertinente la realización de la Evaluación de Impacto del PRONABES, por lo cual, ya se cuenta con la Línea Basal y se trabaja en el segundo levantamiento de la Evaluación de Impacto.