

● Descripción del Programa

El Programa busca contribuir a la ampliación de las oportunidades para que alumnos con Necesidades Educativas Especiales (NEE) cuenten con acceso, permanezcan y terminen la educación básica. El Programa ofrece recursos económicos y técnicos a todos los estados de la República, quienes identifican y atienden directamente a los niños con NEE.

● Resultados (Cumplimiento de sus Objetivos)

Efectos Atribuibles

* El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:

- El diseño y las características del programa
- El presupuesto del programa

● Otros Efectos

● Otros Hallazgos

El Programa no cuenta con un parámetro o estándar para evaluar qué tanto se ha avanzado en la cobertura de las escuelas, los niños con NEE o los SEE, además de que la ausencia de medios de verificación impiden determinar si la atención de las escuelas por parte de los SEE es permanente o sólo esporádica, ni su calidad, con lo que el Programa tampoco puede asegurar que las escuelas están cubiertas por los SEE de un periodo a otro. Cabe señalar que la atención a los alumnos con NEE la realiza directamente las entidades federativas. (ECR2012)

El Programa cuenta con un proceso detallado para identificar y atender a los niños con Aptitudes Sobresalientes, así como con un proceso para generar una propuesta curricular que se adapte a las necesidades de tales niños; sin embargo, esta herramienta no está disponible para los demás niños con otras NEE. (ECR2012)

La Coordinación Nacional del PFEEIE elabora un POA en el que se señalan metas para lograr el Fin, el Propósito y los Componentes y Actividades. El POA es en sí mismo un mecanismo para revisar y actualizar el avance de las metas, pues su diseño permite registrar mensualmente los logros del Programa. Para la elaboración del POA existen procesos definidos informalmente, a partir de las rutinas organizacionales desarrolladas. (ECR2012)

● Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avance en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

El documento que presenta el Programa se refiere a los Aspectos susceptibles comprometidos para 2013 y 2014. Por lo que los avances con respecto a dichos aspectos se consideran en el rubro de Avances en el ejercicio fiscal actual.

Aspectos comprometidos en 2013

Revisar y ajustar el árbol de problemas
Revisar y ajustar la MIR
Elaborar el formato para el Plan Anual de Trabajo de las entidades federativas que incluye un apartado relativo al diagnóstico
Diseñar un mecanismo para conocer la percepción de los beneficiarios

● Avance de Indicadores y Análisis de Metas

En 2012, el indicador de Fin logró un avance de 96.3% de su meta debido a que algunos estados no enviaron en tiempo y forma las fichas con los datos estadísticos. El indicador de Propósito logró un avance de 85% de su meta. Aunque existe una justificación, la razón de porque no se logró la meta es poco clara. El Componente 1 (Número de escuelas que reciben apoyos) logró un avance de 96.3% debido a que algunos estados no enviaron a tiempo la información. Tanto el indicador de Componente 2, como los dos de Actividad cumplieron con su meta al 100%. En cuanto a su evolución entre 2011 y 2012, el indicador de Fin aumento en 6.5%, al pasar de 5,535 SEE fortalecidos a 5,893. El indicador de Propósito pasó de 124,684 a 170,122 alumnos atendidos, lo que representa un aumento del 36%. El indicador de Componente 1 logró un aumento del 2% con respecto al año anterior. El resto de los indicadores se mantuvieron constantes. Las metas de los indicadores parecen ser adecuadas.

● Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2013

De acuerdo a la información disponible, el Programa ya trabaja en la generación de un formato que permita identificar a los alumnos con NEE y aquellos que son atendidos por el SEE, lo cual permitirá cuantificar la población potencial y atendida, así como la cobertura del Programa. Respecto a los Avances comprometidos para el 2013, el Programa reporta que la revisión de la MIR ha tenido un avance de 20%. Además, en la elaboración del formato para el Plan Anual de Trabajo de las entidades federativas se ha avanzado un 10%. Finalmente, en la elaboración de lineamientos para identificar y atender a los niños con necesidades educativas especiales se tiene un avance del 50%

● Población

Definición de Población Objetivo

El Programa presenta una población objetivo que abarca dos distintos grupos:

1) Los servicios de educación especial en sus siguientes modalidades: a) de apoyo: USAER y CAPEP, b) escolarizados: CAM y c) de orientación: CRIE y UOP.

2) Las instituciones públicas de educación inicial y escuelas públicas de educación básica de las distintas modalidades que reciben apoyo de los servicios de educación especial y atienden alumnos con necesidades específicas.

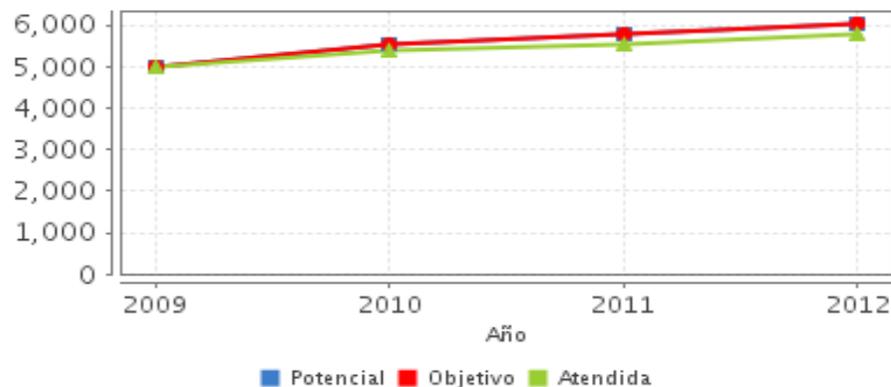
	Unidad de Medida	2012	Incremento en cobertura respecto de 2011
Población Potencial	NA	6,046	4.69%
Población Objetivo	Servicios	6,046	4.69%
Población Atendida	Servicios de educación especial	5,791	4.63%
Pob. Aten. / Pob. Obj.	Porcentaje	95.78%	-0.06%

● Cobertura



Entidades atendidas	-
Municipios atendidos	-
Localidades	-
Mujeres atendidas	-
Hombres atendidos	-

● Evolución de la Cobertura



● Análisis de Cobertura

El Programa divide la definición y cuantificación de la población objetivo en dos. Por un lado están los servicios de educación especial en sus siguientes modalidades: a) de apoyo: USAER y CAPEP, b) escolarizados: CAM y c) de orientación: CRIE y UOP. Por el otro, las instituciones públicas de educación inicial y escuelas públicas de educación básica de las distintas modalidades que reciben apoyo de los servicios de educación. Sin embargo, debe anotarse que no hay una definición de población potencial y que ambas definiciones de población objetivo bien podrían ser definiciones de población potencial. La gráfica presentada se refiere a la población objetivo y atendida de los centros de educación especial. Esta muestra un crecimiento en el número de SEE apoyados equivalente al 15% desde 2009 hasta 2012. Por otro lado, respecto a la segunda definición, las escuelas que cuentan con apoyo del programa han crecido en un 42% desde 2009 que es consistente con la evolución del presupuesto en estos años.

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND 2007-2012

Objetivo del PND 2007-2012

Reducir significativamente las brechas sociales, económicas y culturales persistentes en la sociedad, y que esto se traduzca en que los mexicanos sean tratados con equidad y justicia en todas las esferas de su vida, de tal manera que no exista forma alguna de discriminación.

Objetivo Sectorial 2007-2012

Ampliar las oportunidades educativas para reducir desigualdades entre grupos sociales, cerrar brechas e impulsar la equidad.

Indicador Sectorial 2007-2012

Nombre:

Avance:

Meta:

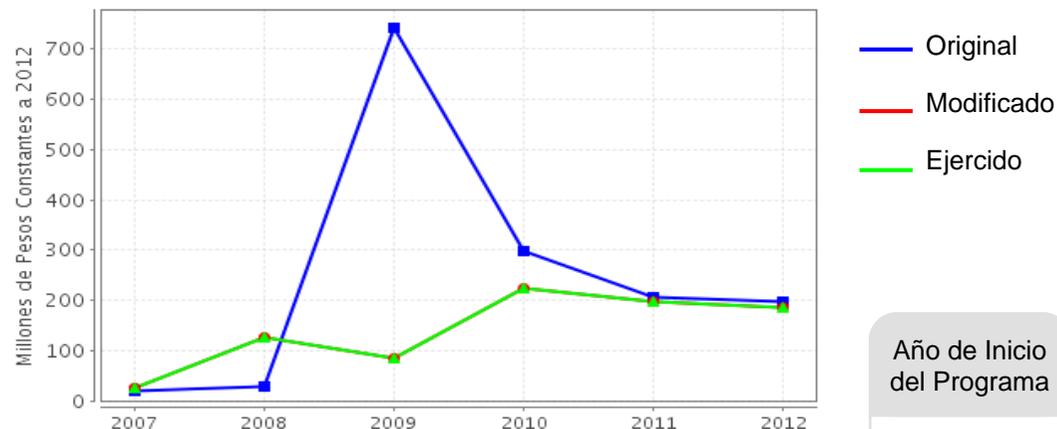
Fin

Contribuir a que las escuelas y los servicios de educación especial mejoren sus condiciones de accesibilidad para favorecer el ingreso, la permanencia, la participación y el logro de aprendizajes de los alumnos que presenten necesidades específicas y requieran de

Propósito

Incrementar la atención los alumnos que presenten necesidades específicas y requieran de mayores apoyos educativos en las escuelas públicas de Educación Básica.

Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

Presupuesto 2012 (MDP)

Original

198.6

Modificado

187.19

Ejercido

186.64

Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

El presupuesto muestra grandes variaciones entre 2007 y 2010. A partir de este último año se ha observado un ligero descenso que no ha correspondido con la población atendida la cual ha crecido en los últimos dos años. No se cuenta con una explicación de éstas variaciones.

Otro dato a destacar es que el presupuesto original todavía presenta variaciones más grandes. El presupuesto se ha ejercido al 100%.

● Conclusiones del Evaluador Externo

El Programa atiende una necesidad clara en el país, sin embargo no se cuenta con un problema a atacar bien definido lo que se nota en la ausencia de una definición de población potencial. Es importante anotar que los alumnos con NEE no necesariamente se encuentran identificados. Por otro lado, la población atendida ha aumentado en los últimos años a pesar de una disminución en el presupuesto. Un reto importante es contar con información suficiente para cuantificar a los alumnos con Necesidades de Educación Especial (NEE). El seguimiento de los indicadores señala que las metas se han cumplido pero estos indicadores se refieren a los servicios apoyados o a los alumnos que han recibido atención pero se desconoce la calidad, periodicidad y otros elementos de los apoyos y de sus efectos en los alumnos.

● Fortalezas

El programa cuenta con varios ejemplos de buenas prácticas a nivel estatal que pueden ser usados como base para generar mejores prácticas a nivel nacional. Algunos estados han desarrollado procesos novedosos para identificar las necesidades específicas de los niños, para registrar a la población potencial y para dar seguimiento a su Plan Estratégico. El proceso de identificación y atención de niños con AS está definido en un documento elaborado por la Coordinación Nacional del programa.

● Retos y Recomendaciones

Se recomienda discutir la definición y cuantificación de la población potencial y objetivo del Programa. Esta definición, se sugiere, debe estar basada en los alumnos con NEE y debe servir para una redefinición de la MIR en sus niveles de Fin y de Propósito. En este momento no se recomienda una evaluación de impacto pero sí de un diagnóstico del problema que ayude en la definición del problema específico a atender y de estudios que se dirijan a encontrar hallazgos de Fin y de Propósito los cuales hasta ahora no se tienen. Por último, se recomienda generar mecanismos para que el Programa obtenga mayor información de las entidades federativas.

● Observaciones del CONEVAL

CONEVAL reconoce el esfuerzo de los servidores públicos adscritos al Programa y a la Unidad de Evaluación de la dependencia para el desarrollo de esta evaluación.

Sería interesante realizar una evaluación de procesos que permita conocer los factores que sustentan la implementación del programa, y contribuir al mejoramiento de la gestión a través de la elaboración de recomendaciones y documentación de buenas prácticas.

Se sugiere garantizar que toda la información proporcionada por el programa al equipo evaluador para la realización de esta evaluación sea pública y de fácil acceso a través del sitio de internet del programa o la dependencia.

● Opinión de la Dependencia (Resumen)

El Programa no presentó documento de posicionamiento.

● Indicadores de Resultados

Fin

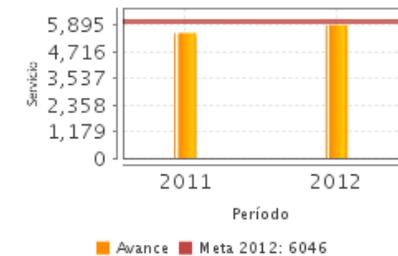
Contribuir a que las escuelas y los servicios de educación especial mejoren sus condiciones de accesibilidad para favorecer el ingreso, la permanencia, la participación y el logro de aprendizajes de los alumnos que presenten necesidades específicas y requieran de mayores apoyos educativos; otorgando prioridad a aquellos con discapacidad, aptitudes sobresalientes y/o talentos específicos.

Propósito

Incrementar la atención los alumnos que presenten necesidades específicas y requieran de mayores apoyos educativos en las escuelas públicas de Educación Básica.

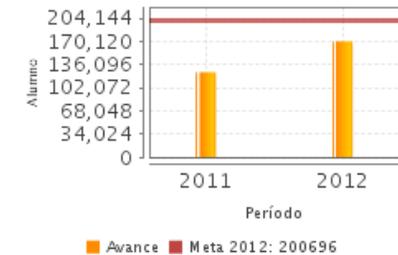
1. Servicios de Educación Especial Fortalecidos para dar atención a los alumnos que lo requieran.

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Servicio	2008	Anual	6,046.00	5,896.00	5,535.00



2. Numero de alumnos con aptitudes sobresalientes y/o talentos específicos que reciben atención educativa.

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Alumno	2008	Anual	200,696.00	170,122.00	124,684.00



SD: Sin Dato ND: No Disponible

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

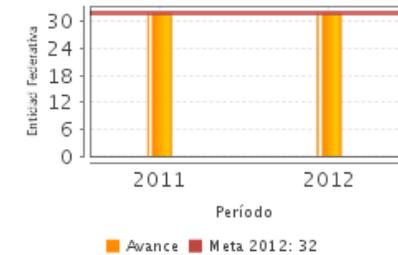
● Indicadores de Servicios y Gestión

Componentes

1. Dotación de recursos a las entidades federativas para realizar acciones locales con el propósito de Incrementar la atención de alumnos con necesidades educativas especiales en las escuelas públicas de Educación Básica.
2. Incorporar un mayor número de escuelas para recibir apoyos de los servicios de Educación Especial.

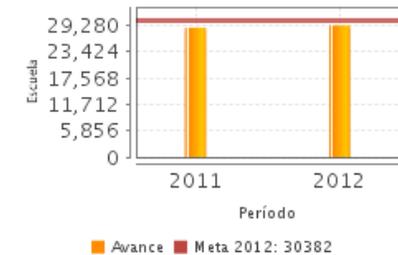
1. Número de entidades federativas que reciben recursos para realizar acciones locales con el propósito de incrementar la atención de alumnos con necesidades educativas especiales en las escuelas públicas de Educación

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Entidad Federativa	2008	Anual	32.00	32.00	32.00



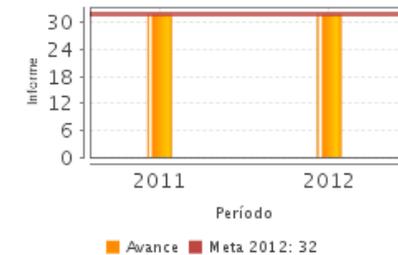
2. Número de Escuelas Públicas de Educación Básica apoyadas con servicios de apoyos de los servicios de Educación Especial.

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Escuela	2008	Anual	30,382.00	29,280.00	28,789.00



3. Informes de actividades de las entidades sobre la atención de alumnos con necesidades educativas especiales.

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Informe	2008	Anual	32.00	32.00	32.00



SD: Sin Dato ND: No Disponible Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Fuentes de Información

Matriz de Indicadores de Resultados 2012, Matriz de Indicadores de Resultados 2011, Matriz de Indicadores de Resultados 2010, Reglas de Operación 2012, Informes Trimestrales 2012, Documento sobre la Justificación de Avances de los Indicadores de Resultados 2012, Nota aclaratoria sobre avance del indicador sectorial, Documento sobre la Definición y Justificación de la Población Potencial, Objetivo y Atendida, Evolución de la Cobertura 2009 – 2012, PPA 2012, Documento sobre Aspectos Susceptibles de Mejora (abril 2013), Documento sobre los Avances a los Aspectos Susceptibles de Mejor 2013, Evaluación de Consistencia y Resultados 2012, Evaluación de Consistencia y Resultados 2008, Informe Completo de la Evaluación Específica de Desempeño 2010 – 2011, Informe Completo de la Evaluación Específica de Desempeño 2009 – 2010, Informe Completo de la Evaluación Específica de Desempeño 2008 – 2009.

* En el Informe Completo se puede consultar el Glosario de Siglas y Acrónimos

Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

La información presentada constó de diferentes evaluaciones de consistencia y resultados y en general de toda la información referente a los diferentes apartados de la EED. Sin embargo, la calidad de la misma no fue la adecuada para la realización de este ejercicio de evaluación. Por un lado, no se presentó una explicación sobre las variaciones abruptas en el presupuesto. Por el otro, no fue posible encontrar hallazgos de Fin y de Propósito. La evaluación de consistencia y resultados de 2012 menciona hallazgos en estos niveles pero e realidad no lo son.

Información de la Coordinación y Contratación

Contratación:

- Forma de contratación del evaluador externo: Invitación a cuando menos tres
- Costo de la Evaluación: \$ 92,783.429
- Fuente de Financiamiento: Recursos Fiscales

Datos generales del evaluador:

1. Instancia Evaluadora: César Alfonso Velázquez Guadarrama
2. Coordinador de la Evaluación: César Alfonso Velázquez Guadarrama
3. Correo Electrónico: cevel68@hotmail.com
4. Teléfono: 54369263

Datos de Contacto CONEVAL:

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817245
Manuel Triano Enríquez mtriano@coneval.gob.mx (55) 54817239
Camilo Vicente Ovalle cvicente@coneval.gob.mx (55) 54817294
Alejandra Cervantes Zavala mcervantes@coneval.gob.mx (55) 54817284

Unidad Administrativa Responsable del Programa:

Dirección General de Desarrollo Curricular

Datos del Titular:

Nombre: Mtro. Leopoldo F. Rodríguez Gutiérrez
Teléfono: 3601-4000 ext. 23976
Correo Electrónico: leopoldorg@sep.gob.mx