

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA**Nombre del Programa:** Deporte**Modalidad:** S205**Dependencia:** Secretaría de Educación Pública**1. Unidad Administrativa:** Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte**Datos del (a) Titular****Nombre:** Bernardo de la Garza Herrera**Teléfono:** 59275200 ext. 1201**Correo Electrónico:** bdelagarza@conade.gob.mx**Datos del (a) Responsable Operativo (a) del Programa****Nombre:** Lic. María Trinidad González Salinas**Teléfono:** 59275200 ext. 2100**Descripción del programa**

El Programa busca estimular la formación y consolidación de una cultura deportiva entre todos los grupos sociales a través de los miembros del Sistema Nacional de Cultura Física y Deporte (SINADE), así como propiciar el desarrollo de la infraestructura deportiva en todas las regiones del país. Tiene cobertura nacional, atiende a la población mexicana en general, a través de los institutos estatales del deporte o su equivalente, entidades federativas, municipios, demarcaciones del Distrito Federal, entidades y/o dependencias de la administración pública, asociaciones deportivas nacionales, entidades deportivas y organizaciones de la sociedad civil.

Los subsidios federales se ministran en efectivo para la construcción, ampliación, rehabilitación y mejoramiento de las instalaciones deportivas y puede proporcionar apoyos técnico-operativos, asesorías y capacitación.

Resumen Narrativo de la MIR

Fin: Contribuir al fomento de la práctica del Deporte en la población mexicana a través de la operación de los proyectos del Programa Deporte que ejecutan los miembros del SINADE

Propósito: Los organismos miembros del SINADE (Sistema Nacional de Cultura Física y Deporte) participan en los proyectos del Programa Deporte

Componentes:

1. Apoyos económicos a Entidades Federativas para la formación, capacitación y certificación de especialistas en el deporte
2. Centros Estatales de Información y Documentación de Cultura Física y Deporte, apoyados que alcanzan la categoría de nivel alto
3. Apoyos económicos para la Coordinación Interinstitucional y el desarrollo de los proyectos del Programa Deporte.

Actividades:

1. Verificar la correcta aplicación del apoyo económico a Entidades Federativas para la formación, capacitación y certificación de especialistas en el deporte

2. Centros Estatales de Información y Documentación de Cultura Física y Deporte operando según el manual de administración vigente
3. Asociaciones Deportivas Nacionales no Olímpicas y Organismos afines que reciben apoyos específicos para el fortalecimiento del desarrollo del Deporte y la Cultura Física
4. Apoyo a las Entidades Federativas para el desarrollo de la Infraestructura Deportiva
5. Acuerdos específicos adoptados en el SINADE que refuercen las políticas y estrategias para el fortalecimiento de los Programas de la CONADE

RESULTADOS Y HALLAZGOS

Resultados provenientes de Evaluaciones de impacto

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:

- La dificultad de definir el grupo control

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto que puedan arrojar resultados atribuibles completamente a la intervención del programa.

Otros Efectos

Hallazgos de Fin 1

1. **Año de la Fuente:** 2012

2. **Hallazgo de Fin y de Propósito:** Un análisis estadístico cuantifica los efectos de la inactividad física, principalmente en problemas de salud, con el fin de demostrar que la inactividad física es un problema público. El Programa justifica con evidencias de varios países que la generación de infraestructura deportiva, en combinación con capacitación a entrenadores, becas, evento, etc. son eficaces para reducir los bajos niveles de actividad física que prevalecen en México

3. **Fuente:** Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR)

4. **Elemento de Análisis:** Fin

5. **Comentarios y Observaciones:** Enmarcar la actividad física y el deporte en la estrategia de combate a la obesidad y al sobrepeso le da al programa una justificación adicional.

Hallazgos de Fin 2

1. **Año de la Fuente:** 2012

2. **Hallazgo de Fin y de Propósito:** La ECyR señala que no existe un Plan Estratégico específico para el Programa Deporte, ni lineamientos normativos para su elaboración y recomienda establecer lineamientos que normen la planeación estratégica del Programa, estableciendo responsables, procedimientos, etc. y plazos de actualización para elaborar un Plan Estratégico.

3. **Fuente:** Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR)

4. **Elemento de Análisis:** Fin

5. **Comentarios y Observaciones:** Es necesario retomar la recomendación para alinear el programa al nuevo PND y considerarla en el Programa Sectorial de Educación, adicionalmente. En consistencia con ellos el Programa debe elaborar su propio plan estratégico para conducir su operación al logro de los objetivos estratégicos.

Hallazgo de Propósito 1**1. Año de la Fuente:** 2012

2. Hallazgo Relevante: En algunos documentos normativos (ROP, MIR, PNCFD) se consideran a los integrantes del SINADE como población objetivo, en otros a las comunidades deportivas universitarias, asociados y deportistas registrados por la Confederación Deportiva Mexicana (CODEME), así como a la población abierta. La diversidad de definiciones dificultaba su cuantificación. Actualmente no se cuenta con una metodología para medir la población atendida.

3. Fuente: Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR)

4. Elemento de Análisis: Propósito

5. Valoración del Hallazgo: Adecuada

6. Comentarios y Observaciones: Si bien la ambigüedad sobre la población Potencial y Objetivo fue resuelta en el estudio "Diagnóstico de población Potencial, Objetivo y Atendida del Programa Deporte", sin embargo el programa sigue sin contar con una metodología para estimar la población atendida. Las ROP del Programa para 2013 señalan que: El programa Deporte atiende principalmente a la población mexicana de entre 14 y 34 años de edad, que viven en localidades mayores a los 2,500 habitantes, a través de los apoyos otorgados a los Institutos Estatales o su equivalente, Entidades Federativas, Municipios, etc.

Otros Hallazgos**Hallazgo Relevante 1****1. Año de la Fuente:** 2012

2. Hallazgo Relevante: La ECR 2011-2012 señala que no existe un instrumento para conocer el grado de satisfacción de los usuarios de las instalaciones deportivas y propone: Diseñar una encuesta de satisfacción y aplicarla a una muestra representativa de las personas beneficiarias con los apoyos del Programa.

3. Fuente: Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR)

4. Elemento de Análisis: Componentes

5. Valoración del Hallazgo: Adecuada

6. Comentarios y Observaciones: Esta recomendación se ha formulado en diversas evaluaciones, tanto para el Programa Deporte como para los otros programas de CONADE, por lo que su atención puede abordarse de manera conjunta.

AVANCES Y ASPECTOS DE MEJORA**Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones****Avance en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores**

El programa reporta como concluida la única acción de mejora pendiente, derivada de las evaluaciones anteriores, mediante el estudio Diagnóstico de población potencial, objetivo y atendida ya publicado. No obstante es necesario señalar que dicho estudio no analizó la problemática de la definición de la población atendida ni valoró o propuso una metodología para la cuantificación de la misma.

Por otra parte, en el documento de ASM del período 2012-2013 que incluye las acciones que se atenderán entre 2013 y 2015 se señala: "El Programa sólo ha concluido 10 de las 15 acciones derivadas de los ASM que se comprometió a atender y que permitirían resolver algunas de las deficiencias también detectadas en esta evaluación: falta de una estrategia de cobertura de la población objetivo, de un sistema de registro de información de la población que hace uso de la infraestructura deportiva construida, de una cuantificación de costos de operación y costos unitarios, y de una evaluación de impacto."

% de acciones de mejora establecidas en el documento de trabajo que se han realizado de acuerdo con las fechas de término: 100 %

Aspectos comprometidos en 2013

Aspecto 1

Aspecto: El enunciado del Propósito, "los organismos miembros del SINADE participan en los proyectos del Programa Deporte", no corresponde a la solución del problema de reducida inactividad física. La atención de la recomendación se concluirá en septiembre de 2013 y su resultado se expresará en la MIR 2014.

Tipo de Aspecto: Aspecto Específico

Aspecto 2

Aspecto: El indicador de Fin no permite valorar en qué medida el Programa está contribuyendo al fomento de la práctica deportiva, ya que sólo compara a la población beneficiada con sus apoyos con la meta programada, pero no considera la dimensión de la población que podría incorporarse a la práctica deportiva si hubiera las condiciones adecuadas. El resultado de la atención a esta recomendación se expresará en la MIR 2014.

Tipo de Aspecto: Aspecto Específico

Aspecto 3

Aspecto: Con respecto a la observación de las cinco recomendaciones pendientes, el Programa las habrá solventado en septiembre de 2013.

Tipo de Aspecto: Aspecto Específico

Avance de Indicadores y Análisis de Metas

Los indicadores de resultados muestran logros superiores a las metas programadas, las metas son consistentes con los resultados alcanzados en los años anteriores por lo que se consideran razonables. Sin embargo, con respecto al indicador de Porcentaje de organismos miembros de SINADE apoyados con recursos económicos, el valor alcanzado no podría ser superior a 100, por lo que es necesario señalar si existen otras instancias no miembros del SINADE apoyadas y, en su caso, corregir el indicador. Adicionalmente, con respecto al indicador que mide la población beneficiada, la definición de población atendida y su método de cuantificación no están establecidos en el documento "Diagnóstico de Población Potencial, Objetivo y Atendida del Programa S205 Deporte" de 2012, por lo cual no es posible determinar si los valores reportados son confiables. Por su parte, los indicadores de gestión muestran avances satisfactorios, con excepción del indicador que mide el apoyo a asociaciones deportivas no olímpicas y organismos afines que presenta resultados muy inferiores a los programados en 2011 y en 2012.

Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2013

El programa no reporta avances en sus resultados ni en su gestión al primer semestre de 2013, lo que se explica porque sus indicadores son anuales y no se tiene registrada información a la fecha de corte del presente informe. Sin embargo, la realización del "Diagnóstico de Población Potencial, Objetivo y Atendida del Programa S205 Deporte", permitirá una mejor estimación de las poblaciones potencial y objetivo en 2013.

El avance más relevante ha sido la consolidación de la MIR del Programa y la permanencia de los indicadores en los últimos dos años, que permitirá un mejor seguimiento en 2013.

POBLACIÓN Y COBERTURA

Población Potencial

a. **¿Se encuentra definida?:** Si

b. **Unidad de Medida:** personas

c. **Cuantificación:** 65,000,000

d. **Definición:** Para el caso del Programa Deporte, la población potencial se define como "aquellos grupos de la población que tienen un reducido nivel de actividad física".

e. **Valoración:** La metodología para la estimación de la población potencial está documentada en el estudio del CONADE "Diagnóstico de Población Potencial y Atendida del Programa S205 Deporte" de 2012,

Como criterio para identificar a los miembros de la población potencial se consideró a las personas que realizan menos de 120 minutos de actividad física semanal, dado que no cumplen con las recomendaciones internacionales, como las establecidas por el American College of Sports Medicine y la Organización Mundial de la Salud (ACSM 2011; OMS 2002). Para cuantificar a la población que presenta el problema o la necesidad se utilizó la Encuesta Nacional sobre Uso del Tiempo, ENUT 2009 que se levanta como un módulo de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), complementada con información de la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición (ENSANUT) de 2006. Ya está disponible la ENSANUT 2012 por lo que se recomienda revisar la estimación de la población potencial.

Población Objetivo

a. ¿Se encuentra definida?: Si

b. Unidad de Medida: personas

c. Cuantificación: 21,000,000

d. Definición: La población objetivo del Programa Deporte está conformada por el segmento de la población potencial que no realiza un nivel de actividad física aceptable debido a la falta de condiciones adecuadas para ello.

e. Valoración: La cantidad de Población Objetivo se determinó en el mismo estudio que permitió la estimación de la población potencial.
Se recomienda revisar la estimación con la ENSANUT 2012 ya disponible.

Población Atendida

a. ¿Se encuentra definida?: No

b. Unidad de Medida: personas

c. Cuantificación: 23,888,000

d. ¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por entidad, municipio y/o localidad?: Si

Entidades Atendidas: 30

Municipios Atendidos: 93

Localidades Atendidas: 93

Hombres Atendidos: 13,026

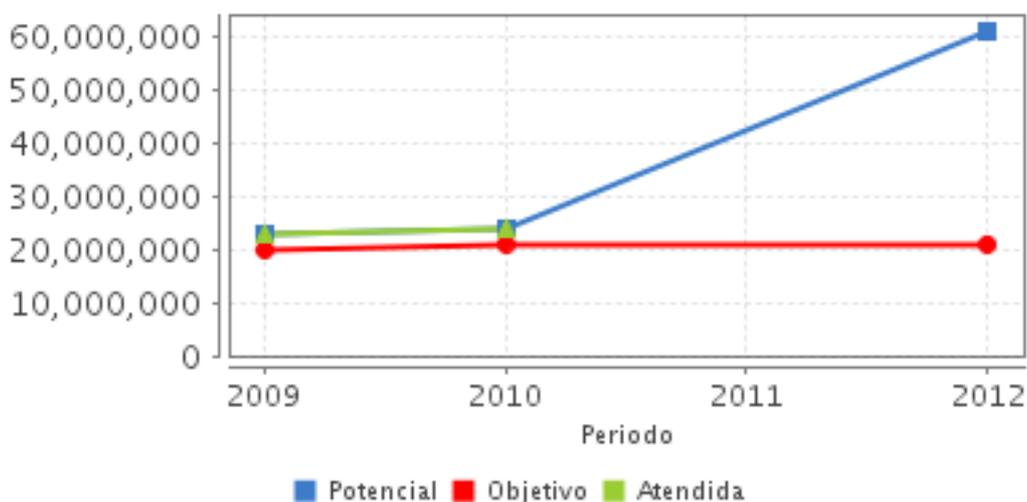
Mujeres Atendidas: 7,671

Localización de la Población Atendida



Evolución de la Cobertura

Año	Población Potencial	Población Objetivo	Población Atendida
2009	22,677,000	20,000,000	22,677,000
2010	23,888,000	21,000,000	23,888,000
2012	61,000,000	21,000,000	ND



Análisis de la Cobertura

A partir de 2012 el Programa cuenta con una metodología documentada para la estimación de la población potencial y objetivo que se deriva del estudio "Diagnóstico de Población Potencial, Objetivo y Atendida del Programa S205 Deporte" de agosto de 2012, de acuerdo con la misma se estima en 61 millones de persona la población potencial y en 21 millones de personas la objetivo.

Las estimaciones de población potencial de los años anteriores no se ajustaron a esta metodología, sin embargo, se han incluido en la gráfica de evolución de la la cobertura porque permite apreciar la diferencia entre la técnica de estimación empleada con anterioridad y la derivada del estudio referido. La estimación de la población objetivo es similar al valor del los años anteriores, sin embargo la de la población potencial es 2.5 veces mayor en 2012. Existe información oficial de años anteriores que permitiría ajustar retroactivamente la estimación de manera que pudiera hacerse un análisis comparativo más realista. El programa no ha documentado la forma en que se estima la población atendida medida en número de personas ya que no la atiende directamente, de acuerdo a las ROP 2012 se daba atención a institutos municipios y estados, y así se reporta en un padrón de beneficiarios. En ese sentido la plantilla subida al sistema de la EED no representa e la población atendida directamente por el Programa. Dadas estas imprecisiones no es posible llegar a ninguna conclusión sobre la evolución de la cobertura.

ALINEACIÓN AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2007-2012 Y PRESUPUESTO

Alineación con Planeación Nacional 2007-2012

Objetivo: Garantizar que los mexicanos cuenten con oportunidades efectivas para ejercer a plenitud sus derechos ciudadanos y para participar activamente en la vida política, cultural, económica y social de sus comunidades y del país.

Eje: Igualdad de Oportunidades

Tema: Cultura y Esparcimiento

Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 2007-2012

Objetivo: Ofrecer una educación integral que equilibre la formación en valores ciudadanos, el desarrollo de competencias y la adquisición de conocimientos, a través de actividades regulares del aula, la práctica docente y el ambiente institucional, para fortalecer la convivencia democrática e intercultural

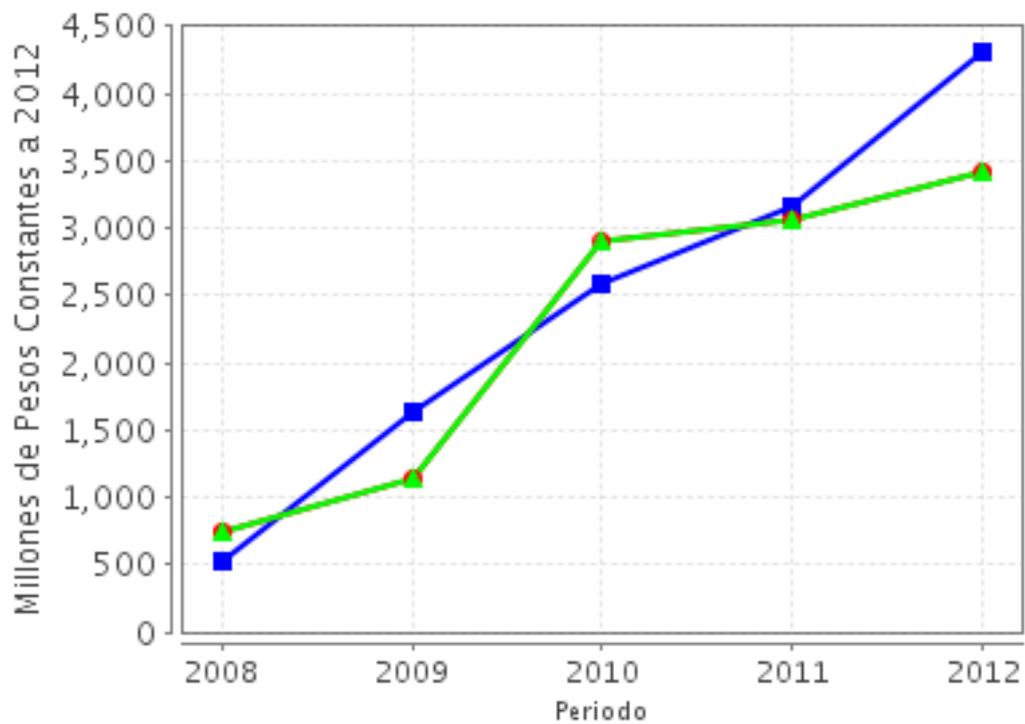
Año de Inicio del Programa 2003

Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)

Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

Año	Presupuesto Original	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido
2007	ND	ND	ND
2008	538.42	749.53	749.53
2009	1,645.15	1,140.11	1,140.11
2010	2,579.56	2,898.94	2,898.94
2011	3,164.64	3,067.94	3,067.94
2012	4,301.96	3,420.19	3,417.86

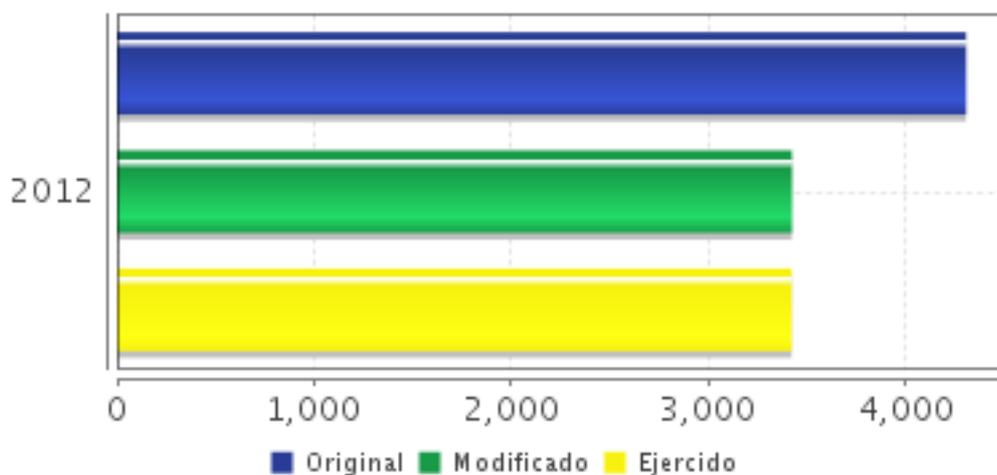
Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)



■ Presupuesto Original ■ Presupuesto Modificado ■ Presupuesto Ejercido

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Presupuesto 2012 (Millones de Pesos)



■ Original ■ Modificado ■ Ejercido

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

El presupuesto ejercido por el Programa en 2012 fue de 3 mil millones 418 mil pesos, prácticamente se ejercieron la totalidad de los recursos que le fueron asignados como ha ocurrido desde 2008.

Entre 2010 y 2012 el presupuesto ejercido por el programa creció en 18% de acuerdo con las cifras reportadas por la SHCP incluidas en el informe. Ese incremento se refleja en el promedio de las transferencias realizadas por el Programa a las instancias de fomento al deporte de las entidades federativas, que pasó de 5 millones 617 mil 067 pesos en 2010 a 12 millones 345 mil 022 pesos en 2012.

Otro aspecto a destacar con respecto al presupuesto 2012 es la diferencia entre el presupuesto original (el solicitado por el Programa) y el modificado (el que se asignó finalmente al Programa), el segundo fue inferior en 882 millones. En los años anteriores los montos de los presupuestos original y modificado fueron de más próximos. El limitado crecimiento del presupuesto, en los últimos años, guarda relación con el crecimiento de la cobertura del Programa.

CONCLUSIONES

Conclusiones del Evaluador Externo

El Programa muestra resultados satisfactorios respecto a su contribución a la práctica del deporte en localidades urbanas en las que existen instituciones que reciben sus apoyos, aunque no es posible determinar en qué medida contribuye al logro de este objetivo. La población rural no es una prioridad del Programa, sin embargo la tendencia creciente de sobrepeso y obesidad se observa también en la población rural, principalmente en los grupos de menor edad.

En general, las metas que se ha propuesto el Programa han sido consecuentes con el desempeño logrado en los años anteriores, sin embargo son metas conservadoras que guardan relación con el limitado crecimiento del presupuesto.

Los indicadores de gestión muestran resultados satisfactorios, la información se genera con registros internos del programa y dan cuenta de los bienes y/o servicios que transfiere a las instancias.

La MIR expresa los objetivos del Programa y proporciona información adecuada para dar seguimiento a su gestión por lo que es recomendable que los indicadores se mantengan sin mayores modificaciones. Sin embargo, se debe alinear con las ROP 2013 en particular con relación a la definición de población objetivo.

El programa ha transferido los recursos adicionales recibidos a las instancias de fomento al deporte en entidades y municipios para construir y mejorar instalaciones deportivas.

El programa no ha documentado la forma en que se estima la población atendida medida en número de personas ya que no las atiende directamente, los recursos se transfieren a institutos, municipios y estados y así se reporta en uno de sus padrones, en ese sentido la plantilla subida al sistema de la EED no representa a la población atendida por el Programa.

El programa no cuenta con planeación integral de corto, mediano y largo plazos, deberá alinearse a los objetivos estratégicos del nuevo Plan Nacional de Desarrollo e incorpora sus objetivos en el Programa Sectorial de Educación y, de manera consecuente con ellos, elaborar su propia planeación integral de corto, mediano y largo plazo para orientar sus acciones al logro de los objetivos estratégicos y de gestión.

Fortalezas

El diseño del Programa es razonable y se ha mantenido en los últimos años y los indicadores son los mismos en 2011, 2012 y 2013, ello permitirá una mejor valoración de los avances en el mediano plazo.

Salvo para los indicadores de Fin y Propósito, la información requerida para medir los indicadores proviene de los registros del propio Programa lo que da mayor confiabilidad a los resultados mostrados.

Las ROP y la MIR muestran la importancia de institutos estatales del deporte o su equivalente, entidades federativas, municipios, demarcaciones territoriales del Distrito Federal, entidades y/o dependencias de la administración pública, asociaciones deportivas nacionales, entidades deportivas y organizaciones de la sociedad civil, en el logro de los resultados.

Retos y Recomendaciones

Uno de los aspectos no resueltos por el Programa es el de la estimación de la población atendida, es necesario valorar si es posible llevar un registro de las personas que practican deportes en las instalaciones que reciben los apoyos del Programa. Ya está disponible la ENSANUT 2012 por lo que se recomienda revisar la estimación de la población potencial y objetivo.

Levantar una encuesta rigurosa (externa), que permita valorar si se ha incrementado la práctica de ejercicio físico y de deporte gracias a la construcción y mejora de instalaciones deportivas apoyadas.

Un reto del Programa, y de la estrategia de promoción de la actividad deportiva en general, es atender a las localidades rurales en las que también se presentan problemas de sobrepeso y obesidad desde la infancia.

Contar con planeación integral específica del Programa en el marco del nuevo PND y del Programa Sectorial de Educación.

OBSERVACIONES

Observaciones del CONEVAL

CONEVAL reconoce el esfuerzo de los servidores públicos adscritos al Programa y a la Unidad de Evaluación de la dependencia para el desarrollo de esta evaluación.

Se sugiere garantizar que toda la información proporcionada por el programa al equipo evaluador para la realización de esta evaluación sea pública y de fácil acceso a través del sitio de internet del programa o la dependencia.

Opinión de la Dependencia (Resumen)

En general el programa deporte tomara en consideración las recomendaciones vertidas en el informe de evaluación, ya que nos permitió analizar las fortalezas y debilidades del programa, conforme a esto se trabajara para fortalecer la matriz de Indicadores. Es prioritario realizar las mejoras en relación a la definición de la población objetivo para establecer una cobertura, para que posteriormente se gestione un estudio de factibilidad y conocer si se puede proceder a evaluar impacto.

INDICADORES

Principales Indicadores Sectoriales 2007-2012

-Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de población beneficiada con proyectos del Programa Deporte

2. Definición: Contribuir al fomento de la práctica del Deporte en la población mexicana a través de la operación de los proyectos del Programa Deporte que ejecutan los miembros del SINADE

3. Método de Cálculo: ND

4. Unidad de Medida: porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Año Base: 2008

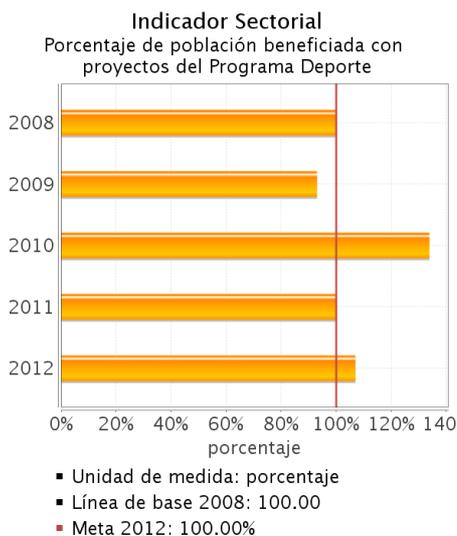
7. Meta del Indicador 2012: 100.00

8. Línea Base (Valor): 100.00

9. Último Avance (Valor): 100.00

10. Último Avance (Año): 2011

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: SI

Principales Indicadores de Resultados

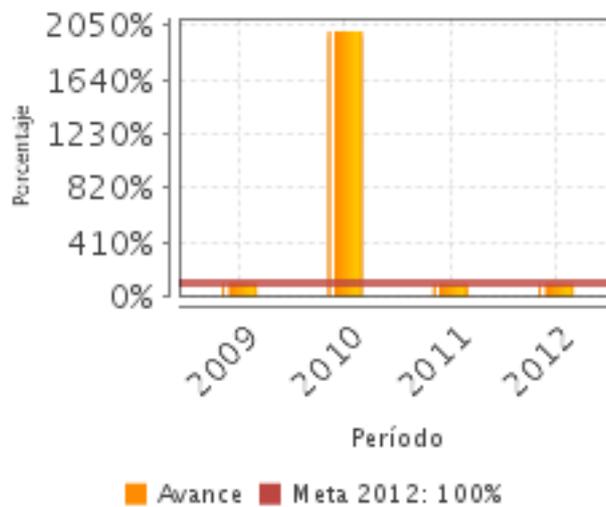
-Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de Organismos miembros del SINADE apoyados con recursos económicos.

2. Definición: Número de Entidades, Organismos e Instituciones miembros del Sistema Nacional de Cultura Física y Deporte apoyados. Es la población objetivo a quienes se benefician con los proyectos del Programa Deporte.

3. Método de Cálculo: (Organismos Miembros del SINADE apoyados económicamente / Total de miembros del SINADE) X 100

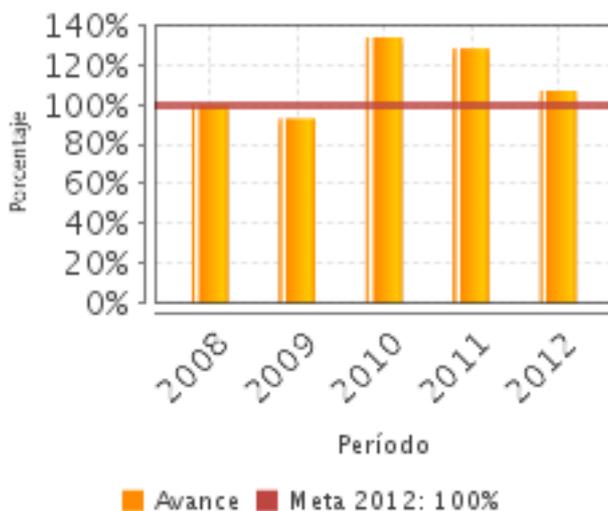
- 4. **Unidad de Medida:** Porcentaje
- 5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual
- 6. **Año Base:** 2008
- 7. **Meta del Indicador 2012:** 100.00
- 8. **Valor del Indicador 2012:** 102.00
- 9. **Año del Valor Inmediato Anterior:** 2010
- 10. **Valor Inmediato Anterior:** 2010.00
- 11. **Avances Anteriores:**



- 12. **Ejecutivo:** SI

-Indicador 2

- 1. **Nombre del Indicador:** Porcentaje de población beneficiada con proyectos del Programa Deporte
- 2. **Definición:** Número de población que cuentan con los apoyos mínimos para fomentar la práctica deportiva.
- 3. **Método de Cálculo:** $(\text{Población beneficiada} / \text{Población estimada}) \times 100$
- 4. **Unidad de Medida:** Porcentaje
- 5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual
- 6. **Año Base:** 2008
- 7. **Meta del Indicador 2012:** 100.00
- 8. **Valor del Indicador 2012:** 106.96
- 9. **Año del Valor Inmediato Anterior:** 2011
- 10. **Valor Inmediato Anterior:** 128.28
- 11. **Avances Anteriores:**



12. Ejecutivo: NO

Principales Indicadores de Servicios y Gestión

-Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Promedio de apoyos económicos del programa deporte transferido a entidades federativas, organismos e instituciones miembros del SINADE.

2. Definición: Apoyos económicos del Programa Deporte transferido a Entidades Federativas, Organismos e Instituciones miembros del Sistema Nacional de Cultura Física y Deporte.

3. Método de Cálculo: Total de Apoyos económicos transferidos a miembros del SINADE entre la Población potencial integrada por los miembros del SINADE

4. Unidad de Medida: Otro, promedio

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Año Base: 2008

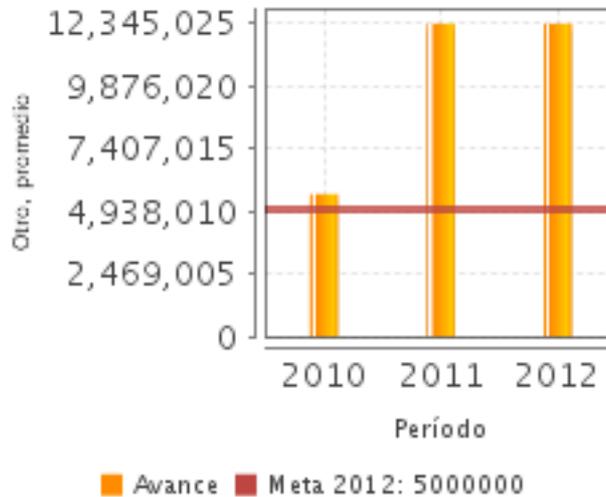
7. Meta del Indicador 2012: 5,000,000.00

8. Valor del Indicador 2012: 12,345,022.00

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2011

10. Valor Inmediato Anterior: 12,345,022.00

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: SI

-Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de Entidades apoyadas económicamente para la formación, capacitación y certificación de especialistas en el deporte

2. Definición: Es el porcentaje de la comparación que resulta de las Entidades Federativas apoyadas para la formación, capacitación y certificación de especialistas en el deporte entre las Entidades Federativas miembros del Sistema Nacional de Cultura Física y Deporte

3. Método de Cálculo: (Entidades Federativas apoyadas para la formación, capacitación y certificación de especialistas en el deporte / Total de Entidades Federativas miembros del SINADE) * 100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Año Base: 2011

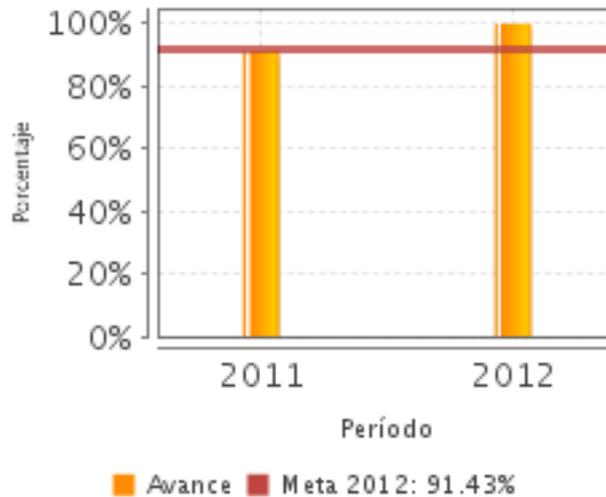
7. Meta del Indicador 2012: 91.43

8. Valor del Indicador 2012: 100.00

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2011

10. Valor Inmediato Anterior: 91.42

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: SI

-Indicador 3

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de entidades miembros del SINADE apoyadas en materia de infraestructura deportiva

2. Definición: Desarrollo de infraestructura deportiva que se aplica en proyectos de las Entidades

3. Método de Cálculo: (Número de entidades miembros del SINADE apoyados en materia de infraestructura deportiva / Total de Entidades miembros del SINADE) X 100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Año Base: 2010

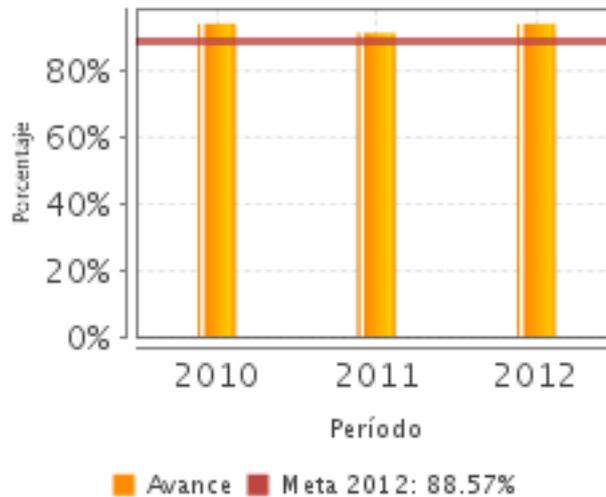
7. Meta del Indicador 2012: 88.57

8. Valor del Indicador 2012: 94.29

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2011

10. Valor Inmediato Anterior: 91.42

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: SI

-Indicador 4

1. Nombre del Indicador: Tasa de crecimiento de Centros Estatales de Información y Documentación de Cultura Física y Deporte

2. Definición: Centros de información y documentación (CEIDs) clasificados en categoría alta respecto a los CEIDs apoyados en el año n-1.

3. Método de Cálculo: $[(\text{Número de CEID de Nivel Alto apoyados en el año } n / \text{Número de CEID de Nivel Alto apoyados en el año } n-1)-1]*100$

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Año Base: 2011

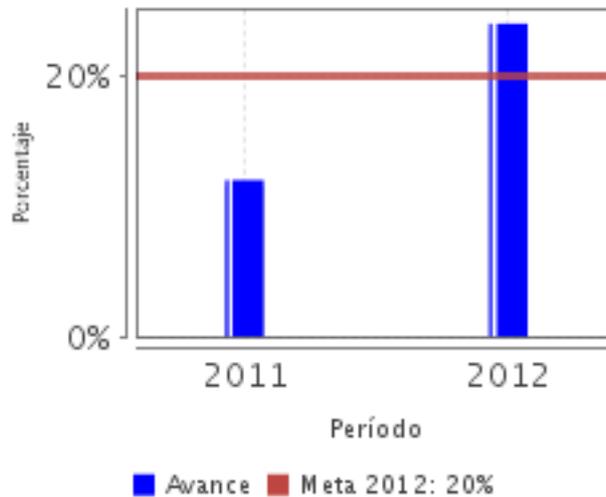
7. Meta del Indicador 2012: 20.00

8. Valor del Indicador 2012: 24.00

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2011

10. Valor Inmediato Anterior: 12.00

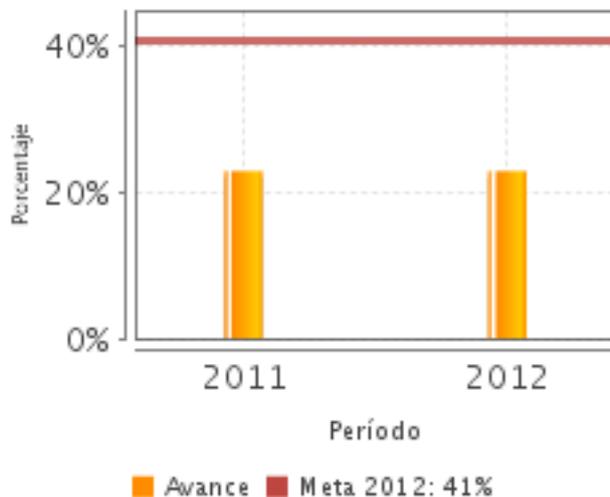
11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: NO

-Indicador 5

- 1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de asociaciones deportivas nacionales no Olímpicas y Organismos Afines apoyados con recursos del Programa Deporte
- 2. Definición:** Asociaciones deportivas nacionales no Olímpicas y Organismos Afines miembros del Sistema Nacional de Cultura Física y Deporte (SINADE).
- 3. Método de Cálculo:** (Número de asociaciones deportivas nacionales no Olímpicas y Organismos afines apoyados / Total de asociaciones deportivas nacionales no Olímpicas y Organismos afines) * 100
- 4. Unidad de Medida:** Porcentaje
- 5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual
- 6. Año Base:** 2011
- 7. Meta del Indicador 2012:** 41.00
- 8. Valor del Indicador 2012:** 23.00
- 9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2011
- 10. Valor Inmediato Anterior:** 23.00
- 11. Avances Anteriores:**



12. Ejecutivo: NO

Observaciones Generales sobre los Indicadores Seleccionados

La MIR del programa cuenta con diez indicadores, dos de resultados (Fin y Propósito) tres de componentes y cinco de actividades. En el informe de evaluación se incorporaron los dos de resultados y los tres de componente. Adicionalmente, se incluyeron dos de actividad: Porcentaje de entidades miembros del SINADE apoyadas en materia de infraestructura deportiva y Porcentaje de asociaciones deportivas nacionales no Olímpicas y Organismos Afines apoyados con recursos del Programa Deporte, por la importancia que tiene generar espacios para la práctica deportiva y para la atención a una población más abierta, que podría calificarse como amateurs o aficionados, que no necesariamente busca resultados competitivos.

Las metas de los indicadores son en general conservadoras lo que es consistente con la evolución del presupuesto.

INFORMACIÓN ADICIONAL

Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

La información contenida en el MEED ha permitido atender los requerimientos de la Evaluación Específica de Desempeño 2012-2013 por lo que se considera suficiente y de calidad.

Fuentes de Información

Reglas de Operación 2012
 Informes Trimestrales 2012
 Informes de Evaluaciones Externas (ECR)
 Plantilla de Población Atendida (PPA)
 Plantilla de Población Atendida (PPA) en Municipios de la Cruzada contra el Hambre
 Definición y justificación de la Población Potencial, Objetivo y Atendida 2012 (Debe incluir la manera en que se cuantifican las poblaciones)
 Avance del Indicador Sectorial (2007-2012)
 Avance en los Aspectos Susceptibles de Mejora (marzo 2013)
 Informes Ejecutivos y completos de la EED (2008-2009, 2009-2010 y 2010-2011)
 Aspectos Susceptibles de Mejora (abril 2013)
 Consideraciones sobre la evolución del presupuesto
 Cambios relevantes en ROP o Lineamientos de 2011 ó 2012
 Justificación del avance de indicadores respecto a sus metas
 Avances del programa en el año 2013

INFORMACIÓN DE LA COORDINACIÓN Y CONTRATACIÓN

Datos generales del evaluador

- 1. Instancia Evaluadora:** N.I.K. Beta S.C.
- 2. Nombre del (a) Coordinador (a) de la Evaluación:** M.Begona Iguiniz Echeverría
- 3. Correo Electrónico:** nikbetaconsultoria@gmail.com
- 4. Teléfono:** 55284297

Contratación

Forma de contratación del evaluador externo: Adjudicación Directa

Costo de la Evaluación: \$ 96,280.00

Fuente de Financiamiento: Recursos Fiscales

Datos de Contacto CONEVAL

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817245
 Manuel Triano Enríquez mtriano@coneval.gob.mx (55) 54817239
 Hugo Mendoza Núñez hmendoza@coneval.gob.mx (55) 54817272

GLOSARIO

AAM	Avances en las Acciones de Mejora
AVP	Avances del Programa
DT	Documento de Trabajo
DIN	Documento Institucional
ECO	Evaluación Complementaria
ECR	Evaluación de Consistencia y Resultados
EDS	Evaluación de Diseño
EIM	Evaluación de Impacto

EIN	Evaluación de Indicadores
EPR	Evaluación de Procesos
EP	Evaluación de Programas
ER	Evaluación de Resultados
EED	Evaluación Específica de Desempeño
EST	Evaluación Estratégica
EXT	Evaluación Externa
FT	Fichas Técnicas
ICP	Informe de Cuenta Pública
IT	Informe Trimestral
MIR	Matriz de Indicadores para Resultados
MML	Matriz de Marco Lógico
AAM	Avances en las Acciones de Mejora
Mecanismo 08	Mecanismo de Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2008
Mecanismo 10	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2010
Mecanismo 11	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2011
MTE	Metaevaluación
NA	No Aplica
ND	No Disponible
OTR	Otros
PA	Población Atendida: población beneficiada por el programa en un ejercicio fiscal.
PO	Población Objetivo: población que el programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial, y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.
PP	Población Potencial: población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica la existencia del programa y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención.
PPA	Plantilla de Población Atendida
OD	Opinión de la Dependencia