

1. Información de la Evaluación

Clave y nombre del programa	S209 Programa de Apoyo a la Infraestructura Cultural de los Estados
Institución evaluadora	CIESAS
Coordinador general de la evaluación	Jorge Eduardo Aceves Lozano
Responsable del programa	Mirna Osiris Ortiz Cuevas
Correo electrónico	mortiz@conaculta.gob.mx

2. Comentarios y Observaciones específicos por tema:

Resultados y hallazgos (efectos atribuibles, otros efectos y otros hallazgos)

Avances y aspectos de Mejora-ASM (avance de los ASM años anteriores, ASM comprometidos en 2013, avance de indicadores y avances del Programa del 2013)

Población y cobertura (población, cobertura, evolución y análisis de la cobertura)

Alineación del PND y presupuesto (Alineación de la MIR al PND, consideraciones y evolución del presupuesto)

Conclusiones (conclusiones del evaluador, fortalezas, retos y recomendaciones)

Principales resultados (indicadores de resultados -fin y propósito-)

Servicios y gestión (indicadores de servicios y gestión –componentes-)

Información de la evaluación (calidad y suficiencia de la información disponible)

3. Comentarios y Observaciones Generales

Generalidades (espacio máximo 1,900 caracteres)

La evaluación mejoró significativamente tras los comentarios sugeridos al evaluador, ya que fueron atendidos todos los apartados a los que el evaluador tenía acceso. La EED 2012-2013 es de gran utilidad al arrojar estadísticas y datos que permiten ver los logros del programa, así como sus debilidades y sus áreas de oportunidad. Se toma en cuenta la sugerencia en torno a explicitar el total de los apoyos por año, así como vigilar el comportamiento de los indicadores de Fin, Componente y Actividad. Cabe resaltar que algunas metas, sobre todo en el año 2012 no se alcanzaron debido a la falta de respuesta del beneficiario; sin embargo, no dejamos de ser corresponsables. La plantilla del PAICE es de cuatro personas, y eventualmente se contrata personal, por lo que el seguimiento se dificulta, como observan atinadamente los evaluadores.

A grandes rasgos, se tiene una opinión favorable del resultado de la evaluación y se considera una valiosa aportación para continuidad del Programa.