

1. Información de la Evaluación

Clave y nombre del programa	U017 Subsidio Federal para Centros de Excelencia académica
Institución evaluadora	Universidad Autónoma de Aguascalientes
Coordinador general de la evaluación	Dra. Guadalupe Ruiz Cuéllar
Responsable del programa	Mtro. Abraham Sánchez Contreras
Correo electrónico	abrahamsanchezcontreras.dgespe@gmail.com

2. Comentarios y Observaciones específicos por tema:

Resultados y hallazgos (efectos atribuibles, otros efectos y otros hallazgos)

Comentarios:

Se coincide con el equipo evaluador en que el principal objetivo del programa U017 Subsidio Federal para Centros de Excelencia Académica es lograr la operación de cinco Centros Regionales en las entidades de Aguascalientes, Chiapas, Estado de México, Sonora y Tamaulipas, y que tienen un impacto regional, en el Centro Occidente, Sureste, Centro, Noroeste y Noreste. Asimismo la singularidad de éstos Centros buscará brindar una oferta de excelencia académica, pertinente, relevante e innovador.

Avances y aspectos de Mejora-ASM (avance de los ASM años anteriores, ASM comprometidos en 2013, avance de indicadores y avances del Programa del 2013)

Comentarios:

En referencia a este tema, queda claro que la DGESPE participa únicamente como Unidad Responsable sólo para gestionar los convenios para la construcción de los Centros y la ministración de recursos; por lo que cada Centro Regional es responsable de la planeación estratégica y del seguimiento de formación continua y desarrollo profesional de los docentes atendidos por los Centros. Esto justifica la decisión de no atender al 100% los avances en las acciones de mejora, que ejercicios previos de evaluaciones han señalado al programa.

Población y cobertura (población, cobertura, evolución y análisis de la cobertura)

Comentarios:

La información es correcta y precisa.

Alineación del PND y presupuesto (Alineación de la MIR al PND, consideraciones y evolución del presupuesto)

Comentarios:

La información es correcta y precisa.

Conclusiones (conclusiones del evaluador, fortalezas, retos y recomendaciones)

Comentarios:

La DGESE coincide con los evaluadores en que la principal fortaleza del Programa es el avance sostenido en cuanto a la consecución de su FIN y PROPÓSITO, por la concentración de esfuerzos y la asignación de recursos estatales y federales.

Sin embargo, la DGESE estará pendiente del desarrollo de las acciones que son competencia de las autoridades locales, asesorando a éstas en la medida de lo posible para agilizar su realización y favorecer la comunicación e intercambio de experiencias en cuanto a la construcción y operación de los Centros entre las cinco entidades federativas donde estarán ubicados.

Principales resultados (indicadores de resultados -fin y propósito-)

Comentarios:

Si bien, los indicadores no se han cumplido al 100%, si han reflejado un constante avance, esto se debe a que en los años 2009 y 2010 las autoridades competentes de las entidades federativas no habían expedido los decretos de creación de los Centros, y no se realizó la ministración de recursos a las autoridades educativas de los estados en tiempo y forma, por lo cual no se mostró avances en los indicadores de FIN y PROPÓSITO.

Servicios y gestión (indicadores de servicios y gestión –componentes-)

Comentarios:

En referencia a los indicadores de servicio y gestión, la Unidad Responsable considera pertinente la opinión de los evaluadores sobre la manera en la que están planteados éstos para la MIR 2013, ya que son congruentes con las atribuciones que la SEP designó a la DGESE.

Información de la evaluación (calidad y suficiencia de la información disponible)**Comentarios:**

La información fue clara y precisa para realizar la evaluación, no obstante los evaluadores recomiendan añadir al Módulo de Información para la Evaluación Específica de Desempeño (MEED) las Fichas Técnicas de los indicadores y la Ficha de Revisión de la MIR. Cabe mencionar que en la segunda carga de información al Módulo se adjuntó dicha información, esto para atender la observación que el equipo evaluador realizó a la DGESEPE.

3. Comentarios y Observaciones Generales**Generalidades (espacio máximo 1,900 caracteres)****Comentarios:**

Es importante destacar que estos ejercicios de evaluación permiten reconocer la importancia que tiene el Programa para fortalecer los procesos asociados a la formación inicial de docentes, mejorar y actualizar los conocimientos y habilidades de los maestros de educación normal y educación básica mediante la investigación de excelencia en el campo de educación.

Los evaluadores concluyen que el Programa ha avanzado progresivamente en la consecución de sus metas con cierta lentitud debido a factores ajenos a la DGESEPE, sin embargo, el Estado de Sonora ha concluido la primera fase de construcción del Centro y prevé dar inicio a sus actividades académicas en septiembre de 2013, además en el Centro de Tamaulipas, Chiapas y Sonora, tienen ya Rector designado.

Asimismo se considera que en el producto presentado, las observaciones referentes a lo que busca el Programa y el avance de los indicadores son claras y precisas. Además, los procedimientos y/o acciones y su documentación cumplen con las características establecidas en la Evaluación, también el programa cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas.