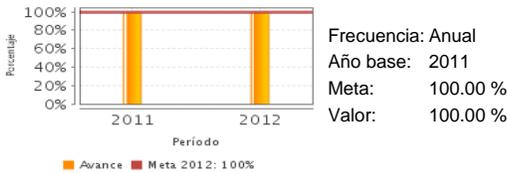


**Descripción del Programa:**

Tiene como objetivo contribuir a disminuir la pérdida de poblaciones y especies silvestres y sus hábitat con apoyos a Unidades de Manejo para la Conservación de la Vida Silvestre (UMA) y Predios o Instalaciones que Manejan Vida Silvestre fuera de su hábitat natural (PIMVS). La población objetivo son personas físicas y grupos sociales en áreas rurales con potencial para generar beneficios sociales, ambientales, económicos y culturales a través del manejo sustentable de la vida silvestre. Apoya la construcción e instalación de infraestructura, compra de equipamiento e insumos, adquisición de ejemplares, asesoría técnica, estudios y capacitación técnica. Entre 2010-2012 se otorgaron apoyos para la conservación y aprovechamiento sustentable de 60 especies, como reptiles, venados, pumas, aves y plantas medicinales.

**Resultados**

Porcentaje de especies silvestres manejadas en zonas rurales a través de proyectos subsidiados.



Frecuencia: Anual  
Año base: 2011  
Meta: 100.00 %  
Valor: 100.00 %

% de Unidades de Manejo para la Conservación de la Vida Silvestre (UMA) y Predios e Instalaciones que manejan Vida Silvestre fuera de su Hábitat Natural (PIMVS) establecidas o fortalecidas a través de proyectos subsidiados.



Frecuencia: Anual  
Año base: 2012  
Meta: 100.00 %  
Valor: 66.67 %

**¿Cuáles son los resultados del programa y cómo los mide?**

Se ha observado que gracias a las actividades apoyadas por el programa, realizadas en la playa o en la rívera, los locatarios muestran un mayor arraigo e identidad, manifestando un gran interés por proteger los recursos silvestres y sus hábitats; sumado a este comportamiento la diversificación pesquera ha contribuido a disminuir la presión existente hacia un sólo recurso. La MIR tiene indicadores relevantes y confiables. No obstante, el actual indicador de fin es más adecuado como de propósito, pues da una medida de la contribución del programa respecto a un universo potencial. A su vez, el indicador de propósito es más adecuado como de componente, pues mide el porcentaje de personas atendidas en función de las que solicitaron apoyo. Para el de fin sería adecuado identificar en qué UMAs se ha observado incremento o preservación de poblaciones. Para los PIMVS se pueden contabilizar aquellas en las que se han generado ingresos sostenidos. En ambos casos se requiere trabajo de campo y una metodología rigurosa, por lo que se sugiere que se establezca a mediano plazo una evaluación de impacto en cooperación técnica del CONEVAL. Cabe señalar que en la MIR de 2013 los indicadores cambiaron a partir de las recomendaciones generadas en la Mesa Técnica de Revisión de Indicadores 2012.

**Definición de Población Objetivo:**

Personas físicas y grupos sociales de comunidades rurales que sean legítimos propietarios o poseedores de predios localizados en las zonas rurales de la República Mexicana.

**Cobertura**

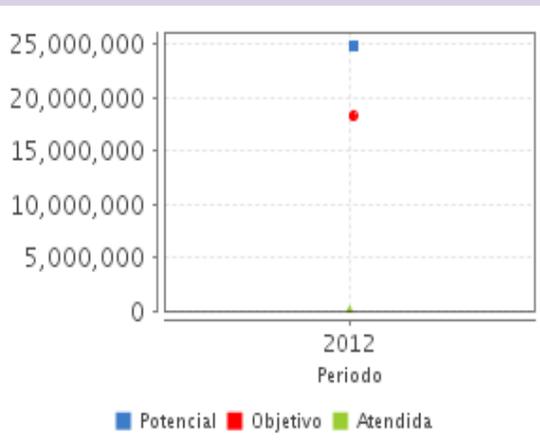
**Cobertura**

Entidades atendidas	28
Municipios atendidos	195
Localidades atendidas	298

**Cuantificación de Poblaciones**

Unidad de Medida PA	Valor 2012
Personas	
Población Potencial	24,938,000
Población Objetivo	18,243,000
Población Atendida	41,736
Población Atendida/Población Objetivo	0.23 %

**Evolución de la Cobertura**



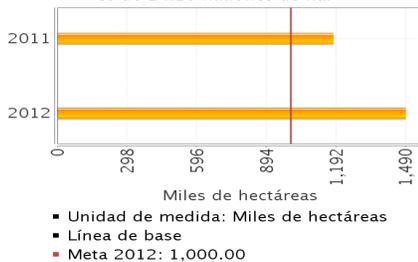
**Análisis de la Cobertura**

En 2012 se tiene una cuantificación de las distintas poblaciones, el cual es un dato que no se tenía en 2011, esto significa una mejora del programa pues aporta información adicional que no existía. Se observa que el programa ha hecho un esfuerzo por contar con definiciones de estas poblaciones, las cuales son consistentes entre sí. Se sugiere que estas poblaciones se acoten aun más considerando sólo áreas con potencial para UMA o PIMVS (si se considera que todas las áreas rurales tienen potencial se recomienda hacerlo explícito en el documento de justificación).

**Análisis del Sector**

**Indicador Sectorial**

Incorporar 1 millón de hectáreas adicionales al Sistema de Unidades de Manejo para la Conservación de la VS, de las cuales 800 000 hectáreas se ubicarán en el centro y sur del país. (META PSMAYRN 2007-2012) Meta englobada con otros conceptos. (manejo técnico, PSA) y la meta es de 14.13 millones de ha.



■ Unidad de medida: Miles de hectáreas  
■ Línea de base  
■ Meta 2012: 1,000.00

**Datos Presupuestarios \***

Año	Presupuesto del Programa (MDP) (1)	Presupuesto del Ramo (MDP) (2)	% = (1)/(2)
2010	69.76	52,407.35	0.13 %
2011	176.83	54,477.76	0.32 %
2012	258.24	56,689.42	0.46 %

**Análisis del Sector**

El programa contribuyó a superar la meta sectorial. De acuerdo con información proporcionada por el propio programa este resultado estuvo relacionado con la difusión que se le dio al programa, así como a lo atractivo que resulta a la población el binomio conservación-aprovechamiento. Se reconoce que el programa ha tenido un avance considerable en la población atendida a pesar de su reciente creación.

Año de Inicio del Programa: 2010

\* Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) MDP: Millones de Pesos.