

Comentarios del Sistema Nacional de Investigadores a las Fichas de Evaluación y de Monitoreo 2013

1.- El Sistema Nacional de constituye una parte en la multivariable tarea de promover y fortalecer la calidad de la investigación científica y tecnológica, que se producen en el país. En esta compleja labor el SNI participa evaluando, a manera de certificación, el grado de desarrollo del investigador y los resultados de la evaluación del SNI (número, nivel, ubicación, género, disciplina, etc.) son de hecho indicadores que reflejan el efecto de un conjunto de instrumentos de política pública, a saber: Programa de Becas de Posgrado en programas de calidad según el Padrón del CONACYT, programas del CONACYT de apoyo a la investigación científica y tecnológica, programas de la SEP de apoyo a las IES, programas de desarrollo institucional de las IES y centros de investigación básica y aplicada, entre otros.

Se considera que debido a la complejidad del programa no es posible reportar su impacto a través de un indicador cuantitativo específico que podría resultar limitativo, sino a través del análisis de las diversas áreas de incidencia del programa y su impacto en el desarrollo del país donde se destaquen las implicaciones del Programa en diversos ámbitos de la vida nacional, como los efectos positivos generados como instrumento de política pública en educación superior, toma de decisiones en diferentes ámbitos gubernamentales, elaboración y dictaminación de normas, entre otros procesos que utilizan al SNI como referentes nacionales.

Son estas razones las que nos llevan a coincidir con los evaluadores en que por las propias características del Programa sería conveniente contar con una metodología específica para su evaluación y estova estrechamente relacionado con la carencia de una evaluación avalada por el CONEVAL. No es que no se cuente con evaluaciones sino que el éxito del Programa (crecimiento de la plantilla de investigadores nacionales) depende del efecto multivariable ya mencionado. El Programa cuenta con evaluaciones de impacto realizadas por consultores externos donde se hace un análisis transversal de la interrelación de los Programas que administra la Dirección Adjunta de Ciencia, pero por la naturaleza misma de este Programa no se puede tener grupos de control y tratamiento en dos periodos.

2.- Se considera como debilidad o amenaza que el SNI no cuente con la desagregación de sus gastos, pero esto no quiere decir que no existan puesto que la Oficialía Mayor del CONACYT cuenta con ella., ni implica la falta de control en el uso del presupuesto. Simplemente, quedan fuera de las atribuciones del Programa dichas actividades que están asignadas en el Manual General de Organización del CONACYT, a la Dirección de Administración Presupuestal y Financiera.

3.- Es importante explicar que en la MIR las poblaciones potencial, objetivo y atendida, tienen cada una su propia definición.

Potencial: PEA ocupada en ciencia y tecnología (incluye al Sistema de Educación Superior) con estudios de doctorado (Encuesta Nacional de Educación, Capacitación y Empleo).

Objetivo.- Los que solicitan ingreso o renovación (Los que integraron y completaron un expediente).

Atendido.- Los que son evaluados.