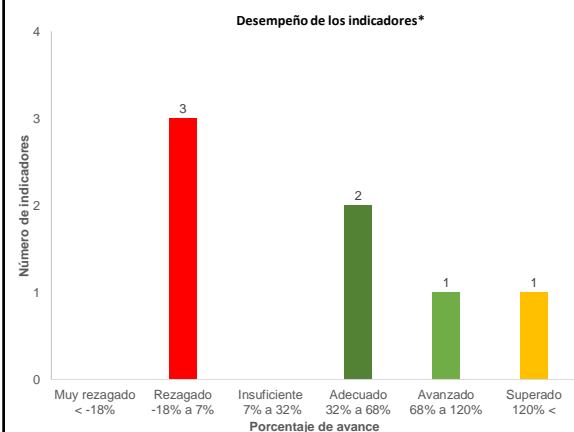


Desempeño de los Indicadores



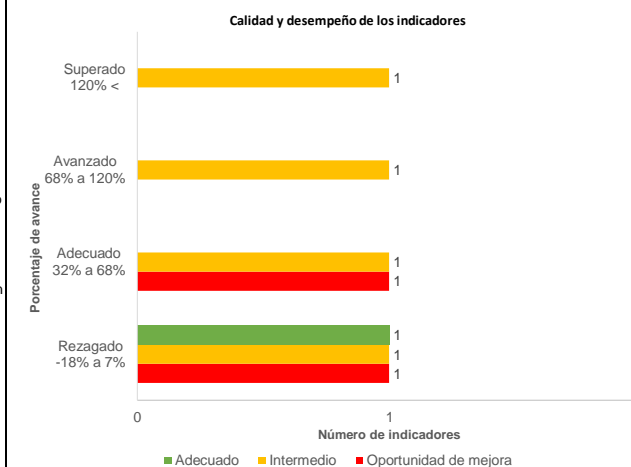
El programa cuenta con 7 indicadores para monitorear el logro de sus objetivos.

Existen 3 indicadores (43%) que manifiestan un desempeño inferior al 7 por ciento. La probabilidad de éxito para estos indicadores al finalizar la Administración es muy baja.

Tan solo 2 (28%) indicadores exhiben un desempeño adecuado, es decir, su porcentaje de avance está entre 32 por ciento y 68 por ciento. Para estos indicadores, la probabilidad de cumplimiento al finalizar la administración es alta.

Finalmente, 2 (28%) indicadores ya rebasaron la meta sexenal; es probable que para estos indicadores la meta haya sido subestimada.

Desempeño y calidad de los Indicadores¹



El Programa de Desarrollo Agropecuario, Pesquero y Alimentario tiene solo 1 indicador de calidad adecuada, 4 de calidad intermedia y 2 de calidad con oportunidad de mejora.

El único indicador de calidad buena (1.1) tiene un porcentaje de cumplimiento insuficiente, inferior al 7%.

Existe 1 indicador (4.1) con una calidad de oportunidad de mejora que presenta un desempeño adecuado. Es posible que este indicador no esté midiendo efectivamente los factores relevantes de los objetivos del programa, presente problemas de claridad o monitoreabilidad, o bien, no mida una problemática de interés sectorial.

¹ Calificación de calidad: se asigna a partir del cumplimiento de los criterios de claridad, relevancia, monitoreabilidad y pertinencia.

- Adecuado: cuando el indicador cumple con al menos tres características.
- Intermedio: cuando el indicador presente dos características.
- Oportunidad de mejora: cuando el indicador presente una característica o ninguna.

* El avance se calculó con base al último valor reportado por el programa con respecto a la meta 2018

Nombre del indicador	Enfoque del indicador	Unidad de medida	Línea base	Último valor reportado	Meta 2018	Avance planeado	Categoría Desempeño
1.1 Participación de la producción nacional en la oferta total de los principales granos y oleaginosas (maíz, trigo, frijol, arroz, sorgo y soya)	Gestión	Porcentaje	63.0	62.5 (2015)	75.0	-4.2	Rezagado -18% a 7%
1.2 Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero	Resultados	Pesos del 2008	59,753.0	65,232.8 (2015)	62,944.0	171.7	Superado 120% <
2.1 Tasa de crecimiento del PIB agropecuario y pesquero.	Resultados	Porcentaje	1.4	3.1 (2015)	3.0	106.3	Avanzado 68% a 120%
3.1 Volumen de producción con cobertura de riesgos de mercado del total de la producción comercializable elegible	Gestión	Porcentaje	81.0	83.37 (2015)	88.0	33.9	Adecuado 32% a 68%
3.2 Porcentaje del territorio nacional conservado libre de la mosca de la fruta	Resultados	Porcentaje	51.0	51 (2015)	52.0	0.0	Rezagado -18% a 7%
4.1 Índice de eficiencia en el uso del agua (Ahorro de agua por hectárea de riego tecnificado versus riego no tecnificado)	Resultados	Metros cúbicos	100.0	113.7 (2015)	124.0	57.1	Adecuado 32% a 68%
5.1 Rendimiento de maíz en áreas de temporal	Gestión	Toneladas	2.3	2.2 (2015)	2.9	-9.4	Rezagado -18% a 7%

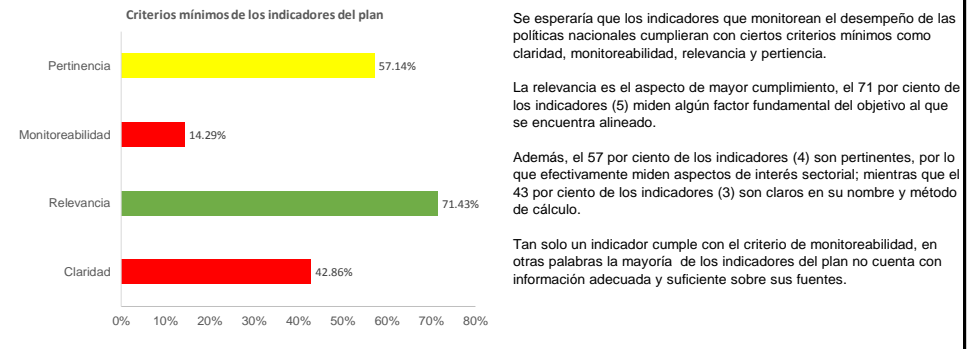
Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario, Pesquero y Alimentario 2013-2018

Análisis Cuantitativo

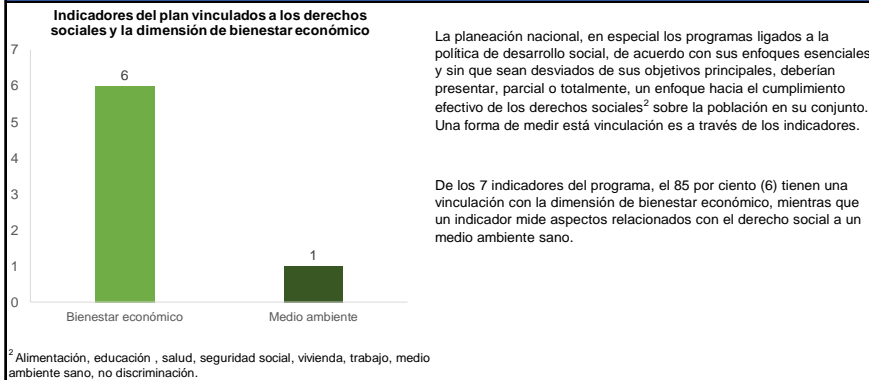
Enfoque de los Indicadores



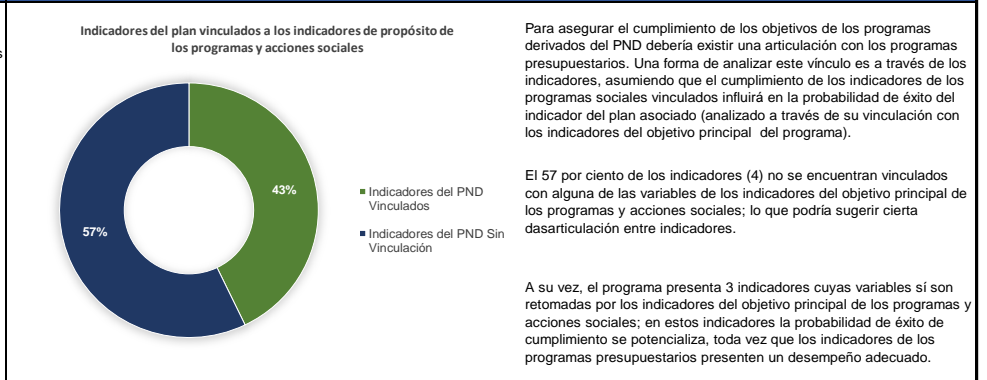
Criterios Mínimos



Vinculación con los derechos sociales



Vinculación con los indicadores de propósito de los programas y acciones sociales



Conclusiones

- Tomando en cuenta el seguimiento de los indicadores, se considera que el 57 por ciento (4) cumplirán su meta al finalizar el sexenio en 2018.
- Este programa exhibe indicadores enfocados en resultados y gestión y servicios en proporciones similares. El 57 por ciento de los indicadores están contruidos bajo el enfoque de resultados, lo que asegura la atención a problemas concretos relacionados con el sector agropecuario del país.
- En relación con los criterios mínimos, 6 de los 7 indicadores de este programa (85%) no cumplen con los requisitos mínimos de monitoreabilidad; es decir, no se presenta información suficiente sobre sus fuentes. Además, el criterio de claridad presenta oportunidades de mejora.
- Se considera que en este programa se retoman variables ligadas al cumplimiento de los derechos sociales, específicamente en lo que respecta a la dimensión de bienestar económico y el derecho a un medio ambiente sano.
- La mayoría de los indicadores (4 de 7) no presenta vinculación con los indicadores del objetivo principal de los programas presupuestarios, lo que da cuenta de una falta de articulación entre indicadores.

Recomendaciones

- Es necesario realizar una revisión y esfuerzo conjunto de los responsables y coordinadores del programa para garantizar el cumplimiento de las metas al final del sexenio, toda vez que se espera que el 43 por ciento de sus indicadores (1.1, 3.2 y 5.1) no alcancen la meta planeada en 2018.
- Adicionalmente, es recomendable estudiar y prestar atención al único indicador de calidad adecuada (1.1), cuya expectativa de cumplimiento y desempeño no es positiva.
- Es necesario que se planteen las fuentes de información para cada uno de los indicadores del programa, de tal forma que se pueda conocer la información con la que fueron contruidos, permitiendo así su réplica y verificación.
- De manera general, los indicadores deben presentar, cada vez más, enfoque de resultados y una mejor articulación con los indicadores de los programas sociales.
- Si bien es cierto que el Programa Agropecuario, Pesquero y Alimentario cuenta con indicadores que permiten monitorear los logros de los objetivos que instrumenta el programa; se considera que estos indicadores, en la medida de lo posible, deben mejorar su calidad y su desempeño. Además, resulta prioritario que los responsables del programa den seguimiento a los indicadores, esto con el propósito de determinar los objetivos a los que efectivamente se les dará cumplimiento al finalizar el sexenio.