

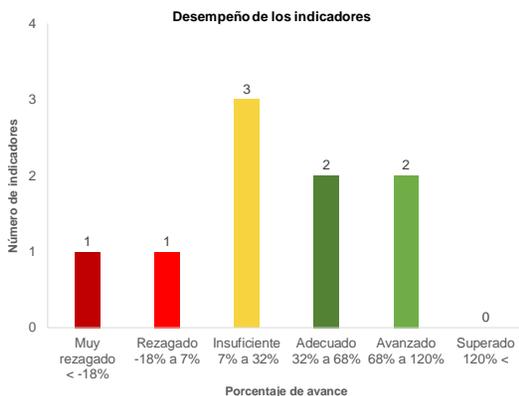
Programa Nacional Hídrico 2014-2018

Seguimiento de los Indicadores del plan de 2013 a 2015

Número de Indicadores y subindicadores

9

Desempeño de los Indicadores



El Programa Nacional Hídrico utiliza 9 indicadores y subindicadores para medir el logro de sus objetivos.

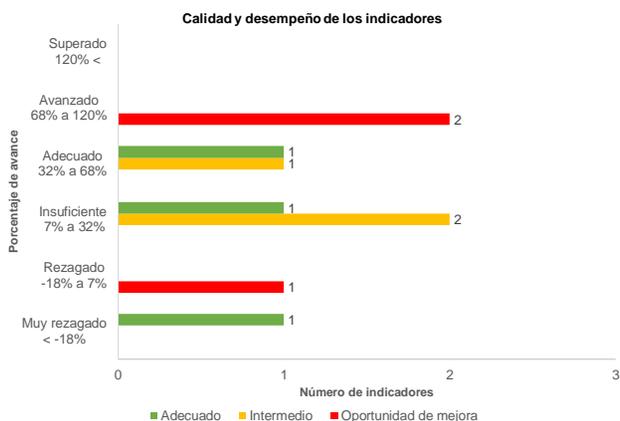
Solamente 2 indicadores (22%) presentan un desempeño adecuado, es decir, su porcentaje de avance se identifica entre 32 y 68 por ciento. A la mitad de la Administración, el desempeño de estos indicadores es el esperado.

Además, el programa presenta 5 indicadores (55%) cuyo desempeño se observa por debajo del 32 por ciento. La probabilidad de éxito de cumplimiento para estos indicadores es baja.

Finalmente, 2 indicadores (22%) ya han logrado la meta a la mitad de la Administración, es probable que la meta haya sido subestimada.

* El avance se calculó con base al último valor reportado por el programa con respecto a la meta 2018

Desempeño y calidad de los Indicadores¹



El programa cuenta con 3 indicadores de calidad adecuada, 3 de calidad intermedia y 3 de calidad con oportunidad de mejora.

Existen 2 indicadores (1.1 y 3.1) cuyo desempeño es insuficiente o muy rezagado y exhiben una calidad adecuada. Es necesario que los responsables del programa conjunten esfuerzos para el logro de la meta de estos indicadores.

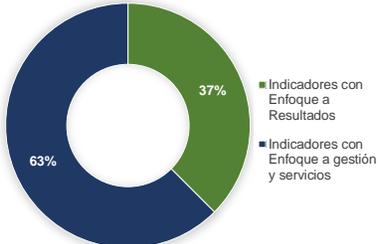
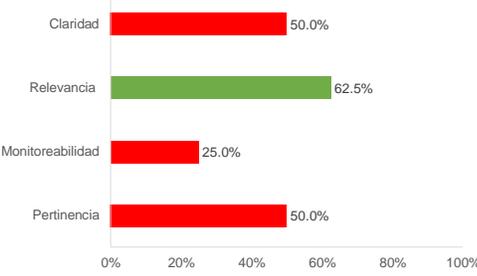
Por otro lado, 2 indicadores (2.3 y 6.1) de calidad con oportunidad de mejora se encuentran en porcentajes de cumplimiento por encima de los esperados (avanzado). Se identifica que estos indicadores pueden presentar problemas de calidad en términos de su claridad, pertinencia, relevancia o monitoreabilidad.

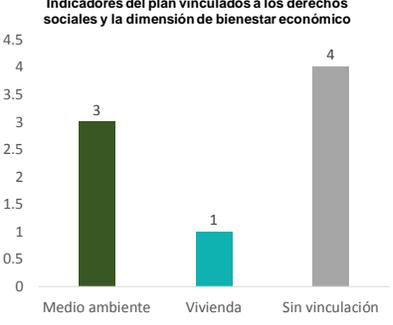
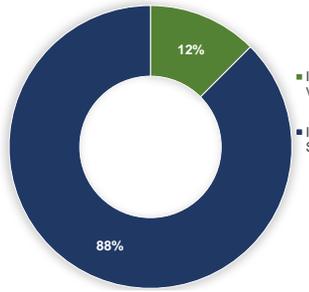
¹ Calificación de calidad: se asigna a partir del cumplimiento de los criterios de claridad, relevancia, monitoreabilidad y pertinencia.
 • Adecuado: cuando el indicador cumpla con al menos tres características.
 • Intermedio: cuando el indicador presente dos características.
 • Oportunidad de mejora: cuando el indicador presente una característica o ninguna.

Nombre del Indicador	Enfoque del Indicador	Unidad de medida	Línea base	Último valor reportado	Meta 2018	Avance planeado	Categoría Desempeño
1.1 Índice Global de Sustentabilidad Hídrica (IGSH)	Resultados	Índice	0.6	0.49 (2014)	0.7	-47.0	Muy rezagado <-18%
2.1 Decretos de reserva de agua para uso ambiental formulados	Gestión	Número de decretos publicados en el DOF	0.0	2 (2015)	189.0	1.1	Rezagado -18% a 7%
2.2.1 Población y superficie productiva protegida contra Inundaciones. Habitantes	Gestión	Habitantes	0.0	940,775 (2015)	6,620,000.0	14.2	Insuficiente 7% a 32%
2.2.2 Población y superficie productiva protegida contra Inundaciones. Hectáreas	Gestión	Habitantes	297,917.0	363,097 (2015)	597,917.0	21.7	Insuficiente 7% a 32%
2.3 Programas de manejo de seqúas elaborados y aprobados por los consejos de cuenca	Gestión	Número de programas	0.0	26 (2015)	26.0	100.0	Avanzado 68% a 120%
3.1 Índice Global de Acceso a los Servicios Básicos de Agua (IGASA)	Resultados	Índice	0.7	0.666 (2014)	0.8	12.8	Insuficiente 7% a 32%
4.1 Influencia del desarrollo tecnológico del sector hídrico en la toma de decisiones	Gestión	Porcentaje	13.3	16.83 (2015)	20.0	52.7	Adecuado 32% a 68%
5.1 Productividad del agua en distritos de riego (kg/m3)	Resultados	kg/m3	1.6	1.75 (2015)	1.9	52.0	Adecuado 32% a 68%
6.1 Proyectos de cooperación Internacional atendidos	Gestión	Porcentaje	0.0	100 (2015)	100.0	100.0	Avanzado 68% a 120%

Programa Nacional Hídrico 2014-2018

Análisis Cuantitativo

Enfoque de los Indicadores	Criterios Mínimos
<p>Indicadores del plan con enfoque de resultados y con enfoque de gestión y servicios</p>  <p>■ Indicadores con Enfoque a Resultados ■ Indicadores con Enfoque a gestión y servicios</p> <p>Para los indicadores que miden las principales problemáticas a nivel nacional se esperaría que su enfoque fuera de resultados. Los indicadores del plan cuentan en su mayoría con un enfoque de gestión y servicios, lo cual no se considera adecuado para el programa responsable de dar seguimiento a las políticas nacionales relacionadas con el sector hídrico.</p> <p>El 37 por ciento (3 indicadores) mide la solución de problemas concretos, por lo que se considera con un enfoque hacia resultados.</p> <p>El restante 63 por ciento (5 indicadores) se enfoca a monitorear aspectos sobre servicios y gestión.</p>	<p>Criterios mínimos de los indicadores del plan</p>  <p>Se esperaría que los indicadores que monitorean el desempeño de las políticas nacionales cumplieran con ciertos criterios mínimos como claridad, monitoreabilidad, relevancia y pertinencia.</p> <p>La relevancia es el aspecto de mayor cumplimiento por parte de los indicadores del plan, esto implica que 6 indicadores retoman algún elemento fundamental del objetivo al cual se encuentran alineados.</p> <p>En lo que respecta a la claridad y pertinencia de los indicadores se cumple al 50 por ciento, es decir, casi la mitad de los indicadores presenta ambigüedades, miden entrega de bienes o servicios y no necesariamente hacen referencia a soluciones de problemáticas de políticas sectoriales.</p> <p>Solo 2 indicadores del programa cuentan con la información suficiente sobre las fuentes con las que fueron construidos. El restante 77 por ciento carece de ellas.</p>

Vinculación con los derechos sociales	Vinculación con los indicadores de propósito de los programas y acciones sociales
<p>Indicadores del plan vinculados a los derechos sociales y la dimensión de bienestar económico</p>  <p>La planeación nacional, en especial los programas ligados a la política de desarrollo social, de acuerdo con sus enfoques esenciales y sin que sean desviados de sus objetivos principales, deberían presentar, parcial o totalmente, un enfoque hacia el cumplimiento efectivo de los derechos sociales² sobre la población en su conjunto. Una forma de medir esta vinculación es a través de los indicadores.</p> <p>De los 8 indicadores del plan el 50 por ciento (4 indicadores) tienen algún grado de vinculación a algún derecho social o la dimensión de bienestar económico, mientras que el 50 por ciento restante (4 indicadores) no presenta ningún tipo de vinculación a algún derecho social.</p> <p>El derecho a un medio ambiente sano es el que presenta el mayor número de indicadores vinculados (3). Además, un indicador mide aspectos relacionados con el derecho a una vivienda digna.</p> <p>² Alimentación, educación, salud, seguridad social, vivienda, trabajo, medio ambiente sano, no discriminación.</p>	<p>Indicadores del plan vinculados a los indicadores de propósito de los programas y acciones sociales</p>  <p>■ Indicadores del PND Vinculados ■ Indicadores del PND Sin Vinculación</p> <p>Para asegurar el cumplimiento de los objetivos de los programas derivados del PND debería existir una articulación con los programas presupuestarios. Una forma de analizar este vínculo es a través de los indicadores, asumiendo que el cumplimiento de los indicadores de los programas sociales vinculados influirá en la probabilidad de éxito del indicador del plan asociado (analizado a través de su vinculación con los indicadores del objetivo principal -Propósito- del programa).</p> <p>Solo 1 indicador (13%) se encuentra vinculado a algún indicador del objetivo principal de las acciones y programas sociales, por lo que la probabilidad de éxito de cumplimiento se potencializa, toda vez que los indicadores de los programas presupuestarios presentan un desempeño adecuado.</p> <p>Los 7 indicadores restantes (7) no presentan vinculación alguna con los indicadores del objetivo principal de los programas presupuestarios sociales. Esto podría sugerir cierta desarticulación entre indicadores.</p>

Conclusiones	Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> En relación con el seguimiento de los indicadores y subindicadores, se considera que el 44 por ciento de estos logrará su meta al finalizar el sexenio. El Programa Nacional Hídrico presenta una proporción baja de indicadores con enfoque de resultados, esto indica que no se están midiendo problemáticas concretas relacionadas con el sector. En lo que respecta a los criterios mínimos de monitoreabilidad, relevancia, pertinencia y claridad, se identifica un cumplimiento bajo de manera general, principalmente en lo referente a la adecuada especificación de las fuentes de información. En cuanto a la vinculación con los derechos sociales, se ve un esfuerzo del programa por tomar en consideración variables relacionadas con el cumplimiento de los derechos al medio ambiente sano y vivienda. La mayor parte de los indicadores del plan no están vinculados a los indicadores del objetivo principal de los programas y acciones sociales, lo que da cuenta de una falta de articulación entre ellos. 	<ul style="list-style-type: none"> Es necesario que los responsables y coordinadores del programa tomen acciones y conjuntos esfuerzos para asegurar el cumplimiento de la meta sexenal de cada uno de los indicadores y subindicadores del programa; sobre todo, en aquellos cuyo desempeño no ha sido el esperado, a la mitad de la Administración (indicadores: 1.1, 2.1, 2.2.1, 2.2.2 y 3.1) Además, los responsables del programa deben de presentar especial atención en aquellos indicadores que cuentan con una calidad buena y además, su avance es inferior al 32 por ciento (indicadores: 1.1 y 3.1) Es necesario que se planteen las fuentes de información para cada uno de los indicadores del programa, de tal forma que se puedan conocer la información con la que fueron construidos los indicadores, permitiendo así su réplica y verificación. Adicionalmente, es imperativo eliminar los problemas de ambigüedad en los métodos de cálculo. De manera general, los indicadores deben presentar, cada vez más, enfoque de resultados, vinculación con los indicadores de los programas sociales y, en la medida de lo posible, contribuir al cumplimiento de los derechos sociales y el bienestar económico. Si bien es cierto que el Programa Nacional Hídrico cuenta con indicadores que permiten monitorear los logros de los objetivos que instrumenta el programa, se considera que estos indicadores, en la medida de lo posible, deben mejorar su calidad y su desempeño. Además, resulta prioritario que los responsables del programa den seguimiento a los indicadores, esto con el propósito de determinar los objetivos a los que efectivamente se les dará cumplimiento al finalizar el sexenio.

Nota: el análisis cuantitativo fue elaborado con base en los 8 indicadores principales del plan, es decir, se excluyen los subindicadores.

Para conocer más acerca del monitoreo de las políticas sociales consulta el Sistema de Indicadores de la Política Social en la liga electrónica: <http://sistemas.coneval.org.mx/SIMEPS/MosaicoSipol.aspx>