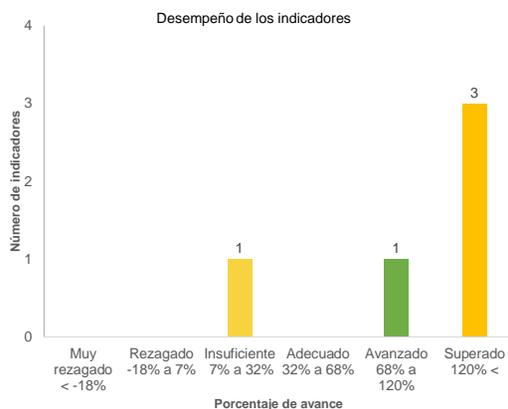


Desempeño de los Indicadores



El Programa Institucional del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado cuenta con 8 indicadores para medir el logro de sus objetivos.

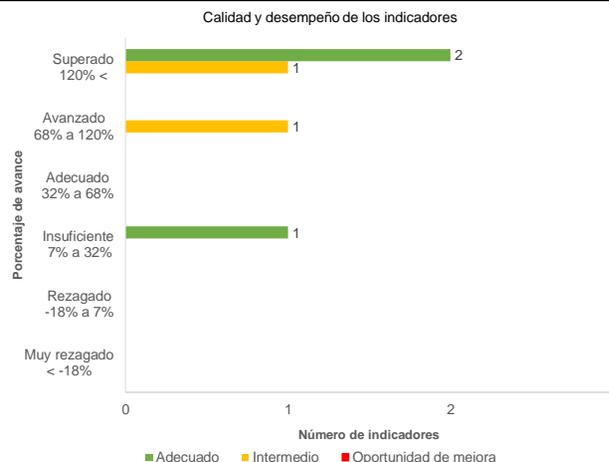
Cabe resaltar, que a la mitad de la Administración, 50 por ciento de los indicadores (4) ya han cumplido la meta sexenal. Para estos indicadores es probable que la meta haya sido subestimada.

Además, el programa cuenta con un indicador (4.1) cuyo desempeño es inferior al 32 por ciento. La probabilidad de cumplimiento para este indicador, una vez terminado el sexenio, es baja.

Finalmente, para 3 indicadores del programa (37.5%) no fue posible evaluar su desempeño, esto debido a que el valor de la línea base y la meta sexenal son iguales.

* El avance se calculó con base al último valor reportado por el programa con respecto a la meta 2018

Desempeño y calidad de los Indicadores¹



El programa cuenta con 3 indicadores de calidad adecuada y 2 de calidad intermedia.

Cabe resaltar que el indicador 4.1 presenta una calidad adecuada, sin embargo su porcentaje de avance es de apenas el 21 por ciento. Resulta prioritario que el programa conjunte acciones para asegurar el cumplimiento de la meta sexenal.

Por su parte, los indicadores 2.2 y 2.3 cuya calidad es buena, ya han rebasado la meta sexenal.

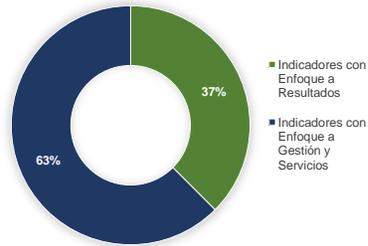
¹ Calificación de calidad: se asigna a partir del cumplimiento de los criterios de claridad, relevancia, monitoreabilidad y pertinencia.
 • Adecuado: cuando el indicador cumple con al menos tres características.
 • Intermedia: cuando el indicador presente dos características.
 • Oportunidad de mejora: cuando el indicador presente una característica o ninguna.

| Nombre del Indicador | Enfoque del Indicador | Unidad de medida | Línea base | Último valor reportado | Meta 2018 | Avance planeado | Categoría Desempeño |
|---|-----------------------|--------------------|------------|------------------------|-----------------------------------|-----------------|-----------------------|
| 1.1 Posición promedio en la Industria de las cuatro Siefores del PENSIONISSTE | Gestión | Calificación (Csi) | 100.0 | 93.75 (2015) | 100.0 | - | - |
| 2.1 Recomendaciones emitidas por la Comisión Nacional de Derechos Humanos al Instituto | Resultados | Recomendaciones | 1.0 | 1 (2015) | 1.0 | - | - |
| 2.2 Tasa de mortalidad por cáncer de mama en mujeres de 25 años y más | Resultados | Razón | 16.3 | 15.06 (2014) | 16.0 | 413.3 | Superado 120% < |
| 2.3 Tasa de hospitalización por diabetes no controlada con complicaciones de corto plazo | Resultados | Tasa | 14.1 | 7.42 (2015) | 13.5 | 1,080.6 | Superado 120% < |
| 3.1 Porcentaje de atención a la demanda de EBDI'S | Gestión | Porcentaje | 84.0 | 90.3 (2015) | 87.0 | 210.0 | Superado 120% < |
| 4.1 Contribución acumulada del ISSSTE a la reducción del déficit habitacional de adquisición de vivienda nacional | Gestión | Porcentaje | 2.1 | 2.17 (2015) | 2.3 | 21.4 | Insuficiente 7% a 32% |
| 4.2 Porcentaje de trabajadores que recibieron un préstamo personal por primera vez | Gestión | Porcentaje | 4.5 | 8.13 (2015) | 8.1 | 100.8 | Avanzado 68% a 120% |
| 5.1 Déficit en seguro de salud | Gestión | Pesos | 2,471.0 | 1,720 (2014) | reducción del 8% del déficit real | - | - |

Análisis Cuantitativo

Enfoque de los Indicadores

Indicadores del plan con enfoque de resultados y con enfoque de gestión y servicios



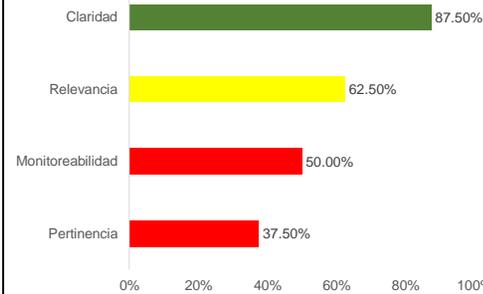
Para los indicadores que miden las principales problemáticas a nivel nacional se esperaría que su enfoque fuera de resultados. La mayoría de los indicadores del plan están enfocados a la medición de aspectos de gestión o entrega de bienes y servicios, por lo que puede existir una inadecuada especificación.

El 37 por ciento (3 indicadores) mide la solución de problemas concretos, por lo que se considera con un enfoque hacia resultados.

El restante 63 por ciento (5 indicadores) se dirige a monitorear aspectos relacionados con la entrega de bienes o servicios o acciones de gestión interna.

Criterios Mínimos

Criterios mínimos de los indicadores del plan



Se esperaría que los indicadores que monitorean el desempeño de las políticas nacionales cumplieran con ciertos criterios mínimos como claridad, monitoreabilidad, relevancia y pertinencia. En general, los indicadores del plan presentan un cumplimiento regular de dichas características.

La claridad es el criterio de mayor cumplimiento, 7 indicadores (87.5%) del programa presentan un nombre y método de claro preciso.

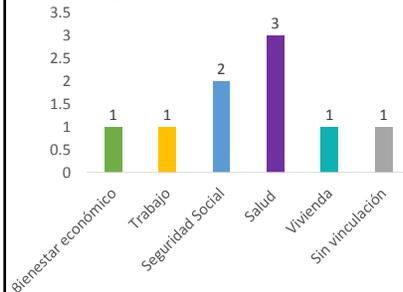
Por su parte, son 5 los indicadores (62.5%) que miden algún aspecto fundamental del objetivo al cual se encuentran alineados.

En cuanto a la especificación adecuada de las fuentes de información que permitan la réplica y verificación de los indicadores, tan solo la mitad (4) cumple con dicha característica.

Por último, tan solo 3 indicadores son pertinentes (37.5%); lo que indica que la mayoría de los indicadores no necesariamente mide la solución de problemáticas sectoriales.

Vinculación con los derechos sociales

Indicadores del plan vinculados a los derechos sociales y la dimensión de bienestar económico



La planeación nacional, en especial los programas ligados a la política de desarrollo social, de acuerdo con sus enfoques esenciales y sin que sean desviados de sus objetivos principales, deberían presentar, parcial o totalmente, un enfoque hacia el cumplimiento efectivo de los derechos sociales² sobre la población en su conjunto. Una forma de medir esta vinculación es a través de los indicadores.

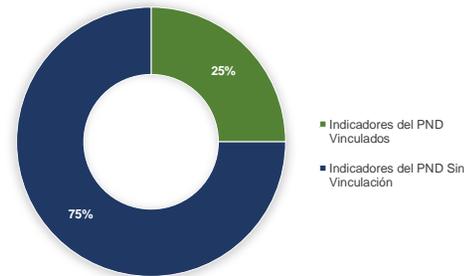
El 87.5 por ciento de los indicadores del plan (7) se encuentran vinculados a algún derecho social o a la dimensión de bienestar económico, mientras que solo 1 indicador no presenta ningún tipo de vinculación a algún derecho social.

El derecho social a la salud es el que presenta mayor número de indicadores vinculados (3), seguido por el derecho a la seguridad social con 2.

² Alimentación, educación, salud, seguridad social, vivienda, trabajo, medio ambiente sano, no discriminación.

Vinculación con los Indicadores de propósito de los programas y acciones sociales

Indicadores del plan vinculados a los indicadores de propósito de los programas y acciones sociales



Para asegurar el cumplimiento de los objetivos de los programas derivados del PND debería existir una articulación con los programas presupuestarios. Una forma de analizar este vínculo es a través de los indicadores, asumiendo que el cumplimiento de los indicadores de los programas sociales vinculados influirá en la probabilidad de éxito del indicador del plan asociado (analizado a través de su vinculación con los indicadores del objetivo principal -Propósito- del programa).

El 25 por ciento de los indicadores del programa sectorial (2) se encuentran vinculados a algún indicador del objetivo principal de los programas y acciones sociales; la probabilidad de éxito de cumplimiento de estos indicadores se potencia, toda vez que los indicadores de los programas presupuestarios tengan un desempeño adecuado.

A su vez, el programa cuenta con 6 indicadores (75%) cuyas variables no son retomadas por ningún indicador del objetivo principal de los programas y acciones sociales; lo que podría sugerir cierta desarticulación entre las variables de ambos conjuntos de indicadores.

Conclusiones

- En relación con el seguimiento de los indicadores, se considera que el 50 por ciento logrará su meta al terminar el sexenio.
- El Programa Institucional del ISSSTE presenta una proporción baja de indicadores enfocados a resultados; esto indica que no se están atendiendo problemáticas sociales concretas relacionadas con el sector de salud.
- En lo que respecta a los criterios mínimos de monitoreabilidad, relevancia, pertinencia y claridad, se identifica un cumplimiento bajo en cuanto a una especificación adecuada de las fuentes de información y la medición de soluciones de problemáticas sectoriales.
- En lo referente a la vinculación con los derechos sociales, se ve un esfuerzo del programa por tomar en consideración variables relacionadas con el cumplimiento de los derechos a la salud, el trabajo, la seguridad social y la dimensión del bienestar económico.
- Es baja la proporción de indicadores del plan que se vinculan con las variables de los indicadores del objetivo principal de los programas y acciones sociales, lo que podría dar cuenta de una inadecuada articulación entre indicadores.

Recomendaciones

- Es necesario que los responsables y coordinadores del programa tomen acciones y conjunten esfuerzos para asegurar el cumplimiento de la meta sexenal de cada uno de los indicadores del programa; sobre todo, en aquellos cuyo desempeño no ha sido el esperado, a la mitad de la Administración (indicador 4.1).
- Es necesario que se planteen las fuentes de información para cada uno de los indicadores del programa, de tal forma que se puedan conocer la información con la que fueron construidos, permitiendo así su réplica y verificación. Asimismo, en futuros ejercicios se sugiere mejorar la medición de problemáticas sociales relacionadas con el sector correspondiente.
- De manera general, los indicadores deben presentar, cada vez más, enfoque de resultados, vinculación con los indicadores de los programas sociales y, en la medida de lo posible, contribuir al cumplimiento de los derechos sociales y el bienestar económico.
- Si bien es cierto que el Programa Institucional del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado cuenta con indicadores que permiten monitorear los logros de los objetivos que instrumenta el programa; se considera que estos indicadores, en la medida de lo posible, deben mejorar su calidad y su desempeño. Además, resulta prioritario que los responsables del programa den seguimiento a los indicadores, esto con el propósito de determinar los objetivos a los que efectivamente se les dará cumplimiento al finalizar el sexenio.