

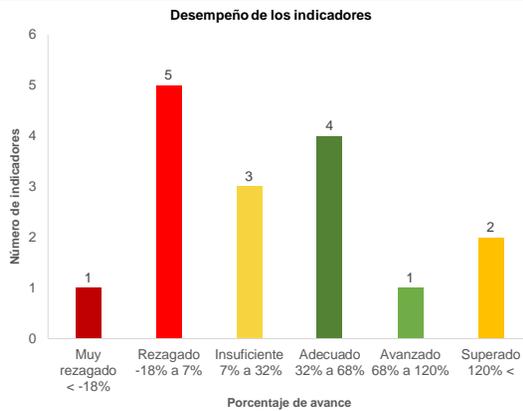
Programa Nacional de Desarrollo Social 2014-2018

Seguimiento de los indicadores del plan de 2013 a 2015

Número de indicadores

16

Desempeño de los indicadores



El Programa Nacional de Desarrollo Social cuenta con 16 indicadores para medir el logro de sus objetivos.

Sin embargo, 9 indicadores (56%) tienen un desempeño inferior al 32 por ciento. Para estos indicadores la probabilidad de cumplimiento una vez terminado el sexenio es baja.

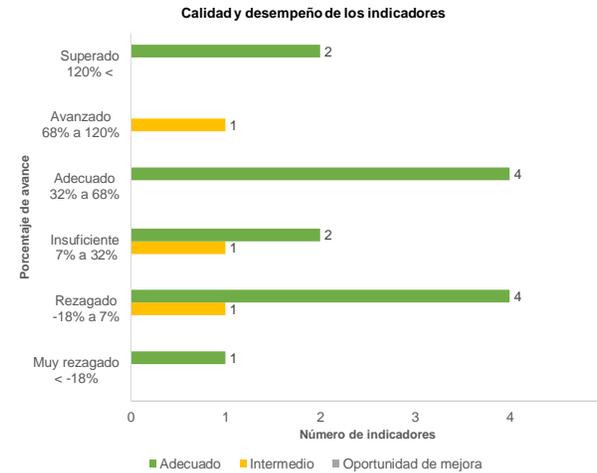
Solo 4 indicadores (25%) presentan un desempeño adecuado; es decir, su porcentaje de avance se encuentra entre 32 y 68 por ciento. A la mitad de la Administración, el desempeño de estos indicadores es el esperado.

Adicionalmente, 1 indicador (6%) presenta un desempeño superior al esperado; por tal motivo, su probabilidad de éxito de cumplimiento es alta.

Por último, 2 indicadores (13%) ya han rebasado la meta sexenal a la mitad de la Administración; se puede decir que su meta fue subestimada.

* El avance se calculó con base al último valor reportado por el programa con respecto a la meta 2018

Desempeño y calidad de los indicadores¹



El Programa Nacional de Desarrollo Social tiene 13 indicadores de buena calidad y 3 de calidad intermedia., lo que implica que la mayor parte de los indicadores cumplen con los criterios de claridad, relevancia, monitoreabilidad y pertinencia.

No obstante, 7 indicadores de calidad adecuada se encuentran en niveles de desempeño por debajo del 32 por ciento. Dichos indicadores son: 1.2, 2.1, 2.2, 3.1, 4.1, 5.1 y 6.2.

¹ Calificación de calidad: se asigna a partir del cumplimiento de los criterios de claridad, relevancia, monitoreabilidad y pertinencia.
 • Adecuado: cuando el indicador cumple con al menos tres características.
 • Intermedio: cuando el indicador presente dos características.
 • Oportunidad de mejora: cuando el indicador presente una característica o ninguna.

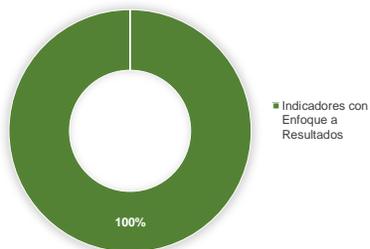
Nombre del Indicador	Enfoque del Indicador	Unidad de medida	Línea base	Último valor reportado	Meta 2018	Avance planeado	Categoría Desempeño
1.1 Porcentaje de la población con seguridad alimentaria	Resultados	Porcentaje	56.1	57.54 (2014)	60.1	36.0	Adecuado 32% a 68%
1.2 Porcentaje de la población en condición de pobreza multidimensional y con carencia por acceso a la alimentación	Resultados	Porcentaje	17.1	17.13 (2014)	14.0	-1.0	Rezagado -18% a 7%
1.3 Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero	Resultados	Pesos de 2008	59,753.0	64,588 (2015)	62,944.0	151.5	Superado 120% <
2.1 Porcentaje de población en situación de pobreza multidimensional con rezago educativo	Resultados	Porcentaje	12.9	12.88 (2014)	11.5	1.4	Rezagado -18% a 7%
2.2 Índice de rezago educativo de la población de 15 años y más, medido de acuerdo a la metodología de la Secretaría de Educación Pública	Resultados	Porcentaje	37.6	38.5 (2015)	33.2	-20.5	Muy rezagado < -18%
2.3 Eficiencia terminal de los alumnos de primaria en los servicios educativos comunitarios e indígenas	Resultados	Porcentaje	85.4	93.70 (2015)	89.3	213.0	Superado 120% <
3.1 Porcentaje de población con carencia por acceso a los servicios de salud	Resultados	Porcentaje	21.5	18.16 (2014)	6.0	21.5	Insuficiente 7% a 32%
3.2 Porcentaje de Población con aseguramiento público en salud que usa servicios públicos de atención médica	Resultados	Porcentaje	53.8	63.29 (2014)	80.0	36.2	Adecuado 32% a 68%
3.3 Porcentaje de hogares del primer quintil de Ingreso con gasto catastrófico en salud	Resultados	Porcentaje	4.6	4.5 (2014)	3.5	9.1	Insuficiente 7% a 32%
4.1 Porcentaje de la población total que se encuentra en situación de pobreza multidimensional y que presenta carencia por acceso a la seguridad social	Resultados	Porcentaje	38.8	38.7 (2014)	30.0	1.1	Rezagado -18% a 7%
4.2 Porcentaje de la población de 65 años de edad o más que presenta carencia por acceso a la seguridad social	Resultados	Porcentaje	26.5	17.18 (2014)	3.0	39.7	Adecuado 32% a 68%
4.3 Porcentaje de madres jefas de hogar en situación de pobreza o de vulnerabilidad que cuentan con un esquema de aseguramiento	Resultados	Porcentaje	48.0	94.2 (2015)	100.0	88.8	Avanzado 68% a 120%
5.1 Porcentaje de población que padece carencia por acceso a servicios básicos en la vivienda a nivel nacional	Resultados	Porcentaje	21.2	21.21 (2014)	16.8	-0.2	Rezagado -18% a 7%
5.2 Porcentaje de población que padece carencia por calidad y espacios en la vivienda a nivel nacional	Resultados	Porcentaje	13.6	12.32 (2014)	10.0	35.6	Adecuado 32% a 68%
6.1 Incrementar el Ingreso medio de las personas que se encuentran por debajo de la línea de bienestar económico	Resultados	Pesos	1,149.4	1,177.74 (2014)	1,609.2	6.2	Rezagado -18% a 7%
6.2 Tasa de Ocupación en el Sector Informal	Resultados	Porcentaje	27.9	27.75 (2015)	26.1	9.3	Insuficiente 7% a 32%

Programa Nacional de Desarrollo Social 2014-2018

Análisis Cuantitativo

Enfoque de los Indicadores

Indicadores del plan con enfoque de resultados y con enfoque de gestión y servicios

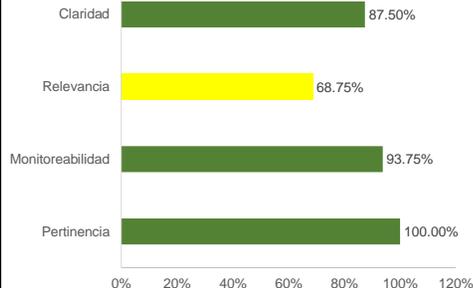


Para los indicadores que miden las principales problemáticas a nivel nacional se esperaría que su enfoque fuera de resultados; es decir, que midan aspectos relacionados con la solución de una problemática social concreta. Los indicadores del plan cuentan en su mayoría con un enfoque de resultados, lo que se considera adecuado.

El 100 por ciento (16 indicadores) mide la solución de problemas concretos ligadas al desarrollo social. Esto es lo ideal para los indicadores que monitorean la políticas nacionales.

Criterios Mínimos

Criterios mínimos de los indicadores del plan



Se esperaría que los indicadores que monitorean el desempeño de las políticas nacionales cumplieran con ciertos criterios mínimos como claridad, monitoreabilidad, relevancia y pertinencia. En general, se presenta un buen cumplimiento para dichos criterios.

El criterio con el nivel de cumplimiento más bajo es la relevancia, lo que da cuenta de que 5 indicadores no están midiendo aspectos fundamentales de los objetivos a los cuales se encuentran alineados.

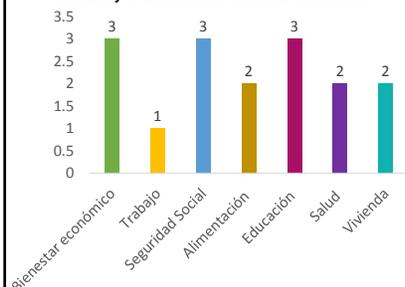
Por otra parte, al menos 14 de los 16 indicadores no presentan problemas de ambigüedad o imprecisiones en el método de cálculo.

Adicionalmente, tan solo 1 indicador no cuenta con información suficiente acerca de las fuentes con las que fue construido.

Se observa, que el 100 por ciento de los indicadores del programa (16) cumplen con el criterio de pertinencia, en otras palabras los indicadores efectivamente miden problemáticas de nivel sectorial.

Vinculación con los derechos sociales

Indicadores del plan vinculados a los derechos sociales y la dimensión de bienestar económico



La planeación nacional, en especial los programas ligados a la política de desarrollo social, de acuerdo con sus enfoques esenciales y sin que sean desviados de sus objetivos principales, deberían presentar, parcial o totalmente, un enfoque hacia el cumplimiento efectivo de los derechos sociales² sobre la población en su conjunto. Una forma de medir esta vinculación es a través de los indicadores.

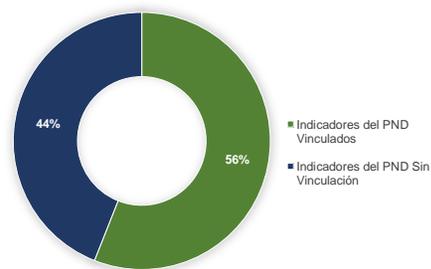
Se identifica que el 100 por ciento de los indicadores se encuentran vinculados a algún derecho social o a la dimensión de bienestar económico.

La dimensión de bienestar económico y los derechos sociales a la educación y la seguridad social son los que tienen a más indicadores vinculados, con 3 cada uno. Les siguen el derecho a la alimentación, la vivienda y la salud con 2 indicadores, respectivamente.

² Alimentación, educación, salud, seguridad social, vivienda, trabajo, medio ambiente sano, no discriminación.

Vinculación con los indicadores de propósito de los programas y acciones sociales

Indicadores del plan vinculados a los indicadores de propósito de los programas y acciones sociales



Para asegurar el cumplimiento de los objetivos de los programas derivados del PND debería existir una articulación con los programas presupuestarios. Una forma de analizar este vínculo es a través de los indicadores, asumiendo que el cumplimiento de los indicadores de los programas sociales vinculados influirá en la probabilidad de éxito del indicador del plan asociado (analizado a través de su vinculación con los indicadores del objetivo principal -Propósito- del programa).

El 56 por ciento de los indicadores (9) se encuentran vinculados a algún indicador del objetivo principal de los programas y acciones sociales; en estos indicadores la probabilidad de éxito de cumplimiento se potencializa, toda vez que los indicadores de los programas presupuestarios presentan un desempeño adecuado.

Por el contrario, el 44 por ciento de los indicadores del plan (7) no presentan vinculación alguna con las variables de los indicadores del objetivo principal de los programas y acciones sociales.

Conclusiones

- En relación con el seguimiento de los indicadores, se considera que el 43 por ciento de estos logrará su meta al finalizar el sexenio.
- El Programa Nacional de Desarrollo Social presenta una proporción del 100 por ciento de indicadores con enfoque de resultados, esto indica que efectivamente se están atendiendo problemáticas concretas, relacionadas al desarrollo social del país.
- En lo que respecta a los criterios mínimos de monitoreabilidad, relevancia, pertinencia y claridad, se identifica un alto cumplimiento en los criterios de pertinencia, monitoreabilidad y claridad.
- En lo referente a la vinculación con los derechos sociales, se observa una fuerte vinculación de los indicadores del programa con una variedad amplia de derechos sociales y la dimensión de bienestar económico.
- La mayor parte de los indicadores del plan se vinculan con las variables de los indicadores del objetivo principal de los programas y acciones sociales, lo que podría dar cuenta de una buena articulación entre indicadores.

Recomendaciones

- Es necesario que los responsables y coordinadores del programa sectorial tomen acciones y conjunten esfuerzos para asegurar el cumplimiento de la meta sexenal de cada uno de los indicadores del programa; sobre todo, en aquellos 9 cuyo desempeño no ha sido el esperado, a la mitad de la Administración.
- Además, los responsables del programa sectorial deben de presentar especial atención en aquellos indicadores que cuentan con una calidad buena y además, su avance es inferior al 32 por ciento (Indicadores: 1.2, 2.1, 2.2, 3.1, 4.1, 5.1 y 6.2).
- De manera general, los indicadores deben presentar, cada vez más, enfoque de resultados, vinculación con los indicadores de los programas sociales y, en la medida de lo posible, contribuir al cumplimiento de los derechos sociales y el bienestar económico.
- Si bien es cierto que el Programa Nacional de Desarrollo Social cuenta con indicadores que permiten monitorear los logros de los objetivos que instrumenta el programa; se considera que estos indicadores, en la medida de lo posible, deben mejorar su calidad y su desempeño. Además, resulta prioritario que los responsables del programa den seguimiento a los indicadores, esto con el propósito de determinar los objetivos a los que efectivamente se les dará cumplimiento al finalizar el sexenio.