

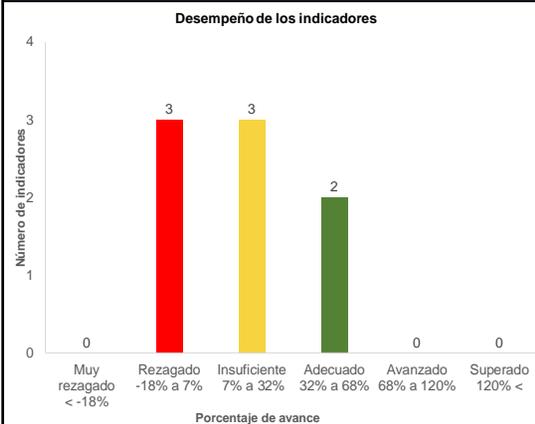
Programa Nacional de Desarrollo Urbano 2014-2018

Seguimiento de los Indicadores del plan 2013 - 2015

Número de Indicadores

8

Desempeño de los Indicadores

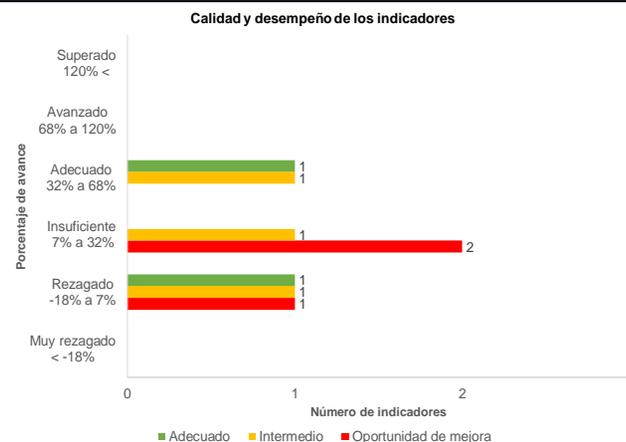


El Programa Nacional de Desarrollo Urbano cuenta con 8 indicadores para medir el logro de sus objetivos.

Sin embargo, 6 indicadores (75%) muestran un desempeño inferior al 32 por ciento. Por tanto, la probabilidad de cumplimiento de ellos, al finalizar el sexenio, es baja.

Tan solo 2 indicadores del programa (25%) presentan un desempeño adecuado; es decir, su porcentaje de avance se encuentra entre 32 y 68 por ciento. A la mitad de la Administración, el desempeño de estos indicadores es el esperado.

Desempeño y calidad de los Indicadores¹



El programa cuenta con 2 indicadores de calidad adecuada, 3 de calidad intermedia y 3 de calidad con oportunidad de mejora.

Resulta prioritario destacar que uno de los indicadores del plan, (6.1), si bien cuenta con una calidad buena, no ha presentado avances en lo que va del sexenio.

Por otra parte, el indicador 1.1 presenta una calidad y desempeño adecuados. Se esperaría que este indicador cumpliera la meta 2018 al finalizar el sexenio.

¹ Calificación de calidad: se asigna a partir del cumplimiento de los criterios de claridad, relevancia, monitoreabilidad y pertinencia.
 • Adecuado: cuando el indicador cumple con al menos tres características.
 • Intermedio: cuando el indicador presente dos características.
 • Oportunidad de mejora: cuando el indicador presente una característica o ninguna.

* El avance se calculó con base al último valor reportado por el programa con respecto a la meta 2018

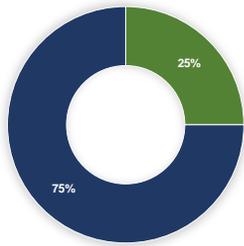
Nombre del Indicador	Enfoque del Indicador	Unidad de medida	Línea base	Último valor reportado	Meta 2018	Avance planeado	Categoría Desempeño
1.1 Crecimiento de la superficie de los perímetros de contención urbana a nivel nacional	Resultados	Hectáreas	2,567,811.8	2,574,954.2 (2015)	2,585,665.8	40.0	Adecuado 32% a 68%
2.1 Densidad neta de los nuevos desarrollos habitacionales con subsidio federal	Resultados	Viv./Ha	92.4	92.42 (2013)	100.0	0.0	Rezagado -18% a 7%
2.2 Observatorios Urbanos en funcionamiento	Gestión	Observatorios Urbanos estatales en funcionamiento	28.0	32 (2015)	53.0	16.0	Insuficiente 7% a 32%
3.1 Porcentaje de hogares apoyados por el PASPRAH con documentos oficiales entregados respecto de hogares identificados en situación de Irregularidad	Gestión	Porcentaje	60.0	70 (2015)	80.0	50.0	Adecuado 32% a 68%
4.1 Porcentaje de recursos destinados a estudios y proyectos de Infraestructura peatonal, ciclista y/o de transporte público en relación al total de los recursos ejercidos en proyectos de los FONDOS del Ramo 23 y Ramo 33	Gestión	Porcentaje	23.0	23 (2013)	33.0	0.0	Rezagado -18% a 7%
4.2 Número de capacitaciones sobre Movilidad Urbana Sustentable Impartidas por Sedatu a autoridades locales	Gestión	Número de Capacitaciones	0.0	23 (2015)	90.0	25.6	Insuficiente 7% a 32%
5.1 Porcentaje de ciudades de más de 15,000 habitantes con Evaluación de Riesgos a Escala Urbana	Gestión	Porcentaje	0.0	19.3 (2015)	65.0	29.7	Insuficiente 7% a 32%
6.1 Índice de productividad laboral de la región	Gestión	Índice	100.0	100 (2013)	109.0	0.0	Rezagado -18% a 7%

Programa Nacional de Desarrollo Urbano 2014-2018

Análisis Cuantitativo

Enfoque de los Indicadores

Indicadores del plan con enfoque de resultados y con enfoque de gestión y servicios



■ Indicadores con Enfoque a Resultados
■ Indicadores con Enfoque a Gestión y Servicios

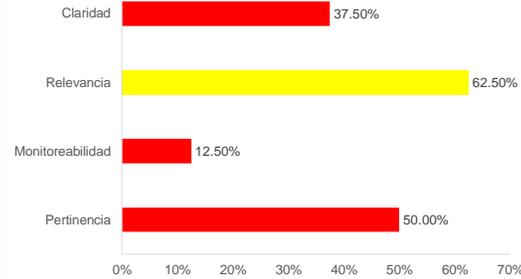
Para los indicadores que miden las principales problemáticas a nivel nacional se esperaría que su enfoque fuera de resultados. La mayoría de los indicadores del plan están enfocados a la medición de aspectos de gestión o entrega de bienes y servicios, por lo que puede existir una inadecuada especificación.

El 25 por ciento (2 indicadores) mide la solución de problemas concretos, por lo que se considera con un enfoque hacia resultados.

El restante 75 por ciento (6 indicadores) se dirige a monitorear aspectos sobre servicios y gestión.

Criterios Mínimos

Criterios mínimos de los indicadores del plan



Se esperaría que los indicadores que monitorean el desempeño de las políticas nacionales cumplieran con ciertos criterios mínimos como claridad, monitoreabilidad, relevancia y pertinencia. En general, se presenta un cumplimiento bajo para dichos criterios.

La relevancia es la característica que presentan en mayor porcentaje los indicadores (62.5%), en otras palabras 5 indicadores miden aspectos fundamentales de los objetivos a los que se encuentran alineados.

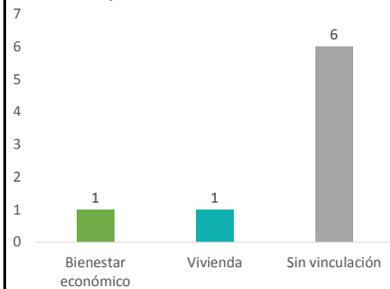
La mitad de los indicadores son pertinentes; por tanto, se entiende que 4 indicadores no miden la solución de alguna problemática sectorial vinculada a los objetivos del programa.

En cuanto a la claridad de los indicadores, tan solo 3 de ellos definen un nombre y método de cálculo precisos.

Tan solo 1 de los indicadores del plan es monitoreable. Esto significa que 7 indicadores del programa no cuentan con las fuentes de información necesarias para realizar su réplica y verificación.

Vinculación con los derechos sociales

Indicadores del plan vinculados a los derechos sociales y la dimensión de bienestar económico



La planeación nacional, en especial los programas ligados a la política de desarrollo social, de acuerdo con sus enfoques esenciales y sin que sean desviados de sus objetivos principales, deberían presentar, parcial o totalmente, un enfoque hacia el cumplimiento efectivo de los derechos sociales² sobre la población en su conjunto. Una forma de medir esta vinculación es a través de los indicadores.

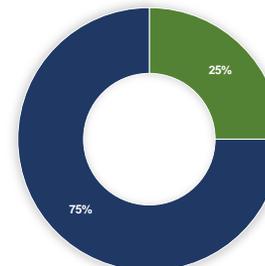
Del total de indicadores del programa, 6 de ellos (75%) no encuentran ningún tipo de vinculación al cumplimiento de algún derecho social o la dimensión de bienestar económico.

A su vez, solo 1 indicador tiene vinculación con el derecho social a la vivienda y otro más con la dimensión de bienestar económico.

² Alimentación, educación, salud, seguridad social, vivienda, trabajo, medio ambiente sano, no discriminación.

Vinculación con los indicadores de propósito de los programas y acciones sociales

Indicadores del plan vinculados a los indicadores de propósito de los programas y acciones sociales



■ Indicadores del PND Vinculados
■ Indicadores del PND Sin Vinculación

Para asegurar el cumplimiento de los objetivos de los programas derivados del PND debería existir una articulación con los programas presupuestarios. Una forma de analizar este vínculo es a través de los indicadores, asumiendo que el cumplimiento de los indicadores de los programas sociales vinculados influirá en la probabilidad de éxito del indicador del plan asociado (analizado a través de su vinculación con los indicadores del objetivo principal -Propósito- del programa).

El 25 por ciento de los indicadores (2) tienen vinculación con algún indicador del objetivo principal de los programas y acciones sociales; en estos indicadores la probabilidad de éxito de cumplimiento se potencializa, toda vez que los indicadores de los programas presupuestarios presentan un desempeño adecuado.

A su vez, 6 indicadores (75%) del programa no se vinculan con los indicadores del objetivo principal de los programas y acciones sociales. Lo que podría sugerir cierta desarticulación entre indicadores.

Conclusiones

- En cuanto al seguimiento de los indicadores se observa que solo el 25 por ciento (2) cumplirá su meta al finalizar el sexenio.
- El Programa Nacional de Desarrollo Urbano cuenta con una proporción alta de indicadores enfocados a la gestión y servicios; lo cual no se considera adecuado para los indicadores que miden las políticas macroe en materia de desarrollo urbano.
- En lo que respecta a los criterios mínimos de monitoreabilidad, relevancia, pertinencia y claridad, en general se identifica un bajo cumplimiento, específicamente en lo que respecta a monitoreabilidad y claridad.
- En lo referente a la vinculación con los derechos sociales, se ve un esfuerzo del programa por tomar en consideración variables relacionadas con el cumplimiento del derecho a la vivienda y la dimensión del bienestar económico.
- La menor parte de los indicadores del plan se vinculan con las variables de los indicadores del objetivo principal de los programas y acciones sociales, lo que podría dar cuenta de una inadecuada articulación entre indicadores.

Recomendaciones

- Es necesario que los responsables y coordinadores del programa tomen acciones y conjunten esfuerzos para asegurar el cumplimiento de la meta sexenal de cada uno de los indicadores del programa; sobre todo, en aquellos cuyo desempeño no ha sido el esperado, a la mitad de la Administración (indicadores: 2.1, 2.2, 4.1, 4.2, 5.1 y 6.1).
- Además, los responsables del programa deben de presentar especial atención en aquellos indicadores que cuentan con una calidad buena y además, su avance es inferior al 7 por ciento (indicador 6.1).
- Es necesario que se planteen las fuentes de información para cada uno de los indicadores del programa, de tal forma que se pueda conocer la información con la que fueron construidos, permitiendo así su réplica y verificación.
- De manera general, los indicadores deben presentar, cada vez más, enfoque de resultados, vinculación con los indicadores de los programas sociales y contribuir al cumplimiento de los derechos sociales y el bienestar económico.
- Si bien es cierto que el Programa Nacional de Desarrollo Urbano cuenta con indicadores que permiten monitorear los logros de los objetivos que instrumenta el programa; se considera que estos indicadores, en la medida de lo posible, deben mejorar su calidad y su desempeño. Además, resulta prioritario que los responsables del programa den seguimiento a los indicadores, esto con el propósito de determinar los objetivos a los que efectivamente se les dará cumplimiento al finalizar el sexenio.