

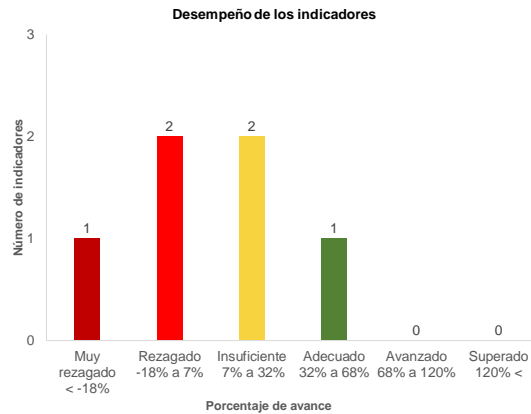
Programa Nacional de Juventud 2014-2018

Seguimiento de los indicadores del plan 2013 -2015

Número de Indicadores

8

Desempeño de los Indicadores



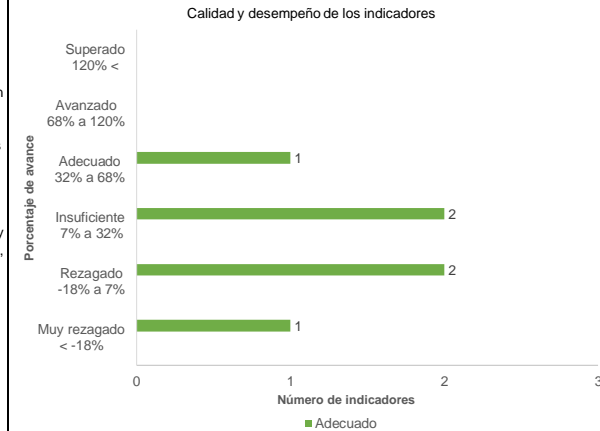
El Programa Nacional de la Juventud cuenta con 8 indicadores para medir el logro de sus objetivos.

Sin embargo, 5 indicadores (62.5%) muestran un desempeño inferior al 32 por ciento. La probabilidad de cumplimiento para estos indicadores, una vez terminado el sexenio, es baja.

Solo 1 indicador (12.5%) exhibe un desempeño adecuado; es decir, su porcentaje de avance se encuentra entre 32 y 68 por ciento. A la mitad de la Administración, el desempeño de estos indicadores es el esperado.

Además, existen 2 indicadores (1.1 y 4.2) para los cuales no fue posible evaluar su desempeño.

Desempeño y calidad de los indicadores¹



Todos los indicadores del programa (8) presentan una calidad adecuada, es decir el total de los indicadores del plan cuenta con al menos 3 de los criterios mínimos de claridad, relevancia, pertinencia y monitoreabilidad.

No obstante, 5 indicadores (62.5%) presentan un desempeño por debajo del 32 por ciento, aún cuando exhiben calidad adecuada. Estos indicadores son: 1.3, 2.1, 2.2, 3.1 y 4.1.

¹ Calificación de calidad: se asigna a partir del cumplimiento de los criterios de claridad, relevancia, monitoreabilidad y pertinencia.

• Adecuado: cuando el indicador cumpla con al menos tres características.
 • Intermedio: cuando el indicador presente dos características.
 • Oportunidad de mejora: cuando el indicador presente una característica o ninguna.

* El avance se calculó con base al último valor reportado por el programa con respecto a la meta 2018

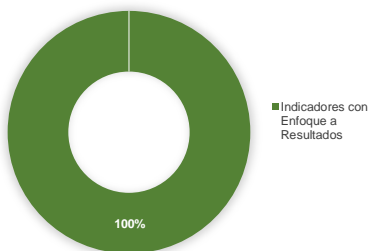
Nombre del Indicador	Enfoque del Indicador	Unidad de medida	Línea base	Último valor reportado	Meta 2018	Avance planeado	Categoría Desempeño
1.1 Índice de Desarrollo Juvenil	Resultados	Índice	0.7	0.75 (2015)	>0.75 Nivel alto de desarrollo	-	-
1.2 Tasa de desempleo en población joven	Resultados	Porcentaje	8.8	7.9 (2015)	7.0	50.0	Adecuado 32% a 68%
1.3 Proporción de Jóvenes Jefes del hogar que cuentan con vivienda propia	Resultados	Porcentaje	32.0	33 (2014)	39.0	14.3	Insuficiente 7% a 32%
2.1 Porcentaje de la población Juvenil con carencias por acceso a los servicios de salud	Resultados	Porcentaje	25.6	22.5 (2014)	10.1	20.0	Insuficiente 7% a 32%
2.2 Porcentaje de la población Juvenil, de entre 18 y 29 años, que ha sido víctima de algún delito	Resultados	Porcentaje	31.2	31.8 (2014)	26.0	-11.5	Rezagado -18% a 7%
3.1 Proporción de efectividad en la progresividad de los derechos de las y los jóvenes	Resultados	Porcentaje	20.5	20.5 (2012)	22.6	0.0	Rezagado -18% a 7%
4.1 Porcentaje de jóvenes que cuentan con un ingreso inferior a la línea de bienestar	Resultados	Porcentaje	50.2	53.3 (2014)	45.2	-62.0	Muy rezagado < -18%
4.2 Índice de satisfacción de los jóvenes con respecto a su situación económica, trabajo y estudios	Resultados	Índice	7.4	-	8.4	-	-

Programa Nacional de Juventud 2014-2018

Análisis Cuantitativo

Enfoque de los Indicadores

Indicadores del plan con enfoque de resultados y con enfoque de gestión y servicios

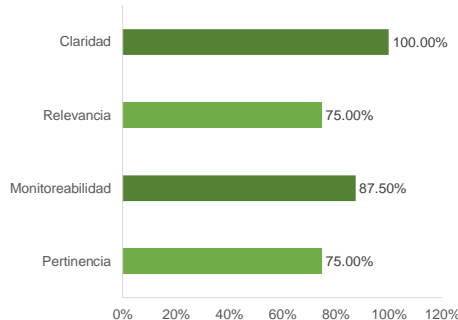


Para los indicadores que miden las principales problemáticas a nivel nacional se esperaría que su enfoque fuera de resultados; es decir, que midan aspectos relacionados con la solución de una problemática social concreta. Los indicadores del plan cuentan en su mayoría con un enfoque de resultados, lo que se considera adecuado.

El 100 por ciento de los indicadores (8) mide la solución de problemas concretos que enfrentan los jóvenes como son: el acceso a la vivienda, obtener un trabajo digno y el acceso a servicios de salud, por lo que se consideran con un enfoque hacia resultados.

Criterios Mínimos

Criterios mínimos de los indicadores del plan



Se esperaría que los indicadores que monitorean el desempeño de las políticas nacionales cumplieran con ciertos criterios mínimos como claridad, monitoreabilidad, relevancia y pertinencia. En general, se presenta un buen cumplimiento para dichos criterios.

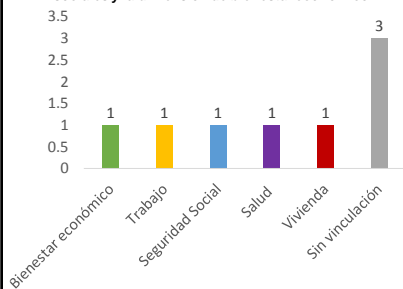
Todos los indicadores (8) son claros, es decir su método de cálculo y nombre son precisos e inequívocos.

Tan solo 1 indicador no cumple con el criterio de monitoreabilidad, lo que significa que la mayor parte de los indicadores (87.5%) presentan fuentes de información que permiten su réplica y verificación.

En lo que respecta a los criterios de relevancia y pertinencia se cumplen en un 75 por ciento, lo que quiere decir que la mayoría de los indicadores del plan retoman variables fundamentales del objetivo al que se encuentran alineados y efectivamente miden el cumplimiento de políticas sectoriales.

Vinculación con los derechos sociales

Indicadores del plan vinculados a los derechos sociales y la dimensión de bienestar económico



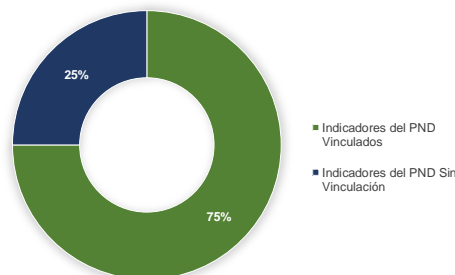
La planeación nacional, en especial los programas ligados a la política de desarrollo social, de acuerdo con sus enfoques esenciales y sin que sean desviados de sus objetivos principales, deberían presentar, parcial o totalmente, un enfoque hacia el cumplimiento efectivo de los derechos sociales² sobre la población en su conjunto. Una forma de medir esta vinculación es a través de los indicadores.

De los 8 indicadores del plan el 62.5 por ciento tiene alguna vinculación con el cumplimiento de los derechos sociales o la dimensión de bienestar económico. La vinculación de estos indicadores es diversa, puesto que retoman variables de los derechos a la salud, vivienda, trabajo, seguridad social, así como la dimensión del bienestar económico.

² Alimentación, educación, salud, seguridad social, vivienda, trabajo, medio ambiente sano, no discriminación.

Vinculación con los Indicadores de propósito de los programas y acciones sociales

Indicadores del plan vinculados a los indicadores de propósito de los programas y acciones sociales



Para asegurar el cumplimiento de los objetivos de los programas derivados del PND debería existir una articulación con los programas presupuestarios. Una forma de analizar este vínculo es a través de los indicadores, asumiendo que el cumplimiento de los indicadores de los programas sociales vinculados influirá en la probabilidad de éxito del indicador del plan asociado (analizado a través de su vinculación con los indicadores del objetivo principal -Propósito- del programa).

El 75 por ciento de los indicadores del programa (6) se encuentran vinculados a algún indicador del objetivo principal de los programas y acciones sociales; en estos indicadores la probabilidad de éxito de cumplimiento se potencializa, toda vez que los indicadores de los programas presupuestarios presentan un desempeño adecuado.

A su vez, 25 por ciento de los indicadores (2) no presentan ninguna vinculación con otro indicador del objetivo principal de los programas y acciones sociales.

Conclusiones

- En relación con el seguimiento de los indicadores, se considera que solo el 12.5 por ciento (1) cumplirá con la meta trazada al inicio del sexenio.
- El Programa Nacional de Juventud presenta todos sus indicadores con enfoque de resultados; por tal motivo, se presume que, efectivamente, se están atendiendo problemáticas concretas que afectan a los jóvenes del país.
- En lo que respecta a los criterios mínimos de monitoreabilidad, relevancia, pertinencia y claridad, se identifica un cumplimiento elevado en todas las características.
- En lo referente a la vinculación con los derechos sociales, se ve un esfuerzo del programa por tomar en consideración variables relacionadas con el cumplimiento de los derechos al trabajo, seguridad social, vivienda, salud y la dimensión del bienestar económico.
- La mayor parte de los indicadores del plan se vinculan con las variables de los indicadores del objetivo principal de los programas presupuestarios, lo que podría dar cuenta de una buena articulación entre indicadores.

Recomendaciones

- Es necesario que los responsables y coordinadores del programa tomen acciones y conjunten esfuerzos para asegurar el cumplimiento de la meta sexenal de cada uno de los indicadores del programa; sobre todo, en aquellos cuyo desempeño no ha sido el esperado, a la mitad de la Administración (indicadores: 1.3, 2.1, 2.2, 3.1 y 4.1).
- De manera general, los indicadores deben presentar, cada vez más, enfoque de resultados, vinculación con los indicadores de los programas sociales y, en la medida de lo posible, contribuir al cumplimiento de los derechos sociales y el bienestar económico.
- Si bien es cierto que el Programa Nacional de Juventud cuenta con indicadores que permiten monitorear los logros de los objetivos que instrumenta el programa; se considera que estos indicadores, en la medida de lo posible, deben mejorar su calidad y su desempeño. Además, resulta prioritario que los responsables del programa den seguimiento a los indicadores, esto con el propósito de determinar los objetivos a los que efectivamente se les dará cumplimiento al finalizar el sexenio.