

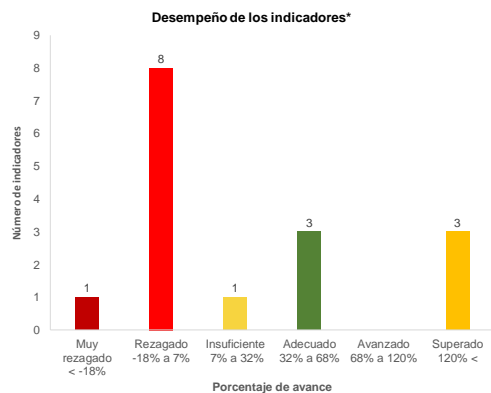
Programa Sectorial de Desarrollo Social 2013-2018

Seguimiento de los indicadores del plan de 2013 a 2015

Número de indicadores y subindicadores

20

Desempeño de los Indicadores



El Programa Sectorial de Desarrollo Social utiliza 20 indicadores y subindicadores para medir el logro de sus objetivos.

El programa tiene 10 indicadores (50%) cuyo desempeño es inferior al 32 por ciento. La probabilidad de cumplimiento para estos indicadores, una vez terminado el sexenio, es baja.

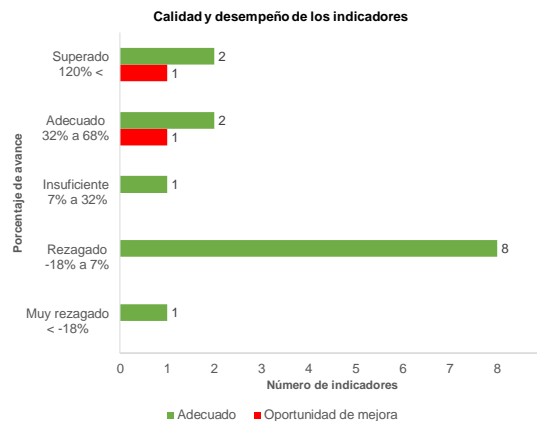
Existen 3 indicadores (15%) que exhiben un desempeño adecuado, entre 32 por ciento y 68 por ciento de avance. A la mitad de la Administración, el nivel de cumplimiento de estos indicadores es el esperado.

Por último, 3 indicadores (15%) ya han alcanzado la meta sexenal propuesta. Es posible que la meta haya sido subestimada.

Es importante mencionar que para 4 indicadores (3.2, 4.1, 4.3 y 5.3) no fue posible evaluar su desempeño por falta de información.

* El avance se calculó con base al último valor reportado por el programa con respecto a la meta 2018

Desempeño y calidad de los indicadores¹



Este programa tiene 14 indicadores con calidad adecuada y 2 con oportunidad de mejora.

Se observa que existen 10 indicadores cuya calidad es adecuada, sin embargo presentan un desempeño inferior al 32 por ciento.

Además, 1 indicador (5.1) con calidad de oportunidad de mejora tiene un desempeño adecuado. Probablemente, este indicador no está midiendo efectivamente los factores relevantes de los objetivos del programa, presenta problemas de claridad o monitoreabilidad, o bien, no mide una problemática de interés sectorial.

¹ Calificación de calidad: se asigna a partir del cumplimiento de los criterios de claridad, relevancia, monitoreabilidad y pertinencia.

• Adecuado: cuando el indicador cumple con al menos tres características.

• Intermedio: cuando el indicador presente dos características.

• Oportunidad de mejora: cuando el indicador presente una característica o ninguna.

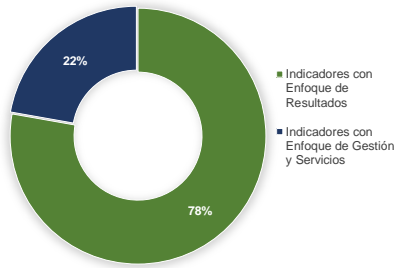
Nombre del indicador	Enfoque del Indicador	Unidad de medida	Línea base	Último valor reportado	Meta 2018	Avance planeado	Categoría Desempeño
1.1 Porcentaje de la población con seguridad alimentaria.	Resultados	Porcentaje	56.1	57.54 (2014)	60.1	36.0	Adecuado 32% a 68%
1.2.1 Población Infantil en situación de malnutrición. Prevalencia de desnutrición crónica en niños y niñas menores de 5 años.	Resultados	Porcentaje	13.6	13.6 (2012)	12.0	0.0	Rezagado -18% a 7%
1.2.2 Población Infantil en situación de malnutrición. Prevalencia de anemia en niños y niñas menores de 5 años de edad.	Resultados	Porcentaje	23.3	23.3 (2012)	22.0	0.0	Rezagado -18% a 7%
1.2.3 Población Infantil en situación de malnutrición. Prevalencia de sobrepeso y obesidad en niños y niñas de 0-11 años de edad.	Resultados	Porcentaje	44.1	44.1 (2012)	42.0	0.0	Rezagado -18% a 7%
1.3 Comparación de la diferencia en la escolaridad promedio entre padres e hijos de familia beneficiarias de Oportunidades, respecto a la misma diferencia en la población nacional.	Resultados	Años	2.2	2.15 (2012)	2.5	0.0	Rezagado -18% a 7%
2.1 Porcentaje de población que padece carencia por acceso a servicios básicos en la vivienda a nivel nacional	Resultados	Porcentaje	21.2	21.22 (2014)	15.0	-0.3	Rezagado -18% a 7%
2.2 Porcentaje de población que padece carencia por calidad y espacios en la vivienda pertenecientes a las Zonas de Atención Prioritaria Rurales	Resultados	Porcentaje	35.1	35.1 (2012)	32.1	0.0	Rezagado -18% a 7%
2.3 Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social.	Resultados	Pesos	0.9	4.5 (2015)	1.0	3,922.5	Superado 120% <
3.1 Porcentaje de personas de 60 años o más en situación de pobreza y que presentan carencia por acceso a la seguridad social.	Resultados	Porcentaje	20.9	17.13 (2014)	15.0	63.7	Adecuado 32% a 68%
3.2 Porcentaje de reducción en la pérdida de Ingreso derivada de la pérdida temporal del empleo o de la principal fuente de Ingreso.	Gestión	Porcentaje	67.5	75.6 (2015)	Comportamiento estable alrededor de la línea base, en un rango máximo de +2 puntos porcentuales	-	ND
3.3 Porcentaje de madres y padres solos de 14 años y más sin acceso a seguridad social, con niñas o niños en edades de 1 a 4 años bajo su cuidado, que no hacen uso de los servicios de una guardería o estancia Infantil.	Resultados	Porcentaje	77.0	68.3 (2014)	72.0	174.0	Superado 120% <
4.1 Índice de satisfacción de los jóvenes con respecto a su situación económica, trabajo y estudios	Resultados	Índice	7.4	-	8.4	-	ND
4.2 Porcentaje de mujeres que han sufrido al menos un incidente de violencia a lo largo de su vida en pareja.	Resultados	Porcentaje	46.1	46.1 (2013)	42.0	0.0	Rezagado -18% a 7%
4.3 Porcentaje de personas con discapacidad que perciben que en México no se respetan sus derechos.	Resultados	Porcentaje	65.0	-	49.5	-	ND
5.1 Porcentaje de Organizaciones de la Sociedad Civil que participan con acciones de cooperación para el desarrollo comunitario.	Gestión	Porcentaje	23.6	28.38 (2015)	35.0	41.9	Adecuado 32% a 68%
5.2 Porcentaje de población en entidades con grado bajo de percepción de redes sociales.	Resultados	Porcentaje	12.8	7.7 (2014)	10.0	182.1	Superado 120% <
5.3 Porcentaje de proyectos de los migrantes que son atendidos y se alinean con las agendas de desarrollo comunitario de los actores participantes.	Gestión	Porcentaje	-	-	-	-	ND
6.1 Ingreso promedio de las personas por debajo de la línea de bienestar que tiene como trabajo principal un negocio propio.	Resultados	Pesos	1,098.2	1,193.727 (2014)	1,427.7	29.0	Insuficiente 7% a 32%
6.2 Ingreso por trabajo independiente de las personas por debajo de la línea de bienestar, como porcentaje de su ingreso total.	Resultados	Porcentaje	13.1	11.56 (2014)	20.0	-21.6	Muy rezagado <-18%
6.3 Porcentaje de micronegocios que tuvieron como financiamiento inicial un programa de gobierno y tienen una antigüedad igual o mayor a dos años.	Gestión	Porcentaje	50.6	50.55 (2012)	60.0	0.0	Rezagado -18% a 7%

Programa Sectorial de Desarrollo Social 2013-2018

Análisis Cuantitativo

Enfoque de los Indicadores

Indicadores del plan con enfoque de resultados y con enfoque de gestión y servicios



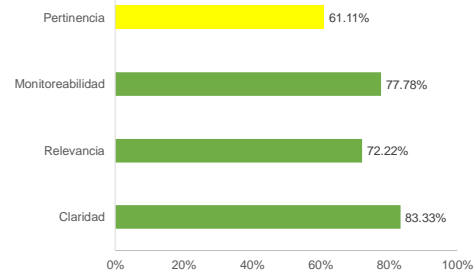
Para los indicadores que miden las principales problemáticas a nivel nacional se esperaba que su enfoque fuera de resultados; es decir, que midan aspectos relacionados con la solución de una problemática social concreta. Los indicadores del plan cuentan en su mayoría con un enfoque de resultados, lo que se considera adecuado.

El 78 por ciento (14 indicadores) mide la solución de problemas concretos, por lo que se considera con un enfoque hacia resultados.

El restante 22 por ciento (4 indicadores) se dirige a monitorear aspectos sobre servicios y gestión.

Criterios Mínimos

Criterios mínimos de los indicadores del plan



Se esperaba que los indicadores que monitorean el desempeño de las políticas nacionales cumplieran con ciertos criterios mínimos como claridad, monitoreabilidad, relevancia y pertinencia. En general, los indicadores presentan un buen cumplimiento de dichas características.

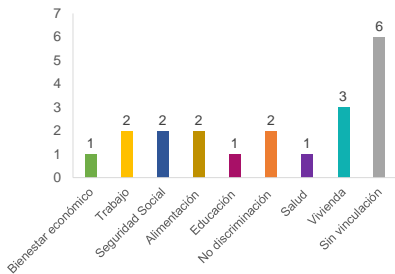
La claridad es el aspecto de mayor cumplimiento, el 83 por ciento de los indicadores (15) definen un nombre y método de cálculo adecuadamente.

Además, el 78 por ciento de los indicadores (14) son monitoreables, puesto que presentan fuentes de información que permiten verificar como fueron construidos los indicadores; mientras que el 72 por ciento de los indicadores (13) mide algún factor fundamental del objetivo al que se encuentran alineados, es decir, son relevantes.

En cuanto al criterio de pertinencia, son 11 los indicadores que efectivamente miden aspectos de interés sectorial.

Vinculación con los derechos sociales

Indicadores del plan vinculados a los derechos sociales y la dimensión de bienestar económico



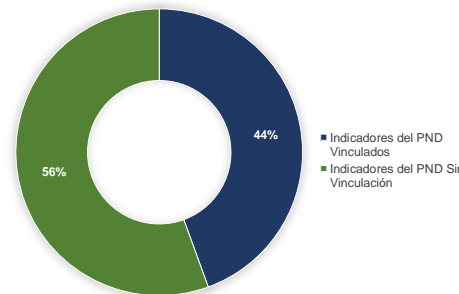
La planeación nacional, en especial los programas ligados a la política de desarrollo social, de acuerdo con sus enfoques esenciales y sin que sean desviados de sus objetivos principales, deberían presentar, parcial o totalmente, un enfoque hacia el cumplimiento efectivo de los derechos sociales² sobre la población en su conjunto. Una forma de medir esta vinculación es a través de los indicadores.

El 67 por ciento de los indicadores del programa (12) tienen un grado de vinculación a algún derecho social o la dimensión de bienestar económico, mientras que 6 indicadores no exhibe ningún tipo de vinculación a algún derecho social.

De los derechos sociales, el derecho a una vivienda digna es el que tiene el mayor número de indicadores vinculados (3).

Vinculación con los indicadores de propósito de los programas y acciones sociales

Indicadores del plan vinculados a los indicadores de propósito de los programas y acciones sociales



Para asegurar el cumplimiento de los objetivos de los programas derivados del PND debería existir una articulación con los programas presupuestarios. Una forma de analizar este vínculo es a través de los indicadores, asumiendo que el cumplimiento de los indicadores de los programas sociales vinculados influirá en la probabilidad de éxito del indicador del plan asociado (analizado a través de su vinculación con los indicadores del objetivo principal -Propósito- del programa).

El 56 por ciento de los indicadores del programa sectorial (9) se encuentran vinculados a algún indicador del objetivo principal de los programas y acciones sociales; en estos indicadores la probabilidad de éxito de cumplimiento se potencializa, toda vez que los indicadores de los programas presupuestarios presenten un desempeño adecuado.

Por otra parte, 7 indicadores (44%) no tienen variables que sean retomadas por algún indicador del objetivo principal de los programas y acciones sociales.

² Alimentación, educación, salud, seguridad social, vivienda, trabajo, medio ambiente sano, no discriminación.

Conclusiones

- En relación al seguimiento de los indicadores y subindicadores, se considera que el 30 por ciento de estos logrará la meta al finalizar el sexenio.
- Cabe mencionar, que en 4 indicadores no fue posible dar seguimiento, esto debido a la falta de información relacionada con la línea base, valores reportados o meta 2018.
- El Programa Sectorial de Desarrollo Social tiene la mayoría de sus indicadores (78%) enfocados a resultados. Esto indica que se están atendiendo problemáticas concretas.
- En lo que respecta a los criterios mínimos de monitoreabilidad, relevancia, pertinencia y claridad, se identifica un buen cumplimiento de todos los rubros.
- En lo que respecta a la vinculación con los derechos sociales, se ve un esfuerzo del programa por tomar en consideración variables relacionadas con el cumplimiento de los derechos sociales y la dimensión del bienestar económico.
- En términos de la vinculación con los indicadores del objetivo principal de los programas presupuestarios, apenas más de la mitad de los indicadores efectivamente están vinculados. Lo que podría sugerir cierta desarticulación entre indicadores.

Recomendaciones

- Es necesario que los responsables y coordinadores del programa sectorial tomen acciones y conjuntos esfuerzos para asegurar el cumplimiento de la meta sexenal de cada uno de los indicadores y subindicadores del programa, principalmente en los 10 indicadores cuyos porcentajes de cumplimiento se encuentran por debajo del 32 por ciento. Cabe aclarar, que algunos de ellos presentan frecuencias de medición quinquenal o sexenal, por lo que habrá que esperar para conocer si efectivamente lograron la meta sexenal.
- Es necesario que los responsables y coordinadores del programa sectorial proporcionen la información necesaria para evaluar el desempeño de los indicadores: 3.2, 4.1, 4.3 y 5.3.
- Si bien los niveles de cumplimiento de los criterios mínimos de los indicadores es, en general, bueno, se recomienda mejorar el criterio de pertinencia.
- De manera general, los indicadores deben presentar, cada vez más, enfoque de resultados, vinculación con los indicadores de los programas sociales y en la medida de lo posible, contribuir al cumplimiento de los derechos sociales y el bienestar económico.
- Si bien es cierto que el Programa Sectorial de Desarrollo Social cuenta con indicadores que permiten monitorear los logros de los objetivos que instrumenta el programa; se considera que estos indicadores, en la medida de lo posible, deben mejorar su calidad y su desempeño. Además, resulta prioritario que los responsables del programa den seguimiento a los indicadores, esto con el propósito de determinar los objetivos a los que efectivamente se les dará cumplimiento al finalizar el sexenio.

Nota: el análisis cuantitativo fue elaborado con base en los 18 indicadores principales del plan, es decir, se excluyen los subindicadores.

Para conocer más acerca del monitoreo de las políticas sociales consulta el Sistema de Indicadores de la Política Social en la liga electrónica: <http://sistemas.coneval.org.mx/SIMEPS/MosaicoSipol.aspx>