

Programa Sectorial de Trabajo y Previsión Social 2013-2018

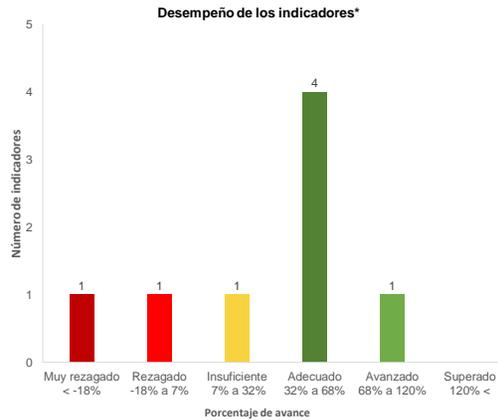
Seguimiento de los indicadores del plan 2013 -2015

Número de Indicadores

12

Desempeño de los Indicadores

Desempeño y calidad de los Indicadores<sup>1</sup>



El Programa Sectorial de Trabajo y Previsión Social utiliza 12 indicadores para medir el logro de sus objetivos.

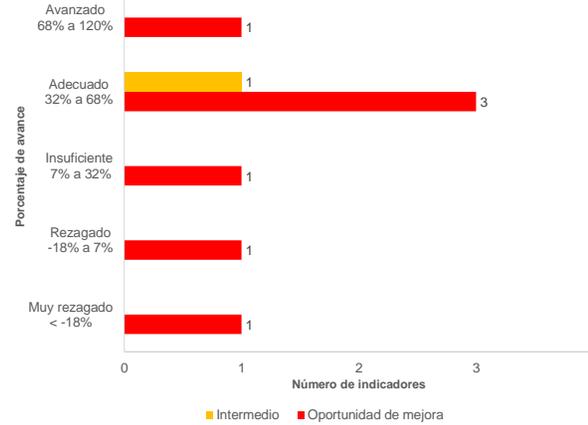
Cabe resaltar que 4 indicadores (33%) presentan un desempeño adecuado, es decir, su porcentaje de avance se encuentra entre 32 y 68 por ciento. Para este conjunto de indicadores la probabilidad de cumplimiento, al finalizar el sexenio, es alta.

Además, el indicador 3.3 exhibe un comportamiento superior a lo esperado, su cumplimiento a la mitad de la administración es del 96 por ciento, es probable que la meta haya sido subestimada.

No obstante, el 25 por ciento de los indicadores (3) presentan un porcentaje de cumplimiento inferior a 32 por ciento. La probabilidad de cumplimiento para estos indicadores, una vez terminado el sexenio, es baja.

Es pertinente mencionar que hay 4 indicadores (33%) para los cuales no fue posible dar seguimiento, esto se debe principalmente a la falta de información de los valores reportados o el establecimiento de metas y líneas base como un rango.

Calidad y desempeño de los indicadores



El programa no presenta algún indicador de calidad adecuada, cuenta con 1 con calidad intermedia y 7 con calidad de oportunidad de mejora.

El programa tiene 3 indicadores ( 2.1, 2.2 y 4.1) cuya calidad es de oportunidad de mejora pero presentan un desempeño adecuado. Es probable estos indicadores tengan problemas de monitoreabilidad, no sean claros, no midan problemáticas sectoriales, o bien no midan factores relevantes del objetivo al que se encuentran alineados.

Resalta que el único indicador con calidad intermedia presenta un desempeño adecuado (4.1).

<sup>1</sup> Calificación de calidad: se asigna a partir del cumplimiento de los criterios de claridad, relevancia, monitoreabilidad y pertinencia.

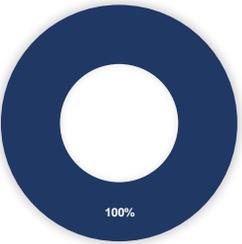
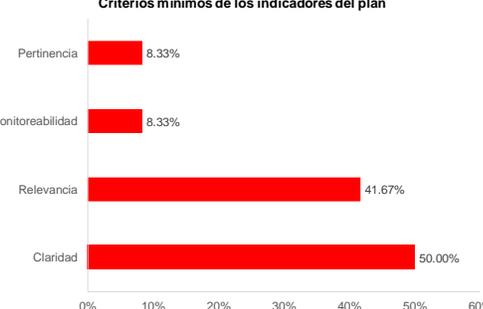
• Adecuado: cuando el indicador cumple con al menos tres características.  
 • Intermedio: cuando el indicador presente dos características.  
 • Oportunidad de mejora: cuando el indicador presente una característica o ninguna.

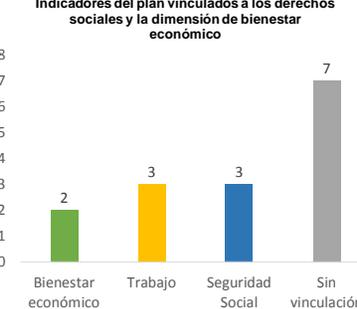
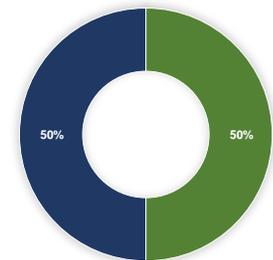
\* El avance se calculó con base al último valor reportado por el programa con respecto a la meta 2018

Nombre del Indicador	Enfoque del Indicador	Unidad de medida	Línea base	Último valor reportado	Meta 2018	Avance planeado	Categoría Desempeño
1.1 Número de buscadores de empleo colocados a través del Servicio Nacional de Empleo	Gestión	Personas	1,100,000.0	1,217,485 (2015)	1,404,000	38.6	Adecuado 32% a 68%
1.2 Número de buscadores de empleo colocados, apoyados con capacitación para el trabajo (Bécate)	Gestión	Personas	152,884.0	157,687 (2015)	168,800	30.2	Insuficiente 7% a 32%
1.3 Porcentaje de desempleados colocados dentro del esquema del seguro de desempleo	Gestión	Porcentaje	0.0	-	20	-	-
2.1 Número de trabajadores beneficiados por acciones de apoyo a la productividad	Gestión	Trabajadores	9,214.0	14,363 (2015)	18,000	58.6	Adecuado 32% a 68%
2.2 Porcentaje de trabajadores beneficiados con bonos de productividad	Gestión	Porcentaje	29.6	32.4 (2015)	35	51.9	Adecuado 32% a 68%
2.3 Número de trabajadores capacitados de manera presencial y a distancia	Gestión	Trabajadores	55,973.0	43,267 (2015)	64,888	-142.5	Muy rezagado < -18%
3.1 Número de mujeres y hombres beneficiados por buenas prácticas de inclusión laboral	Gestión	Beneficiarios	263,277.0	262,343 (2015)	350,000	-1.1	Rezagado -18% a 7%
3.2 Porcentaje de juicios resueltos favorablemente promovidos por la PROFEDET	Gestión	Porcentaje	90.0	86.3 (2015)	Mayor a 90%	-	-
3.3 Número de visitas de inspección, a fin de vigilar el cumplimiento de las normas laborales	Gestión	Visitas	84,153.0	128,864 (2015)	130,789	95.9	Avanzado 68% a 120%
4.1 Porcentaje de conciliación de los asuntos individuales	Gestión	Porcentaje	19.8	23.6 (2015)	30	37.3	Adecuado 32% a 68%
4.2 Índice de estallamiento de huelgas	Gestión	Porcentaje	Menor a 1%	0 (2015)	Menor a 0.5%	-	-
4.3 Porcentaje de efectividad en la conciliación administrativa	Gestión	Porcentaje	Mayor a 96%	98.2 (2015)	Mayor a 96%	-	-

Programa Sectorial de Trabajo y Previsión Social 2013-2018

Análisis Cuantitativo

Enfoque de los Indicadores	Criterios Mínimos
<p><b>Indicadores del plan con enfoque de resultados y con enfoque de gestión y servicios</b></p>  <p>■ Indicadores con Enfoque de Gestión y Servicios</p> <p>100%</p> <p>Para los indicadores que miden las principales problemáticas a nivel nacional se esperaba que su enfoque fuera de resultados. La mayoría de los indicadores del plan están enfocados a la medición de aspectos de gestión o entrega de bienes y servicios, por lo que puede existir una inadecuada especificación.</p> <p>Los 12 indicadores que el Programa Sectorial de Trabajo y Previsión Social usa para medir sus objetivos son considerados con enfoque de gestión o servicios, en otras palabras los indicadores están midiendo aspectos relacionados con la entrega de bienes o servicios, o bien actividades de gestión interna; esto no se considera adecuado para los indicadores que miden las principales problemáticas sectoriales del país.</p>	<p><b>Criterios mínimos de los indicadores del plan</b></p>  <p>Se esperaba que los indicadores que monitorean el desempeño de las políticas nacionales cumplieran con ciertos criterios mínimos como claridad, monitoreabilidad, relevancia y pertinencia. En general, los indicadores del plan presentan un bajo cumplimiento de dichas características.</p> <p>La monitoreabilidad es el criterio de mayor cumplimiento, a pesar de ello únicamente la mitad de los indicadores cuenta con fuentes de información necesarias que permiten la réplica de los indicadores.</p> <p>Por otra parte, 5 indicadores (42%) son relevantes, es así que más de la mitad de los indicadores del plan no miden algún aspecto fundamental del objetivo al cual se encuentran alineados.</p> <p>Finalmente, en cuanto a los criterios de monitoreabilidad y pertinencia se cumplen únicamente para el 8 por ciento de los indicadores (1).</p>

Vinculación con los derechos sociales	Vinculación con los indicadores de propósito de los programas y acciones sociales
<p><b>Indicadores del plan vinculados a los derechos sociales y la dimensión de bienestar económico</b></p>  <p>La planeación nacional, en especial los programas ligados a la política de desarrollo social, de acuerdo con sus enfoques esenciales y sin que sean desviados de sus objetivos principales, deberían presentar, parcial o totalmente, un enfoque hacia el cumplimiento efectivo de los derechos sociales<sup>2</sup> sobre la población en su conjunto. Una forma de medir esta vinculación es a través de los indicadores.</p> <p>De los 12 indicadores del plan, 41 por ciento (5) tienen algún nivel de vinculación a algún derecho social o la dimensión de bienestar económico, mientras que el 59 por ciento (7) no tienen ninguna vinculación.</p> <p>El derecho al trabajo y el derecho a la seguridad social son los que presentan el mayor número de indicadores vinculados 3, respectivamente.</p>	<p><b>Indicadores del plan vinculados a los indicadores de propósito de los programas y acciones sociales</b></p>  <p>■ Indicadores del PND Vinculados          ■ Indicadores del PND Sin Vinculación</p> <p>Para asegurar el cumplimiento de los objetivos de los programas derivados del PND debería existir una articulación con los programas presupuestarios. Una forma de analizar este vínculo es a través de los indicadores, asumiendo que el cumplimiento de los indicadores de los programas sociales vinculados influirá en la probabilidad de éxito del indicador del plan asociado (analizado a través de su vinculación con los indicadores del objetivo principal -Propósito- del programa).</p> <p>El 50 por ciento de los indicadores del programa sectorial (6) se encuentran vinculados a algún indicador del objetivo principal de los programas y acciones sociales; en estos indicadores la probabilidad de éxito de cumplimiento se potencializa, toda vez que los indicadores de los programas presupuestarios presentan un desempeño adecuado.</p> <p>A su vez, el programa cuenta con 6 indicadores cuyas variables no son retomadas por ningún indicador del objetivo principal de los programas y acciones sociales.</p>

<sup>2</sup> Alimentación, educación, salud, seguridad social, vivienda, trabajo, medio ambiente sano, no discriminación.

Conclusiones	Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> <li>En relación con el seguimiento de los indicadores, se considera que el 42 por ciento cumplirá su meta prevista al finalizar el sexenio.</li> <li>El Programa Sectorial de Trabajo y Previsión Social exhibe a todos sus indicadores con un enfoque a gestión y servicios. Esto indica que no se están midiendo problemáticas concretas relacionadas con el sector laboral en el país.</li> <li>En lo que respecta a los criterios mínimos de monitoreabilidad, relevancia, pertinencia y claridad; en general, se identifica un nivel de cumplimiento muy bajo.</li> <li>En lo referente a la vinculación con los derechos sociales, se ve un esfuerzo del programa por tomar en consideración variables relacionadas con el cumplimiento de los derechos al trabajo, seguridad social y la dimensión del bienestar económico.</li> <li>La mitad de los indicadores del plan se vinculan con las variables de los indicadores del objetivo principal de los programas presupuestarios, lo que podría dar cuenta de cierta desarticulación entre las variables de los dos conjuntos de indicadores.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Es necesario que los responsables y coordinadores del programa sectorial tomen acciones y conjuntos esfuerzos para asegurar el cumplimiento de la meta sexenal de cada uno de los indicadores del programa; sobre todo, en aquellos cuyo desempeño no ha sido el esperado, a la mitad de la Administración (indicadores: 1.2, 2.3 y 3.1)</li> <li>Además, los responsables del programa sectorial deben de presentar especial atención a la calidad de todos sus indicadores, toda vez que ninguno exhibe calidad adecuada.</li> <li>Es necesario que se planteen las fuentes de información para cada uno de los indicadores del programa, de tal forma que se puedan conocer la información con la que fueron construidos, permitiendo así su réplica y verificación.</li> <li>Es sumamente recomendable que los indicadores presenten, cada vez más, enfoque de resultados, vinculación con los indicadores de los programas sociales y, en la medida de lo posible, contribuir al cumplimiento de los derechos sociales y el bienestar económico.</li> <li>Si bien es cierto que el Programa Sectorial de Salud cuenta con indicadores que permiten monitorear los logros de los objetivos que instrumenta el programa; se considera que estos indicadores, en la medida de lo posible, deben mejorar su calidad y su desempeño. Además, resulta prioritario que los responsables del programa den seguimiento a los indicadores, esto con el propósito de determinar los objetivos a los que efectivamente se les dará cumplimiento al finalizar el sexenio.</li> </ul>