

Programa de Desarrollo Innovador 2013 - 2018

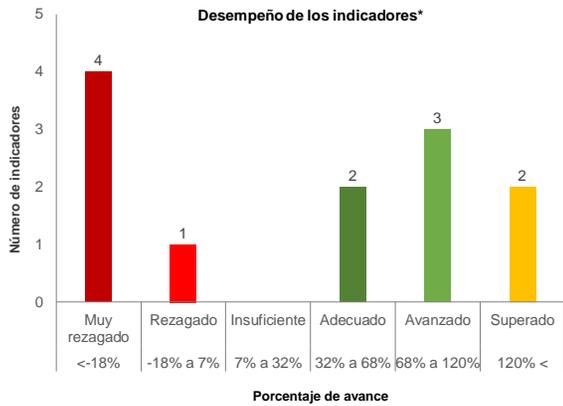
Seguimiento de los indicadores del plan de 2013 a 2015

Número de indicadores

12

Desempeño de los indicadores

Desempeño y calidad de los indicadores¹



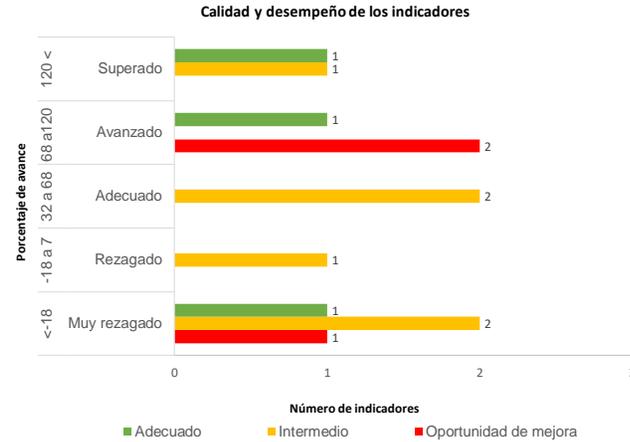
El programa cuenta con 12 indicadores para monitorear el logro de sus objetivos.

Existen 5 indicadores (41%) cuyo desempeño es inferior al 7 por ciento. Dado el resultado a 2015, la probabilidad de cumplimiento para estos indicadores, una vez terminado el sexenio, es baja.

Tan solo 2 indicadores (17%) del programa presentan un desempeño adecuado, es decir, su porcentaje de avance se encuentra entre 32 y 68 por ciento. A la mitad de la presente administración, el desempeño de estos indicadores es el esperado.

Además, 3 indicadores (25%) presentan un desempeño superior a lo esperado (avanzado), por lo que la probabilidad de cumplimiento, al finalizar el sexenio, es alta.

Finalmente, 2 indicadores (17%) ya cumplieron la meta sexenal a la mitad de la Administración, es posible que la meta haya sido subestimada.



El programa cuenta con 3 indicadores con calidad adecuada, 6 con calidad intermedia y 3 con calidad de oportunidad de mejora.

Existen un indicador (5.1) cuya calidad es adecuada, sin embargo su avance a la mitad del sexenio es inferior a 32% respecto de la meta establecida para 2018.

Aunque hay 3 indicadores del programa que presentan un desempeño avanzado, 2 de ellos no tienen un diseño deseable. Los problemas de estos indicadores (3.2 y 4.3) se refieren a que no están midiendo efectivamente los factores relevantes de los objetivos del programa y presentan problemas de monitoreabilidad.

¹Calificación de calidad: se asigna a partir del cumplimiento de los criterios de claridad, relevancia, monitoreabilidad y pertinencia.

- Adecuado: cuando el indicador cumple con al menos tres características.
- Intermedio: cuando el indicador presente dos características.
- Oportunidad de mejora: cuando el indicador presente una característica o ninguna.

* El avance se calculó con base al último valor reportado por el programa con respecto a la meta 2018.

Nombre del indicador	Enfoque del indicador	Unidad de medida	Línea base	Último valor reportado	Meta 2018	Avance planeado	Categoría Desempeño
1.1 Productividad Total de los Factores de las Industrias Manufactureras	Resultados	Índice	100.0	98.5 (2014)	106.0	-25%	Muy rezagado <-18%
1.2 Calificación de México en el Pilar Sofisticación Empresarial del Reporte Global de Competitividad del Foro Económico Mundial	Resultados	Índice	4.2	4.2 (2015)	4.5	-20%	Muy rezagado <-18%
2.1 Calificación de México en la variable Capacidad para Innovar del Reporte Global de Competitividad del Foro Económico Mundial	Resultados	Índice	3.5	4.0 (2015)	3.7	250%	Superado 120% <
3.1 Diferencia de la tasa de crecimiento anual de la producción bruta total (PBT) de las MIPYMES con respecto al periodo anterior	Resultados	Porcentaje	0.4	0.6 (2015)	0.4	300%	Superado 120% <
3.2 Participación de la mujer en actividades productivas financiadas con recursos del FINAFIM	Gestión	Porcentaje	82.0	86.9 (2015)	87.0	98%	Avanzado 68% a 120%
3.3 Número de días para inscribir una empresa	Resultados	Días	9.0	6.0 (2015)	5.0	75%	Avanzado 68% a 120%
4.1 Calificación de México en la variable Intensidad de la Competencia Local del Reporte Global de Competitividad del Foro Económico Mundial	Resultados	Índice	5.1	5.2 (2015)	5.4	33%	Adecuado 32% a 68%
4.2 Calificación de México en la variable Impacto de las Reglas de Inversión Extranjera Directa en los Negocios del Reporte Global de Competitividad del Foro Económico Mundial	Resultados	Índice	4.8	4.9 (2015)	5.8	6%	Rezagado -18% a 7%
4.3 Medición de la carga regulatoria	Gestión	Porcentaje del PIB	4.3	3.4 (2015)	3.2	77%	Avanzado 68% a 120%
5.1 Inversión Extranjera Directa	Resultados	Miles de millones de dólares	131.3	28.4 (2015)	157.6	-391%	Muy rezagado <-18%
5.2 Contenido nacional de las exportaciones de la Industria manufacturera, maquiladora y de servicios de exportación (IMMEX)	Resultados	Porcentaje	30.0	27.2 (2015)	36.0	-47%	Muy rezagado <-18%
5.3 Grado de apertura de la economía de México	Resultados	Porcentaje del PIB	63.0	68.0 (2015)	70.5	67%	Adecuado 32% a 68%

Programa de Desarrollo Innovador 2013 - 2018

Análisis Cuantitativo

Enfoque de los indicadores	Criterios Mínimos
<p>Indicadores del plan con enfoque de resultados y con enfoque de gestión y servicios</p> <p>■ Enfoque de Resultados ■ Enfoque de Gestión y Servicios</p> <p>Para los indicadores que miden las principales problemáticas a nivel nacional se esperaría que su enfoque fuera de resultados. Los indicadores del plan cuentan en su mayoría con un enfoque de resultados lo que se considera adecuado.</p> <p>El 83 por ciento de los indicadores (10) mide la solución de problemas concretos, por lo que se considera con un enfoque hacia resultados.</p> <p>El restante 17 por ciento (2 indicadores) se dirige a monitorear aspectos sobre servicios y gestión.</p> <p><small>Nota: Esta sección toma en cuenta, únicamente, a los indicadores del programa; los subindicadores son excluidos del análisis.</small></p>	<p>Criterios mínimos de los indicadores del plan</p> <p>Se esperaría que los indicadores que monitorean el desempeño de las políticas nacionales cumplieran con ciertos criterios mínimos como claridad, monitoreabilidad, relevancia y pertinencia.</p> <p>Ninguno de los indicadores del programa cumple con el criterio de monitoreabilidad; es decir, ninguno de los indicadores proporciona información suficiente acerca de sus fuentes.</p> <p>La relevancia es el aspecto de mayor cumplimiento en los indicadores (83 por ciento), es decir, 8 de cada 10 indicadores miden algún aspecto fundamental del objetivo al cual se encuentran alineados.</p> <p>Por otro lado, la pertinencia y la claridad solo se cumplen en el 58 por ciento de los indicadores de los planes; es decir, casi la mitad de los indicadores presenta miden entrega de bienes o servicios y no necesariamente hacen referencia a soluciones de problemáticas de políticas sectoriales.</p>

Vinculación con los derechos sociales	Vinculación con los indicadores de propósito de los programas y acciones sociales
<p>Indicadores del plan vinculados a los derechos sociales y la dimensión del bienestar económico</p> <p>La planeación nacional, en especial los programas ligados a la política de desarrollo social, de acuerdo con sus enfoques esenciales y sin que sean desviados de sus objetivos principales, deberían presentar, parcial o totalmente, un enfoque hacia el cumplimiento efectivo de los derechos sociales² sobre la población en su conjunto.</p> <p>De los 12 indicadores del plan el 92 por ciento (11 indicadores) tienen algún grado de vinculación a algún derecho social o la dimensión de bienestar económico, mientras que el 8 por ciento restante (1 indicador) no presenta ningún tipo de vinculación a algún derecho social.</p> <p>La dimensión del bienestar económico es la que presenta el mayor número de indicadores vinculados (10). Además, dos indicadores miden aspectos relacionados con el derecho al trabajo y a la seguridad social, respectivamente.</p> <p><small>2: Alimentación, educación, salud, seguridad social, vivienda, trabajo, medio ambiente sano, no discriminación.</small></p>	<p>Indicadores del plan vinculados a los indicadores de propósito de los programas y acciones sociales</p> <p>■ Indicadores del PND Vinculados ■ Indicadores del PND Sin Vinculación</p> <p>Para asegurar el cumplimiento de los objetivos de los programas derivados del PND debería existir una articulación con los programas presupuestarios. Una forma de analizar este vínculo es a través de los indicadores, asumiendo que el cumplimiento de los indicadores de los programas sociales vinculados influirá en la probabilidad de éxito del indicador del plan asociado (analizado a través de su vinculación con los indicadores del objetivo principal -Propósito- del programa).</p> <p>El 67 por ciento de los indicadores del programa sectorial (8) se encuentran vinculados a algún indicador del objetivo principal (Propósito) de los programas y acciones sociales; en estos indicadores la probabilidad de éxito de cumplimiento se potencializa, toda vez que los indicadores de los programas presupuestarios presenten un desempeño adecuado.</p> <p>El programa cuenta con 4 indicadores cuyas variables no son retomadas por ningún indicador del objetivo principal de los programas y acciones sociales.</p>

Conclusiones	Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> En relación al seguimiento de los indicadores, se considera que el 58 por ciento de estos logrará su meta al finalizar el sexenio. El Programa de Desarrollo Innovador presenta una alta proporción de indicadores con enfoque de resultados, esto indica que existe mayor probabilidad de que efectivamente se están atendiendo problemáticas concretas, relacionadas con el sector económico del país. En lo que respecta a los criterios mínimos de monitoreabilidad, relevancia, pertinencia y claridad; se identifica un nulo cumplimiento en cuanto a una adecuada especificación de los medios de verificación con los que se estiman los indicadores. En lo referente a la vinculación con los derechos sociales, se ve un esfuerzo del programa por tomar en consideración variables relacionadas con el cumplimiento de los derechos al trabajo, seguridad social y la dimensión del bienestar económico. La mayor parte de los indicadores del plan se vinculan con las variables de los indicadores del objetivo principal (Propósito) de los programas presupuestarios, lo que podría dar cuenta de una articulación entre indicadores. 	<ul style="list-style-type: none"> Es necesario que los responsables y coordinadores del programa sectorial tomen acciones y conjunten esfuerzos para asegurar el cumplimiento de la meta sexenal de cada uno de los indicadores del programa; sobre todo, en aquellos cuyo desempeño no ha sido el esperado, a la mitad de la Administración (indicadores: 1.1, 1.2, 4.2, 5.1, 5.2). Además, los responsables del programa sectorial deben de presentar especial atención en aquellos indicadores que cuentan con una calidad buena y además, su avance es inferior al 32 por ciento (indicadores: 1.1, 1.2, 4.2, 5.1). Es necesario que se planteen las fuentes de información para cada uno de los indicadores del programa, de tal forma que se puedan conocer la información con la que fueron construidos los indicadores, permitiendo así su réplica y verificación. De manera general, los indicadores deben presentar, cada vez más, enfoque de resultados, vinculación con los indicadores de los programas sociales y en la medida de lo posible, contribuir al cumplimiento de los derechos sociales y el bienestar económico. Si bien es cierto que el Programa de Desarrollo Innovador cuenta con indicadores que permiten monitorear los logros de los objetivos que instrumenta el programa; se considera que estos indicadores, en la medida de lo posible, deben mejorar su calidad y su desempeño. Además, resulta prioritario que los responsables del programa den seguimiento a los indicadores, esto con el propósito de determinar los objetivos a los que efectivamente se les dará cumplimiento al finalizar el sexenio.