

Dirección General Adjunta de Coordinación

DICTAMEN DE

Fin

Ficha de Valoración de la Matriz de Indicadores para Resultados

RAMO 38 - Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología E001 - Realización De Investigación Científica Y Elaboración DENOMINACIÓN **DEL PROGRAMA** De Publicaciones Estado Actual: Op. Mejora Valoración MIR 2015

APROBACION								
AJUSTES REQUERIDOS	Sustanciales							
AÑO DE CREACIÓN DEL PROGRAMA	20 ⁻	14	AÑO DE CREACIÓN DEL PROGRAMA	2008				
Características de los Indicadores	Refleja un factor relevante	Fórmula coherente	Descripción clara	Medios de verificación congruentes				
F [2]								
P [1]								
C [2]								
A [3]								

No sujeto al proceso de aprobación

100 80 60 40 20 0	2010	2012	2015	Ind Dis Tot
·				

Objetivos 2015 1 - Contribuir a impulsar la educación científica y tecnológica como elemento indispensable para la transformación de México en una Fin sociedad del conocimiento mediante la generación de conocimiento científico relevante, pertinente y de calidad por parte de los Centros Públicos CONACYT. 1 - Los Centros Públicos CONACYT generan conocimiento Propósito científico relevante para su sector de pertenencia. 1 - Proyectos de ciencia, tecnología e innovación relevante para su Componente sector de pertenencia realizados. 1 - Seguimiento de Estudiantes de posgrado. Actividad 2 - Divulgación del conocimiento científico. 3 - Generación de derechos de autor.

Indicadores 2015 1 - Gasto en Investigación Científica y Desarrollo Experimental (GIDE) ejecutado por la Instituciones de Educación Superior (IES) respecto al Producto Interno Bruto (PIB). 2 - Gasto en Investigación y Desarrollo Experimental respecto al PIB. Propósito 1 - Generación de conocimiento de calidad. 1 - Porcentaje de publicaciones arbitradas. Componente 2 - Eficiencia terminal.

2 - Actividades de divulgación por personal de Ciencia y Tecnología.

1 - Calidad de los posgrados del Centro.

3 - Indicador de Propiedad Intelectual.

- La totalidad de los programas coordinados por el CONACYT presentan un diseño con oportunidad de mejora.
- De 2008 a 2012 se observó una mejoría en la calidad de sus indicadores al pasar de una semaforización roja (diseño con oportunidad de mejora) a una verde (diseño adecuado). Sin embargo, los ajustes de la matriz de indicadores para 2015 no favorecieron el diseño del programa; se clasificó en una semaforización roja en todos los ámbitos.
- · Para este programa los indicadores no son relevantes para el cumplimiento de los objetivos y se necesita que el programa integre mayor información sobre sus medios de verificación ya que estos no son los adecuados.