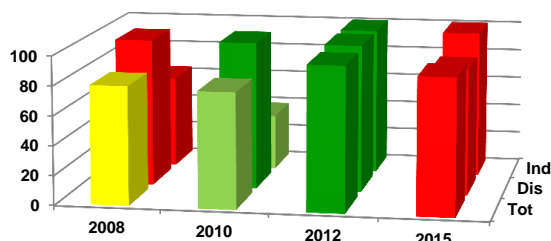


Ficha de Valoración de la Matriz de Indicadores para Resultados

RAMO	38 - Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología
DENOMINACIÓN DEL PROGRAMA	E002 - Desarrollo Tecnológico E Innovación Y Elaboración De Publicaciones
Estado Actual:	Op. Mejora

DICTAMEN DE APROBACIÓN	No sujeto al proceso de aprobación		
AJUSTES REQUERIDOS	Sustanciales		
AÑO DE CREACIÓN DEL PROGRAMA	2014	AÑO DE CREACIÓN DEL PROGRAMA	2008

Valoración MIR 2015



Características de los Indicadores	Refleja un factor relevante	Fórmula coherente	Descripción clara	Medios de verificación congruentes
F [2]	●	●	●	●
P [1]	●	●	●	●
C [1]	●	●	●	●
A [3]	●	●	●	●

Objetivos 2015

Fin	1 - Contribuir a impulsar la educación científica y tecnológica como elemento indispensable para la transformación de México en una sociedad del conocimiento mediante el desarrollo que hacen los Centros de Investigación de sus capacidades tecnológicas o de innovación para su sector de pertenencia.
Propósito	1 - Los Centros de Investigación desarrollan capacidades tecnológicas o de innovación para su sector de pertenencia.
Componente	1 - Proyectos de ciencia, tecnología e innovación relevantes para su sector de pertenencia realizados.
Actividad	1 - Administración de proyectos. 2 - Vinculación con el sector de pertenencia. 3 - Seguimiento de estudiantes de posgrado.

Indicadores 2015

Fin	1 - Gasto en Investigación y Desarrollo Experimental respecto al PIB. 2 - Gasto en Investigación Científica y Desarrollo Experimental (GIDE) ejecutado por la Instituciones de Educación Superior (IES) respecto al Producto Interno Bruto (PIB).
Propósito	1 - Transferencia de conocimiento.
Componente	1 - Porcentaje de Proyectos de desarrollo tecnológico e innovación.
Actividad	1 - Porcentaje de Proyectos finalizados en tiempo y forma. 2 - Razón de productos de vinculación generados por el personal académico adscrito al Centro. 3 - Porcentaje de registros de propiedad intelectual transferidos por el Centro.

Comentarios Generales

- La totalidad de los programas coordinados por el CONACYT presentan un diseño con oportunidad de mejora.
- De 2008 a 2012 se observó una mejoría en la calidad de sus indicadores al pasar de una semaforización roja (diseño con oportunidad de mejora) a una verde (diseño adecuado). Sin embargo, los ajustes de la matriz de indicadores para 2015 no favorecieron el diseño del programa; se clasificó en una semaforización roja en todos los ámbitos.
- Para este programa los indicadores no son relevantes para el cumplimiento de los objetivos y se necesita que el programa integre mayor información sobre sus medios de verificación ya que estos no son los adecuados.