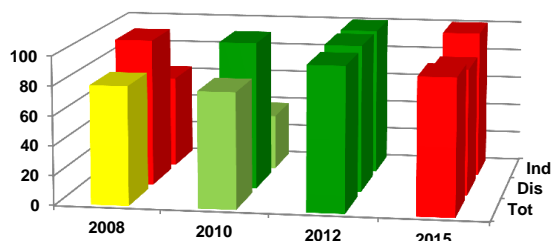


Ficha de Valoración de la Matriz de Indicadores para Resultados

RAMO	38 - Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	DICTAMEN DE APROBACIÓN	Aún no cumple los criterios mínimos	
DENOMINACIÓN DEL PROGRAMA	U001 - Apoyos Para Estudios E Investigaciones	AJUSTES REQUERIDOS	Sustanciales	
Estado Actual:	Op. Mejora	AÑO DE CREACIÓN DEL PROGRAMA	2014	AÑO DE CREACIÓN DEL PROGRAMA 2009

Valoración MIR 2015 - 2008



Características de los Indicadores	Refleja un factor relevante	Fórmula coherente	Descripción clara	Medios de verificación congruentes
F [2]	●	●	●	●
P [1]	●	●	●	●
C [2]	●	●	●	●
A [2]	●	●	●	●

Objetivos 2015

Fin	1 - Contribuir a impulsar la educación científica y tecnológica como elemento indispensable para la transformación de México en una sociedad del conocimiento mediante la formación de recursos humanos de alto nivel para atender necesidades de sectores y regiones por parte de los Centros de Investigación.
Propósito	1 - Los actores del SNCTI generan, fortalecen y articulan sus capacidades científicas y tecnológicas.
Componente	1 - Apoyos económicos para estudios de posgrado otorgados. 2 - Créditos educativos entregados (aplica solo para FIDERH).
Actividad	1 - Gestión de los apoyos económicos. 2 - Atención de solicitudes de Créditos Educativos (aplica solo para FIDERH).

Indicadores 2015

Fin	1 - Gasto en Investigación y Desarrollo Experimental respecto al PIB. 2 - Gasto en Investigación Científica y Desarrollo Experimental (GIDE) ejecutado por la Instituciones de Educación Superior (IES) respecto al Producto Interno Bruto (PIB).
Propósito	1 - Eficiencia Terminal.
Componente	1 - Porcentaje de alumnos de los Centros Públicos de Investigación CONACYT apoyados. 2 - Porcentaje de créditos otorgados.
Actividad	1 - Tasa de variación de solicitudes de apoyo. 2 - Tasa de variación de solicitudes de créditos educativos.

Comentarios Generales

- El programa cuenta con aprobación condicionada de sus indicadores. Dicho estatus está en riesgo de perderse dado que en 2015 se detectaron oportunidades de mejora considerables.
- La totalidad de los programas coordinados por el CONACYT presentan un diseño con oportunidad de mejora.
- Entre 2008 y 2012 el programa había mejorado la calidad de sus indicadores de manera considerable. Se pasó de un semáforo rojo (diseño con oportunidad de mejora) a un semáforo verde (diseño adecuado). Sin embargo, los ajustes de la matriz de indicadores para 2015 no favoreció el diseño del programa; se clasificó en una semaforización roja en todos los ámbitos.
- Es necesario que el programa realice modificaciones sustanciales a sus indicadores puesto que de no hacerlo, en 2015 se propondrá la cancelación de la aprobación directa de sus indicadores hacia el estatus "Aún no cumplen los criterios mínimos".