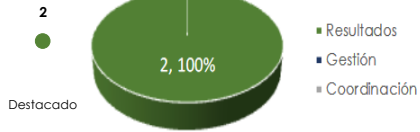


## Programa Nacional de Asistencia Social, datos al cierre 2022<sup>1</sup>

### Información principal del programa derivado

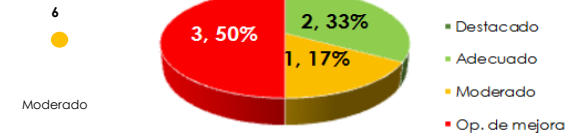
#### Tipo de enfoque de los objetivos y calidad de los indicadores<sup>2</sup>

#### Objetivos



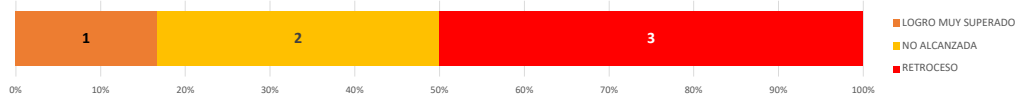
En este nivel de planeación se espera que la mayoría de los objetivos refiera a la solución de problemas públicos, todos los objetivos del programa se orientan a ello.

#### Indicadores



Más de la mitad de los indicadores del programa se clasifican en *Oportunidad de mejora* o *Moderado* debido a que no cumplen con la mayoría de los criterios mínimos de calidad. Asimismo, es importante destacar que ninguno de los indicadores se clasifica como *Destacado*.

### Distribución del cumplimiento de meta intermedia, 2021 o 2022 según último valor reportado<sup>3</sup>



La mitad de los indicadores presentan un *Retroceso*, respecto a su Línea Base, en el cumplimiento de su meta intermedia, dos indicadores *No alcanzaron* su meta y uno presenta un *Logro muy superado*.

### Distribución de los indicadores respecto al avance en el cumplimiento de su meta sexenal y su tipo de enfoque, 2021 o 2022 según último valor reportado<sup>3</sup>

Enfoque / Avance	Superado	Avanzado	Adecuado	Insuficiente	Rezagado	Muy rezagado	NR*	Total general
Resultados	0	0	0	0	0	1	1	2, 33%
Coordinación	0	0	0	0	0	0	0	0, 0%
Gestión	0	0	0	0	1	1	2	4, 67%
<b>Total general</b>	<b>0, 0%</b>	<b>0, 0%</b>	<b>0, 0%</b>	<b>0, 0%</b>	<b>1, 17%</b>	<b>2, 33%</b>	<b>3, 50%</b>	<b>6</b>

La mayoría de los indicadores son de *Gestión*, es decir, representan procesos de entrega de bienes y servicios que no implican resultados por sí mismo. Sobre el avance de los indicadores en su meta sexenal se observa que la mayoría de los que reportaron logros al cierre 2022 se encuentran *Muy rezagados*. También es importante destacar que la mitad de los indicadores tienen sentido constante, por lo que no se puede realizar el análisis del cumplimiento de su meta sexenal.

### Seguimiento de los objetivos e indicadores del programa derivado

Objetivo 1	1. Garantizar la protección de los derechos de las niñas, niños y adolescentes para lograr que vivan en un entorno de bienestar.					
<b>Indicadores</b>	1.1 Porcentaje de Niñas, Niños y Adolescentes con protección integral procurada		1.2 Servicios para la protección y restitución de derechos otorgados a niñas, niños y adolescentes		1.3 Acciones para la protección y restitución de derechos de niñas, niños y adolescentes concluidas	
<b>Características</b>	Meta para el Bienestar	Constante	Adecuado	Parámetro	Constante	Op. de mejora
<b>Tendencia</b>						
<b>Cumplimiento meta intermedia</b>	Logro muy superado		Retroceso		Retroceso	
<b>Avance meta sexenal</b>	No se aplicó el análisis por su sentido		No se aplicó el análisis por su sentido		No se aplicó el análisis por su sentido	
Objetivo 2	2. Mejorar las condiciones de vida de las personas en situación de vulnerabilidad para lograr su desarrollo integral y bienestar.					
<b>Indicadores</b>	2.1 Porcentaje de Personas con discapacidad que tienen vigentes sus derechos y viven en un entorno de bienestar a nivel nacional		2.2 Variación porcentual del número de personas beneficiadas con proyectos de atención a personas con discapacidad		2.3 Porcentaje de servicios de rehabilitación integral otorgados a personas con discapacidad o en riesgo potencial de presentarla a nivel nacional	
<b>Características</b>	Meta para el Bienestar	Ascendente	Adecuado	Parámetro	Ascendente	Op. de mejora
<b>Tendencia</b>						
<b>Cumplimiento meta intermedia</b>	No alcanzada		Retroceso		No alcanzada	
<b>Avance meta sexenal</b>	Muy rezagado		Muy rezagado		Rezagado	

En cuanto a los **resultados**, se observa que disminuyó el porcentaje de Niñas, Niños y Adolescentes con protección integral procurada; disminuyeron los servicios para la protección y restitución de derechos otorgados a niñas, niños y adolescentes, así como las acciones para la protección y restitución de derechos de niñas, niños y adolescentes concluidas.

En cuanto al **cumplimiento** el primero obtuvo un *Logro muy superado* en su meta intermedia, mientras que el segundo y el tercero presentaron un *Retroceso* respecto a su Línea Base. Los tres indicadores tienen un sentido constante por lo que no se puede calcular su avance respecto a la meta sexenal.

En cuanto a los **resultados**, se observa un aumento en el porcentaje de Personas con discapacidad que tienen vigentes sus derechos y viven en un entorno de bienestar a nivel nacional, así como en el porcentaje de servicios de rehabilitación integral otorgados a personas con discapacidad o en riesgo potencial de presentarla a nivel nacional, disminuyó la variación porcentual del número de personas beneficiadas con proyectos de atención a personas con discapacidad.

En cuanto al **cumplimiento** el 2.1 *No alcanzó* su meta intermedia y tiene un avance *Muy rezagado* en la consecución de su meta sexenal. El 2.2 presenta un *Retroceso* en su meta intermedia y un avance *Muy rezagado* en la meta sexenal. El 2.3 *No alcanzó* su meta intermedia y presenta un avance *Rezagado* en la consecución de su meta sexenal.

### Conclusiones y sugerencias

La mayoría de los indicadores *No alcanzaron* su meta intermedia o presentaron un *Retroceso* respecto a su Línea Base, esto se traduce en un avance *Rezagado* o *Muy rezagado* en su meta sexenal que podría comprometer el logro de los objetivos sectoriales. Destaca el esfuerzo por reportar la mayor información posible para que se pueda realizar el análisis del avance en el cumplimiento de metas intermedias de todos sus indicadores.

<sup>1</sup> Se considera la información que se reportó en 2023 y que corresponde al cierre 2022. Cabe destacar que hay indicadores con valor alcanzado 2021 que se reportaron por primera vez en este periodo.

<sup>2</sup> Para conocer la metodología de clasificación del Enfoque de Resultados de los objetivos y de la Calidad de los indicadores, consultar el siguiente documento: [https://www.coeval.org.mx/InformesPublicaciones/Documents/DIAGNOSTICO\\_PARTE\\_II.pdf](https://www.coeval.org.mx/InformesPublicaciones/Documents/DIAGNOSTICO_PARTE_II.pdf)

<sup>3</sup> La metodología de clasificación de los indicadores en función del cumplimiento de su meta intermedia y del avance en el cumplimiento de su meta sexenal se puede consultar en el siguiente documento: [https://www.coeval.org.mx/Coordinacion/Documents/monitoreo/Sectoriales\\_19-20/Desempeno\\_sectoriales\\_VF.pdf](https://www.coeval.org.mx/Coordinacion/Documents/monitoreo/Sectoriales_19-20/Desempeno_sectoriales_VF.pdf)

\* NR integra a los indicadores que no reportaron avances y a los que tienen sentido constante y no se les aplica el análisis de avance en el cumplimiento de la meta sexenal.