

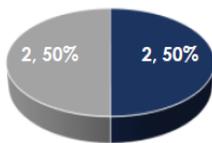
## Programa Nacional de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano 2021-2024, datos al cierre 2022<sup>1</sup>

### Información principal del programa derivado

#### Tipo de enfoque de los objetivos y calidad de los indicadores<sup>2</sup>

#### Objetivos

6  
● Moderado



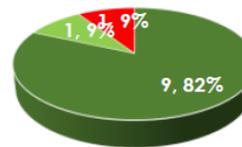
- Resultados
- Gestión

El programa se clasifica como *Moderado* debido a que la mayoría de sus objetivos son de coordinación y de gestión porque refieren a procesos de coordinación o de entrega de bienes y servicios. Sin embargo, en este nivel de planeación es deseable que la mayoría de los objetivos reflejen la solución de problemas públicos, es decir, que sean de *Resultados*.

#### Indicadores

18  
● Destacado

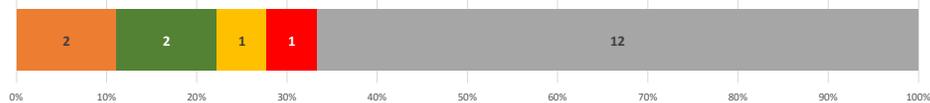
Destacado



- Destacado
- Adecuado
- Moderado

En cuanto a sus indicadores, el programa se clasifica como *Destacado* debido a que la mayoría son de calidad porque miden la solución de un problema público y cumplen los criterios mínimos de calidad (claridad, adecuación, monitoreabilidad, relevancia y pertinencia temática).

### Distribución del cumplimiento de meta intermedia, 2021 o 2022 según último valor reportado<sup>3</sup>



Dos indicadores se clasifican como *Alcanzado* en el cumplimiento de su meta intermedia. Dos indicadores reportan un *Logro muy superado* en el cumplimiento de su meta intermedia, esto puede deberse a que se establecieron metas poco retadoras. Doce indicadores no cuentan con datos para su análisis.

### Distribución de los indicadores respecto al avance en el cumplimiento de su meta sexenal y su tipo de enfoque, 2021 o 2022 según último valor reportado<sup>3</sup>

Enfoque / Avance	Superado	Avanzado	Adecuado	Insuficiente	Rezagado	Muy rezagado	NR*	Total general
Resultados	3	0	0	0	0	1	10	14,78%
Coordinación	1	0	0	1	0	0	0	2,11%
Gestión	1	0	0	0	0	0	1	2,11%
<b>Total general</b>	<b>5, 28%</b>	<b>0, 0%</b>	<b>0, 0%</b>	<b>1, 6%</b>	<b>0, 0%</b>	<b>1, 6%</b>	<b>11, 61%</b>	<b>18</b>

La mayoría de los indicadores son de *Resultados*, es decir, miden la solución de un problema público. Sobre el avance de los indicadores en su meta sexenal se observa que la mayoría de los que reportaron logros 2021 o 2022 se encuentran en *Superado*. También es importante destacar que 61% de los indicadores no cuenta con información para analizar su avance en la consecución de la meta sexenal.

### Seguimiento de los objetivos e indicadores del programa derivado

Objetivo 1	1. Impulsar un modelo de desarrollo territorial justo, equilibrado y sostenible, para el bienestar de la población y su entorno.		
<b>Indicadores</b>	1.1 Porcentaje de Entidades Federativas con instrumentos de planeación de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano publicados con posterioridad a la LGAHOTDU.	1.2 Brecha en la oportunidad de empleo en las Macro-regiones.	1.3 Brecha en el Índice de Marginación entre la Entidad con el valor más alto y el más bajo.
<b>Características</b>	Meta para el Bienestar   Ascendente   <b>Adecuado</b>	Parámetro   Descendente   <b>Destacado</b>	Parámetro   Descendente   <b>Destacado</b>
<b>Tendencia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Adecuación</li> <li>Claridad</li> <li>Relevancia</li> <li>Monitoreabilidad</li> <li>Pertinencia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Adecuación</li> <li>Claridad</li> <li>Relevancia</li> <li>Monitoreabilidad</li> <li>Pertinencia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Adecuación</li> <li>Claridad</li> <li>Relevancia</li> <li>Monitoreabilidad</li> <li>Pertinencia</li> </ul>
<b>Cumplimiento meta intermedia</b>	No alcanzada	Sin reporte de datos al cierre 2022	Sin reporte de datos al cierre 2022
<b>Avance meta sexenal</b>	Insuficiente	Sin reporte de datos al cierre 2022	Sin meta sexenal
Objetivo 2	2. Promover un desarrollo integral en los Sistemas Urbano Rurales y en las Zonas Metropolitanas.		
<b>Indicadores</b>	2.1 Porcentaje de Zonas Metropolitanas que cuentan con Comisiones de Ordenamiento Metropolitano Instaladas.	2.2 Brecha en el Índice de Marginación a nivel SUR.	2.3 Brecha en la densidad carretera en los Sistemas Urbano Rurales.
<b>Características</b>	Meta para el Bienestar   Ascendente   <b>Adecuado</b>	Parámetro   Descendente   <b>Destacado</b>	Parámetro   Descendente   <b>Op. de mejora</b>
<b>Tendencia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Adecuación</li> <li>Claridad</li> <li>Relevancia</li> <li>Monitoreabilidad</li> <li>Pertinencia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Adecuación</li> <li>Claridad</li> <li>Relevancia</li> <li>Monitoreabilidad</li> <li>Pertinencia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Adecuación</li> <li>Claridad</li> <li>Relevancia</li> <li>Monitoreabilidad</li> <li>Pertinencia</li> </ul>
<b>Cumplimiento meta intermedia</b>	Logro muy superado	Sin reporte de datos al cierre 2022	Sin reporte de datos al cierre 2022
<b>Avance meta sexenal</b>	Superada	Superada	Sin reporte de datos al cierre 2022

En cuanto a los **resultados** reportados se observa que aumentó el porcentaje de Entidades Federativas con instrumentos de planeación de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano publicados con posterioridad a la LGAHOTDU; la brecha en la oportunidad de empleo en las Macro-regiones reportó su valor más bajo en 2016; la brecha en el índice de Marginación entre la Entidad con el Valor más alto y más bajo presenta una tendencia descendente.

En cuanto al **cumplimiento** se observa que: el primero no alcanzó su meta intermedia y presenta un logro *Insuficiente* en la consecución de la meta sexenal; el segundo y el tercero no reportan datos al cierre 2022.

En cuanto a los **resultados** reportados se observa que incrementó el porcentaje de Zonas Metropolitanas que cuentan con Comisiones de Ordenamiento Metropolitano Instaladas; únicamente se ha reportado la línea base de la brecha en el Índice de Marginación a nivel SUR; la brecha en la densidad carretera en los Sistemas Urbano Rurales presenta una tendencia ascendente desde 2018.

En cuanto al **cumplimiento**: el primero reporta un *Logro muy superado* en el cumplimiento de su meta intermedia y presenta un logro *Superado* en la consecución de la meta sexenal; el segundo no reporta avances y presenta un logro *Superado* en la consecución de la meta sexenal; el tercero no tiene información suficiente para valorarlo.

## Programa Nacional de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano 2021-2024, datos al cierre 2022<sup>1</sup>

Objetivo 3											
3. Transitar a un modelo de desarrollo urbano orientado a ciudades sostenibles, ordenadas, equitativas, justas y económicamente viables, que reduzcan las desigualdades socioespaciales en los asentamientos humanos.											
Indicadores											
3.1 Porcentaje de población urbana en situación de pobreza.			3.2 Tasa de crecimiento medio anual de la superficie urbana en ciudades con más de 100 mil habitantes en el 2010.			3.3 Brecha de desigualdad en la disponibilidad de agua en las viviendas entre localidades con 2 500 a 15 000 habitantes y localidades de más de 15 000 habitantes.					
Características			Destacado			Destacado			Destacado		
Tendencia			Tendencia			Tendencia			Tendencia		
Cumplimiento meta intermedia			Cumplimiento meta intermedia			Cumplimiento meta intermedia			Cumplimiento meta intermedia		
Avance meta sexenal			Avance meta sexenal			Avance meta sexenal			Avance meta sexenal		
Objetivo 4											
4. Potenciar las capacidades organizativas, productivas y de desarrollo sostenible; del sector agrario, de las poblaciones rurales y, de los pueblos y comunidades indígenas y afroamericanas en el territorio, con pertinencia cultural.											
Indicadores											
4.1 Brecha en el porcentaje de población en situación de pobreza rural con respecto a la urbana.			4.2 Porcentaje de población rural con ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos.			4.3 Porcentaje de población rural con cobertura de agua potable en las viviendas.					
Características			Destacado			Destacado			Destacado		
Tendencia			Tendencia			Tendencia			Tendencia		
Cumplimiento meta intermedia			Cumplimiento meta intermedia			Cumplimiento meta intermedia			Cumplimiento meta intermedia		
Avance meta sexenal			Avance meta sexenal			Avance meta sexenal			Avance meta sexenal		
Objetivo 5											
5. Promover el hábitat integral de la población en la política de vivienda adecuada.											
Indicadores											
5.1 Porcentaje de viviendas en rezago habitacional.			5.2 Porcentaje de financiamientos de vivienda otorgados a hogares con jefatura femenina.			5.3 Porcentaje de personas sin acceso a servicios básicos en la vivienda.					
Características			Destacado			Op. de mejora			Destacado		
Tendencia			Tendencia			Tendencia			Tendencia		
Cumplimiento meta intermedia			Cumplimiento meta intermedia			Cumplimiento meta intermedia			Cumplimiento meta intermedia		
Avance meta sexenal			Avance meta sexenal			Avance meta sexenal			Avance meta sexenal		
Objetivo 6											
6. Fortalecer la sostenibilidad y las capacidades adaptativas en el territorio y sus habitantes.											
Indicadores											
6.1 Porcentaje del territorio nacional que presenta pérdida de cobertura arbórea.			6.2 Índice para la sostenibilidad territorial hídrica.			6.3 Emisión anual de GEI a nivel nacional en gigagramos de dióxido de carbono equivalente (CO2e).					
Características			Destacado			Destacado			Destacado		
Tendencia			Tendencia			Tendencia			Tendencia		
Cumplimiento meta intermedia			Cumplimiento meta intermedia			Cumplimiento meta intermedia			Cumplimiento meta intermedia		
Avance meta sexenal			Avance meta sexenal			Avance meta sexenal			Avance meta sexenal		

### Conclusiones y sugerencias

Tres de los indicadores del programa se encuentran con un avance *Superado* respecto de su meta sexenal y cuentan con *Logros muy superados* respecto de su meta 2021 o 2022, esto podría deberse a que el programa estableció metas poco retadoras. Por otro lado, se debe prestar atención a los indicadores que se encuentran *Rezagados* o *Muy rezagados* ya que será importante establecer acciones que permitan que se avance en dichas temáticas. El programa debe trabajar en la recopilación de la información que alimenta sus indicadores pues estos dan cuenta de problemáticas importantes y los datos permiten valorar cómo se ha avanzado en la solución de las problemáticas identificadas.

<sup>1</sup> Se considera la información que se reportó en 2023 y que corresponde al cierre 2022. Cabe destacar que hay indicadores con valor alcanzado 2021 que se reportaron por primera vez en este periodo.

<sup>2</sup> Para conocer la metodología de clasificación del Enfoque de Resultados de los objetivos y de la Calidad de los indicadores, consultar el siguiente documento: [https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/Documents/DIAGNOSTICO\\_PARTE\\_II.pdf](https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/Documents/DIAGNOSTICO_PARTE_II.pdf)

<sup>3</sup> La metodología de clasificación de los indicadores en función del cumplimiento de su meta intermedia y del avance en el cumplimiento de su meta sexenal se puede consultar en el siguiente documento: [https://www.coneval.org.mx/coordinacion/Documents/monitoreo/Sectoriales\\_19-20/Desempeno\\_sectoriales\\_VF.pdf](https://www.coneval.org.mx/coordinacion/Documents/monitoreo/Sectoriales_19-20/Desempeno_sectoriales_VF.pdf)

\* NR integra a los indicadores que no reportaron avances y a los que tienen sentido contante y no se les aplica el análisis de avance en el cumplimiento de la meta sexenal.