# Programa Nacional de Pesca y Acuacultura, datos al cierre 2022<sup>1</sup>



# Tipo de enfoque de los objetivos y calidad de los indicadores<sup>2</sup>





En este nivel de planeación se espera que la mayoría de los objetivos refiera a la solución de problemas públicos, todos los objetivos del programa se orientan a ello

# Indicadores



Destacado

Adecuado

Moderado

Op. de mejora

Más de la mitad de los indicadores del programa se clasifican en Oportunidad de mejora o Moderados debido a que no son de calidad porque no cumplen con la mayoría de los criterios mínimos de calidad.

#### Distribución del cumplimiento de meta intermedia, 2021 o 2022 según último valor reportado <sup>3</sup>

Adecuado



Un indicador tiene un cumplimiento de meta clasificado como Alcanzado. Tres indicadores no reportan datos al cierre 2022, por lo que no es posible calcular su cumplimiento de meta intermedia, mientras que tres indicadores se clasifican con Retroceso.

### Distribución de los indicadores respecto al avance en el cumplimiento de su meta sexenal y su tipo de enfoque, 2021 o 2022 según último valor reportado <sup>3</sup>

Enfoque / Avance	Superado	Avanzado	Adecuado	Insuficiente	Rezagado	Muy rezagado	NR*	Total general
Resultados	0	0	0	0	0	4	0	4, 44%
Coordinación	0	0	0	0	0	0	0	0, 0%
Gestión	0	0	0	0	0	2	3	5, 56%
Total general	0, 0%	0, 0%	0, 0%	0, 0%	0, 0%	6, 67%	3, 33%	9

La mayoría de los indicadores (56%) miden procesos de gestión, es decir, de la entrega de bienes y servicios. Sobre el avance de los indicadores en su meta sexenal se observa que la mayoría de los que reportaron logros 2021 o 2022 se encuentran Muy rezagados.



En cuanto a los **resultados** reportados se observa que no se logró incrementar la producción pesauera y acuícola. Por otro lado, el número de personas que consumen pescados y mariscos, y el número de provectos apoyados para la implementación de tecnología de la trazabilidad de productos pesqueros acuícolas no han reportado datos desde el establecimiento de su línea base. En cuanto al **cumplimiento** se observa que: el primero presenta un

Retroceso en el cumplimiento de metas intermedias y un avance Muy rezagado en la consecución de la meta sexenal; el segundo y el tercero no tienen información suficiente para valorarlo.

#### 2. Contribuir al bienestar de la población rural mediante la inclusión de los productores históricamente excluidos en las actividades productivas rurales y costeras, ap2. Mejorar el ingreso y reducir la pobreza de comunidades pesqueras y acuícolas.



En cuanto a los resultados reportados se observa que disminuyó la rentabilidad de los pequeños pescadores y acuacultores; además, disminuyó el número de apoyos de activos productivos (motores) para mejorar la rentabilidad de los pequeños pescadores. El número de establecimientos equipados que contribuyan a la comercialización y distribución de productos pesqueros y acuícolas reportó su valor más alto en el 2014.

En cuanto al **cumplimiento** se observa que: el primero y el tercero presentan un Retroceso en el cumplimiento de metas intermedias y un avance Muy rezagado en la consecución de la meta sexenal; el segundo no tiene información suficiente para valorarlo.

# Programa Nacional de Pesca y Acuacultura, datos al cierre 2022<sup>1</sup>



En cuanto a los **resultados** reportados se observa que se mantuvo constante el número de Poblaciones Pesqueras Explotadas a un Nivel Biológicamente Sostenible, al igual que el número de pesquerías que llevan a cabo la pesca conforme un Programa de Ordenamiento Pesquero. El número de pescadores que llevan a cabo la pesca conforme un Programa de Ordenamiento Pesquero aumentó. En cuanto al **cumplimiento** se observa que: el primero presenta un lagro Alcanzado en el cumplimiento de metas intermedias y tiene un Logro muy rezagado en la consecución de la meta sexenal; el segundo y el tercero no alcanzó su meta intermedia y tiene un avance Muy rezagado en la consecución de la meta sexenal.

# Conclusiones y sugerencias

La mayoría de los indicadores del programa son de calidad porque cuentan con los elementos necesarios para su adecuado seguimiento, sin embargo tres de ellos no han reportado datos para su análisis al cierre 2022. El programa debe trabajar en la recopilación de la información que alimenta sus indicadores pues estos dan cuenta de problemáticas importantes y los datos permiten valorar cómo se ha avanzado en la solución de las problemáticas identificadas. Por otro lado, el programa debe analizar el comportamiento de sus indicadores ya que la mayoría se encuentran rezagados en el logro de su meta intermedia 2020 y en el avance de su meta sexenal, ello con el objetivo de que puedan avanzar de mejor manera en el cumplimiento de sus objetivos. Dentro de los objetivos se menciona la prioridad de las personas que viven en zonas rurales; sin embargo, los indicadores no dan seguimiento a este grupo de la población. Además, se sugiere considerar cuestiones de sustentabilidad y sostenibilidad.

Se considera la información que se reportó en 2023 y que corresponde al cierre 2022. Cabe destacar que hay indicadores con valor alcanzado 2021 que se reportaron por primera vez en este periodo.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Para conocer la metodología de clasificación del Enfoque de Resultados de los objetivos y de la Calidad de los indicadores, consultar el siguiente documento: https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/Documents/DIAGNOSTICO\_PARTE\_IL.pdf

<sup>3</sup> La metodología de clasificación de los indicadores en función del cumplimiento de su meta intermedia y del avance en el cumplimiento de su meta exenal se puede consultar en el siguiente documento: https://www.coneval.org.mx/coordinacion/Documents/monitoreo/Sectoriales\_19-20/Desempeno\_sectoriales\_VF.pdf

<sup>\*</sup> NR integra a los indicadores que no reportaron avances y a los que tienen sentido contante y no se les aplica el análisis de avance en el cumplimiento de la meta sexenal.