

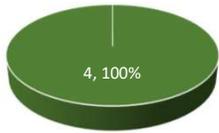
Programa Sectorial de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano, datos al cierre 2022¹

Información principal del programa derivado

Tipo de enfoque de los objetivos y calidad de los indicadores²

Objetivos

4
Adecuado



- Resultados
- Gestión
- Coordinación

En este nivel de planeación se espera que la mayoría de los objetivos refiera a la solución de problemas públicos, todos los objetivos del programa se orientan a ello.

Indicadores

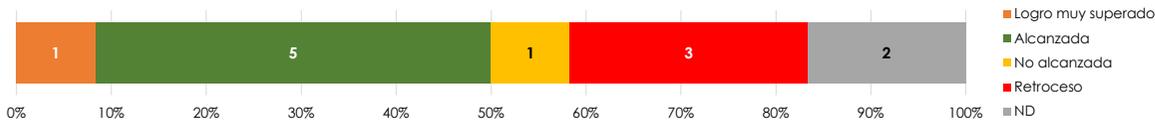
12
Moderado



- Destacado
- Adecuado
- Moderado
- Op. de mejora

Más de la mitad de los indicadores del programa se clasifican en oportunidad de mejora o moderados debido a que no son de calidad porque no cumplen con la mayoría de los criterios mínimos de calidad.

Distribución del cumplimiento de meta intermedia, 2021 o 2022 según último valor reportado³



La mayoría de los indicadores del programa reportaron avances de metas al cierre 2022. Cinco indicadores alcanzaron su meta intermedia y uno no la alcanzó; tres indicadores reportaron valores menores a su línea base por lo que se clasifican en Retroceso.

Distribución de los indicadores respecto al avance en el cumplimiento de su meta sexenal y su tipo de enfoque, 2021 o 2022 según último valor reportado³

Enfoque / Avance	Superado	Avanzado	Adecuado	Insuficiente	Rezagado	Muy rezagado	NR*	Total general
Resultados	1	1	0	0	0	0	0	2, 17%
Coordinación	1	1	0	1	0	0	0	3, 25%
Gestión	1	1	0	0	0	2	3	7, 58%
Total general	3, 25%	3, 25%	0, 0%	1, 8%	0, 0%	2, 17%	3, 25%	12

La mayoría de los indicadores miden procesos de gestión, es decir, de la entrega de bienes y servicios. Sobre el avance en el cumplimiento de su meta sexenal se observa que la mitad de los indicadores se clasifican como Superado o Avanzado en la consecución de su meta sexenal.

Seguimiento de los objetivos e indicadores del programa derivado

Objetivo 1	1. Establecer un sistema territorial integrado, ordenado, incluyente, sostenible y seguro centrado en los derechos humanos y colectivos de las personas, pueblos y comunidades, con énfasis en aquellas que por su identidad, género, condición de edad, discapacidad y situación de vulnerabilidad han sido excluidas del desarrollo territorial.		
Indicadores	1.1 Tasa de crecimiento de la superficie urbana.	1.2 Porcentaje de vinculación de información de los Registros Públicos de la Propiedad y los Catastros de las Entidades Federativas.	1.3 Porcentaje de Entidades Federativas con instrumentos de planeación de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano publicados con posterioridad a la LGAHOTDU.
Características	Meta para el Bienestar Constante	Parámetro Ascendente	Parámetro Ascendente
Tendencia	<ul style="list-style-type: none"> Adecuación Claridad Relevancia Monitoreabilidad Pertinencia 	<ul style="list-style-type: none"> Op. de mejora Adecuación Claridad Relevancia Monitoreabilidad Pertinencia 	<ul style="list-style-type: none"> Moderado Adecuación Claridad Relevancia Monitoreabilidad Pertinencia
Cumplimiento meta intermedia	Retroceso	Alcanzada	No alcanzada
Avance meta sexenal	No se aplicó el análisis por su sentido	Avanzado	Insuficiente
Objetivo 2	2. Reconocer el papel de los sujetos agrarios, población rural, pueblos indígenas y afromexicano en el desarrollo territorial incluyente y sostenible para garantizar el pleno ejercicio de sus derechos, así como para impulsar acciones que coadyuven con el sector energético mediante el diálogo y los procedimientos de mediación para el adecuado uso y aprovechamiento del suelo.		
Indicadores	2.1 Porcentaje de ejidos y comunidades que son integrados al desarrollo territorial y ambiental sostenible.	2.2 Porcentaje de jóvenes cuentahabientes que retiran sus fondos del Fideicomiso Fondo Nacional de Fomento Ejidal, para proyectos productivos o sociales	2.3 Porcentaje de sujetos agrarios asistidos en el ejercicio de sus derechos agrarios.
Características	Meta para el Bienestar Ascendente	Parámetro Ascendente	Parámetro Ascendente
Tendencia	<ul style="list-style-type: none"> Op. de mejora Adecuación Claridad Relevancia Monitoreabilidad Pertinencia 	<ul style="list-style-type: none"> Op. de mejora Adecuación Claridad Relevancia Monitoreabilidad Pertinencia 	<ul style="list-style-type: none"> Op. de mejora Adecuación Claridad Relevancia Monitoreabilidad Pertinencia
Cumplimiento meta intermedia	Alcanzada	Retroceso	Sin meta intermedia
Avance meta sexenal	Superado	Muy rezagado	Sin meta sexenal

En cuanto a los resultados reportados se observa que incrementó el crecimiento de la superficie urbana; el porcentaje de vinculación de la información de los registros públicos de la propiedad y los catastros, así como, el porcentaje de entidades federativas con los instrumentos de planeación de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano en las entidades federativas.

En cuanto al cumplimiento de los indicadores se observa que: el primero presentó un Retroceso en el cumplimiento de su meta intermedia. El segundo alcanzó su meta intermedia 2022 y se clasifica como Avanzado en la consecución de su meta sexenal. El tercero No alcanzó su meta intermedia 2022, y se clasifica con un avance Insuficiente en su meta sexenal.

En cuanto a los resultados reportados se observa que respecto a 2021 disminuyó el porcentaje de ejidos y comunidades que son integrados al desarrollo territorial y ambiental sostenible; al igual que el porcentaje de jóvenes cuentahabientes que retiran sus fondos del Fideicomiso Fondo Nacional de Fomento Ejidal. Por otro lado, incrementó el porcentaje de sujetos agrarios asistidos en el ejercicio de sus derechos agrarios.

En cuanto al cumplimiento de los indicadores: el primero alcanzó su meta intermedia y se clasifica como Superado en su meta sexenal; el segundo presenta un Retroceso respecto a su línea base y se encuentra Muy rezagado en el avance de meta sexenal; el tercero no tiene información suficiente para valorar su desempeño, debido a que no tiene metas establecidas.

Programa Sectorial de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano, datos al cierre 2022¹

Objetivo 3		3. Impulsar un hábitat asequible, resiliente y sostenible, para avanzar en la construcción de espacios de vida para que todas las personas puedan vivir seguras y en condiciones de igualdad.								
Indicadores	3.1 Porcentaje de ciudades que impulsan un hábitat asequible y resiliente.		3.2 Porcentaje de personas en grado de marginación medio, alto y muy alto que mejoran el acceso al derecho a la propiedad urbana		3.3 Índice acumulado de localidades atendidas, afectadas por los sismos de septiembre de 2017 y de febrero de 2018					
Características	Meta para el Bienestar	Ascendente	Moderado	Parámetro	Ascendente	Op. de mejora	Parámetro	Ascendente	Op. de mejora	
Tendencia							<ul style="list-style-type: none"> ✔ Adecuación ✔ Claridad ✔ Relevancia ! Monitoreabilidad ! Pertinencia 		<ul style="list-style-type: none"> ✔ Adecuación ! Claridad ✔ Relevancia ✔ Monitoreabilidad ! Pertinencia 	
Cumplimiento meta intermedia	Logro muy superado		Sin reporte de datos al cierre 2022		Alcanzada					
Avance meta sexenal	Superado		Sin reporte de datos al cierre 2022		Avanzado					
Objetivo 4		4. Garantizar el acceso a una vivienda adecuada para todas las personas, a partir de un enfoque de derechos humanos con pertinencia cultural y regional.								
Indicadores	4.1 Porcentaje de viviendas en rezago habitacional.		4.2 Porcentaje de personas sin acceso a servicios básicos en la vivienda.		4.3 Porcentaje de población con un ingreso menor o igual a 5 Veces el Salario Mínimo Mensual que accede a créditos hipotecarios por parte de los organismos nacionales de vivienda.**					
Características	Meta para el Bienestar	Descendente	Destacado	Parámetro	Descendente	Destacado	Parámetro	Ascendente	Op. de mejora	
Tendencia							<ul style="list-style-type: none"> ! Adecuación ✔ Claridad ✔ Relevancia ✔ Monitoreabilidad ! Pertinencia 			
Cumplimiento meta intermedia	Alcanzada		Alcanzada		Retrosceso					
Avance meta sexenal	Avanzado		Superado		Muy rezagado					

En cuanto a los **resultados** se observa que se incrementó el porcentaje de ciudades que impulsan un hábitat asequible y resiliente y el índice acumulado de localidades atendidas, afectadas por los sismos de septiembre de 2017 y de febrero de 2018, el segundo indicador no reportó actualizaciones. En cuanto al **cumplimiento** de los indicadores: el primero presenta un cumplimiento de Logro muy superado en su meta intermedia y Superado en el avance de su meta sexenal. El tercero alcanzó su meta intermedia y se clasifica como Avanzado en la consecución de su meta sexenal. El segundo indicador no reportó avances al cierre 2022.

En cuanto a los **resultados** se observa que disminuyó el porcentaje de viviendas en rezago habitacional y se mantuvo constante el porcentaje de personas sin acceso a servicios básicos en la vivienda. También, se observa una disminución en el porcentaje de población con un ingreso menor o igual a 5 veces el Salario Mínimo Mensual que accede a créditos hipotecarios por parte de organismos nacionales de vivienda. En cuanto al **cumplimiento** de los indicadores: el primero alcanzó su meta intermedia y se clasifica como Avanzado en la consecución de su meta sexenal, el segundo alcanzó su meta intermedia y se clasifica como Superado en su meta sexenal; y el tercero presenta un Retrosceso respecto a su línea base y un avance Muy rezagado en su meta sexenal.

Conclusiones y sugerencias

La mitad de los indicadores reportados alcanzaron o superaron sus metas intermedias y presentan buenos avances en la consecución de su meta sexenal. Destaca el esfuerzo del programa por reportar la mayor información posible sobre el avance de los indicadores. El programa debe continuar trabajando en la recopilación de la información que alimenta sus indicadores pues estos dan cuenta de problemáticas importantes y los datos permiten valorar cómo se ha avanzado en la solución de las problemáticas identificadas; asimismo, se deben mejorar las estrategias de aquellos indicadores que no lograron su meta intermedia y tienen avances rezagados en su meta sexenal.

¹ Se considera la información que se reportó en 2023 y que corresponde al cierre 2022. Cabe destacar que hay indicadores con valor alcanzado 2021 que se reportaron por primera vez en este periodo.
² Para conocer la metodología de clasificación del Enfoque de Resultados de los objetivos y de la Calidad de los indicadores, consultar el siguiente documento: https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/Documents/DIAGNOSTICO_PARTE_II.pdf
³ La metodología de clasificación de los indicadores en función del cumplimiento de su meta intermedia y del avance en el cumplimiento de su meta sexenal se puede consultar en el siguiente documento: https://www.coneval.org.mx/coordinacion/Documents/monitoreo/Sectoriales_19-20/Desempeno_sectoriales_VF.pdf
 * NR integra a los indicadores que no reportaron avances y a los que tienen sentido contante y no se les aplica el análisis de avance en el cumplimiento de la meta sexenal.
 ** Este indicador deben analizarse con reserva debido a las inconsistencias entre su nombre, sentido y método de cálculo.