

Información general del Fondo

El Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos - Educación Tecnológica (FAETA ET) es una de las dos vertientes del FAETA, es coordinado por la Secretaría de Educación Pública (SEP) y es el Fondo con el menor presupuesto asignado respecto a los Fondos del ámbito social del Ramo 33.

Elementos de la MIR del Fondo, 2022

Objetivo de Propósito	Indicadores de Propósito	Objetivo de Componente 1 y sus indicadores
Los alumnos inscritos en educación profesional técnica concluyen su plan de estudios en tres años	Porcentaje de Eficiencia terminal del CONALEP	Plantales CONALEP con servicios educativos pertinentes y relevantes proporcionados a alumnos recién egresados de secundaria
		Tasa de variación de la matrícula del CONALEP en la Entidad Federativa
		Porcentaje de absorción del CONALEP en la Entidad Federativa
Población objetivo	Porcentaje de documentos curriculares diseñados o actualizados por módulos, para las distintas opciones y modalidades educativas	Objetivo de Componente 2 y sus indicadores
Alumnos inscritos en educación profesional técnica		Servicio docente suficiente, proporcionado a alumnos de plantales CONALEP
		Porcentaje de Horas Semana Mes para docencia frente a grupo

Presupuesto del Fondo*

Presupuesto total ejercido, 2022:
\$ 5,201.68 mdp



¿Cuál es el objetivo de gasto del FAETA ET?

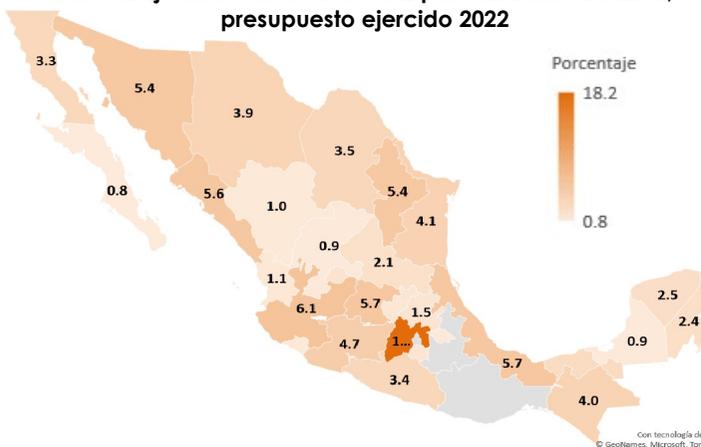
Prestar servicios de educación de educación tecnológica.



Criterios para la distribución de los recursos entre las entidades federativas¹

- Personas en rezago educativo
- Plantillas del personal activo
- Usuarios que concluyen su nivel educativo
- Gasto del ejercicio previo

Porcentaje de recursos del FONE por entidad federativa, presupuesto ejercido 2022



Entidades federativas con mayor presupuesto (mdp)

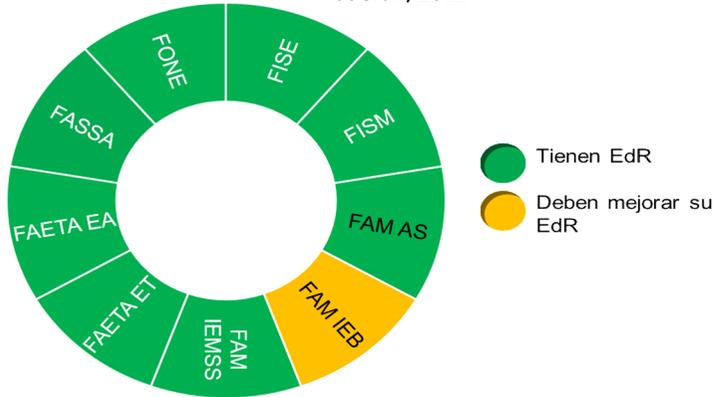
Estado de México (18.4%, que equivale a \$ 900.42), Jalisco (6.13%, que equivale a \$ 302.64) y Guanajuato (5.72%, que equivale a \$ 282.37)

Entidades federativas con menor presupuesto (mdp)

Zacatecas (0.93%, que equivale a \$ 45.97), Campeche (0.92%, que equivale a \$ 45.78) y Baja California Sur (0.82%, que equivale a \$ 40.79).

Enfoque de Resultados^{2*}

Enfoque de Resultados de los Fondos del Ramo 33 del ámbito social, 2022



- Orientación a resultados**
- El Fondo **identifica el problema público** y la **población objetivo**
 - El Fondo identifica la población objetivo, pero no el problema público
 - El Fondo no identifica la población objetivo ni el problema público

Enfoque de Resultados del FAETA ET, 2022



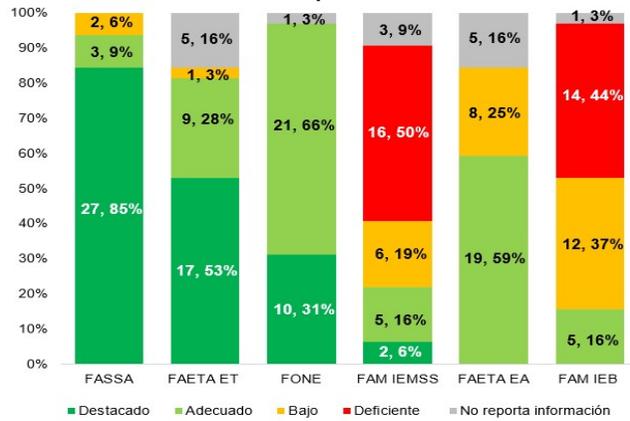
- El Fondo cuenta con **orientación a resultados**, pues identifica a la población objetivo y al problema público.
 - Respecto a la **medición de resultados**, en el indicador "Porcentaje de Eficiencia terminal del CONALEP", se recomienda especificar si la eficiencia terminal mide solo en el tiempo permitido o incorpora egresos con rezago.
 - Sobre la **asociación lógica**, es de resaltar que los componentes no son suficientes para lograr el Propósito de que los estudiantes concluyan su plan de estudios.

- Medición de resultados**
- El Fondo tiene indicadores que miden sus resultados
 - El Fondo debe ajustar sus indicadores para medir resultados
 - El Fondo no mide sus resultados

- Asociación lógica**
- Existe asociación lógica entre los entregables y los resultados
 - Se debe fortalecer la asociación entre los entregables y los resultados
 - No existe asociación lógica entre los entregables y los resultados

Cumplimiento de Metas Ajustadas por Calidad (CMAC) 2022^{3*}

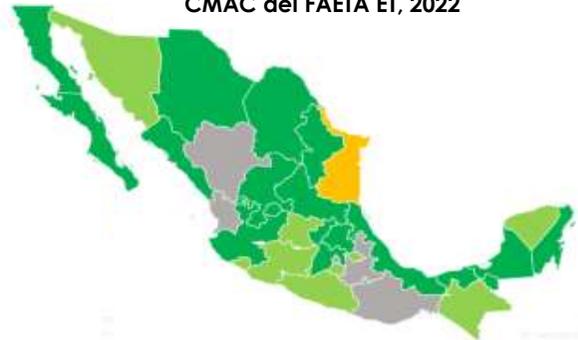
Porcentaje de entidades en cada clasificación del CMAC por Fondo*



Clasificación	Rangos
Destacado	[0.90,1.00]
Adecuado	[0.70,0.90]
Bajo	[0.50,0.70]
Deficiente	[0.00,0.50]
No Reportó Información	N/R

- La proporción de entidades clasificadas en *Destacado* incrementó en 2022, de 5 a 17.
- Un total de 9 entidades se clasificaron en la categoría *Adecuado*.
- La Ciudad de México y Oaxaca no reciben recursos del FAETA ET, por lo que no se analizan, mientras que Durango, Nayarit y Puebla no reportaron información sobre el cumplimiento de metas de sus indicadores

CMAC del FAETA ET, 2022



CMAC del FAETA ET, 2021



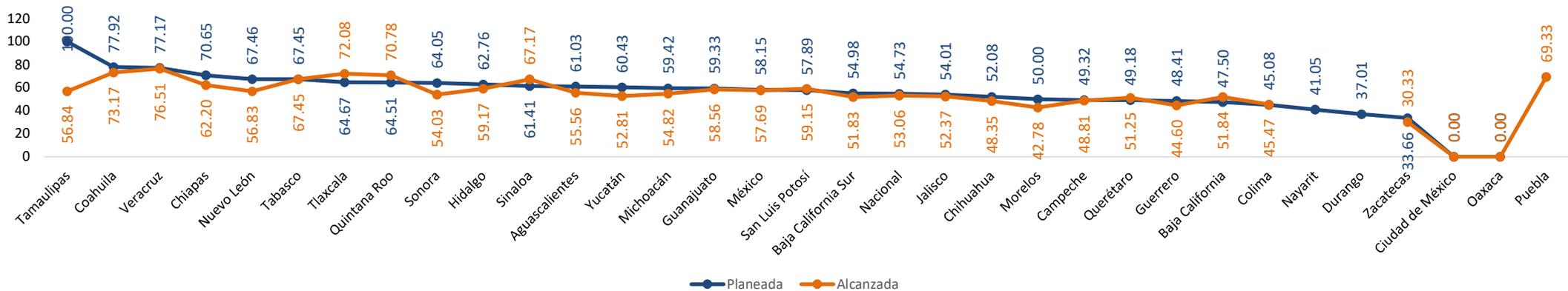
FAETA ET, en su CMAC, no cuenta con ninguna entidad en la categoría *Deficiente*

Avance de metas por indicador del Objetivo principal del Fondo (Propósito) 4*

Objetivo de Propósito: Alumnos inscritos en educación profesional técnica concluyen su plan de estudios en tres años

Porcentaje de Eficiencia terminal del CONALEP

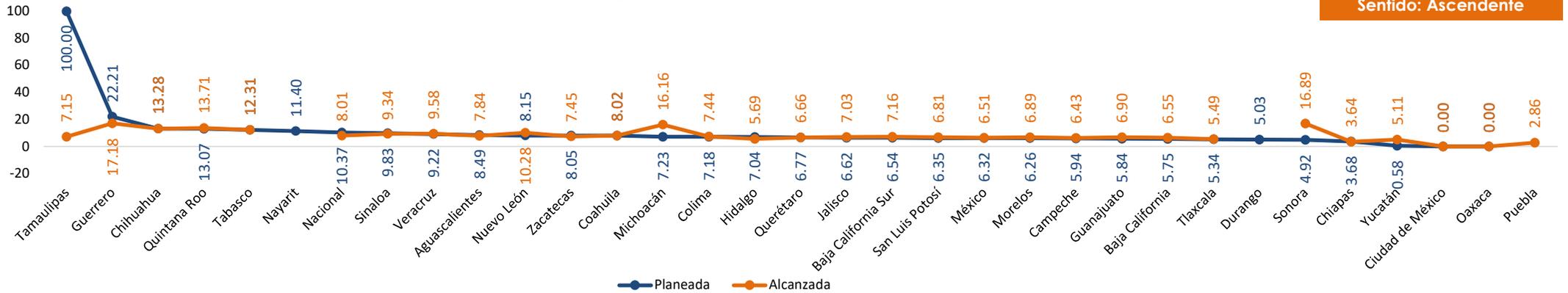
Sentido: Ascendente



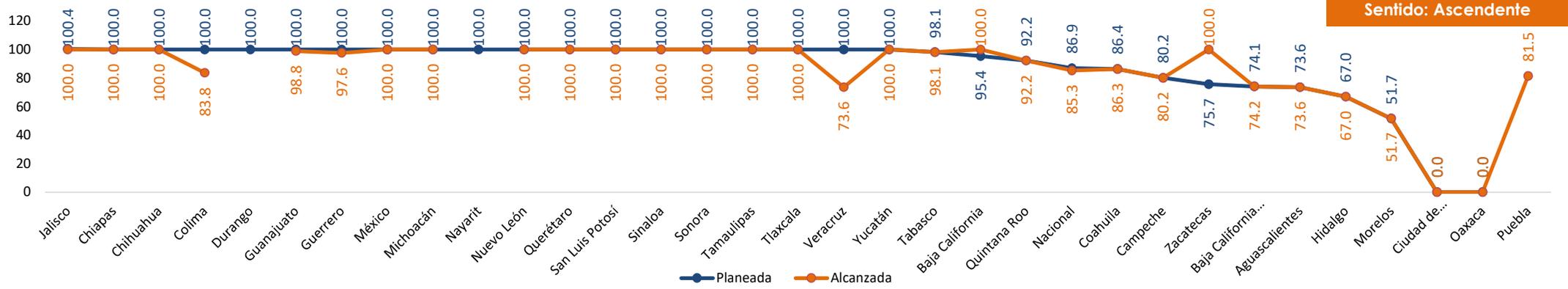
Las entidades federativas que reportaron un mayor porcentaje de eficiencia terminal del CONALEP son Veracruz (76.51%), Coahuila (73.17%) y Tlaxcala (72.08%). A nivel nacional, en promedio, se alcanzó un porcentaje de 53.06% en eficiencia terminal, 1.67 puntos porcentuales menor a la meta promedio nacional (54.73%).

Avance de metas los indicadores de entrega de bienes y servicios (Componentes) ^{5*}

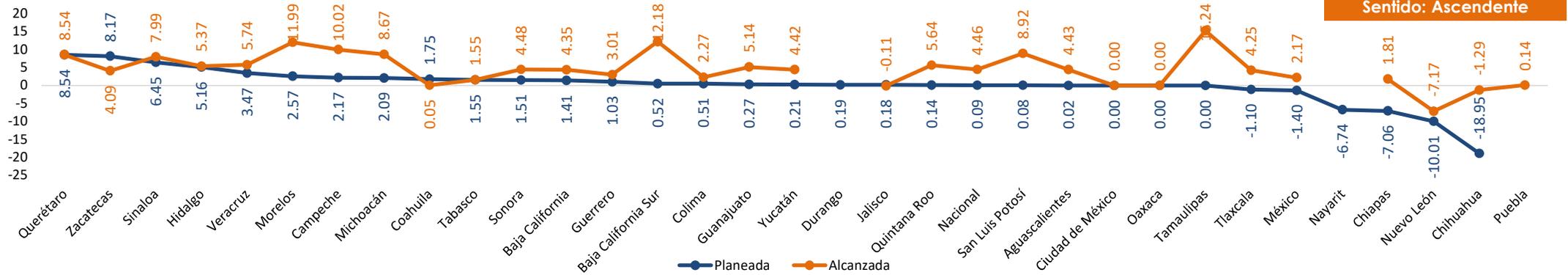
Porcentaje de absorción del CONALEP en la Entidad Federativa



Porcentaje de Horas Semana Mes para docencia frente a grupo



Tasa de variación de la matrícula del CONALEP en la Entidad Federativa



Consideraciones finales

Conclusiones generales

- En cuanto a su CMAC, ninguna de las entidades se clasifica en *Deficiente*.
- El Fondo cuenta con orientación a resultados y medición de resultados.

Fortalezas

- A nivel del Objetivo principal del Fondo (Propósito) se identifica a la población objetivo y el cambio que se pretende lograr.
- La proporción de entidades clasificadas en *Destacado* incrementó en 2022, pasando de 15% a 53%.

Áreas de oportunidad

- Falta claridad respecto a los mecanismos de coordinación entre los distintos órdenes de gobierno para la construcción de la MIR y el reporte de sus indicadores.
- Falta de asesores para la atención a personas ciegas o débiles visuales, sordas o con alguna otra discapacidad relacionada.
- Durango, Nayarit y Puebla no reportaron información sobre el cumplimiento de metas de sus indicadores

Sugerencias de mejora

- Es necesaria una mejor coordinación entre los tres niveles de gobierno: federal, estatal y municipal
- Se debe continuar con la entrega oportuna de los recursos para el eficiente ejercicio de los recursos presupuestales del Ramo 11 "Educación Pública" y del Ramo 33 FAETA ET.
- Capacitar a las entidades federativas respecto de la construcción de los indicadores y el establecimiento de metas.

¹ Para conocer su mecanismo de asignación, ver el aviso en artículo 43 de la Ley de Coordinación Fiscal.

² Para conocer la metodología del Enfoque de Resultados: https://www.coneval.org.mx/coordinacion/Documents/monitoreo/metodologia/Guia_EdR_.pdf

³ Para consultar la metodología del CMAC: https://www.coneval.org.mx/coordinacion/Documents/monitoreo/Ramo33/Informe_2022_Ramo33.pdf

*Elaboración propia con cifras de los Informes Definitivos al Congreso 2014-2020.

⁴ Para el nombre completo de los indicadores consultar: <http://sistemas.coneval.org.mx/SIMEPS/HomeRamo33.aspx?pCiclo=2022>

⁵ Para el nombre completo de los indicadores consultar: <http://sistemas.coneval.org.mx/SIMEPS/HomeRamo33.aspx?pCiclo=2022>