

● Descripción**► ¿Qué busca?**

Contribuir a la constitución de un sistema nacional de administración de riesgos, mediante la ampliación de la cobertura de los Fondos de Aseguramiento e incorporación de nuevos segmentos de productores al seguro agropecuario.

► ¿Qué resultados quiere lograr?

Fondos de Aseguramiento y sus Organismos Integradores cuentan con recursos para ofertar coberturas a los productores agropecuarios.

● Resultados

El Programa no cuenta con Evaluaciones de Impacto, que son aquellas que identifican resultados atribuibles al mismo.

● Hallazgos Relevantes

Es imprescindible crear mecanismos que impidan que los apoyos se conviertan en permanentes, ya que se suele otorgar repetidamente una parte importante de los recursos del Programa (para reducir costos de transacción y fortalecer Organismos Integradores). Hay una amplia aceptación y valoración del Programa por parte de los Fondos beneficiarios. La preservación y crecimiento del Programa dependerá, en buena medida, de la consolidación de los Fondos y Organismos Integradores. En este sentido AGROASEMEX deberá jugar un doble papel: promotor y supervisor de los propios beneficiarios. (ER2006)

El Programa contribuye de forma importante al financiamiento y capitalización en el medio rural al ampliar la cobertura e incorporar nuevos segmentos de productores al seguro agropecuario. Asimismo, la presencia de un seguro permite que tales productores dispongan de mecanismos que les permitan cubrirse ante eventos externos lo que incide en su comportamiento.

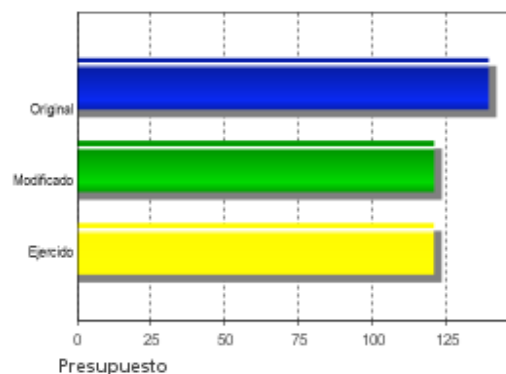
Se recomienda que se modifiquen los lineamientos para otorgar el apoyo, y que éste se enfoque en generar utilidades y no en cubrir gastos administrativos. Con ello se focalizarían en mayor medida los apoyos, siendo elegibles aquellos Fondos que lo necesitan ya sea para su fortalecimiento o para subsanar pérdidas causadas por eventos catastróficos. Por lo tanto, si se actualizan los criterios de selección de beneficiarios se evitaría la generación de incentivos perversos. (ER2007)

Existe evidencia internacional de que los Fondos contribuyen a generar una cultura del seguro.

Recoge información permanente sobre su operación y los resultados obtenidos.

Queda pendiente estudiar si las prácticas actuales para apoyar a los Fondos y a los Organismos Integradores son las más adecuadas para lograr los objetivos del Programa. (EED2008)

Presupuesto 2009 (Millones de Pesos)



● Avances Indicadores

El 60% de todos los indicadores de resultados reportados incrementaron, mientras que el 40% disminuyó. Uno de los indicadores de gestión aumentó y el otro permaneció constante. Indicadores de resultados (informe ejecutivo IE): El 1o y 2o incrementaron 45 y 11% y rebasaron sus metas, el 3o disminuyó debido a la falta de presupuesto del Programa. Indicadores de gestión (IE): el 1o permaneció constante y el 2o aumentó 8.8% pero fue menor que su meta.

● Avances 2010

En las ROP 2010 el objetivo general del programa se modificó. A diferencia de 2009, se excluyó la incorporación de nuevos segmentos de productores agropecuarios y los objetivos específicos se englobaron en dos que aplican a los Fondos de Aseguramiento y a sus Organismos Integradores.

● Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas

Avances en Aspectos de Mejora 2008

No se ha realizado la evaluación de impacto, se propondrá la aplicación de esta evaluación dentro del PAE 2011.

Aspectos que el Programa ha decidido realizar

Elaboración de una evaluación de impacto que permita conocer otros criterios de capitalización y eficiencia de los Fondos de Aseguramiento y sus Organismos Integradores.

● Conclusiones del Evaluador Externo

El Programa contribuye de forma importante al financiamiento y capitalización en el medio rural. Las evaluaciones realizadas sugieren que se deben mejorar los mecanismos de selección y asignación para otorgar los apoyos y, de esta manera, evitar que el apoyo se vuelva permanente. Conviene que en el Programa se revisen y adecuen los indicadores expuestos en la MIR09 para que éstos sean congruentes con sus objetivos. Si en la MIR10 se hace referencia a coberturas y no a productores, los indicadores actuales podrían ser pertinentes y relevantes. En la determinación de los periodos cubiertos por los indicadores se deben tomar en cuenta aspectos que permitan que los resultados sean equiparables; es decir, para que se puedan hacer comparaciones objetivas y adecuadas. El logro de las metas planteadas depende de los recursos autorizados al Programa por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

● Fortalezas

La evidencia internacional indica que los Fondos contribuyen a generar una cultura del seguro. El Programa recoge información permanente sobre su operación y los resultados obtenidos. Además, cuenta para la etapa operativa, con el Sistema Integral de Operación de Fondos. Se redujeron los tiempos de dictaminación de solicitudes y ministración de recursos y se agilizó el proceso de recepción de solicitudes. Hay mecanismos adecuados que permiten conocer la satisfacción de la población beneficiaria.

● Retos y Recomendaciones

Se recomienda elaborar una evaluación de impacto o, al menos, una de seguimiento a beneficiarios en caso de que no se pueda construir un grupo de control válido para realizar la de impacto. Resultados positivos de la evaluación podrían servir para obtener más presupuesto, lo cual permitirá procesar más solicitudes viables.

- Observaciones CONEVAL

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social reconoce el esfuerzo que han realizado los responsables del programa en la elaboración de indicadores. Es recomendable continuar trabajando para mejorar el conjunto de indicadores que reflejen de manera integral y fiel los resultados y avances del programa.

● Población

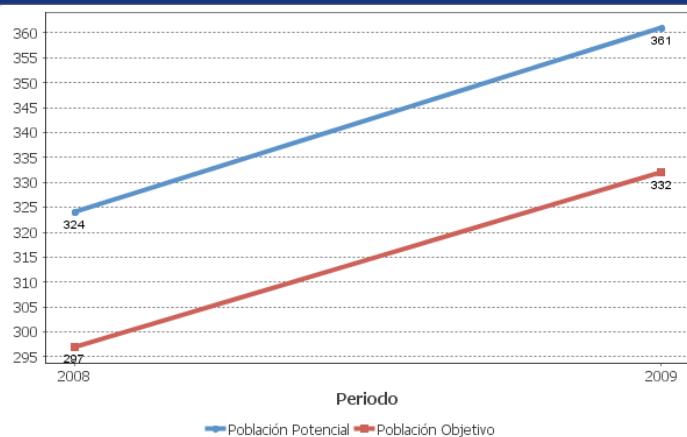
Definición de Población Objetivo

Fondos y organismos que cumplan los requisitos de elegibilidad.

	Unidad de Medida	Valor 2009	Incremento en cobertura respecto de 2008
Población Potencial	Organizaciones Sociales	361	11.42%
Población Objetivo	Organizaciones Sociales	332	11.78%
Población Atendida	Organizaciones Sociales	316	15.75%
Población Atendida Población Objetivo	Porcentaje	95.18%	3.26%

ND: No Disponible SD: Sin Dato

● Evolución de la Cobertura



● Cobertura



● Análisis de la Cobertura

Las Poblaciones Potencial (PP), Objetivo (PO) y Atendida (PA) incrementaron en 2009 respecto a 2008 en 11.42%, 11.78% y 15.75% respectivamente. En 2008 el programa atendió al 84.25% de su PP y al 91.9% de la PO. Para 2009, atendió al 87.53% de la PP y al 95.18% de la PO.

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND

Objetivo del PND

Tener una economía competitiva que ofrezca bienes y servicios de calidad a precios accesibles, mediante el aumento de la productividad, la competencia económica, la inversión en infraestructura, el fortalecimiento del mercado interno y la creación de condiciones favorables para el desarrollo de las empresas, especialmente las micro, pequeñas y medianas.

Objetivo Sectorial

Fortalecer el papel de los mercados de deuda y capitales en el financiamiento al sector privado, promoviendo el desarrollo de nuevos vehículos de ahorro, inversión y manejo de riesgos.

Fin

Contribuir a la constitución de un sistema nacional de administración de riesgos, mediante la ampliación de la cobertura de los Fondos de Aseguramiento e incorporación de nuevos segmentos de productores al seguro agropecuario.

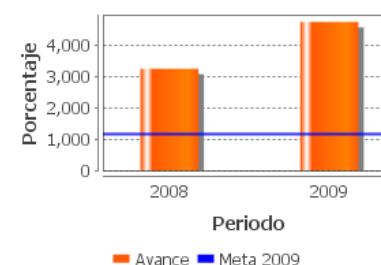
Propósito

Fondos de Aseguramiento y sus Organismos Integradores cuentan con recursos para ofertar coberturas a los productores agropecuarios.

Indicadores de Resultados

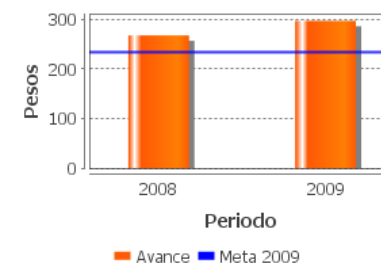
1. Tasa de ampliación de la cobertura del seguro ganadero.

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Porcentaje	Anual	1,184	4,749.9	3256.8



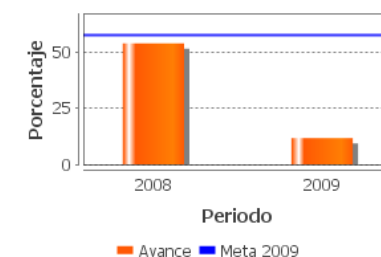
2. Subsidio promedio por hectárea asegurada

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Pesos	Anual	235.1	296.8	267.5



3. Tasa de ampliación de la cobertura del seguro agrícola

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Porcentaje	Anual	57.3	11.7	53.9

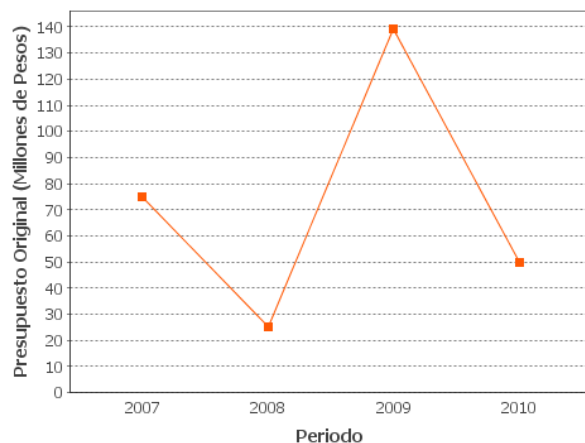


ND: No Disponible SD: Sin Dato

Componentes

1 Apoyos para la capacitación técnica y económica de los Fondos de Aseguramiento y de sus Organismos Integradores para la operación de seguros.

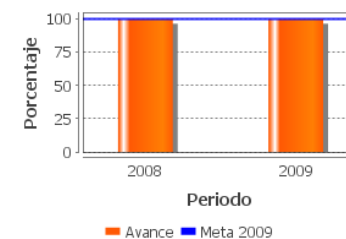
Evolución del Presupuesto



Indicadores de Servicios y Gestión

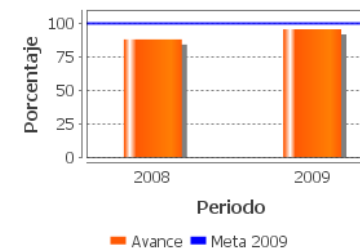
1. Porcentaje de Organismos Integradores apoyados.

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Porcentaje	Anual	100	100	100



2. Porcentaje de Fondos de Aseguramiento apoyados.

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Porcentaje	Anual	100	95.6	87.9



ND: No Disponible SD: Sin Dato

● Fuentes de Información

Evaluación Específica de Desempeño 2008 (EED 2008), Evaluación de Consistencia y Resultados 2007 (ECR 2007), Evaluación de Resultados 2006 (ER 2006); Documento Institucional (DIN), de cobertura, de trabajo (DT) e Informes Trimestrales 2008 y 2009 (IT 2008, IT 2009); Reglas de Operación 2009 y 2010 (ROP 2009 y ROP 2010); Plantilla de Población Atendida; definición y justificación de la Población Potencial, Objetivo y Atendida; Avance de metas físicas y Acciones de mejora de Pp.

● Información de la Evaluación

Datos generales del evaluador:

1. Institución Evaluadora: El Colegio de México
2. Coordinador de la Evaluación: Antonio Yúnez Naude
3. Correo Electrónico: ayunez@colmex.mx
4. Teléfono: 54493073

Forma de contratación del evaluador externo:

- Adjudicación directa
- Costo de la evaluación y fuente de financiamiento:
-\$81,547.50

Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación

-Unidad Administrativa Responsable:
AGROASEMEX, S.A.

-Datos del Titular:

Nombre: Ricardo Mercado Garibay
Teléfono: 442 2381900 4133
Correo electrónico: rmercado@agroasemex.gob.mx

Datos de Contacto:

-Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70045
-Hortensia Pérez Seldner hperez@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70018