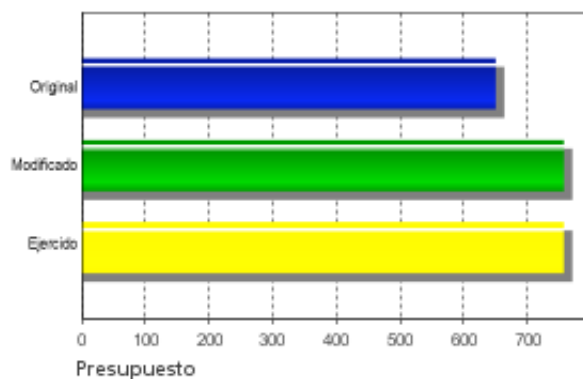


DATOS GENERALES DEL PROGRAMA

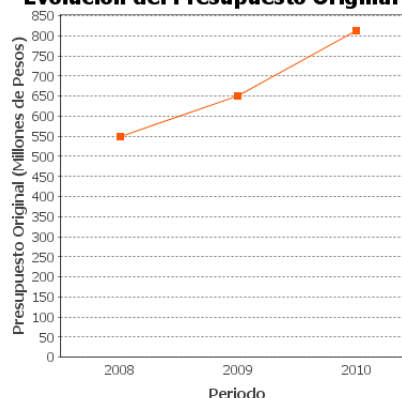
- 1. Nombre del Programa:** Programas Albergues Escolares Indígenas (PAEI)
- 2. Dependencia:** CDI.
- 3. Unidad Administrativa Responsable:** Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas
- 4. Datos del(a) Titular 1**
Nombre: Luis Ernesto Gutiérrez Jiménez
Teléfono: 55 91832100 7164
Correo electrónico: lgierrezj@cdi.gob.mx
- 5. Datos del(a) Responsable Operativo(a) del Programa 1**
Nombre: David Hernández Castillo
Teléfono: 55 91832100 7146
Correo electrónico: dhernandezc@cdi.gob.mx
- 6. Modalidad:** S - 178
- 7. Año de inicio del programa:** 1972
- 8. Presupuesto (Millones de Pesos):**

Año	Presupuesto		
	Original	Modificado	Ejercido
2008	550.0	745.48	745.48
2009	650.0	756.6	756.61
2010	813.4	-	-

Presupuesto 2009 (Millones de Pesos)



Evolución del Presupuesto Original



Alineación con Planeación Nacional 1

Objetivo: Reducir significativamente las brechas sociales, económicas y culturales persistentes en la sociedad, y que esto se traduzca en que los mexicanos sean tratados con equidad y justicia en todas las esferas de su vida, de tal manera que no exista forma alguna de discriminación. - Eje: Igualdad de Oportunidades - Tema: Pueblos y Comunidades Indígenas

Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 1

Objetivo: ND

Fin

Contribuir a la permanencia en la educación básica proporcionando alimentación y hospedaje a los niños y jóvenes indígenas.

Propósito

Los niños y jóvenes indígenas inscritos al PAEI acceden a la educación básica en condiciones favorables para su aprendizaje.

Componentes

- 1 Hospedaje adecuado para los niños y jóvenes indígenas inscritos al PAEI.
- 2 Alimentación adecuada otorgada a los niños y jóvenes indígenas inscritos al PAEI para satisfacer sus requerimientos nutricionales.
- 3 Apoyo educativo otorgado a los niños y jóvenes indígenas inscritos al PAEI.

Actividades

- 1.1 Programación y ejecución del presupuesto de equipamiento de albergues.
- 1.2 Programación y ejecución del presupuesto de mantenimiento de albergues.
- 1.3 Programación y ejecución del presupuesto de rehabilitación de albergues.
- 2.1 Adquisición y suministro de alimentos.
- 2.2 Orientación alimentaria al personal de albergues.
- 3.1 Adquisición y distribución de paquetes escolares y material didáctico para los niños y jóvenes inscritos en el PAEI.

RESULTADOS/PRODUCTOS

Principales 5 Indicadores de Resultados

- Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de beneficiarios inscritos en albergues que concluyen su ciclo escolar

2. Definición: Proporción de los beneficiarios del programa que concluyen el ciclo escolar

3. Método de Cálculo: Total de beneficiarios PAEI de primaria que concluyeron el ciclo escolar vigente/total de beneficiarios PAEI de primaria inscritos durante el ciclo escolar vigente X 100

4. Unidad de Medida: porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Meta del indicador 2009: 93

7. Valor del indicador 2009: 92.86

8. Valoración del Indicador: Indicador pertinente, relevante y confiable. Mide contribución del programa al desempeño escolar de población objetivo. Hay descenso de aprovechamiento con respecto a 2008 de casi dos puntos, pero no es comparable pues incluye primaria, secundaria y bachillerato. El indicador se modificó según recomendación de EED 2008 y del CONEVAL para integrar la MIR 2009.

9. Año Base: 2007

10. Valor Inmediato Anterior: 94.52

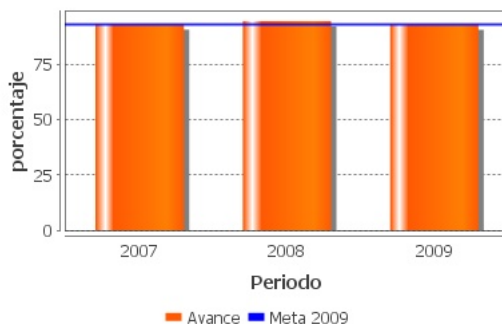
11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

12. Avances Anteriores:

2007 : 93

2008 : 94.52

2009 : 92.86



- Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de niñas y jóvenes inscritas en albergues que concluyen su ciclo escolar

2. Definición: Proporción de niñas y jóvenes del programa que concluyen el ciclo escolar.

3. Método de Cálculo: Total de niñas y jóvenes del PAEI que concluyeron el ciclo escolar vigente/total de niñas y jóvenes del PAEI inscritas durante el ciclo escolar vigente) x 100

4. Unidad de Medida: porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Meta del indicador 2009: 93

7. Valor del indicador 2009: 93.4

8. Valoración del Indicador: Indicador pertinente, relevante y confiable. Permite medir apoyo de PAEI al acceso, permanencia y conclusión de niñas y jóvenes indígenas a ciclos escolares. Hay un descenso de 2.5 puntos con respecto 2008. El indicador incluye ahora a jóvenes en rezago educativo generacional y albergues para secundaria y bachillerato.

9. Año Base: 2007

10. Valor Inmediato Anterior: 95.97

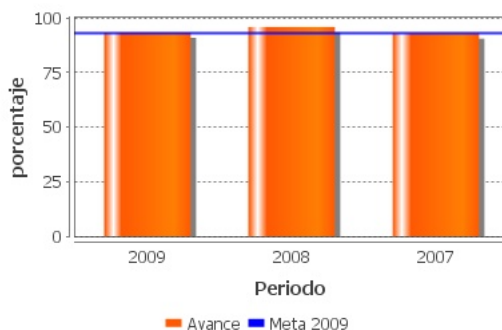
11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

12. Avances Anteriores:

2009 : 93.4

2008 : 95.97

2007 : 93



- Indicador 3

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de normalidad según Índice de Masa Corporal (IMC)

2. Definición: Se refiere a la proporción de niños y jóvenes que tienen un estado nutricional normal según el índice masa corporal comparado con el total de niños y jóvenes.

3. Método de Cálculo: (Número de niños y jóvenes con estado de nutrición normal según IMC/Total de niños y jóvenes) x 100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Meta del indicador 2009: 83.97

7. Valor del indicador 2009: 53.09

8. Valoración del Indicador: Indicador pertinente, relevante y confiable. Los datos en SED refieren una caída de casi 30% en índice de normalidad. Informe trimestral diciembre indica porcentaje de normalidad según imc de 82%. Las posibilidades son: que haya un error en el registro, o que los datos definitivos no se subieron al SED.

9. Año Base: 2007

10. Valor Inmediato Anterior: 82.9

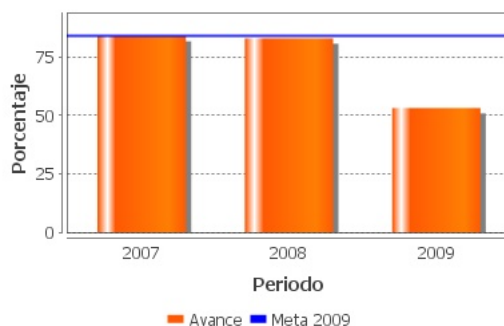
11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

12. Avances Anteriores:

2007 : 83.87

2008 : 82.9

2009 : 53.09



Principales 5 Indicadores de Servicios y Gestión

- Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Avance financiero del mantenimiento de albergues

2. Definición: Se refiere al avance mensual del ejercicio del recurso destinado al mantenimiento de los albergues escolares

3. Método de Cálculo: presupuesto ejercido para mantenimiento/presupuesto programado para mantenimiento x 100

4. Unidad de Medida: porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Mensual

6. Meta del indicador 2009: 100

7. Valor del indicador 2009: 86.06

8. Valoración del Indicador: La información no coincide. Informe trimestral diciembre 2009 indica avance registrado en mantenimiento programado del 111.1%, pues se incrementaron metas definiendo cuotas de mantenimiento según funcionalidad. Indicador pertinente, relevante y confiable

9. Año Base: 2007

10. Valor Inmediato Anterior: 100

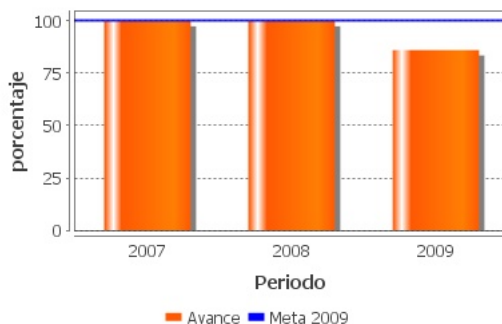
11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

12. Avances Anteriores:

2007 : 100

2008 : 100

2009 : 86.06



- Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Avance financiero de capacitación

2. Definición: Se refiere al avance porcentual, trimestral, acumulado, del ejercicio del recurso destinado a la capacitación del personal de los albergues

3. Método de Cálculo: presupuesto ejercido para capacitación en orientación alimentaria/ presupuesto programado x100

4. Unidad de Medida: porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Trimestral

6. Meta del indicador 2009: 100

7. Valor del indicador 2009: 52.67

8. Valoración del Indicador: Indicador pertinente y relevante. No confiable en registro valores 2009 en sistema. Valor tomado de Avance Metas Físicas. Indicador adecuado, registros no homologados en MIR ni AMF. Valores 2009 no se reflejan en registro de ejercicio presupuestal. Indicador insuficiente pues se requiere capacitación en otros aspectos. El retraso en avances puede ser por desfase de calendario escolar con ejercicio fiscal o por recorte presupuestal y en estructura organizacional

9. Año Base: 2007

10. Valor Inmediato Anterior: 100

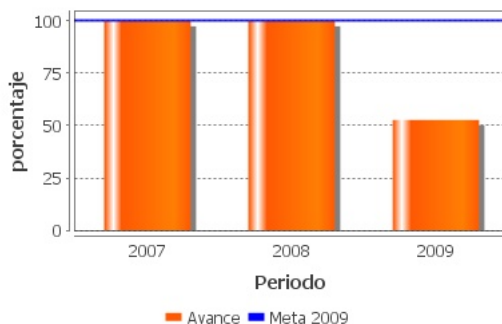
11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

12. Avances Anteriores:

2007 : 100

2008 : 100

2009 : 52.67



- Indicador 3

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de albergues que proporcionan una alimentación adecuada

2. Definición: Albergues que otorgan una alimentación completa que incluye todos los grupos de alimentos en las proporciones adecuadas.

3. Método de Cálculo: Total de albergues que proporcionan una alimentación completa que incluye todos los grupos de alimentos/Total de albergues)x100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Semestral

6. Meta del indicador 2009: 35

7. Valor del indicador 2009: 35

8. Valoración del Indicador: Se presenta meta anual sin avance registrado, con lo que el valor 2009 se distorsiona. El informe trimestral agosto reporta estado nutricional normal de niños y jóvenes al 53% y al 82% en diciembre, pero no hay registro sobre alimentación adecuada proporcionada por albergues. El indicador es pertinente y relevante, pero no confiable pues la formulación no refleja lo indicado en la definición

9. Año Base: 2007

10. Valor Inmediato Anterior: 47.28

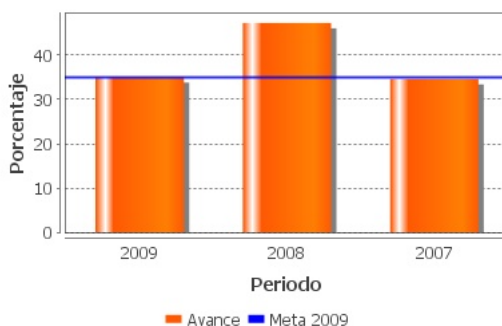
11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

12. Avances Anteriores:

2009 : 35

2008 : 47.28

2007 : 34.6



- Indicador 4

1. Nombre del Indicador: Aprovechamiento académico de niños y jóvenes con asesoría de personal de CONAFE

2. Definición: Se refiere a la mejora que existe en las calificaciones de los niños y jóvenes apoyados por instructores CONAFE en relación a los niños y jóvenes que no cuentan con este apoyo. Este indicador se espera tenga un valor mayor de 1.

3. Método de Cálculo: Promedio de calificaciones de niños y jóvenes con personal CONAFE/Promedio de calificaciones de niños y jóvenes sin personal CONAFE

4. Unidad de Medida: Índice de incremento

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Semestral

6. Meta del indicador 2009: 1

7. Valor del indicador 2009: 1.02

8. Valoración del Indicador: El indicador es pertinente, relevante y confiable, pero el resultado tiene una diferencia insignificante y no puede compararse sin un estudio de conceptualización del programa, de diagnóstico de cobertura y prospectiva. La meta no incluye expectativas de mejora. Se modificó el método de cálculo.

9. Año Base: 2008

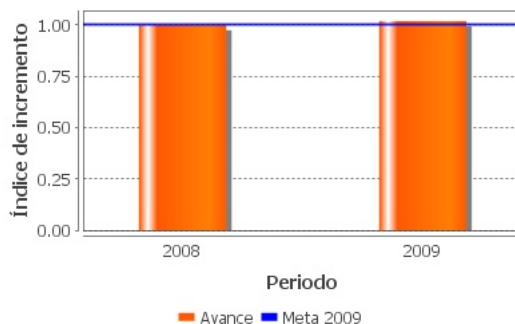
10. Valor Inmediato Anterior: 1

11. Año Valor Inmediato Anterior:

12. Avances Anteriores:

2008 : 1

2009 : 1.02



Avances Indicadores

Indicadores relevantes, pertinentes, confiables. Pese a poco margen incremento en metas y cobertura, se reportan más becarios. Varios indicadores muestran descenso respecto a ejercicio anterior, en aprovechamiento escolar y alimenticio (IMC). No hay indicadores desagregados para población de primaria, secundaria y bachillerato; ni para albergues CDI y comunitarios. No hay evaluaciones externas de periodo considerado.

Resultados de Impacto

El Programa no cuenta con Evaluaciones de Impacto, que son aquellas que identifican resultados atribuibles al mismo.

Hallazgos Relevantes

Hallazgo Relevante 1:

1. Año de la Fuente: 2009

2. Hallazgos Relevantes: Dada la falta nuevas evaluaciones, se mantienen señalamientos del 2006 sobre baja cobertura respecto a población potencial, presupuesto insuficiente para asegurar calidad de alimentación por alumno; apoyos educativos deficientes e instalaciones precarias. Sin embargo, el programa es importante para economías locales y acceso a la educación en zonas de cobertura; impulsa equidad entre niños y niñas. Requiere separar atención a primaria, secundaria y bachillerato; mejorar oferta nutricional y apoyo escolar.

PAEI tiene alto impacto directo e indirecto en población atendida.

3. Fuente: Evaluación Específica de Desempeño (EED)

4. Elementos de análisis: Aspectos susceptibles de mejora**Valoración de Resultados de Evaluación de Impacto**

ND

Fuentes de Información

ND

Comentarios y Observaciones

ND

Valoración de Hallazgos de Resultados

Los datos registran un descenso en los indicadores de conclusión de ciclo escolar vigente; pero es difícil determinar las razones de la deserción o desaprovechamiento escolar, pues 2009 incluye también a secundaria y bachillerato. No hay indicadores estratégicos de alimentación y nutrición, y el de IMC registra un alarmante descenso de normalidad con respecto a 2008, quizá por problemas de registro.

Fuentes de Información

ND

Comentarios y Observaciones

Documento de Trabajo del Programa indica que a 31 marzo 2010, se tendrá estudio de conceptualización del PAEI que registre las causas del descenso en índices de conclusión de ciclo escolar reflejados en indicadores.

Valoración de Hallazgos de Gestión(componentes)

Los indicadores muestran descenso general en resultados sobre 2008. El PAEI no logra sus metas. Se recomienda distinguir impacto entre niveles escolaridad atendidos. Indicador de alimentación adecuada se refiere a ejercicio de recursos por lo que se recomienda reorientar indicador según definición cualitativa; aprovechamiento con apoyo CONAFE muestra resultados poco significativos que se recomienda incrementar.

Fuentes de Información

ND

Comentarios y Observaciones

El PAEI requiere una evaluación que actualice sus impactos y retos, fundamente incremento y/o reorientación de recursos y demuestre pertinencia. No se indica la existencia de modelos de atención diferenciada. Se recomienda actualizar costos del programa en becas alimenticias.

Valoración de Hallazgos de Gestión(actividades)

Los indicadores de gestión reflejan ejercicio presupuestal adecuado. En los dos años ejerce todos sus recursos. Hubo reducción de metas respecto 2008. Los indicadores no muestran si el presupuesto permite cumplir objetivos de fin y propósito.

Fuentes de Información

ND

Comentarios y Observaciones

Se recomienda considerar indicadores sobre suficiencia presupuestal para cumplimiento de objetivos, pues falta de ajuste en recursos asignados para alimentación o incremento de población atendida pueden afectar metas y resultados de fin y propósito.

EVOLUCIÓN DE LA COBERTURA

4.1 Población Potencial

a. Se encuentra claramente definida: Sí

b. Unidad de medida para la población potencial: personas por edad, condición educativa y lugar de residencia

c. Cuantificación de la población potencial: 805,249

d. Definición de la población potencial: La población potencial es la que tiene entre 5 y 18 años, no asiste a la escuela, habita en localidades donde existen indígenas y no cuentan con oferta educativa, o ésta es insuficiente

4.2 Población Objetivo

a. Se encuentra claramente definida: Sí

b. Unidad de medida para la población objetivo: personas por edad, condición educativa y pertenencia étnica

c. Cuantificación de la población objetivo: 446,891

d. Definición de la población objetivo: Población indígena de 5 a 18 años, que vive en localidades con elevada proporción de población indígena, en donde no existe oferta educativa de primaria y secundaria y que enfrenta dificultades económicas, orográficas, climáticas y de distancia respecto a los centros educativos, que le impiden ingresar o mantenerse estudiando.

4.3 Población Atendida

a. Se encuentra claramente definida: No

b. Unidad de medida para la población atendida: Niños y jóvenes beneficiarios del programa

c. Cuantificación de la población atendida: 74,652

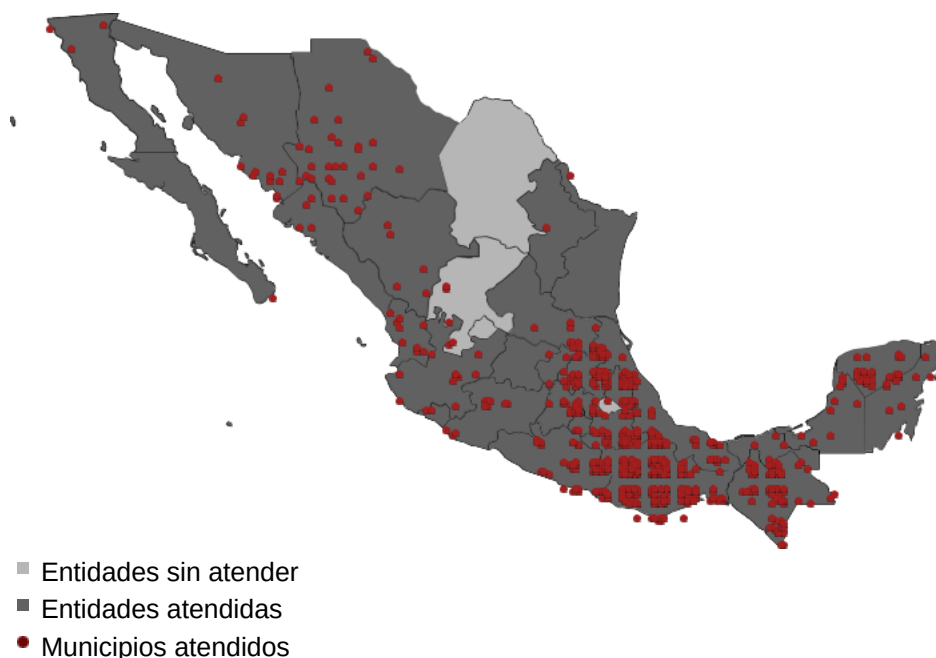
d. ¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por entidad, municipio y/o localidad?: Sí

Entidades Atendidas: 28

Municipios Atendidos: 946

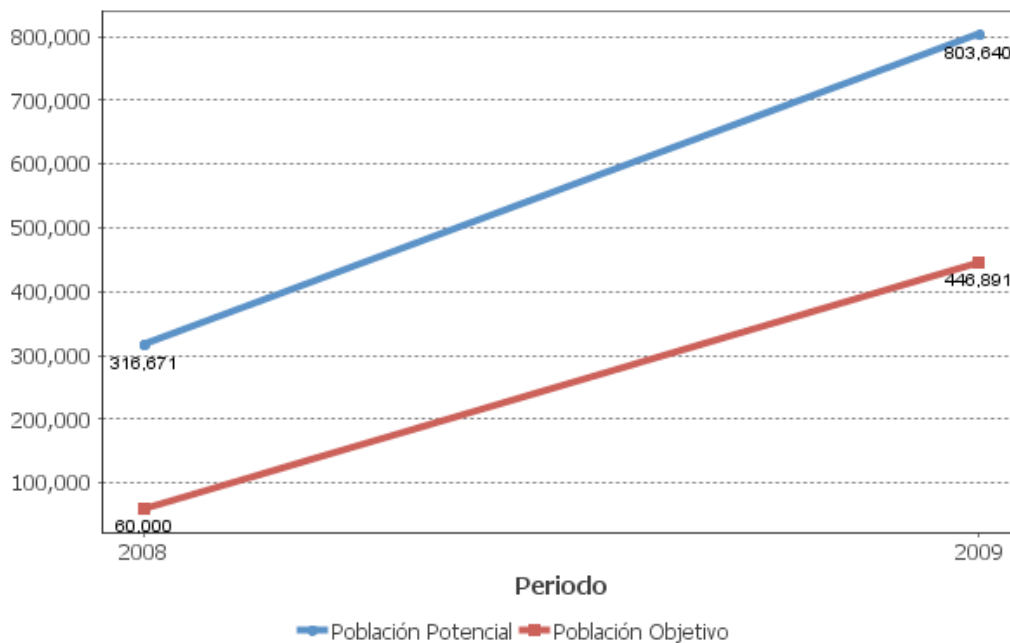
Localidades Atendidas: 11,179

Localización de la población atendida:



4.4 Incremento en Cobertura

Año	Población Potencial	Población Objetivo	Población Atendida
2008	316,671	60,000	60,645
2009	803,640	446,891	74,652



4.5 Análisis de la Cobertura

Inconsistencia en información de población objetivo 2008, pues se maneja indistintamente como población objetivo y atendida, distorsionando evolución de cobertura. 2009 tiene nueva definición de población objetivo. Dado que infraestructura de PAEI no cambia, las variables en incremento de cobertura suelen ser reducidas, debido al aumento de albergues comunitarios o de niños-as y jóvenes albergados. Entre 2008 y 2009, el PAEI registra aumento de cobertura de 14007 becarios.

SEGUIMIENTO A ASPECTOS DE MEJORA

a. Existe un documento de trabajo adecuado para atender o mejorar el programa:

Sí

b. Principales 5 aspectos susceptibles de mejora definidos por el Programa

Aspecto 1. El programa no cumple con su cometido de hospedaje seguro, pues los albergues se encuentran por lo general en muy malas condiciones.

Tipo de documento: Documento de Trabajo

Aspecto 2. La cobertura directa se ha reducido y no hay registros para considerar si los albergues comunitarios subsanan la cobertura y funciones prioritarias del programa para población indígena escolar. No hay estrategia planeación de cobertura. Se requiere afinar criterios para población objetivo y potencial.

Tipo de documento: Documento de Trabajo

Aspecto 3. El PAEI atiende un problema prioritario de desigualdad en materia de apoyo educativo y nutrición, sin embargo, su cobertura es muy baja (entre el 17 y el 20% de acuerdo a la MIR y no se vincula con otras acciones de ampliación de servicios. Hay un problema de definición de población objetivo y potencial.

Tipo de documento: Documento de Trabajo

Aspecto 4. Se sugiere desarrollar indicadores sobre los servicios del programa, especialmente en nutrición, modelos diferenciados de atención y apoyo educativo. Falta marco de planeación estratégica para cobertura e impacto.

Tipo de documento: Documento de Trabajo

c. Avance Mecanismo 2008

Avance de Aspectos Susceptibles a Mejora: El PAEI difícilmente tendrá recursos suficientes para su fin y propósito; sin embargo, realizó acciones de mejora de desempeño y eficiencia de recursos presupuestales y estructura organizacional, especialmente en mejoría de alimentación; seguridad y calidad en apoyos educativos. En avances de aspectos de mejora, se propuso afinar: definiciones conceptuales y planeación de actividades (MIR mejorada, Programa de rehabilitación, entre otros); sin embargo, los avances no están disponibles en el sistema. Se recomienda subir la información relevante, pues sin datos disponibles se refleja un bajo avance en este rubro.

% de acciones de mejora establecidas en el documento de trabajo que se han realizado de acuerdo con las fechas de término: 45

CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN

Conclusiones del Evaluador Externo: El PAEI es relevante para reducir brecha de acceso y permanencia de estudiantes indígenas en educación básica (primaria y secundaria) y bachillerato. En 2009, registra 14,000 estudiantes más. Dados los bajos logros de resultados - aún cumpliendo metas al 100%-, cabe suponer que no cuenta con recursos suficientes para cumplir su fin y propósito, pues las condiciones de la población han empeorado. Dada la diversificación de mecanismos de atención del PAEI se recomienda elaborar indicadores diferenciados (primaria, secundaria, bachillerato, albergues comunitarios, albergues CDI). En 2009 mejoró la formulación de los indicadores y la confiabilidad de los registros. Se recomienda detallar definición de estrategias, conceptualización del programa y planeación en general.

Fortalezas: El PAEI ha identificado las necesidades de mejora para elevar su desempeño. Tiene amplia aceptación y valoración comunitarias. Atiende problemas prioritarios de rezago educativo y nutricional. Se ha articulado con otras instituciones para apoyo a educandos indígenas.

Retos y Recomendaciones: Se recomienda desarrollar: indicadores específicos por sector atendido; indicadores cualitativos y no sólo de ejercicio presupuestal; elevar eficiencia en servicios otorgados; mejorar aprovechamiento escolar y nutricional en 100% de población atendida; asegurar recursos para ingesta nutricional adecuada en albergues. Realizar estudio de satisfacción de beneficiarios con seguimiento a egresados con estudios profesionales.

Avance 2010: En 2009 se modificó la MIR que ya da mejor cuenta de las actividades y resultados del programa. El estudio de conceptualización del PAEI no está disponible; se requiere para mejorar definición de población objetivo, potencial y atendida; estrategia de cobertura; estrategia de ampliación presupuestal; y estrategia de vinculación interinstitucional.

Fuente de Información General: MIR 2008 y 2009; Fichas técnicas (FT); Documento de trabajo (DT); Posicionamiento institucional (PI); EED 2008-2009; Evaluación externa 2006 (ER); Avances del Programa 2010 (AVP); Reglas de Operación (ROP 2008 y 2009); Avances de Acciones de Mejora 2009(AAM; Evaluación de consistencia y resultados 2007 (ECR).

Observaciones coneval: Es importante atender las condiciones materiales de los albergues escolares, ya que en general son insuficientes. Se sugiere analizar el apoyo económico y observar los albergues desde la perspectiva de la protección civil, dadas las condiciones materiales en que se encuentran. Asimismo, se considera importante analizar la pertinencia del apoyo respecto de la ingesta de los niños y jóvenes de los albergues escolares, sin que ésto afecte las demás acciones del programa. El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social reconoce el esfuerzo que han realizado los responsables del programa en la elaboración de indicadores. Es recomendable continuar trabajando para mejorar el conjunto de indicadores que reflejen de manera integral y fiel los resultados y avances del programa.

DATOS DE LA INSTITUCIÓN EVALUADORA

1. **Institución Evaluadora:** Paloma Bonfil Sánchez
2. **Nombre del(a) Coordinador(a) de la Evaluación:** Paloma Bonfil Sánchez
3. **Correo Electrónico:** amantina2007@gmail.com
4. **Teléfono:** 55906777