

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA

1. Nombre del Programa: Programa de Infraestructura Básica para la Atención de los Pueblos Indígenas (PIBAI)

2. Dependencia: CDI.

3. Unidad Administrativa Responsable: Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas

4. Datos del(a) Titular 1

Nombre: Virgilio Javier Camacho Hinojosa

Teléfono: 55 91832100 7454

Correo electrónico: javier.camacho@cdi.gob.mx

5. Datos del(a) Responsable Operativo(a) del Programa 1

Nombre: Gustavo Posadas Lugo

Teléfono: 55 91832100 7459

Correo electrónico: gposadas@cdi.gob.mx

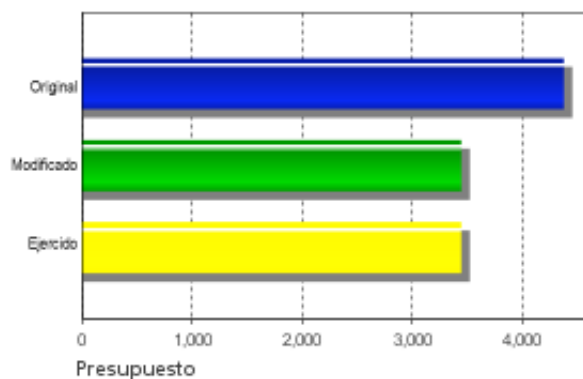
6. Modalidad: S - 179

7. Año de inicio del programa: 2003

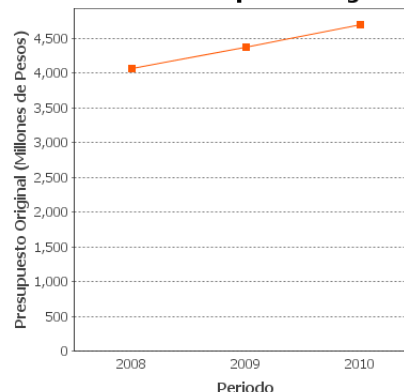
8. Presupuesto (Millones de Pesos):

Año	Presupuesto		
	Original	Modificado	Ejercido
2008	4070.88	3950.08	3950.08
2009	4378.43	3448.4	3448.38
2010	4697.7	-	-

Presupuesto 2009 (Millones de Pesos)



Evolución del Presupuesto Original



Alineación con Planeación Nacional 1

Objetivo: Reducir significativamente las brechas sociales, económicas y culturales persistentes en la sociedad, y que esto se traduzca en que los mexicanos sean tratados con equidad y justicia en todas las esferas de su vida, de tal manera que no exista forma alguna de discriminación. - Eje: Igualdad de Oportunidades - Tema: Pueblos y Comunidades Indígenas

Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 1

Objetivo: ND

Fin

Contribuir a que los habitantes de las localidades indígenas elegibles superen el aislamiento y dispongan de bienes y servicios básicos mediante la construcción de obras de infraestructura básica.

Propósito

Habitantes de localidades indígenas elegibles disminuyen su rezago en infraestructura básica.

Componentes

1 Obras de drenaje y saneamiento, agua potable, electrificación y comunicación terrestre disponibles para la población ubicada en localidades indígenas elegibles.

Actividades

- 1.1 Programación y presupuestación de acciones y recursos del Programa.
- 1.2 Operación y seguimiento de acciones y recursos del Programa.
- 1.3 Control y evaluación de acciones y recursos del Programa.

RESULTADOS/PRODUCTOS

Principales 5 Indicadores de Resultados

- Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de reducción del rezago en drenaje y saneamiento.

2. Definición: Atención del rezago en materia de drenaje y saneamiento

3. Método de Cálculo: (Población atendida en el año t y años anteriores con obras de drenaje y saneamiento/ Población elegible sin drenaje y saneamiento año 2005)*100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Meta del indicador 2009: 5.7

7. Valor del indicador 2009: 4.34

8. Valoración del Indicador: Es pertinente, relevante y confiable. La ficha técnica en la MIR 2009 no señala base del año t; se entiende que es el año evaluado. En 2009 no se alcanzó la meta pero el cumplimiento es aceptable en el rango de semaforización, según FT. Se recomienda incluir en FT la definición de rezago del PDPI 09-12

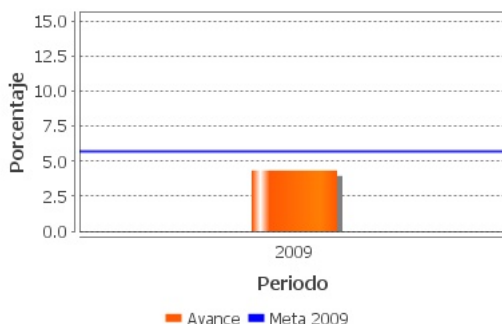
9. Año Base: 2005

10. Valor Inmediato Anterior: ND

11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

12. Avances Anteriores:

2009 : 4.34

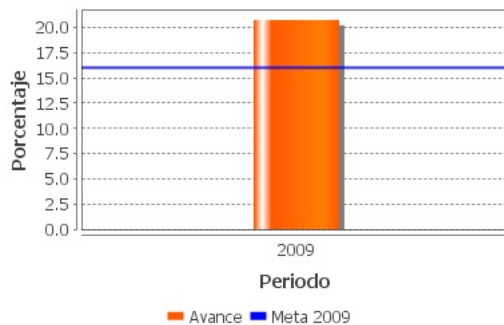


- Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de reducción del rezago en electrificación

2. **Definición:** Atención del rezago en materia de electrificación.
3. **Método de Cálculo:** (Población atendida en el año t y años anteriores con obras de electrificación/ Población elegible sin electrificación año 2005)*100
4. **Unidad de Medida:** Porcentaje
5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual
6. **Meta del indicador 2009:** 15.95
7. **Valor del indicador 2009:** 20.75
8. **Valoración del Indicador:** Es pertinente, relevante y confiable. El cambio en la fórmula respecto al año anterior es adecuado. El resultado es satisfactorio. Se superó la meta programada en 2009,
9. **Año Base:** 2005
10. **Valor Inmediato Anterior:** ND
11. **Año Valor Inmediato Anterior:** 2005
12. **Avances Anteriores:**

2009 : 20.75



- Indicador 3

1. **Nombre del Indicador:** Porcentaje de reducción del rezago en comunicación terrestre
2. **Definición:** Atención del rezago en materia de comunicación terrestre
3. **Método de Cálculo:** (Población atendida en el año t y años anteriores con obras de comunicación terrestre/ Población elegible sin comunicación terrestre año 2005)*100
4. **Unidad de Medida:** Porcentaje
5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual
6. **Meta del indicador 2009:** 12.43

7. Valor del indicador 2009: 10.75

8. **Valoración del Indicador:** Es pertinente, relevante y confiable. Mide aspecto importante de marginación, prioritario en PIBAI como detonador de desarrollo. Hay reducción de 10% en cumplimiento de la meta 2009. Aunque el PIBAI tuvo recorte presupuestal, no hay datos sobre si el impacto fue en comunicación terrestre.

9. Año Base: 2005

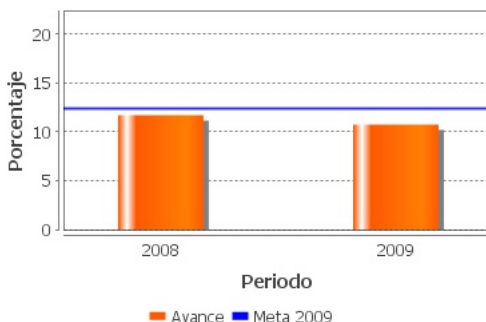
10. Valor Inmediato Anterior: 11.7

11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

12. Avances Anteriores:

2008 : 11.7

2009 : 10.75



- Indicador 4

1. **Nombre del Indicador:** Porcentaje de reducción del rezago en agua potable

2. **Definición:** Atención del rezago en materia de agua potable

3. **Método de Cálculo:** (Población atendida en el año t y años anteriores con obras de agua potable/ Población elegible sin agua potable año 2005)*100

4. **Unidad de Medida:** Porcentaje

5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual

6. **Meta del indicador 2009:** 15.32

7. **Valor del indicador 2009:** 13.5

8. **Valoración del Indicador:** Es pertinente, relevante y confiable. No se alcanzó la meta programada para 2009 aunque, según la Ficha técnica, se logró una semaforización aceptable.

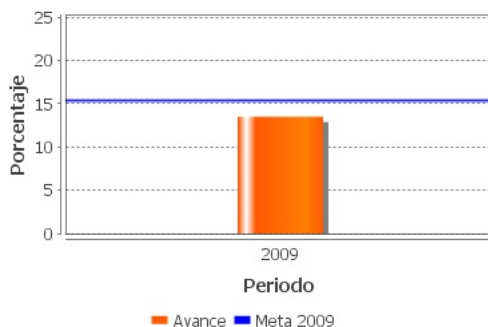
9. Año Base: 2005

10. Valor Inmediato Anterior: ND

11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

12. Avances Anteriores:

2009 : 13.5



Principales 5 Indicadores de Servicios y Gestión

- Indicador 1

1. **Nombre del Indicador:** Porcentaje de población beneficiada con obras de agua potable

2. **Definición:** Población beneficiada con obras de agua potable

3. **Método de Cálculo:** (Población beneficiada con obras de agua potable / Población total elegible)*100

4. **Unidad de Medida:** Porcentaje

5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Trimestral

6. **Meta del indicador 2009:** 2.52

7. **Valor del indicador 2009:** 2.1

8. **Valoración del Indicador:** Es pertinente, relevante y confiable. No se alcanzó la meta 2009, aunque la semaforización marca rango óptimo.

La formulación del indicador no es igual a la de 2008 (Porcentaje de población beneficiada con obras de agua potable), por lo que los resultados no son comparables y la ficha técnica define como año base 2009 y resulta confusa pues el indicador no es nuevo.

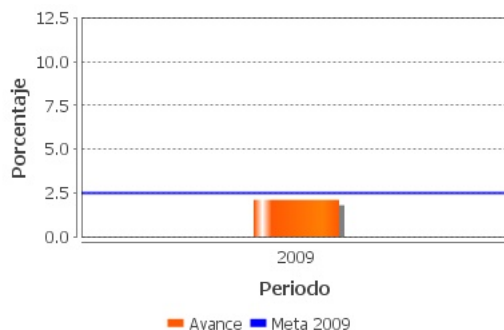
9. **Año Base:**

10. **Valor Inmediato Anterior:** ND

11. **Año Valor Inmediato Anterior:** 2008

12. **Avances Anteriores:**

2009 : 2.1



- Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Proporción de participación financiera de gobiernos locales y dependencias federales

2. Definición: Participación de los gobiernos estatales y dependencias federales respecto al total de recursos concertados para la ejecución de obras.

3. Método de Cálculo: Aportación de recursos de entidades / Total de recursos del Programa

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Trimestral

6. Meta del indicador 2009: 0.33

7. Valor del indicador 2009: 0.39

8. Valoración del Indicador: Es relevante y pertinente, pues considerando que los gobiernos locales cuentan con recursos propios para infraestructura básica, sus aportaciones son importantes para la cobertura del PIBAI en el año. No es claro el cálculo del avance anual, el valor registrado es igual al del último trimestre. Indicador nuevo.

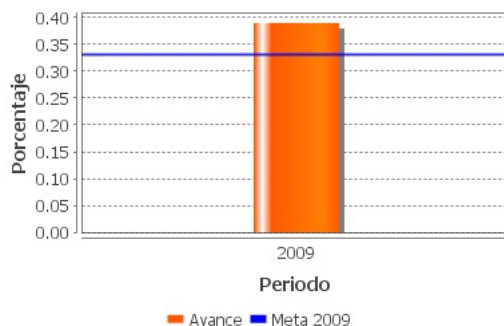
9. Año Base:

10. Valor Inmediato Anterior: ND

11. Año Valor Inmediato Anterior:

12. Avances Anteriores:

2009 : 0.39



- Indicador 3

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de obras con supervisión externa

2. Definición: Obras contratadas sujetas a supervisión externa

3. Método de Cálculo: (Número de obras supervisadas/ Número de obras contratadas)*100

4. Unidad de Medida: Obra

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Mensual

6. Meta del indicador 2009: 100

7. Valor del indicador 2009: 97.96

8. Valoración del Indicador: Es pertinente, relevante y confiable. El resultado es satisfactorio. Una de las principales actividades de los programas de infraestructura es la supervisión de obras. Se considera muy relevante la inclusión de este indicador global. La unidad de medida del indicador debe ser porcentaje no obra.

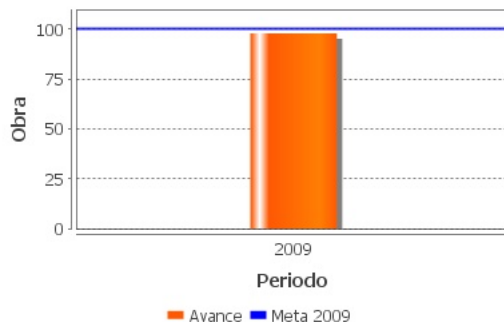
9. Año Base:

10. Valor Inmediato Anterior: ND

11. Año Valor Inmediato Anterior:

12. Avances Anteriores:

2009 : 97.96



- Indicador 4

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de población beneficiada con obras de drenaje y saneamiento

2. Definición: Población beneficiada con obras de drenaje y saneamiento

3. Método de Cálculo: (Población beneficiada con obras de drenaje y saneamiento / población total elegible)*100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: BIANUAL

6. Meta del indicador 2009: 1.35

7. Valor del indicador 2009: 1.3

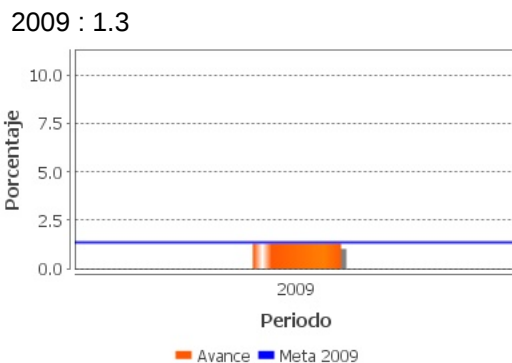
8. Valoración del Indicador: Es pertinente, relevante y confiable. El resultado es satisfactorio. La Ficha técnica establece como año de línea base 2009.

9. Año Base:

10. Valor Inmediato Anterior: ND

11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

12. Avances Anteriores:



- Indicador 5

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de población beneficiada con obras de electrificación

2. Definición: Población beneficiada con obras de electrificación

3. Método de Cálculo: (Población beneficiada con obras de electrificación / población total elegible)*100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Trimestral

6. Meta del indicador 2009: 0.99

7. Valor del indicador 2009: 1.13

8. Valoración del Indicador: Es pertinente, relevante y confiable. El resultado es muy satisfactorio.

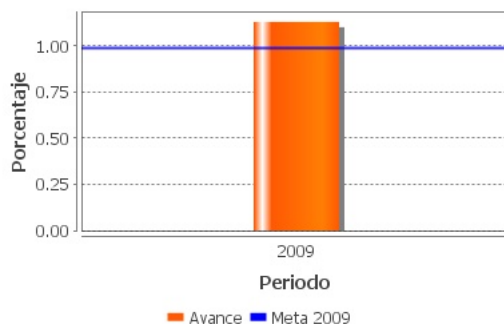
9. Año Base: 2008

10. Valor Inmediato Anterior: ND

11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

12. Avances Anteriores:

2009 : 1.13



Avances Indicadores

La MIR 2009 mejoró sus fórmulas, priorizó comunicación terrestre, aunque no cumplió la meta programada, alcanzó semaforización óptima y aceptable. En conjunto cumplió lo programado. Esto varía por indicador. Hay mayor rezago en agua potable y saneamiento. Acceso a electrificación es adecuado. Hay avances en agregación de indicadores de supervisión y participación gubernamental. Se recomienda integrar un índice de cumplimiento.

Resultados de Impacto

El Programa no cuenta con Evaluaciones de Impacto, que son aquellas que identifican resultados atribuibles al mismo.

Hallazgos Relevantes

Hallazgo Relevante 1:

1. **Año de la Fuente:** 2008
2. **Hallazgos Relevantes:** El programa tiene claramente definidos su objetivo general y los específicos.
3. **Fuente:** Evaluación de Procesos (EPR)
4. **Elementos de análisis:** Fin

Hallazgo Relevante 2:

1. **Año de la Fuente:** 2008
2. **Hallazgos Relevantes:** Si bien las actas de entrega recepción permiten al Programa verificar que se realice una entrega adecuada de los bienes que proporciona, estos instrumentos no están oportunamente en poder de la CDI y en algunos casos no se habían elaborado cuando se realizó el trabajo de campo en febrero y marzo de 2009. En este sentido sigue sin ser posible valorar el proceso de entrega.
3. **Fuente:** Evaluación de Procesos (EPR)
4. **Elementos de análisis:** Propósito

Hallazgo Relevante 3:

1. **Año de la Fuente:** 2008
2. **Hallazgos Relevantes:** Se sugiere establecer presupuestos multianuales para obras que lo requieren.
3. **Fuente:** Evaluación de Procesos (EPR)
4. **Elementos de análisis:** Componentes

Hallazgo Relevante 4:

1. **Año de la Fuente:** 2007

2. Hallazgos Relevantes: El PIBAI promueve y concerta proyectos de infraestructura básica a localidades indígenas elegibles de alta y muy alta marginación, ya que las instituciones federales como CNA, CFE y SCT, aunque ejecutan las obras, no tienen como objetivo principal el apoyo directo y específico para la población ubicada en estas localidades. En este sentido, no hay un programa federal con las mismas características de apoyo a infraestructura básica que otorga el PIBAI)

3. Fuente: Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR)

4. Elementos de análisis: Propósito

Valoración de Resultados de Evaluación de Impacto

ND

Fuentes de Información

ND

Comentarios y Observaciones

La evaluación de impacto se encuentra programada ante CONEVAL para el 2011. En 2010 se instrumenta el estudio de factibilidad.

Valoración de Hallazgos de Resultados

Aún cuando el programa muestra resultados, en términos generales no se han alcanzado las metas, salvo en materia de electrificación que se superaron ampliamente. Se observa que las metas propuestas son muy bajas en proporción a la dimensión del problema, si bien es claro que las acciones representan recursos cuantiosos y tiempos largos para cumplirse.

Fuentes de Información

Avance de Metas Físicas 2009, Documento Institucional (DIN); Documento de Trabajo (DT); Evaluación Específica del Desempeño 2009 (EED); Fichas Técnicas (FT); Informes trimestrales 2008 y 2009 (IT); Matriz de Indicadores de Resultados 2008 y 2009 (MIR); Reglas de Operación (ROP); Tabla de cobertura del Programa; Plantilla de Población Atendida; Justificación de Población Potencial y Población Objetivo 2008.

Comentarios y Observaciones

Como indicadores de resultados se escogieron los relativos a la reducción del rezago en sus distintos aspectos, por ser éste el objetivo principal del programa.

Valoración de Hallazgos de Gestión(componentes)

El porcentaje de población atendida y de reducción de rezago en los cuatro aspectos que atiende PIBAI, son indicadores complementarios, cuyo avance programado puede parecer reducido de acuerdo a población potencial. Para dimensionarlo, debe revisarse el acumulado en la historia del programa, así como la disponibilidad de recursos fiscales.

Fuentes de Información

Avance de Metas Físicas 2009, Documento Institucional (DIN); Fichas Técnicas (FT); Informes Trimestrales 2008 y 2009 (IT); Matriz de Indicadores de Resultados 2008 y 2009 (MIR); EED 2008; Reglas de Operación 2009 (ROP).

Comentarios y Observaciones

Se recomienda la integración de un índice que agregue los distintos rubros de atención del PIBAI para hacer valoraciones de avance en su conjunto, y no sólo por rubor atendido. Se recomienda generar un indicador acumulable de ampliación de cobertura del PIBAI, pues sus actividades son con frecuencia multianuales.

Valoración de Hallazgos de Gestión(actividades)

El PIBAI presentó en 2009 avances satisfactorios en atención a demanda de obras; porcentaje de obras con supervisión externa y de efectividad de ejecución de obras. Se observa mejora en seguimiento a la gestión. Se incorporó un indicador de seguimiento a obras y otro de participación financiera gubernamental. El avance en seguimiento fue muy satisfactorio. La participación de gobiernos locales aún es baja, pero con buen resultado según lo programado.

Fuentes de Información

Avance de Metas Físicas 2009, Documento Institucional (DIN); Documento de Trabajo (DT); Evaluación Específica del Desempeño 2009 (EED); Fichas Técnicas (FT); Informes trimestrales 2008 y 2009 (IT); Matriz de Indicadores de Resultados 2008 y 2009 (MIR); Reglas de Operación (ROP) Tabla de cobertura del Programa; Plantilla de Población Atendida; Justificación de Población Potencial y Población Objetivo 2008.

Comentarios y Observaciones

Se recomienda generar un indicador de seguimiento de obras por parte de las comunidades beneficiadas como estrategia de corresponsabilidad social y apoyo a la contraloría social de los pueblos indígenas.

EVOLUCIÓN DE LA COBERTURA

4.1 Población Potencial

- a. Se encuentra claramente definida: Sí
- b. Unidad de medida para la población potencial: personas
- c. Cuantificación de la población potencial: 6,475,783
- d. Definición de la población potencial: Población total que presenta el problema y/o necesidad que justifica el programa, y por ende pudiera ser elegible para su atención.

4.2 Población Objetivo

- a. Se encuentra claramente definida: Sí
- b. Unidad de medida para la población objetivo: personas
- c. Cuantificación de la población objetivo: 464,220
- d. Definición de la población objetivo: población de localidades elegibles con alguna carencia en infraestructura y que es posible atender en determinado ejercicio fiscal de acuerdo con la disponibilidad presupuestal

4.3 Población Atendida

- a. Se encuentra claramente definida: Sí
- b. Unidad de medida para la población atendida: personas
- c. Cuantificación de la población atendida: 436,789
- d. ¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por entidad, municipio y/o localidad?: Sí

Entidades Atendidas: 23

Municipios Atendidos: 225

Localidades Atendidas: 559

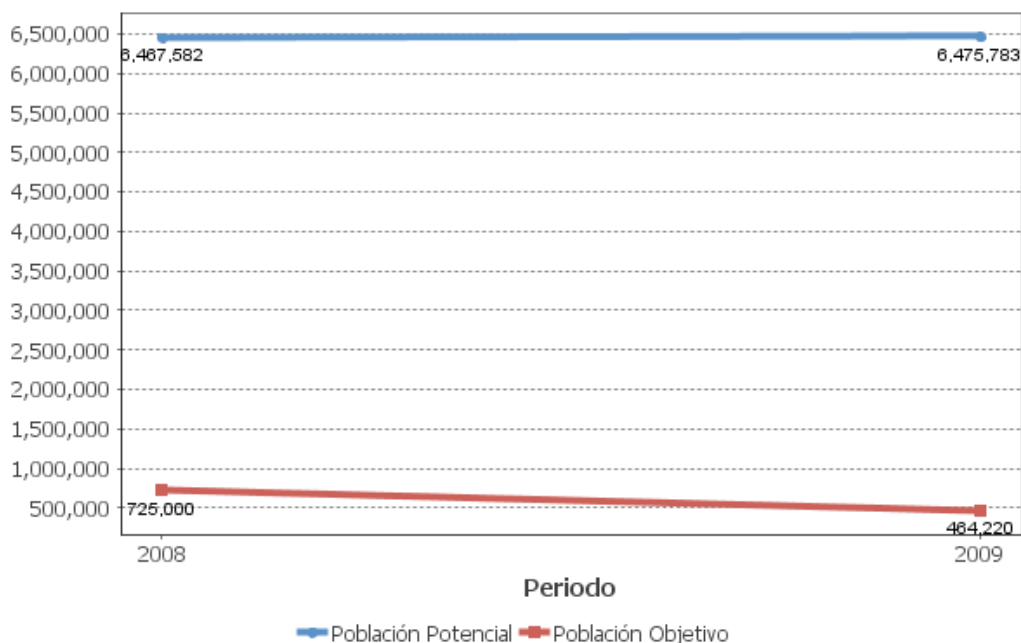
Localización de la población atendida:



- Entidades sin atender
- Entidades atendidas
- Municipios atendidos

4.4 Incremento en Cobertura

Año	Población Potencial	Población Objetivo	Población Atendida
2008	6,467,582	725,000	830,004
2009	6,475,783	464,220	436,789



4.5 Análisis de la Cobertura

Con base en la definición de población objetivo y los datos disponibles del Censo y el Conteo de población, la definición del PIBAI parece la mejor aproximación a la cuantificación. La población atendida en 2009 fue menos de la mitad que en 2008, lo cual indica una cuantificación más real o un descenso a la mitad en la eficiencia del programa. En 2009 hubo reducción presupuestal del 15%, lo cual no explica automáticamente la disminución de cobertura que, por otro lado, no puede analizarse por vertiente en el formato de esta evaluación. Esta información es necesaria para valorar los resultados reales del PIBAI en 2009.

SEGUIMIENTO A ASPECTOS DE MEJORA**a. Existe un documento de trabajo adecuado para atender o mejorar el programa:**

Sí

b. Principales 5 aspectos susceptibles de mejora definidos por el Programa

Aspecto 1. Es importante considerar que los documentos del programa (ROP, Evaluaciones) señalan el rezago de los pueblos y comunidades indígenas en relación con la demás población. Por ello se sugiere definir indicadores de disminución de brechas con respecto a otras poblaciones a nivel de fin y propósito asociados con elevación en niveles de bienestar.

Tipo de documento: Documento de Trabajo

Aspecto 2. Se reitera la sugerencia de analizar la factibilidad de realizar una evaluación de impacto del PIBAI y considerar la inclusión de indicadores de fin.

Tipo de documento: Documento de Trabajo

c. Avance Mecanismo 2008

Avance de Aspectos Susceptibles a Mejora: Se reporta la integración de la base de datos, metodología de evaluación y clasificación de los impactos, para el 2011.

Se reporta la realización de un estudio para obtener un Análisis de factibilidad para llevar a cabo una Evaluación de Impacto del PIBAI, para el 2010. A partir de este documento se definirá si es factible llevar a cabo la citada evaluación en 2011.

% de acciones de mejora establecidas en el documento de trabajo que se han realizado de acuerdo con las fechas de término: NA

CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN

Conclusiones del Evaluador Externo: El PIBAI es estratégico para abatir la marginación de la población indígena al proporcionar servicios básicos de agua, drenaje, electrificación y caminos, indispensables para un bienestar mínimo. El Programa muestra resultados, sin embargo, no alcanzó las metas 2009, salvo en electrificación; aunque su desempeño es adecuado en la semaforización. Se observan mejoras en seguimiento a operación con indicadores reformulados, no comparables a años anteriores. La población atendida en 2009 es 53% inferior a la de 2008. Se mejoraron indicadores agregados, aunque no son comparables con ejercicio anterior. El PIBAI identifica sus beneficiarios por rubro de apoyo, cosa que no es posible consignar en este formato, pero es importante para la planeación y operación del PIBAI y constituye un avance importante. Se recomienda generar indicadores de participación social en seguimiento al programa.

Fortalezas: El PIBAI promueve y concerta proyectos de infraestructura básica para localidades indígenas elegibles de alta y muy alta marginación. No existe un programa federal con estas características. El PIBAI prioriza rubros de atención de acuerdo a viabilidad de demanda y convoca la participación de distintos órdenes de gobierno. Atiende rezago histórico.

Retos y Recomendaciones: Se programó evaluación de impacto en 2011, pero se mantiene la recomendación. Se recomienda: medir percepción de beneficiarios sobre bienes y servicios ofertados; evaluar reducción de rezago y ampliación de cobertura en indicadores multianuales; visibilizar aportación interinstitucional; registrar seguimiento por beneficiarios a planeación, avance y cumplimiento del PIBAI; subir documentos relevantes y mejorar Fichas Técnicas.

Avance 2010: *No se integró información en el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) sobre este apartado.*

Fuente de Información General: Avance de Metas Físicas 2009 (OTR); Documento Institucional (DIN); Documento de Trabajo (DT); Evaluación Específica del Desempeño 2008 (EED); Fichas Técnicas (FT); Informes Trimestrales 2008 y 2009 (IT); Matriz de Indicadores de Resultados 2008 y 2009 (MIR); Reglas de Operación (ROP); Tabla de cobertura del Programa; Plantilla de Población Atendida; Justificación de Población Potencial y Población Objetivo 2008.

Observaciones coneval: Considerando la importancia del PIBAI para el desarrollo en materia de infraestructura básica de los pueblos y comunidades indígenas se sugiere desarrollar una evaluación de percepción de beneficiarios para contar con información en la definición, priorización, supervisión y mantenimiento de las obras realizadas. El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social reconoce el esfuerzo que han realizado los responsables del programa en la elaboración de indicadores. Es recomendable continuar trabajando para mejorar el conjunto de indicadores que reflejen de manera integral y fiel los resultados y avances del programa.

DATOS DE LA INSTITUCIÓN EVALUADORA

1. **Institución Evaluadora:** Paloma Bonfil Sánchez
2. **Nombre del(a) Coordinador(a) de la Evaluación:** Paloma Bonfil Sánchez
3. **Correo Electrónico:** amantina2007@gmail.com
4. **Teléfono:** 55906777