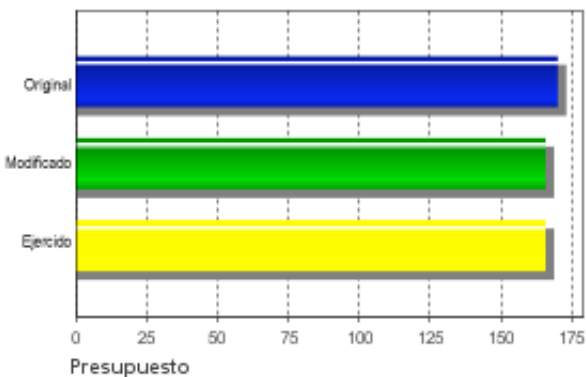


DATOS GENERALES DEL PROGRAMA

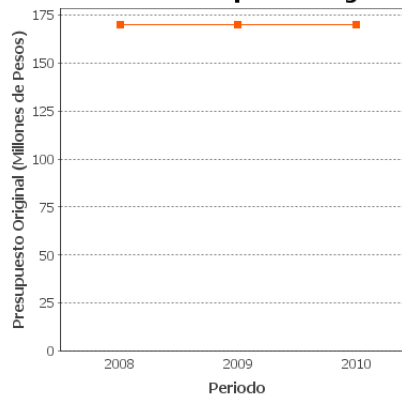
1. **Nombre del Programa:** Programa Turismo Alternativo en Zonas Indígenas (PTAZI)
2. **Dependencia:** CDI.
3. **Unidad Administrativa Responsable:** Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas
4. **Datos del(a) Titular 1**
Nombre: Javier Portillo Vergara
Teléfono: 15 91832100 8540
Correo electrónico: jportillo@cdi.gob.mx
5. **Datos del(a) Responsable Operativo(a) del Programa**
Nombre:
Teléfono:
Correo electrónico:
6. **Modalidad:** S - 184
7. **Año de inicio del programa:** 2006
8. **Presupuesto (Millones de Pesos):**

Año	Presupuesto		
	Original	Modificado	Ejercido
2008	170.0	162.05	162.05
2009	170.0	165.7	165.73
2010	170.0	-	-

Presupuesto 2009 (Millones de Pesos)



Evolución del Presupuesto Original



Alineación con Planeación Nacional 1

Objetivo: Reducir significativamente las brechas sociales, económicas y culturales persistentes en la sociedad, y que esto se traduzca en que los mexicanos sean tratados con equidad y justicia en todas las esferas de su vida, de tal manera que no exista forma alguna de discriminación. - Eje: Igualdad de Oportunidades - Tema: Pueblos y Comunidades Indígenas

Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 1

Objetivo: Abatir el rezago que enfrentan los grupos sociales vulnerables a través de estrategias de asistencia social que les permitan desarrollar sus potencialidades con independencia y plenitud.

Fin

Contribuir al aprovechamiento del patrimonio cultural y natural de los pueblos indígenas para promover su desarrollo económico.

Propósito

Grupos de indígenas organizados administran y operan sitios de turismo alternativo.

Componentes

- 1 Grupos de indígenas organizados cuentan con apoyo, en dinero o especie, para construir y equipar sitios de turismo alternativo.
- 2 Grupos de indígenas organizados adquieren las capacidades necesarias para operar y prestar servicios turísticos.
- 3 Grupos de indígenas organizados cuentan con apoyo, en dinero o especie, para la difusión y promoción de sus sitios de turismo alternativo, en el mercado turístico.

Actividades

- 1.1 Autorización y gestión de los recursos.
- 1.2 Suscripción del acta de entrega recepción o el acta de conclusión.
- 2.1 Autorización y gestión de los recursos.
- 2.2 Autorización.

RESULTADOS/PRODUCTOS

Principales 5 Indicadores de Resultados

- Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Tasa de crecimiento de sitios de turismo alternativo administrados y operados por grupos de indígenas organizados.

2. Definición: Mide el crecimiento de los sitios de turismo alternativo administrados y operados por grupos de indígenas organizados.

3. Método de Cálculo: $\{[(\text{Sitios de turismo alternativo administrados y operados por grupos de indígenas organizados en el año N})/(\text{Sitios de turismo alternativo administrados y operados por grupos de indígenas organizados en el año N-1})]-1\} \times 100$

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Meta del indicador 2009: 5

7. Valor del indicador 2009: 5

8. Valoración del Indicador: Es pertinente, relevante y confiable. El desempeño en 2009 es muy satisfactorio. El Programa operaba desde antes del 2008, por lo que es necesario registrar un valor diferente de cero en el año base.

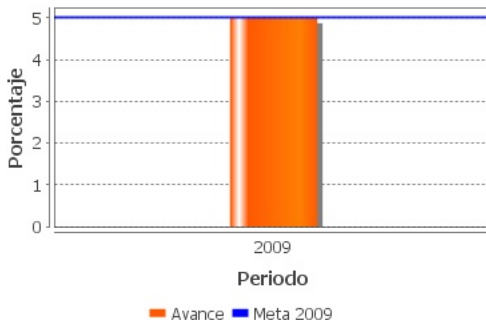
9. Año Base: 2008

10. Valor Inmediato Anterior: ND

11. Año Valor Inmediato Anterior:

12. Avances Anteriores:

2009 : 5



- Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Tasa de crecimiento del ingreso de los beneficiarios

2. Definición: Mide la tasa de crecimiento del ingreso de los beneficiarios de proyectos apoyados por el PTAZI

3. Método de Cálculo: $[(\text{Ingreso de los beneficiarios en el año N} / \text{Ingreso de los beneficiarios en el año base}) - 1] \times 100$

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Trienal

6. Meta del indicador 2009: ND

7. Valor del indicador 2009: ND

8. Valoración del Indicador: Es pertinente, relevante y confiable.

A la fecha no se cuenta con información debido a que su frecuencia de medición es trienal y el año base es 2009. La información que proporcionará este indicador a partir de 2012 medirá la eficacia del Programa. Sería conveniente contar con información anual a partir de año base y medir avance del indicador con índice de incremento en ingresos.

9. Año Base:

10. Valor Inmediato Anterior: SD

11. Año Valor Inmediato Anterior:

12. Avances Anteriores:

- Indicador 3

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de grupos de indígenas organizados apoyados por el Programa en donde participan mujeres

2. Definición: Mide el porcentaje de grupos de indígenas organizados apoyados por el Programa en donde participan mujeres

3. Método de Cálculo: $(\text{Grupos de indígenas organizados apoyados por el Programa donde participan mujeres} / \text{total de grupos de indígenas organizados apoyados por el Programa}) \times 100$

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Trimestral

6. Meta del indicador 2009: 88

7. Valor del indicador 2009: 86

8. Valoración del Indicador: Es pertinente y confiable. El año base es 2009, por lo que no se cuenta con información para valorar su evolución. El desempeño 2009 es satisfactorio. Se sugiere generar un indicador en el que se mida el porcentaje de mujeres que participan en los proyectos respecto de total de personas que participan en ellos. Y otro más que indique la posición que tienen las mujeres en la estructura de los grupos.

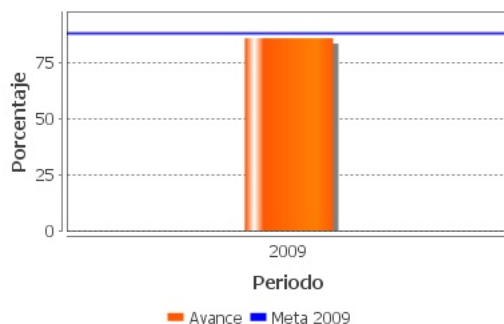
9. Año Base:

10. Valor Inmediato Anterior: ND

11. Año Valor Inmediato Anterior:

12. Avances Anteriores:

2009 : 86



Principales 5 Indicadores de Servicios y Gestión

- Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de proyectos de turismo alternativo apoyados

2. Definición: Mide el porcentaje de proyectos de turismo alternativo apoyados.

3. Método de Cálculo: (Número de de proyectos de turismo alternativo apoyados/ Número de de proyectos de turismo alternativo dictaminados) x 100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Trimestral

6. Meta del indicador 2009: 90

7. Valor del indicador 2009: 71.1

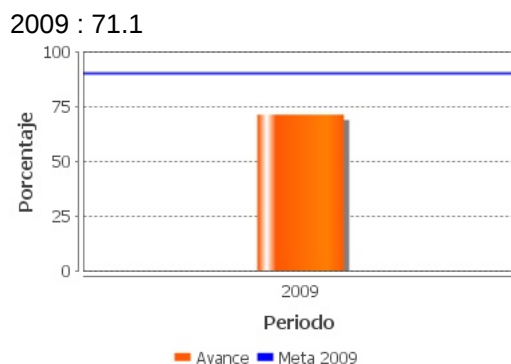
8. Valoración del Indicador: Es pertinente, relevante y confiable, da seguimiento a proceso de aprobación de proyectos. La meta se alcanzó en un 79%. Mide tanto calidad de los proyectos presentados como demanda potencial. Es necesario para programar actividades de apoyo a los grupos que presentan proyectos y seguimiento a los aprobados. No existía en 2008.

9. Año Base:

10. Valor Inmediato Anterior: ND

11. Año Valor Inmediato Anterior:

12. Avances Anteriores:



- Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de grupos de indígenas organizados que reciben capacitación

2. Definición: Mide el porcentaje de los grupos de indígenas organizados que recibieron la capacitación para administrar y operar sitios de turismo alternativo.

3. Método de Cálculo: $\left[\frac{\text{Grupos de indígenas que recibieron capacitación}}{\text{grupos de indígenas que solicitaron capacitación} + \text{grupos de indígenas propuestos por el Programa para su capacitación}} \right] \times 100$

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Meta del indicador 2009: 100

7. Valor del indicador 2009: 80

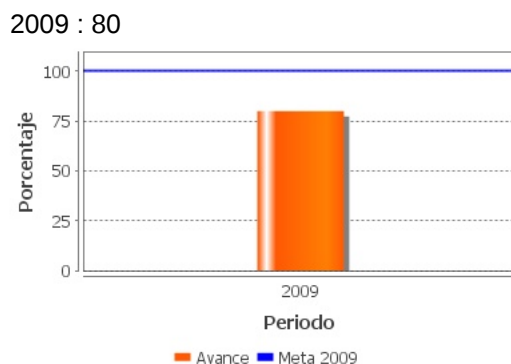
8. Valoración del Indicador: Indicador nuevo, pertinente, relevante y confiable. La capacitación es una condición para mejorar la calidad de los proyectos y la prestación de servicios turísticos. Los resultados 2009 contradictorios: Según la MIR la meta se alcanzó en 80%, aunque la justificación indica 34 grupos más de los programados capacitados, lo cual no se explica en el incumplimiento de meta programada.

9. Año Base:

10. Valor Inmediato Anterior: ND

11. Año Valor Inmediato Anterior:

12. Avances Anteriores:



- Indicador 3

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de indígenas organizados que reciben apoyo para la promoción y difusión de sus sitios turísticos.

2. Definición: Mide el porcentaje de grupos de indígenas organizados que administran sitios de turismo alternativo y que reciben apoyo para la promoción y difusión de sus sitios turísticos.

3. Método de Cálculo: $\left[\frac{\text{Grupos de indígenas organizados que recibieron apoyo para la promoción y difusión de sus sitios turísticos}}{\text{Grupos de indígenas organizados que solicitaron apoyo para la promoción y difusión de su sitio turístico} + \text{grupos de indígenas organizados propuestos por el Programa para la promoción y difusión de su sitio turístico}} \right] \times 100$

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Meta del indicador 2009: 100

7. Valor del indicador 2009: 73

8. Valoración del Indicador: Indicador nuevo, pertinente, relevante y confiable. La promoción y difusión son determinantes para el éxito de los centros. La meta 2009 se alcanzó en 73%, que no es totalmente satisfactorio aún cuando se explica por la concentración de acciones en algunas organizaciones. Esta estrategia potencia algunos proyectos pero deja sin atender otros.

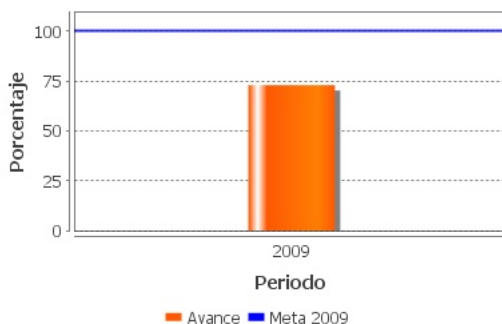
9. Año Base:

10. Valor Inmediato Anterior: ND

11. Año Valor Inmediato Anterior:

12. Avances Anteriores:

2009 : 73



- Indicador 4

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de grupos de indígenas organizados que reciben apoyo para construir y operar sitios de turismo alternativo

2. Definición: Mide el porcentaje de grupos de indígenas organizados que reciben apoyo del programa para construir y operar sitios de turismo alternativo.

3. Método de Cálculo: (Grupo de indígenas organizados que reciben apoyo para infraestructura y equipamiento/Grupo de indígenas organizados que solicitaron el apoyo para infraestructura y equipamiento) x 100.

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Meta del indicador 2009: 90

7. Valor del indicador 2009: 71

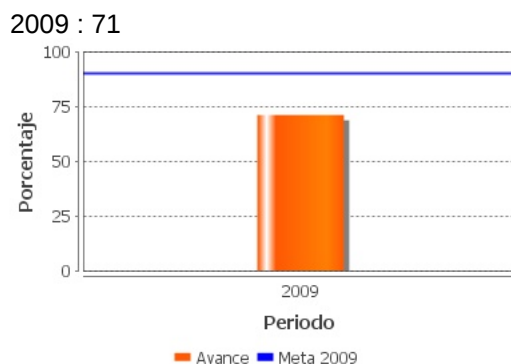
8. Valoración del Indicador: Es pertinente, relevante y confiable, mide la capacidad del Programa para atender la demanda. El año base es 2009, así que no hay información para medir evolución. La meta se alcanzó en 79%. Según MIR se apoyaron más proyectos que los programados, por lo que no se entiende el incumplimiento de meta programada ni el sentido del ajuste de la programación original.

9. Año Base:

10. Valor Inmediato Anterior: ND

11. Año Valor Inmediato Anterior:

12. Avances Anteriores:



- Indicador 5

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de proyectos concluidos

2. Definición: Mide el porcentaje de proyectos que se lograron concluir satisfactoriamente al término del ejercicio fiscal.

3. Método de Cálculo: (Número de proyectos que cuentan con acta de entrega recepción o conclusión / Número de proyectos autorizados) X 100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Meta del indicador 2009: 100

7. Valor del indicador 2009: 100

8. Valoración del Indicador: Indicador nuevo, pertinente y confiable. Mide resultados de operación administrativa, no necesariamente obras terminadas o proyectos consolidados. Resultados satisfactorios.

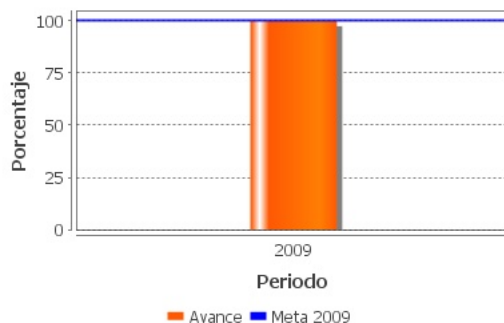
9. Año Base:

10. Valor Inmediato Anterior: ND

11. Año Valor Inmediato Anterior:

12. Avances Anteriores:

2009 : 100



Avances Indicadores

Cumplimiento en crecimiento sitios turísticos administrados y operados. Participación femenina superó meta programada, 139.54%. Otros indicadores 2009 son nuevos, no comparables. Indicadores 2009 mejoraron. Falta distinguir porcentaje atendido de demanda contra propuesta CDI para visibilizar participación indígena en definición de recursos. Se recomienda revisar registros de cumplimiento de metas, pues hay más acciones con menor cumplimiento.

Resultados de Impacto

El Programa no cuenta con Evaluaciones de Impacto, que son aquellas que identifican resultados atribuibles al mismo.

Hallazgos Relevantes

Hallazgo Relevante 1:

1. Año de la Fuente: 2009

2. **Hallazgos Relevantes:** El Programa carece de un mecanismo de seguimiento a proyectos y beneficiarios tras la entrega del apoyo; y por ello no cuenta con información sistematizada sobre proyectos sobrevivientes después de un cierto período; ni sobre el número de miembros del grupo apoyado que permanecen en éste.

3. Fuente: Evaluación de Procesos (EPR)

4. Elementos de análisis: Fin

Hallazgo Relevante 2:

1. Año de la Fuente: 2009

2. Hallazgos Relevantes: La mayoría de las delegaciones de la CDI desarrollan acciones de promoción de los proyectos que se apoyan, pero ninguna cuenta con un diagnóstico de necesidades de difusión de los proyectos; o con un plan estatal de promoción.

3. Fuente: Evaluación de Procesos (EPR)

4. Elementos de análisis: Fin

Hallazgo Relevante 3:

1. Año de la Fuente: 2009

2. Hallazgos Relevantes: La información disponible en MIR y en la Evaluación de Procesos 2009, muestra una importante deficiencia compartida a nivel nacional y en los estados, en términos de planeación inadecuada e insuficiente.

3. Fuente: Evaluación de Procesos (EPR)

4. Elementos de análisis: Fin

Hallazgo Relevante 4:

1. Año de la Fuente: 2009

2. Hallazgos Relevantes: La evaluación de procesos realizada en 2009 identifica y describe buenas prácticas implementadas para mejorar la operación del Programa por las delegaciones estatales de la CDI, lo cual constituye un avance relevante.

3. Fuente: Avances en las Acciones de Mejora (AAM)

4. Elementos de análisis: Fin

Hallazgo Relevante 5:

1. Año de la Fuente: 2009

2. Hallazgos Relevantes: Se recomienda elaborar, aprobar y dar a conocer a todos los involucrados un manual de procedimientos que norme todos los procesos que se deben realizar; en este informe de evaluación se plantearon los procesos que deben ser incluidos, detallando las actividades que comprenden y presentando los diagramas de flujo correspondientes.

3. Fuente: Evaluación de Procesos (EPR)

4. Elementos de análisis: Componentes

Valoración de Resultados de Evaluación de Impacto

ND

Fuentes de Información

ND

Comentarios y Observaciones

ND

Valoración de Hallazgos de Resultados

El programa muestra resultados relevantes, cumplió la meta de crecimiento de sitios de turismo alternativo administrados y operados por grupos de indígenas organizados. Se muestran resultados satisfactorios en población atendida, proyectos apoyados y concluidos.

Fuentes de Información

Matriz de indicadores de resultados 2009 (MIR), Informes trimestrales (IT), Avance de metas físicas, Evaluación de consistencia y resultados (ECR), EED 2008; Fichas Técnicas (FT), Informes Trimestrales (IT); Reglas de Operación 2009 (ROP); Documento Institucional; (DIN), Evaluación de procesos; (EPR)

Comentarios y Observaciones

Se observa mejora en los indicadores para medir y dar seguimiento a los resultados y la gestión. Se recomienda generar indicadores para medir porcentaje de mujeres que participan en los proyectos respecto del total de personas que participan; y otro que indique la posición de las mujeres en la estructura de los grupos

Valoración de Hallazgos de Gestión(componentes)

Los indicadores de gestión cubren las acciones institucionales que permiten fortalecer el desempeño de grupos y proyectos apoyados. En todos se observan resultados satisfactorios, si bien existen algunas imprecisiones. La información disponible da cuenta de estrategias adoptadas por el programa para hacer más eficientes sus recursos.

Fuentes de Información

MIR 2009, Avance de metas físicas, Informes trimestrales (IT); Fichas técnicas (FT) EED 2008; Evaluación de Procesos 2009(EPR).

Comentarios y Observaciones

Se recomienda generar indicadores para desagregar techo presupuestal por componente; especificando capacitación y difusión.

Valoración de Hallazgos de Gestión(actividades)

Las actividades muestran buenos resultados en Porcentaje de solicitudes de difusión y promoción apoyadas; y resultados insuficientes en porcentaje de solicitudes de capacitación apoyadas.

Fuentes de Información

MIR 2009; Avance de metas físicas, Informes trimestrales (IT); Fichas Técnicas (FT); EED 2008; Reglas de Operación (ROP)2009; Evaluación de proceso 2009 (EPR).

Comentarios y Observaciones

En 2009 el programa mejoró y aumentó sus indicadores para de gestión, lo que representa una mejora.

EVOLUCIÓN DE LA COBERTURA

4.1 Población Potencial

a. Se encuentra claramente definida: Sí

b. Unidad de medida para la población potencial: Núcleos agrarios, organizaciones y grupos de trabajo conformados por indígenas.

c. Cuantificación de la población potencial: ND

d. Definición de la población potencial: Núcleos agrarios, organizaciones y grupos de trabajo conformados por indígenas.

4.2 Población Objetivo

a. Se encuentra claramente definida: Sí

b. Unidad de medida para la población objetivo: Nucleos agrarios, organizaciones y grupos de trabajo conformados por indígenas.

c. Cuantificación de la población objetivo: 147

d. Definición de la población objetivo: Nucleos agrarios, organizaciones y grupos de trabajo conformados por indígenas.

4.3 Población Atendida

a. Se encuentra claramente definida: Sí

b. Unidad de medida para la población atendida: Núcleos agrarios, organizaciones y grupos de trabajo conformados por indígenas

c. Cuantificación de la población atendida: 165

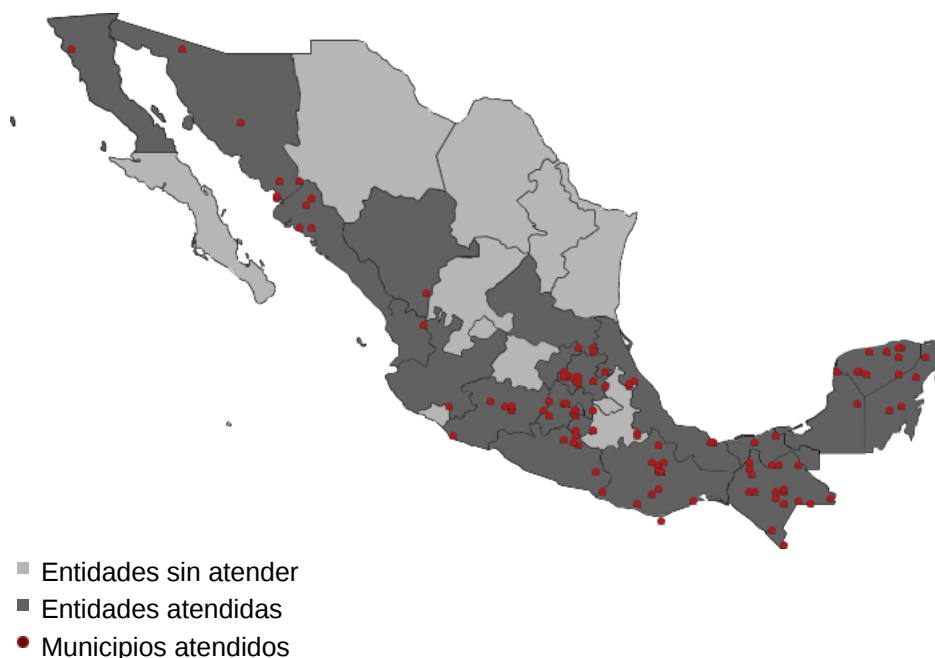
d. ¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por entidad, municipio y/o localidad?: Sí

Entidades Atendidas: 21

Municipios Atendidos: 113

Localidades Atendidas: 136

Localización de la población atendida:



4.4 Incremento en Cobertura

Año	Población Potencial	Población Objetivo	Población Atendida
2008	ND	146	193
2009	ND	147	165

4.5 Análisis de la Cobertura

En 2009, se redujo la Población Atendida PA (165) con respecto a 2008 (193). En la Justificación de Población Potencial se señala que PTAZI estableció como población objetivo a 5,096,286 indígenas, el 50% de la población indígena, según estimación de CDI (10,202,064). Dicho documento señala como unidad de población objetivo personas, pero en la Tabla de cobertura del SED, la unidad de medida aparece como "Núcleos agrarios, organizaciones y grupos de trabajo conformados por indígenas"; con lo cual hay inconsistencia y dificultad para el análisis de cobertura. No obstante, los datos disponibles señalan que la Población Objetivo aumentó -de 146 a 147- en 2009; pero la Población Atendida se redujo de modo importante.

SEGUIMIENTO A ASPECTOS DE MEJORA

a. Existe un documento de trabajo adecuado para atender o mejorar el programa:

Sí

b. Principales 5 aspectos susceptibles de mejora definidos por el Programa

Aspecto 1. Integrar una base de datos con las organizaciones indígenas que han sido apoyadas durante los últimos años para conformar un directorio.

Tipo de documento: Documento de Trabajo

Aspecto 2. Realizar una encuesta en localidades indígenas para estimar la demanda de apoyos para el desarrollo de proyectos de turismo cultural y de naturaleza.

Tipo de documento: Documento de Trabajo

Aspecto 3. Aprovechar la creciente demanda por el turismo alternativo con el diseño de una estrategia institucional e interinstitucional que fortalezca la difusión de los proyectos indígenas de turismo.

Tipo de documento: Documento de Trabajo

Aspecto 4. Fortalecer la planeación a corto plazo del programa y establecer una planeación a mediano y largo plazos, orientada a resultados.

Tipo de documento: Documento de Trabajo

Aspecto 5. Elaborar un documento rector que fundamente la estrategia y prioridades del PTAZI.

Tipo de documento: Documento de Trabajo

c. Avance Mecanismo 2008

Avance de Aspectos Susceptibles a Mejora: Se reporta la integración de la base de datos sobre organizaciones indígenas apoyadas en los últimos años, para fines del 2009; pero no está disponible en SED.

La encuesta en localidades indígenas bajo muestra representativa nacional, para conocer el interés por el turismo alternativo en beneficio de la comunidad, se reporta atendida al 31-12/2009. Este documento no está disponible en el SED.

El diseño de una estrategia institucional e interinstitucional para la difusión con medios tecnológicos, la participación en eventos de difusión y comercialización nacional e internacional se reporta atendido al 12/2009, según Documento de Trabajo de Mejora del Programa; pero tampoco hay evidencia disponible.

La planeación a corto, mediano y largo plazos orientada a resultados, también se reporta atendida al 31/12/2009, si bien no existen evidencias disponibles.

% de acciones de mejora establecidas en el documento de trabajo que se han realizado de acuerdo con las fechas de término: 100

CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN

Conclusiones del Evaluador Externo: El Programa tiene una función relevante y fomenta una actividad de gran potencial. Muestra adecuado cumplimiento en Tasa de crecimiento de sitios de turismo alternativo administrados y operados por grupos indígenas y en apoyo a proyectos en que participan mujeres; pero no identifica proporción de mujeres participantes ni sus funciones en el proyecto. La operación muestra resultados moderados. Se observa notable mejora en indicadores MIR 2009 respecto a 2008. Como los indicadores no son los mismos o no están formulados del mismo modo, los resultados no son comparables en el ciclo considerado. Se aprecia reducción en población atendida: 193 en 2008 y 165 en 2009.

Fortalezas: Pueblos y comunidades indígenas cuentan con amplios recursos culturales y geográficos para el turismo, por lo que esta actividad es estratégica para mejorar ingresos de grupos atendidos y promover la valoración pública de la riqueza indígena.

Retos y Recomendaciones: Se recomienda: mejorar capacitación y difusión a proyectos apoyados; impulsar ampliación de cobertura; fortalecer seguimiento a proyectos apoyados; mantener indicadores en ejercicios futuros para su comparación; realizar diagnóstico de necesidades de capacitación. Se recomienda subir documentos relevantes al SED.

Avance 2010: *No se integró información en el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) sobre este apartado.*

Fuente de Información General: Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) 2008 y 2009; Fichas técnicas (FT); Reglas de Operación 2008 y 2009 (ROP); Informes Trimestrales (IT); Artículo 75, Informes Trimestrales Atención a Mujeres de 2008 y 2009 (IT); Evaluación de Procesos 2009 (EPR); Evaluación externa 2007 y 2006 (EX); Plantilla de población atendida 2009, 2008, 2007 y 2006 (OTR); Justificación de población potencial y población objetivo del Programa 2008 (OTR); Aspectos susceptibles de mejora derivados de evaluaciones 2008 (AAM); Evaluación Específica del Desempeño (EED 2008); Tabla de cobertura (OTR); Avance de metas físicas (OTR).

Observaciones coneval: Es necesario resaltar la importancia del desarrollo económico de los pueblos y comunidades indígenas. En este sentido, se sugiere analizar mecanismos para incrementar la población atendida del PTAZI, considerando que los pueblos y comunidades indígenas cuentan con recursos y destinos potenciales turísticos. El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social reconoce el esfuerzo que han realizado los responsables del programa en la elaboración de indicadores. Es recomendable continuar trabajando para mejorar el conjunto de indicadores que reflejen de manera integral y fiel los resultados y avances del programa.

DATOS DE LA INSTITUCIÓN EVALUADORA

1. **Institución Evaluadora:** Paloma Bonfil Sánchez
2. **Nombre del(a) Coordinador(a) de la Evaluación:** Paloma Bonfil Sánchez
3. **Correo Electrónico:** amantina2007@gmail.com
4. **Teléfono:** 55906777